



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242, 244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: T0-94-1/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2014. január 21.** napján a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető
Kéthelyi-Nagy Sándor	1. napirendi pontoknál
Szalay Éva	1. napirendi pontoknál
Balassa János	1. napirendi pontoknál
Tüske Emil	1. napirendi pontoknál

Kecskés László: köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a bizottságot, hogy Farkas-Gáspár Mónika előre jelezte a távollétét, illetve, hogy Szeitz József késni fog az ülésről. Felkérte Nagy Tibort a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Nagy Tibor: vállalta a hitelesítést.

Kecskés László: javasolta a kiküldött meghívóban szereplő 1) A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2014. évi munkatervéről szóló és a 8) Az Egészségház második emeletének beépítéséről szóló napirendi pontok levételét. Javasolta továbbá a napirendi pontok sorrendjének módosítását akként, hogy az első helyre a kiküldött meghívóban szereplő 6) A Csokonai és Losonczi utcákban támfalak építéséről szóló napirendi pont kerüljön,

majd ezt kövesse a 2) Parkfenntartással összefüggő kérdésekről szóló illetve az 5) Az önkormányzati hirdetőtábla - rendszerével összefüggő kérdésekről szóló napirendi pont. Ezt követően az összes többi napirendi pont a meghívó szerinti sorrendben következzen.

Dr. Palovics Lajos: javasolta, hogy kerüljön felvételre az ülés napirendjére a 9) és 10) napirendi pontba az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről a Szily-kastélyban szóló valamint a II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről szóló napirendi pont.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) felvette az ülés napirendjére a 9) napirendi pontba az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről a Szily-kastélyban szóló napirendi pontot.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) felvette az ülés napirendjére a 10) napirendi pontba a II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről szóló napirendi pontot.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

- 1) A Csokonai és Losonczi utcákban támfalak építéséről
- 2) Parkfenntartással összefüggő kérdésekről
- 3) Az önkormányzati hirdetőtábla - rendszerével összefüggő kérdésekről
- 4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 6) Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről
- 7) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségeiről
- 8) Az általános iskolák 2014. évi tanteremigényéről
- 9) Az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről a Szily-kastélyban
- 10) A II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről

1) A Csokonai és Losonczi utcákban támfalak építéséről

Kecskés László: a napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte a megjelent utcalakókat, illetve a tájvédő kör aktivistáit. Röviden összefoglalta, hogy a két feladatra a korábbiakban egy tervezői becslést követően 7 millió forint került elkülönítésre. Időközben kiderült, hogy az összeg még az egyik támfal kivitelezésére sem elegendő. A Csokonai utca tekintetében különböző megoldási-változatok

kerültek előtérbe. Az egyik változat szerint gabion-támfal kivitelezése lenne a megfelelő, míg az ott lakók terméskőből készült támfal kivitelezését vetették fel. Tekintve, hogy a környéken bányászott terméskő fagyállósági és egyéb mechanikai jellemzői kérdésesek voltak, így az abból történő támfalépítésre ellenőrző statikai számításra kért be az önkormányzat. A mellékelt statikai számításból kimutatható, hogy az 1 m széles támfal nem felel meg az erőtanai számításoknak. Amennyiben a szélességet úgy növelik, hogy a támfal elérje az előírt minimum követelményeket, a Csokonai utca jelenleg is szűk keresztmetszetét csökkentenék, gyakorlatilag gyalogúttá minősítve azt. Amennyiben a képviselő-testület a Csokonai utca keresztmetszeti méretének csökkentését nem támogatja, úgy a gabion-támfal marad továbbra is a megfelelő megoldás. A gabion-fal kivitelezése 14 millió környékén állt meg.

Tüske Emil: köszöntötte a bizottságot. Megismerték a gabionos rendszerről szóló terveket az interneten keresztül kb. másfél évvel ezelőtt. Már ekkor is kifejezték azt a kifogásukat, hogy a gabion-támfal nem való erre az értékvédelmi területre. Erre a levelükre azonban nem kaptak választ. Később Balassa János magánlevelében is jelezte azt, hogy az értékvédelmi területen ez a gabionos rendszerű támfal nem megfelelő. Tudomása szerint hivatalos választ ő sem kapott levelére. Interneten megismerték a statikai vélemény tartalmát, ami egy '76-os tervlapból van idézve, és 4 méter magas terméskő támfalról szól, ami 1 méteres vastagságú. Véleménye szerint nem a helyszínre készült ez a statikai vizsgálat, így az részben nem is alkalmazható. Egy korábbi levelükben kérték továbbá, hogy olyan megoldás szülessen, amelyik alkalmazkodik az értékvédelmi körzet jellegéhez, valamint illeszkedik a környezetbe. A gabion-támfal tekintetében elmondta, hogy az nem illeszkedik az értékvédelmi övezet jellegéhez. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ilyen övezet esetén az engedélyezési eljárásba be kellett volna vonni a főépítésszt. Ennek megtörténtéről nincsen tudomása. A fenti kifogásaikat fenntartják, és kérte a támfal újratervezését.

Kéthelyi-Nagy Sándor: a Csokonai utcában a támfal a házától mintegy négy méterre épülne meg. A terület felmérésére ő kapott megbízást. Az általa elkészített tervezési térképpel együtt levelet küldött a polgármester úrnak, melyben tájékoztatta, hogy a Csokonai utca esetében a jelenleg érvényes ingatlan-nyilvántartási térkép szerint hibahatáron túli területhasználat valósul meg a közterület rovására. Tehát ez azt jelenti, hogy az a kerítés, amit Farkas Béla épített, az a jelenlegi nyilvántartási térkép szerint a közterületen áll. Mérései szerint mintegy 85 centiméterrel van a közterületen. A megengedett hibahatár +65 centiméter. Véleménye szerint a városnak talán olcsóbb lenne, ha a tulajdonos a saját telkén építené meg a kerítését és a város nem költene a jelenleg közterületen lévő magánkerítés támfallal való megtámasztására. Megjegyezte, hogy a támfal építésével a megdőlt kerítés nem fog kiegyenesedni, azaz Farkas Béla problémája nem fog megoldódni a támfal megépítésével, mivel ő azzal fordult az önkormányzat felé, hogy nem tudja becsukni a kapuját, mert megdőlt a kerítése. A terméskő támfalba történő beépítése időközben megkérdőjeleződött a statikai számításokkal, amivel természetesen nem ért egyet. Másik szempont, hogy a statikai számítás szerint négy méter magas támfal épülne a házától mintegy négy méterre. Az ő háza félig a földben van. Ez a négy méter magas támfal a háztetőjének a tetejéig érne, a gerinccel lenne majdnem egy magasságban.

Ha négyzetméterenként 10 tonnát nyom a támfal, akkor kizárt dolog, hogy a háza ezt repedések nélkül és mozgás nélkül túlélje. Határozottan tiltakozik a támfalépítés ellen házának megóvása érdekében.

Kecskés László: a sóskúti terméskőnek mennyi lenne a súlya? Ha abból épülne meg a támfal, akkor ez a veszély, amit Kéthelyi-Nagy Sándor elmondott, fennállna-e? Úgy gondolja, hogy azért igen.

Szalay Éva: véleménye szerint a terméskő támfal ellen sokan azért tiltakoznak, mert nem értenek hozzá. Egyszerűbb belezúdítni egy fém ketrecbe köveket, mint azt precíziósan lefaragni és úgy megrakni, ahogy azt kell. Kőrestaurátor ismerősük szerint ez megoldható, bár hosszabb munkát igényel. A statikai számításokat nem tartja korrektnek. Nem hiszi, hogy a gabion súlyosabb lenne, mint a terméskő fal, és fordítva. Elmondta, hogy ez a rézsű nagyon szépen működött egészen addig, amíg szomszédjuk a növényzetet ki nem irtotta. Kérdése az, hogy növényzet beültetésével a rézsű lefutását meg lehet-e akadályozni? Elmondta továbbá, hogy az építendő támfal magassága az 1 métert meghaladja, így ez építési engedély köteles, melyhez a közvetlen szomszédok hozzájárulása szükséges. Az építmény volumene akkora, hogy több száz tonnával lenne a talaj megnyomva, ami azért okoz problémát, mert a házfaluktól, ami egy régi vályog anyagú, sóskúti kő alapra épült régi parasztház, 3-4 és fél méterre lenne a támfal. Kérte, hogy gondolja át az önkormányzat a kérdést, valamint, hogy küldje meg részükre a tervdokumentációt jóváhagyás céljából.

Balassa János: véleménye szerint a statikai vélemény teljesen használhatatlan, és a javasolt konstrukció eltér az általa javasolt megoldástól, melyet fényképpel is illusztrált. Javaslatra egy alacsony kb. 1 méter magas terméskő támfal, amivel a kb. 45 fokos rézsűt, könnyen meg lehet támasztani. Egy ilyen volumenű kivitelezésre véleménye szerint nincs is szükség. Javasolta, hogy vonjanak be olyan szakembereket is a tervezésbe, akik az ilyen típusú munkákban járatosak. Elmondta, hogy a gabionnal történő kivitelezés az önkormányzat 4/2006. (05.25.) Ör. számú rendeletébe ütközik.

Dobosy Gáborné: Négy méteres a támfal. Abból egy méter van a földben, három kint. A statikai vélemény tekintetében elmondta, hogy a szakértő a gabionnál ugyanazzal hasonlította össze a számítást. Nem vitatná egy szakértőnek a véleményét, úgy gondolja, hogy azt el kell fogadni. Ellen-szakértői véleményt persze lehet hozni. A Gabion-támfalnál igény volt az is, hogy szélesítsék az utat, vigyék beljebb a rézsű felé. A kerítés egy másik vitakérdés. Véleménye szerint egy telekhatár rendezés nem befolyásolja a közterületen lévő támfalat. A támfal valóban engedélyköteles, melyet a közúti hatósággal kell engedélyeztetni. A költséges engedélyeztetési eljárás miatt, olyan tervet szeretne benyújtani engedélyeztetésre, amelyet a lakosság is támogat. Fontos kiemelni, hogy az önkormányzatnak az utat és a tűzcsapot is védenie kell. A javaslatban megfogalmazott támfal, ami kicsit diszkrétebb, csúnyább, semminek nem felel meg. A gabion mellett épp ezért döntöttek, mert a csapadékvíz elvezetést megoldja. A terület nagyon problémás. Nincs zárt csapadékvíz elvezetés, tehát továbbra se tudják bevinni zárt csapadékvíz hálózatba a csapadékokat. A gabionon úgymond természetesen mozog át az a víz, ami

eddig is mozgott. Nem változtatja meg a vízrajzát ennek a területnek. Elmondta, hogy a lépcsőt is helyre kell állítani, továbbá nem csupán a vitatott behajtót, hanem a következő szomszéd behajtóját is meg kell oldani. Arra a felvetésre, hogy a Gabion nem illeszkedik az értékvédelembe elmondta, hogy előzetes vélemény szerint passzol, mert építenek ilyet, több helyen átment már értékvédelmi területen. A Gabion-támfal jelenleg Magyarországon is elfogadott műemléki környezetben.

Nagy Tibor: a bizottság kétszer-háromszor foglalkozott már a tervekkel. Az utolsó bizottsági ülésen jelezték a megjelentek, hogy aggályaik vannak a tervekkel kapcsolatban. Nem kívánt kitérni arra, hogy tájba illik-e a gabion-támfal. Szentendre java része műemlék város és ott is van egy-két ilyen gabion megoldás. Ezt lehetne árnyalni növényzettel. Véleménye szerint az önkormányzat azonban ilyen jellegű döntéseket erőből nem vihet át. Javasolta a napirendi pont levételét, továbbá, hogy az elkövetkező egy-másfél hónap alatt az önkormányzat a lakókkal közösen alakítson ki egy olyan álláspontot, ami az ott lakóknak is megfelel, és az önkormányzatnak sem okoz külön költségeket. Egyébként is szeretne volna kérni, hogy ha bármelyik tervet is elfogadják, semmilyen körülmények között április előtt ne kezdődjön el az építkezés, mert bármikor beállhat egy fagy, és egészen más minőség jön ki ebből a dologból.

Kecskés László: tehát egy ügyrendi javaslat hangzott el arról, hogy a Csokonai utcai támfal kérdését vegye le a bizottság a napirendről a további egyeztetések lefolytatása érdekében.

Dr. Révész Zoltán: kérte, hogy árnyalja a bizottság a kérdést, mert egy napirenden belül lett elhelyezve a két támfal kérdése. Kérte, hogy a Csokonai utcai támfal kérdésének levétele esetén a bizottság a Losonczi utcai támfalról döntsön, tekintve, hogy úgy látja, hogy abban nincsen probléma.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Csokonai utcában támfal építéséről szóló előterjesztés megtárgyalását követően levette az ülés napirendjéről a napirendi pontot annak érdekében, hogy az önkormányzat a beruházással érintett lakosokkal folytasson további tárgyalásokat a támfal kivitelezési lehetőségeiről.

Kéthely-Nagy Sándor: a Losonczi utcai támfal valóban közfeladatot old majd meg, tekintve, hogy négy házhoz való feljutás lehetőségét fogja biztosítani. A Csokonai utcai támfal azonban kizárólag a felette lévő lakó problémája.

Kecskés László: a Losonczi utcai támfalra áttérve az előterjesztésben egy olyan javaslat került megfogalmazásra, amely szerint Kunyik Gyula ingatlanán kerülne megalapozásra ez a támfal. Ehhez a tulajdonos hozzájárult.

Dr. Palovics Lajos: felhívta a figyelmet arra, hogy az Etyek- Sós-kúti csomópontban kialakítandó új körforgalmi csomópontnak része a Losonczi utca is. A kérdése tehát az, hogy figyelembe vették-e ezt a támfalterv elkészítésekor? Amennyiben erre nem került sor, akkor kérte ennek figyelembevételét.

Dobosy Gáborné: a körforgalom ezt a telket nem érinti, nincs kiszabályozva a körforgalom céljára. A Losonczi utca egyébként az útszélesítés miatt lett kiszabályozva.

Nagy Tibor: a Losonczi utcai támfal valóban problémamentesebb, de csak látszólagosan, mert ahogy látja az ingatlan tulajdonosa előzetesen vállalta, hogy a területet térítésmentesen adja át az önkormányzatnak. Tehát, ha jól tudja, akkor előtte a településrendezéshez szerződés kötése szükséges, melyben rögzíteni kell a célokat és az ellentételezést. Kérdése az, hogy Kunyik Gyula kért ellentételezést?

Dobosy Gáborné: nem kért.

Nagy Tibor: akkor gyakorlatilag itt nem lesz semmilyen ellentételezés. E helyütt is fenntartaná, hogy április előtt ne kezdődjön el az építkezés.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
1/2014. (I.21.) határozata**

A Losonczi utcában támfal építéséről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a Losonczi utcában támfal építéséről szóló előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot támogatta.

2) Parkfenntartással összefüggő kérdésekről

Kecskés László: amíg az önkormányzatnak nem volt Városgondnoksága, addig a parkfenntartást külső cégek látták el. A Városgondnokság létrejöttét követően a feladat csupán a mellékletben megjelölt területek virágokkal való ellátására, és azoknak egész éves gondozására terjedt ki. A parkfenntartást jelenleg külső cég végzi. A cél az, hogy e funkciót is a Városgondnokság lássa el munkahelyet teremtve a helyi lakosok számára illetve olcsóbbá téve a feladat ellátását.

Dobosy Gáborné: elmondta, hogy a virágosítás gyakorlatilag átmegy a Városgondnokság feladatainak a körébe, ellenben ki kell emelnie, hogy a játszótérek karbantartása és a szabványosítás viszont nem. Erre a költségre a költségvetési rendeletben külön sort kell beállítani. Tudni kell, hogy a szabványosítást csak szakmai jogosultsággal rendelkező teljesítheti. Így olyan elemcserét, amit minősíteni is kell, azt kizárólag külsős cég végezheti. Az iskolák gondnokai már a tavalyi évben, míg az óvodák gondnokai idén kerültek a Városgondnokság irányítása alá, így megkérdőjelezett ezen intézmények területén lévő játszótéreknek az intézmények által végzett karbantartása és szabványosítása. Célszerű egy szerződést kötni a 8 darab köztéri és 9 darab intézmények területén elhelyezett játszótérre. Tehát ezek

egy költségvetési soron fognak jelentkezni a továbbiakban, de nem részei ezeknek a parkfenntartási munkáknak.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
2/2014. (I.21.) határozata**

Parkfenntartással összefüggő kérdésekről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a Parkfenntartással összefüggő kérdésekről szóló előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot támogatta.

3) Az önkormányzati hirdetőtábla - rendszerével összefüggő kérdésekről

Tarjáni István: a két árajánlat összegben ugyanaz, viszont a Szanyi féle ajánlat borovi fenyő anyagot tartalmaz, ami minőségében magasabb értéket képvisel.

Szakadáti László: 2011-ben 15 darab tábla megrendelése mellett döntött a képviselő-testület, azonban végül nem volt rá fedezet. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2014. január 21-ei ülésén a Szanyi és Vas Bt. által ajánlott legutóbb érkezett ajánlatot támogatta. A Szanyi és Vas Bt. a korábbi ajánlatát módosította akként, hogy a hirdetőfelületet 120 cm x 120 cm-re változtatta meg. Szükséges pontosítani, hogy a tábla elkészítésének az ára nem tartalmazza a kihelyezés, a földbe betonozás, illetve a vas- fémpofillal való rögzítés költsége. Ez a Városgondnokság feladata marad. A Szanyi és Vas Bt. ajánlatában véleménye szerint problémát jelent, hogy a hirdető felület rétegelt lemezből készülne. Jól tudja, hogy a rétegelt lemezbe nem nagyon lehet a rajzszöveget benyomni, ezért javasolta, hogy amennyiben a bizottság a Szanyi és Vas Bt. ajánlatát támogatná, azt azzal a feltétellel tegye, hogy vizsgálják felül a hirdetőfelület anyagát. Javasolta, hogy a hirdetőfelület gyalult járőfelületű hajópadlóból készüljön, Felhívta a bizottság figyelmét, hogy tegyen javaslatot a táblák darabszámáról is.

Dr. Révész Zoltán: a hirdetőtáblákat az elmúlt két évben mindig betervezték a költségvetésbe, csak forráshiány miatt a költségvetés egyeztetésekor valamilyen úton-módon mindig kikerült belőle. A két árajánlattal kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzatban szerepel egy hulladékgyűjtő edény is, ami a Városgondnokság tehermentesítése miatt ésszerű tartozék, hiszen aki odamegy egy hirdetőtáblához általában „megcsinálja” saját magának a helyet, melyet követően szemetessé válik az adott tábla környéke. A határozati javaslat hiányzik az előterjesztésből, így dönteni kellene a gyártóról, a tábla minőségéről illetve a táblák számáról.

Nagy Tibor: javasolta, hogy a hirdetőfelület gyalult járőfelületű hajópadlóból készüljön, mert ellenkező esetben azt évente, másfél évente cserélni kellene. E tekintetben egyeztetést javasolt a Szanyi és Vas Bt.-vel. Kifogásolta az előterjesztésben feltüntetett 79 darab hirdetőtábla számát, mivel véleménye szerint csak a főbb helyekre kellene kihelyezni a táblákat.

Kecskés László: javasolta, hogy szemétyűjtő edény nélkül ne kerüljön tábla kihelyezésre.

Tarjáni István: javasolta a bizottságnak, hogy készíttessenek egy mintadarabot, mert jelenleg egy műszaki rajzot lát, amiből nem biztos, hogy le kéne gyártatni egyből X darabot. Tehát készüljön egy mintadarab, amit a bizottság vizsgáljon meg, tegye meg a javaslatait és utána rendeljék meg a szükséges darabszámot.

Szakadáti László: csatlakozik Tarjáni István fenti javaslatához. Nagy Tibor felvetésére elmondta, hogy a táblák számára 4-5 évvel ezelőtt tett javaslatot. Azóta változtak az idők. Nem volt ilyen elterjedt az internethasználat. Javasolta ezért 30db tábla kitételét, amit a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is eldöntött, továbbá javasolta, hogy a külterületek elé is kerüljön ki 1-1db tábla.

Molnár János: javasolta plusz költségként figyelembe venni a szeméttárolók felszerelését.

A bizottság 3 igen, 1 nem szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
3/2014. (I.21.) határozata**

Az önkormányzati hirdetőtábla - rendszerével összefüggő kérdésekről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság az önkormányzati hirdetőtábla - rendszerével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolta, hogy a Szanyi és Vas Bt. módosítsa a benyújtott ajánlatban szereplő konstrukciót akként, hogy a hirdetőtábla hirdetéshordozó felülete hajópadló burkolatot kapjon. Javasolta továbbá a bizottság, hogy készítsen prototípust a társaság az így módosított hirdetőtábláról.

4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Kecskés László: a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztésben és annak kiegészítésében látható, hogy komoly minőségbeli változások történtek benne. Olyan pozíciók kerültek beépítésre,

amelyeknek a meghatározására szükség volt. A jogszabályok által előírt feladatváltozások is SZMSZ-módosítást jelentettek, ilyen például az Építéshatóság helyére lépő Építési Pont létrehozása.

Szakadati László: a bizottság figyelmébe ajánlotta a mai napon az előterjesztés mellé kiküldött anyagát, melyben további módosító javaslatokat fogalmazott meg bizonyos működési problémák orvosolása érdekében. Módosító javaslatában szerepel, hogy jegyző úr számoljon be a hivatalbeli változásokról, a belső kommunikáció színvonaláról, az SZMSZ hatályosulásáról, a munkaerő gazdálkodás- és képzési rendváltozásokról, valamint a lejárt határidejű határozatokról. A referensek tekintetében megfogalmazott javaslatát aljegyző úr kérésének megfelelően akként módosította, hogy a referensnek megfelelő szakirányú végzettséggel kell rendelkeznie. Ezen kívül a referens feladatait kiegészítette a vezetői, osztályvezetői értekezleteken való részvétellel. Az Építési Pont feladatait a jegyző úr által megfogalmazottakon kívül kiegészítette a főépítési tevékenység adminisztratív és szakmai támogatása ponttal, valamint azzal, hogy szükség esetén kapcsolatot tart a főépítésszel, illetve tájékoztatja az aktuális információkról, amelyek beérkeznek a hivatalba. A Beruházási és Vagyongazdálkodási osztály tevékenységét javasolta kiegészíteni az önkormányzati ingatlanok karbantartási követelményrendszerének és menetrendjének a kidolgozásával. Ez alapján a Városgondnokság menetrendszerűen átnézné az épületeket, a hiányosságokat dokumentálná, kijavítaná, vagy továbbítaná a Beruházási és Vagyongazdálkodási osztály részére, aki az elkészült adatbázis alapján tervezné meg az éves ingatlan-felújításokat, javításokat. Az osztály költségvetés készítő, piaci anyag- és szolgáltatási árfigyelő és követő tevékenységet folytasson. A piac megkérdezése előtt legyen egy saját kalkuláció, amely nagyságrendileg behatárolná a költségeket. Harmadik feladatként javasolta egy átfogó energiagazdálkodás kidolgozását, megvalósítását. E körben kiemelte a hagyományos energiaforrások optimális beszerzési lehetőségei mellett a gyógyvizek, termálvizek kutatását, alternatív energiafajták feltárását. A Városgondnokság feladatai közül a zöldhulladék kezelést, valamint a hóeltakarításra szerződött partnerrel való kapcsolattartást hangsúlyozta ki. A településképpel kapcsolatos főépítési tevékenységgel egészült ki a Főépítész feladatköre, mely során az Építési Pont számára adminisztratív és szakmai háttérrel biztosít. Végül pontosításra kerültek a kabinettitkár feladatai.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
4/2014. (I.21.) határozata**

A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló -

az alpolgármester úr előterjesztésével kiegészített – előterjesztés elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
5/2014. (I.21.) határozata**

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

6) Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről

Szakadáti László: köztudott, hogy 22 óvodai csoport van jelenleg és körülbelül 30-31 óvodai csoport fedezné az igényeket. Fontos változás e területen, hogy 2015-re fel kell venni minden 3 éves kort betöltő gyereket. A fentiek alapján az óvodai férőhelybővítés sürgőssé vált, melyet tetőz a Legóvár óvodában levő három konténer csoport, amelyek előbb-utóbb útban lesznek az ottani más irányú fejlesztéseknek. Éppen ezért elindult az óvodaépítés lehetséges helyszínének a kiválasztása. Fábián István felajánlotta megvételre a 8617 és a 8618-as helyrajzi számú ingatlanait, azonban azok vételára magasnak bizonyult, így a képviselő-testület e területek megvételéről a támogatási lehetőségek ismeretében dönt. A Szent László utcai óvodával szemben állva annak a jobb oldali szomszédja jelezte, hogy eladná az ingatlanát 36.000.000.- Ft-ért. A baloldali szomszéd sem zárta elvben ki, hogy ő is hasonlóképpen dönt majd. A fentiek fényében célszerű egy olyan beépíthetőségi tanulmánytervet készíttetni arról, hogy az egyik szomszéd, illetve a másik szomszéd telkének a későbbi megvásárlásával milyen érdemi mértékű bővítést, korszerűsítést tudnának végrehajtani. Itt tehát a beépíthetőségi tanulmány megrendelése szerepelne ideiglenes költségként. A tavalyi évben megvásárolta az önkormányzat a 453-as helyrajzi számú telket, amely a Szily-kastély közvetlen szomszédságában van. Sikerült arra a kompromisszumos javaslatra jutni, hogy úgy tudják jól kihasználni a 453-as hrsz-ú ingatlant, ha a 454-es helyrajzi számú telket is megvásárolná az önkormányzat. E kettő ingatlan kertjében így kialakul körülbelül egy 3000 négyzetméteres terület, amelyen egy 5-6 csoportos óvoda megépíthető. E területen

várható állami pályázat megjelenése, tehát nagyon fontos, hogy minél hamarabb szerezzék meg a területet, és azon induljon meg a tervezés.

Tarjáni István: tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a 454-es ingatlan a mai napon megküldött az értébecslés alapján 32.000.000.- Ft-ot tesz ki.

Dr. Révész Zoltán: az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. önkormányzati rendelet szerint a védelmet meg lehet szüntetni egy hosszas eljárás útján. A Nagy utca tekintetében bonyolultabb a kérdés, mert ott nem csupán az épület, hanem maga az utcakép is védelem alatt áll.

Nagy Tibor: a bizottság már két alkalommal is foglalkozott e kérdéssel. Az elmúlt ülésen is elmondta aggályait a biai óvoda-építéssel kapcsolatban. Mindenképpen hosszú távon kell gondolkodni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a biai új iskola, valamint a régi Szily-kastély környezetében koncentrált közlekedés fog megvalósulni, ami a jövőre nézve nagyon nagy problémákat fog okozni. Javasolta továbbá, hogy az óvodát akár a nyugati lakóterületen az iskolatelek mellé vagy az Ybl Miklós sétány, Viadukt utca környezetében levő régi vasúti házak helyére is fel lehetne építeni, így nem kellene 32.000.000.- Ft-ért ingatlant vásárolni.

Szeitz József: arra szeretne választ kapni, hogy a református egyház által megvásárolt terület miért van védelem alatt? Meggondolandónak tartja a védett jelleg megszüntetését.

Tarjáni István: elmondta, hogy azért védett az épület, mert az értékvédelmi rendelet mellékletében akként szerepel. Egyébként nem javasolja a rendelet ez irányú módosítását. Nagy Tibor felvetésére elmondta, hogy a Szent István utcában egymás mellett működik a bölcsőde, a sok tanulócsoporttal működő Biatorbágyi Általános Iskola valamint egy háromcsoportos óvoda. Parkoló csak a bölcsőde előtt lett kialakítva a jelenlegi kötelező jogszabályi előírásoknak megfelelően. Jelen pillanatban minden egyes intézmény csak úgy kap építési engedélyt, hogyha megfelelő számú parkoló biztosítva lesz. Annyit hozzáfűzött még, hogy a Szily-kastély épülete távlatilag nem oktatási hanem közösségi célt fog szolgálni, ahogy a tanulmánytervben is szerepel. Az elképzelés szerint az új iskola veszi át az oktatási funkciót a Szily-kastély esetében.

Dr. Palovics Lajos: elmondta, hogy a Nagy utca telekrendje a 18. század második felében nagyjából Mária Terézia Urbáriumának táján és annak következtében alakult ki, mely utcaképet illetve a 19. század első felének parasztpolgári-kisnemesi épületeit próbálták a rendelettel megvédeni. Az óvodát azért kell a telek belső kertrészre tenni, mert az óvoda építésének olyan szabályai vannak, amelyeket az utcafronton nem lehet biztosítani. Megkérdezte, hogy a megalapozott döntéshozás érdekében megkaphatná-e a 2011-ben, 2012-ben és 2013-ban születettek létszámát éves bontásban, vagy pedig a 2010. szeptember 1-től 2013. augusztus 31-ig születettek listáját.

Kecskés László: a határozati javaslat alapján 4 pontról kell szavaznia a bizottságnak. Nyilván a két III. pont elírás, így a második III. pont az IV. pontot jelenti.

Polgármester Úr informálisan tájékoztatást adott a 454 hrsz-ú ingatlan értékbecslésben feltüntetett áráról, így nyilván ekkora összeget kell elkülönítenie a bizottságnak a 2014. évi költségvetés terhére. A római II. pontban kipontozott helyre a bizottság jelenleg nem tud javaslatot tenni, mivel még nem áll rendelkezésre értékbecslés erről az ingatlanról.

Tarjáni István: a II. pont tekintetében elmondta, hogy a bizottság támogassa az ingatlan megvásárlását.

Dr. Révész Zoltán: a bizottság dönthet arról, hogy elvben támogatja az ingatlan megvásárlását, és felkéri a képviselő testületet, hogy a konkrét vételi ár ismeretében döntsön magáról a megvásárlásról vagy mondhatja azt is, hogy a kérdésre a költségvetés tárgyalásakor tér vissza.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
6/2014. (I.21.) határozata**

Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről szóló határozati javaslat I., III., és IV. pontjában foglaltakat elfogadásra javasolta.

A határozati javaslat II. pontját az alábbiak szerint javasolta módosítani:

„II. A képviselő-testület a Biatorbágy, 455/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlását elvben támogatja.”

7) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségeiről

Kecskés László: hónapokkal ezelőtt kezdődött el az ezzel foglalkozó érdemi munka. A Hegyközségek Országos Tanácsának tájékoztató levele alapján a borvidékhez való csatlakozás első lépése, hogy Biatorbágy területe csatlakozzon egy hegyközséghez. Célszerű volt Etyek közelsége miatt az etyeki hegyközséget választani, mely jelenleg folyamatban van.

8) Az általános iskolák 2014. évi tanteremigényéről

Kecskés László: röviden összefoglalta az előterjesztést.

Dr. Palovics Lajos: megkérdezte, hogy a falkutatást ki fogja végezni?

Dobosy Gáborné: a Szily-kastélyban a falukutatást Smohay András fogja végezni, a többi szárnyban is ő végezte.

9) Az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről a Szily-kastélyban

Dr. Palovics Lajos: megkérdezte, hogy a bizottság tagjai ismerik-e az előterjesztés tartalmát, mert ha nem, akkor visszavonja a napirendi pont felvételét.

Tarjáni István: az előterjesztés tekintetében összefoglalásként elmondta, hogy szülői kérés történt az önkormányzat felé abban a témában, hogy a Szily-kastélyba járó gyermekek gépkocsival közlekedő szülei könnyebben meg tudjanak állni az épület környékén. Ezzel kapcsolatban javaslatként fogalmazódott meg, hogy a Szily-kastély hátsó bejáratánál az udvart használhassák arra, hogy ott rakják ki az iskolába induló gyermekeket. Az előterjesztés mellékletében megfogalmazott javaslat az, hogy a szülők ne a Szily-kastély hátsó bejáratát, illetve a belső területét használják erre a célra, hanem a főbejárat előtti rézsűs emelkedőt, ahol jelenleg is kialakult út van, ami gépjármű közlekedésre nem alkalmas, de alkalmassá tehető. Javasolta, hogy mivel megérkezett az új iskola építésének első ütemére vonatkozó jogerős építési engedély, így célszerű a két ügyet összekötni. Magyarul a Kálvin tér forgalomtechnikai rendjének új kialakítását azzal az óvodaépülettel összhangban kellene megtervezni, amit szintén oda terveznek, és ebből azt a részt, amely a Szily-kastély megközelítését lehetővé tenné, be kéne tenni a tervbe. Azaz a rézsűn levő, nem hivatalos utat gépjármű közlekedésre alkalmassá kellene tenni, amennyiben ez műszakilag illetve engedély szempontjából lehetséges. Jelen pillanatban tehát abban tudnak segíteni az iskolába gépjárművel érkezőknek, hogy megállva az iskolaépület előtt kitehették a gyermeküket és aztán tovább hajthatnak. Tehát javaslata szerint nem a parkoló számot bővítené, hanem lehetőséget biztosítana arra, hogy aki gépkocsival hozza gyermekét az iskolába, az ki tudja tenni az épület előtt.

Dr. Révész Zoltán: a tegnapi nap folyamán tárgyalta a kérdést az Oktatási Bizottság. Az ülésen jelen volt Pénzes László helyi körzeti megbízott is. A bizottság végül megszavazta a polgármester úr által javasolt megoldást, azaz, hogy a kastély kapuja előtti sávot tegyék megközelíthetővé, tehát fel lehessen a dombra menni és onnan lehajtani. Azonban amíg ezt engedélyeztetik és kivitelezik ideiglenesen engedje meg a képviselő-testület, hogy a belső udvarban kirakhassák a szülők a gyerekeiket.

Dr. Palovics Lajos: régóta mondja, hogy a Kálvin tér forgalmi rendjét át kell tervezni. Ezzel összefüggésben javasolta megvárni az építési engedély jogerősségét, és azután elkezdni a rendezési terv módosítással is együtt járó munkát, ami ráadásul még egy állami útnak a helyzetével is összefüggésben van.

Tarjáni István: javasolta a bizottságnak, hogy az ingatlanba semmiképpen ne engedjék meg a parkolást, illetve az ottani forgolódást, mert az magánterület, ami

nincs megnyitva parkolás céljára, továbbá balesetveszélyes is. Egyébként mindaddig, amíg az engedélyezés, illetve az építés meg nem történt, addig is lehet használni ugyanúgy ezt az utat. Nem fogják tiltani, hogy valaki ott tegye ki a gyermekét.

Dr. Révész Zoltán: összefoglalásként elmondta, hogy, van egy szülői kérelem, ami arra irányul, hogy a szülők parkolhassanak bent, ideiglenesen megállhassanak az udvaron. Jelenleg ezt a megoldást az Oktatási Bizottság sem támogatta. Ebben a kérdésben kellene döntenie, hogy támogatja-e a bizottság a szülői kérelmet avagy sem.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
7/2014. (I.21.) határozata**

Az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről a Szily-kastélyban

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság az iskolába járással összefüggő parkolási lehetőségekről szóló előterjesztést megtárgyalta. A határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

10) A II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről

Tarjáni István: röviden tájékoztatta a bizottságot, hogy a II. világháborús emlékmű felállításkor nem kerültek megjelenítésre azok a nevek, akik a II. világháború során életüket vesztették a településen. Ezzel kapcsolatban megkereste egy érintett, akinek ígéretet tett arra, hogy a kérdést a testület elé viszi. Felvette a kapcsolatot a szobor készítőjével, Csíkszentmihályi Róbert Kossuth-díjas szobrászművésszel, aki a Közművelődési-, Ifjúsági- és Sport Bizottság ülésén részt is vett. Hozott egy tanulmánytervet arra vonatkozóan, hogy ő hogy képzelné el a nevek elhelyezését az emlékművel egységben, illetve nyilván most már figyelembe vette az azóta eltelt főtéren és környezetében kialakult változásokat. A bizottság azt a javaslatot tette, hogy a településrendezési eszközökkel párhuzamosan készüljön egy a főtér fejlesztésére vonatkozó koncepció, magyarul hogy hogyan nézzen ki rövid-, illetve középtávon a főtér és ehhez illeszkedve kerüljön meghatározásra ennek az emlékműnek a helye, illetve az átalakítása. A koncepció ismeretében pedig térjenek vissza az emlékmű megváltoztatásának kérdésére.

Dr. Palovics Lajos: megkérdezte, hogy ki készítette a rajzot?

Tarjáni István: a művész úr készítette.

Kecskés László: egyetértett a Közművelődési-, Ifjúsági- és Sport Bizottság javaslatával.

A bizottság a napirendről nem szavazott.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 18 óra 12 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag