



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23 310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-94-6/2014

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2014. május 13.** napján 16 óra 16 perckor a Városházán megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Mester László	kommunikációs referens
Dr. Locsmándi Zsófia	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető
Farkas Béla	módosított 2) napirendnél
Molnár Jánosné	módosított 3) napirendnél
Barabás József	módosított 1) napirendnél

Kecskés László: köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 5 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Nagy Tibort a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki azt vállalta.

Kecskés László: A megjelentekre tekintettel és a hivatal kérését tolmácsolva, javasolta, hogy az eredeti 6) napirendi pontot vegyék előre, 2) napirendként vegyék fel a Csokonai utcai támfallal kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatót. Felteszi a módosított napirendet szavazásra.

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

- 1) A Biatorbágy, 8724/28 és 8743/1 hrsz.-ú ingatlanokkal összefüggő kérdésekről (zárt ülés)
- 2) Csokonai utcai támfallal kapcsolatos kérdésekről
- 3) A Karinthy utcai általános iskola környezetének forgalmi rendjével összefüggő
- 4) Pályázati kiírás állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére
- 5) Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról
- 6) Tájékoztató a Páty 0163/4 hrsz.-ú és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő kommunális hulladéklerakó rekultivációjával és az ott működő hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatban

- 7) Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról
- 8) Tiszteletbeli Polgár cím adományozásáról (zárt ülés)
- 9) A "Szép Porta Biatorbágyért " Díj zsűri bizottsági tagjának delegálásáról (zárt ülés)

1) A Biatorbágy, 8724/28 és 8743/1 hrsz.-ú ingatlanokkal összefüggő kérdésekről

Kecskés László: Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülést, valamint a rendkívüli testületi ülést követően a nyílt ülést 17 óra 46 perckor folytatta a Bizottság.

2) Csokonai utcai támfallal kapcsolatos kérdésekről

Kecskés László: Időközben Dr. Palovics Lajos elment, a bizottság 4 jelenlévő taggal továbbra is határozatképes.

Tegnap ő is kint járt a helyszínen, a hivataltól is voltak kint, fényképek is készültek az esőzések miatt ledőlő falrészletről. Hol tartanak a munkák, nehogy az történjen, hogy mire megvannak a tervek, megint leomlik a fal egy része.

Honvédné Üveges Ildikó: A tervezési szerződést aláírták a képviselő-testület döntése szerinti mérnöki irodával, folyik a tervezési munka. Jelezte feléjük ezt az omlást, elküldte a fotókat is, megnézte a tervező és egy statikussal is egyeztetett. A tervező azonnali beavatkozást a fotók alapján nem tart szükségesnek. Azt mondta, hogy ez egy lösz rézsú, hogyha ez megindul, akkor nem áll meg, gyakorlatilag azért látszik, hogy a fű alól potyogtak ki a kövek, ezért azt mondta a tervező, hogy holnap reggel mennek ki, és ha be kell avatkozni, akkor azt a helyszínen a statikussal egyeztetik. A tervező azt javasolta, hogy mivel most azonnali intézkedésre nincs szükség, folyik a tervezési munka, hogy szakszerűtlen intézkedést ne hozzanak, a terveket várják meg, és aszerint építsék meg a támfalat. A tervezési határidő a szerződés aláírásától számított egy hónap volt, a véghatáridő tekintetében kb. egy - másfél hét van hátra. Tartják a szerződésben rögzített határidőket. Az engedélyezést nem tudja megjósolni, de ha azonnali beavatkozás válik szükségessé, azt megtehetik, bejelentik a munkakezdést. Ha megvannak a tervek, azok birtokában azonnal megteszik az esetleges további károk elhárítása érdekében a szükséges intézkedéseket. Az engedélyezés, az ÉTDR szerint 60 nap lesz, hogyha minden rendben van. Most a terméskő támfalra készülnek a tervek, a gabionos megoldásra már megvannak.

Kecskés László: Ha a terméskőre is elkészülnek, lesz a képviselő-testület olyan helyzetben, hogy eldöntse melyik megoldás alapján induljon el az engedélyezés és a kivitelezés.

Farkas Béla: A tegnapi esőzésekkel kapcsolatban reggel megvizsgáltam újból a lépcsőt és a falat. A fal nem borul tovább, de a lépcsőnél alul keletkezett egy nagy 2 centis repedés. Az a vékony kis korlát biztos, hogy nem fogja meg azt a nagy betontömböt, így az az alsórész valakire ráborulhat. Tegnap Kéthelyi Sándorné megjegyezte, hogy a végsőkéig fog az ellen harcolni, hogy ez a fal ne épüljön meg. Nem tudja ki engedte idáig fajulni ezt a dolgot, megint esőzések, vihar lesz. Nem érti, ha egyszer megtervezték a gabion falat, miért kellene ezek a tervek. A tervező azt mondta, le is van írva, hogy semmivel nem különbözik a kőfaltól, a súlya nem fog változni, a magassága nem változhat, akkor miért kell nekik erre várniuk. A repedések a házban csak nőnek. Azt mondta a statikus, nem kérték föl őt arra, hogy olyan mérőpontokat rakjon le, amivel meg lehetett volna állapítani, hogy mennyire megy a partoldal lefele, és hogy ez nem egy – két hónap, hanem hosszú idő, ameddig ezeknek a pontoknak a helyén kell maradniuk ahhoz, hogy meg lehessen állapítani, hogy mozog-e a föld vagy nem mozog.

Kecskés László: Tegnap jelezték a ház lakói, amit már hivatal felé is jeleztek többször, hogy betör a víz az ingatlanra, a nagy esőzések alatt az Arany János utcának a nem aszfaltos végéről, ami csak zúzalékkal van leszórva és a lecsorgó csapadék befolyik a telekre. A saját szivattyújukat használják a víz kiszivattyúzására. Korábban a murvára mart aszfaltot rakattak rá, amit rendszeresen visz le egy

komolyabb eső. Ezeket a szinteket is rendbe kell tenni, ma képviselő-testület döntött is az Arany János utca végének leaszfaltozásáról.

Nagy Tibor: Megvoltak a tervek, ha jól tudja engedélyeztetve is voltak, a pénz is megvan rá. Esztétikai és egyéb szempontokra hivatkoznak, miközben élet- és vagyonbiztonságot érintő kérdéssről van szó, ami mindent felülír. Ezzel az önkormányzatnak kell törődnie. Méltatlan ez az eljárás és itt a képviselő-testületnek is van felelőssége. Nem érti, ha Szentendrén vagy Velencén jó a gabion-fal, Biatorbágyon miért nem jó. Arra várnak, hogy ténylegesen leomoljon a ház és halálos baleset történjen?

Kecskés László: A határidőket tartva most köztes állapotban vannak, az esőzések lebontottak pár követ a falból, ezért került tájékoztatásként napirendre az ügy. Osztályvezető asszonytól álláspontja szerint a tájékoztatást megkapták.

Szakadati László: A gabion és a terméskő falra is lesz tervük, a kérdés, hogy majd mi alapján döntenek el, melyiket építik meg, erre kellene felkészülniük, hogy amikor döntenük kell, legyenek kész alternatívák, ebben kéri a hivatal segítségét.

Kecskés László: Az előterjesztés tartalmazza majd a két változat az összehasonlítását, mint ahogy korábbiakban is volt a szakvéleményben is összehasonlítás, és így fog majd a bizottság elé kerülni.

Honvédné Üveges Ildikó: Az engedélyeztetés előtt bizottság elé visszahozták ezt az anyagot. A kész tervek tekintetében a kivitelezésre is volt árajánlat, ez került az idei költségvetési évben betervezésre. Ha elkészülnek az új tervek, erre is kérnek ajánlatot. Amíg a tervek nincsenek meg, nem tudják megbecsülni, a szerkezet miből lesz, milyen szigeteléssel, milyen vízelvezetéssel, milyen alapozási mélységgel. Ha elkészülnek a kiviteli tervek, akkor kérnek rá árajánlatot és visszahozták a bizottság elé. Akkor lehet dönteni, hogy az esztétikai szempontokat veszi figyelembe a bizottság, vagy a bekerülési költségeket.

Kecskés László: Az időjárás miatt sem szükséges most a beavatkozás pl. a vagyonbiztonság miatt?

Honvédné Üveges Ildikó: Holnap reggel 8 órára a Pagony Kert és Tájépítő Kft. (Pagony Kft.) statikusával együtt kimennek a helyszínre, és hogyha szükséges ideiglenes beavatkozni, azt a helyszínen eldöntik, és megpróbálnak azonnal intézkedni.

Nagy Tibor: A múltkori vagy már az azt megelőző bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tervező készíti a terveket, és az árajánlatot. Mi a határidő, mikor lesz kész?

Honvédné Üveges Ildikó: Mivel ez nem volt napirenden nem készült a konkrét adatokkal. A múltkor a bizottsági és képviselő-testületi ülésen a Pagony Kft. árajánlatáról volt szó és nem a szerződéséről. Utána írták alá a szerződés, a szerződés alapján folyamatban van a tervezés.

Farkas Béla: A polgármester úrtól is kaptak ígéretet, hogy amennyiben valami változás történik a támfallal, úgy félreteszik ezt a kőfal megoldást és nekiállnak a falnak, a gabionfalnak. Nem érti, miért kell ennyit várni. És ennek a vonzata az is, hogy a vízelvezetést se tudják igazából megoldani, csak a gabionfallal lehetne megoldani ezt a vízelvezetést, mert a kőfalhoz olyan vízáteresztőt kell kiépíteni, ami biztos, hogy nem fog annyiból kijönni, mint a gabionfal. A másik, hogy mi fogja elvinni a kőfal mögül a vizet?

Szeitz József: A gabion fal mellett teszi le a voksát. Amikor a támfal mögött összegyűlő víz fellazítja a talajt, a fagy mozgatja a támfalakat, ezért borulnak ki és itt is az látható, hogy a támfal súlypontja egyre kijebb tevődött és egy bizonyos pont után kiborul. A gabion pont erre találtak ki, hogy a mögöttes csapadékot elengedi, a fagy nem tud dolgozni, mert nem tud megállni a víz mögötte. Nem érti miért kezdtek el a terméskővel, terméskőből jobb támfalat nem lehet készíteni. Mert az idővel, évek elteltével a fagy meg fogja mozgatni, a partoldalban főleg olyan talajoknál, ami a csapadékvízet beszívja, ott állandó mozgásban van. Magának a földtömegnek is van egy nyomása és erre a gabion

a tökéletes megoldás. Tehát ezt a gabion falat mindenképpen minél előbb meg kellene csinálni, hogy ne legyen baj.

Kecskés László: Képviselő-testületi döntésük van erről.

Szakadati László: Ügyrendi javaslata van, zárják le a vitát.

Kecskés László: Még megadja a szót Farkas Bélának.

Farkas Béla: Kéri, hogy írásban értesítsék őket azokról a képviselő-testületi tagokról, akik majd tartózkodnak vagy nemmel szavaznak ebben az ügyben és döntésüket indokolják is meg.

Kecskés László: Kéri a beruházási osztály vezetőjét, hogy a holnapi helyszíni szemlén ennek a vízbetörésnek az elhárítására is térjenek ki és nézzék meg, hogy mi lehetne az az ideiglenes megoldás, amíg az útburkolat helyreállítása nem történik meg. Farkas Béla kérésére reagálva, név a képviselő-testületi ülésen - amikor döntenek két változat közül - név szerinti szavazást fogok kérni.

Nagy Tibor: Egy dátumot szeretne hallani, mikor lesznek kész a tervek, úgy tudja, hogy ennek már el kellett volna készülnie.

Honvédné Üveges Ildikó: Holnapi nap folyamán reggel megmondja a tervezési határidőt.

3) A Karinthy utcai általános iskola környezetének forgalmi rendjével összefüggő

dr. Kovács András: Az oktatási bizottság tegnapi ülésén a következő javaslatok születettek: javasolta két szakaszban a járdaépítés megtervezését. Egyrészt a Kis köztől egészen a Meggyfa sarkáig, és a Meggyfa sarkától, tehát az iskola Karinthy felőli oldalán egészen a gazdasági bejáratig a járda építését és a rézsű elkészítését. Javasolta továbbá a Kossuth Ferenc utca forgalomlassítási tervezésének a megrendelését.

Szakadati László: A Kossuth Ferenc, Kossuth Lajos, Kis és a Karinthy Frigyes utca csomópontjától megpróbálják a gyalogos forgalmat járdára terelni és onnan járdán fölfele végig a Meggyfa utcáig el lehetne jutni, így a Meggyfa utcától megközelíthető lesz az iskola főbejárata egy zebrán keresztül. A másik szakasz, a Meggyfa utcától a Karinthy Frigyes utcában az állomás felé vezető irány, ahol a gazdasági bejáratig van egy 100 méteres út, amelynek a 60%-ánál van egy lépcső, ahonnan be lehet menni az iskolába. Célszerű lenne ennél a 3,2 méter széles sávnál a kerítést megerősíteni, akkor ott egy 1,5-2 méteres járda építhető lenne. Az autóknek is jutna több hely, és a meglévő mostani kb. 6 méteres útszakasz növelhető, ez további lehetőséget biztosít arra, hogy a Meggyfából, illetve a Kossuth Ferenc, Kossuth Lajos felől érkező autók sorban lerakhatják a gyereket erre a védőkorláttal ellátott járdára, amin a gyerekek elgyalogolnak a lépcsős bejáratig, és oldalt bemennek az iskolába. Nem javasolta az oktatási bizottság, hogy a gazdasági bejáratig vezető járdával kapcsolatos beruházást, ahol kb. 8 méter hiányzik a lenti lépcsőtől, ami az állomás felől jön, mert megvárják az állomás környékének rendezését. Október 22-én indul az állomás környékén a P+R parkolók kialakítása. Amiről most beszélnek május 22-től októberig tartó folyamat. A következő probléma, a Meggyfa utcában a főbejárattal szembeni parkoló, ami véget ér kb. a telek felénél, ott célszerű lenne azt megszélesíteni, és ha még egy bejáratot készítenénk a kerítésen, az ott letett gyerekek egy kis járdát követően beléphetnének az iskola udvarára. Most ezt is és a Mária királyné utcában kialakítandó dolgozó parkoló ötletét is félre tették.

Molnár Jánosné javaslatából hasznosnak tartja, hogy a Karinthy Frigyes utca állomás felé néző oldalának bal oldalára javasolt a járdát végig építsék ki, mert a 3 méterre lévő járdától a megint zebráig tud gyalogolni a gyerek és a lakók is el tudnak jutni a járdán addig a pontig, ahol át tudnak menni a Karinthy Frigyes utcán. Ezt gazdasági okokból tették félre, mert ezek a változtatások kb. 1,5 millió Ft-os tervezési költséget jelentenek és ebben még nincs benne az engedélyezés, kivitelezés költsége. Elsősorban a Kossuth Ferenc utca forgalmasításával kell foglalkozni, első lépésként ennek a megtervezését javasolja a bizottságnak.

Nagy Tibor: Nem ért egyet azzal, hogy a Karinthy Frigyes utcába a lakók felé van a parkoló, illetve, hogy ott az út szélén állnak meg, majd 5-10 percet bent vannak az iskolában. Ez egyszer-egyszer rendben van, de hogy ebből állandón be- illetve ki jutási gondjaik vannak az ott lakóknak, az tarthatatlan. A tervező eredetileg ezen a felén tervezett itt egy rézsút a kerítés felé, a kerítés a terv szerint beljebb van és a rézsűből le van véve annyi, hogy 45 fokos szögbe kb. 20-30 autó tudna parkolni, ezzel a tervvel egyetértet. Azzal is egyetért, hogy a Karinthy Frigyes utcának ezen a részén, a szegélykövet beljebb kellene vinni, illetve egy járdát készíteni itt. Hosszú távú tervként pedig kivitelezhető, hogy kb. 80-100 méterről a gyereket kézen fogva, gyalogosan mennek be az iskolába. Az lenne az igazi megoldás, amit a tervező javasolt, egy földalatti rendszer kialakítása, különböző akadályokkal és csak a lakóknak adni távirányítót, hogy csak az menjen be oda, aki ott lakik. Ez lenne az igazi megoldás.

Kecskés László: A vasútállomás P+R parkolójának kialakításával összefüggésben lehetne kialakítani ott egy parkolót, ahol nagyobb számú autó elhelyezhető és onnan szépen begyalognak a gyerekek, ami 20-40 méternyi távolság.

Molnár Jánosné: A legutolsó lakossági fórumon azt az ígéretet kapták, hogy visszatérnek erre a problémára. Alpolgármester úr javaslata, hosszú távon biztos jó megoldás, de nekik sürgős megoldás kellene. Tarthatatlan, hogy nem tudják használni a lakóhelyünket, ha haza szeretnének menni, vagy ha templomba, temetőbe, gyógyszertárba mennének, mivel a Karinthy utca szűkített része egyirányú lett, és az iskola sarkától behajtani tilos, kilométereket kell körbemenniük. Kérésük volt az egyirányú forgalom megszüntetése és, hogy a Kossuth Ferenc utcáról az irgalmatlan forgalmat szedjék le. Javaslata - legegyszerűbb, legolcsóbb -, hogy a két Kossuth utcába a Híd utca felől és a Karinthy Frigyes utca felől lakóövezeti táblát tegyenek ki. A Karinthy Frigyes utcába a Meggyfa utcától lefelé a Kossuth utcára, tehát arra a szűk szakaszra rakjanak ki lakóövezeti táblát, és ahogy a KRESZ előírja, célforgalom nélkül ne közlekedjenek ott. A jobbra kanyarodni táblát, ahogy terezték, úgy hagyni. Ahogy Nagy Tibor képviselő úr is mondta, állandóan parkolnak a behajtani tilos tábla mögött, az egyik oldalon, ahol most a felfestett járda van, megáll, kirakja a gyereket, a másik oldalon, aki éppen az iskolában van, ott parkol, a harmadik meg nem bír haladni és bedugul az utca. Meg van a lehetősége, be tud jönni a Karinthy Frigyes utcából is, elmegy az iskola mögött és ott a két széles utcán bőven tud parkolni és hátul bejönni a most kinyitott kapun. Meg tudja ugyanezt csinálni a vasútállomás felől, mert vagy lent hagyja az autót, följön a lépcsőn, vagy ha nem akar lépcsőzni, akkor is meg tudja oldani a javaslata szerint, azaz az iskola hosszában 20 méteres szakaszra megállni tilost javasolt és mivel ott járda van, ki tudja így tenni a gyereket. Kevés költségvetésből az iskola hosszában és a kerítések mellett 6-8 ingatlan előtt kellene megcsinálni a járdát és így már lent vannak a Meggyfa utcánál. Úgy tudja, hogy térfigyelő kamerák is tervbe vannak véve. A Karinthy Frigyes utcára, a Kossuth utcába a Kis utca felé, és fölfelé, a Meggyfa utca felé kellene három irányba felszerelni, teljesen megváltozna a forgalmi morál.

Szakadati László: A célforgalomnak egy eredménye lenne, hogy lassítja a közlekedést. Hiszen célforgalomként be lehet, az iskola az célforgalmi cél lenne, tehát az nem terelne el senkit sehová. szokatlan megoldás, hogy ne lehessen behajtani másnak a Kossuth Ferenc és a Kossuth Lajos utcába, csak a lakóknak. Igaz, hogy a nagy utcák, a Meggyfa, a Mária Királynő, a Zsigmond Király, a Karinthy Frigyes utca rendelkezésre áll, de probléma abból adódik, hogy az országút van bedugulva. A Karinthy Frigyes utca visszaállítása azért nem működik, mert a Kossuth Ferenc utcai vége, 5,5-6 méter, ahol a parkolók miatt nem lehet két sáv. Az javasolható, hogy a járda, ami a Kossuth Ferenc utca sarkától átvezet a zöld területen és utána át a Meggyfa utcára, a gyerekeket kiveszi ebből a veszélyeztetettségéből. Ha innen kivették és itt ezen a szakaszon nem lehetne megállni, már akár kétirányú forgalom is lehetne. A Karinthy Frigyes utca további szakasza is 6 méter széles. Pontosítaná Nagy Tibor által elmondottakat, hogy a kerítés tövében járda készül és itt nem fésűben állnak be a parkoló autók. Ebből az úttestből nyernek kb. tíz parkolóhelyet és csinálnak egy olyan helyet, ahol gyorsan le lehet rakni a gyereket. Ha az autó leállt ide, föl szabadítja ezt a sávot, most, ebben az egyirányúsított formában természetesen ez megszülesedik ez az úttest, így nem fognak a túloldalra állni. A jövőt illetően, aki be akar menni az iskolába, azok számára itt van a Meggyfa utcai parkoló. A következő lépésként javasolná, hogy miután véget ért a parkoló, van még 50 méter, ezt kiegészítjük egy úttesttel, itt meg tudnak állni, ide tudnának csinálni egy járdát, és felülre csinálnának még egy bejáratot. A távolabbi jövőben pedig elkerülhetetlen lesz egy mélygarázst építése a dombra.

A Kossuth Ferenc utcai lakók kérései közül a forgalomcsökkentésben kell először lépni, a Karinthy Frigyes utca egyirányúsításával pedig várjanak még, hogy amikor ezek a hatások biztonságosabbá tesznek egy olyan szakaszt, ahol már a gyalogosokat kivéve a forgalomból, két irányú forgalom is elképzelhető.

Farkas-Gáspár Mónika: A Baross Gábor utcában lakik, de jelenleg a Mária Királyné utcában dolgozik. A táblák nem érnek semmit, a Baross Gábor utcában harmincas tábla van senkit nem érdekel. Ma szállt le a mentőhelikopter, két hónappal ezelőtt az orvosi rendelővel szemben az oldalára volt fordulva egy autó. Azzal egyet ért, hogy a Kossuth utcában a forgalmat lassítani kell. A Karinthy Frigyes utca egyirányúsításával egyetért. A Karinthy Frigyes, Kossuth Ferenc utca elejétől új járda kialakítása, ami egy teljesen új ötlet, azt támogatja. A Mária királynő végén lévő területet kellene használni, az az iskola területe. Ha az állomás felől jön valaki, a Mária királynő végén lenne parkoló, ott megállna és menne kifelé, vissza az ország út fele vagy fordítva, így mentesíthetnék a Kossuth utcát. Az egy kihasználatlan terület, van rajta egy bullpálya meg valami zöldterület és most rézsút bevezettek egy járdát. A megállással van a gond, mert az jól ki van találva, hogy merre mennek körbe, pont azért is növekedett meg a Kossuth Ferenc utca forgalma. Ne odázzák el megint az 5. ütembe. (az ülést elhagyja)

Nagy Tibor: A szakértő anyagából idéz: "a Karinthy Ferenc utcában, az iskolával szemközi oldalon az árok lefedésével vagy áthelyezésével kb. 5 m széles füves padkán leállósáv létesíthető. A létesíthető parkolóhelyek száma 10 db.". Javasolja, hogy ezt ne rendeljék meg. Meg kellene kérdezni az ott lakókat. Az iskolán belül 10-12 parkolót kialakítása a dolgozók részére valóban célszerű lenne, ezt már meg lehetett volna csinálni minimális összegből meg lehetett volna, egy oda csinálni. Mivel a dolgozók beállnak szembe a Meggyfa utcába, és el is vesznek 10-12 helyet. A másik, amit említett a fésűszerű parkolók kialakítása, azt sem kellene elvetni.

Szakadati László: Annyiban pontosítaná Farkas-Gáspár Mónika által elmondottakat, hogy azért nyitották ki azt a hátsó bejáratot, hogy megnyíljon ez a lehetőség a Mária királynő végén, és ha Mária királynő is bedugul, akkor ott a Zsigmond király.

Molnár Jánosné: Eddig csak arról volt szó, hogy lehet megoldani, hogy még több autó ott meg tudjon állni. Miközben ők nem tudják használni az utcájukat. Vegyék figyelembe venni a Kossuth utca lakóinak a jogait is, és hogy ne kelljen 5-10 kilométereket. Elfogyott a Kossuth utca türelme. Már 10 éve egyre jobban be vannak nyomva az utcába. A lánya kint él Németországban, közvetlen az iskola szomszédságában. 500 méteren belül ott nem látni autót, ki vannak tiltva, be kell gyalogolni az iskolához. Azt kell látni, ha 10 parkolóval több van, akkor még öt perccel tovább fog maradni, hisz van hely. A fekvőrendőr egy ilyen keskeny utcában pedig kifejezetten rossz megoldás.

Nagy Tibor: Rengeteg településen lát reggel negyed-fél 8-tól, 8 óráig rendőrt. Ha egyszer-kétszer megbüntetnek egy jó pár embert, be fogják tartani a közlekedési szabályokat. és nem áll meg a megállni tilos táblánál stb.

Tarjani István: A képviselő-testület javaslatot vár ebben a témában, közelíteni kellene olyan javaslat felé, amiben a bizottság meg tud egyezni. A németországi példára reagálva, nyilván vannak olyan példák, amit rájuk is lehet alkalmazni, mert Németországban is vannak olyan iskolák, amik lakókörnyezetben vannak, meg olyanok, amik nincsenek. Ez az iskola lakókörnyezetben van, nem szabad összehasonlítani egy olyan iskolával, amely nincs lakókörnyezetben, mert ott azt lehet mondani, hogy akkor nincs gépjárműforgalom. Ahol lakókörnyezetben van az iskola, a rendszert nem lehet alkalmazni, hiszen akkor az ott lévők sem tudnák megközelíteni gépjárművel az ingatlanjukat.

Szakadati László: Összefoglalva Molnár Jánosné javaslatát, a Kossuth Lajos utca országút felőli végén, a Kossuth Ferenc országút felőli végén, illetve a közös találkozási pontnál egy táblával minősítsék lakó-pihenő övezetté a területet, ezek kiválthatnák a napelemes sebességcsökkentő felszerelését. Járdaeépítésre változatlanul szükség van. A rendőrnek csak akkor van értelme, ha ki van rakva a tábla.

Szeitz József: A forgalom mindenütt megnövekedett. A Szegfű utcában éveken ezelőtt 1-2 másodperc alatt ki lehetett menni a Fő útra, most ez 10-15 percre tart. A terv szerinti fejlesztések, a

Viadukt alatti körforgalom, és az a tény, hogy az M1-en lévő körforgalom sem képes már a forgalmat felvinni az autópálya irányába, azon is változtatni kellene. Ezek nagy összegű beruházások, addig átmeneti megoldásra van szükség. Az iskola körüli parkolóhelyek kialakítása fontos, a 60 fokos vagy derékszögű parkolókra gondol, amit a Karinthy - Meggyfa utca irányába mind a két oldalon meg lehet valósítani. A Ritsmannék mögötti gyalogutat az iskola területének a rovására ki lehetne szélesíteni, ott valamelyik irányba egyirányúsítva a forgalmat, végül is az iskola körül körbe lehetne vezetni. Az iskola mögött, felül van az a kis köz, ami most egyirányú. Hosszú távon azt is szélesíteni kellene. Az iskola irányába van egy nagy rézsű, amit támfalas megoldással biztos ki lehetne szélesíteni. A másik lehetőség, az Iskola utca végén a vasút irányába is le lehetne jutni, ki lehetne alakítani úgy a forgalmat, ami nem az országút felől terhelné a dolgokat, hanem a Dózsa György úton lehetne följönni, a Karinthy Frigyes utcán bejönni, az Iskola utcán lemenni.

Kecskés László: A most elhangzott javaslatok nem ütköznek az oktatási bizottság javaslataival.

Szakadati László: Annyiban ütközik, hogy a Kossuth Ferenc utcai sebességlassítás nem sebességmérővel valósul meg, hanem lakó-pihenő övezetté nyilvánítással. A tábla kihelyezés gyors és hatékony megoldás lenne. Ezzel az iskolát megközelítő szülőket két pontra tolták le, a Meggyfa utcai bejáratához, illetve a vasútállomásra való följáratához, ugyanakkor a Kossuth Ferenc és a Kossuth Lajos utcát nem korlátozták semmiben miközben megtartják a Karinthy Frigyes utca egyirányúsítását. Meg kellene várni ennek a megoldásnak a hatását és ezután tovább lépni.

Kecskés László: Összefoglalva felteszi szavazásra azt a javaslatot, hogy a két Kossuth utcát sorolják be lakó- pihenő övezetbe tábla kihelyezésével, valamint a Kis köztől egészen a Meggyfa sarkáig, és a Meggyfa sarkától, az iskola Karinthy utca felőli oldalán egészen a gazdasági bejáratig építsenek járdát.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
42/2014. (V.13.) számú határozata**

A Karinthy utcai általános iskola környezetének forgalmi rendjével összefüggő

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a Karinthy utcai általános iskola környezetének forgalmi rendjével összefüggő előterjesztést megtárgyalta, és javasolja, hogy a Kossuth Lajos valamint a Kossuth Ferenc utcákat sorolják be lakó- pihenő övezetbe tábla kihelyezésével, valamint a Kis köztől egészen a Meggyfa utca sarkáig és a Meggyfa utca sarkától az iskola Karinthy utca felőli oldalán egészen a gazdasági bejáratig építsenek járdát.

4) Pályázati kiírás állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére

Kecskés László: A határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel teszi fel szavazásra, hogy a pályázat beadási határideje 2014. június 20. napja legyen.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
43/2014. (V.13.) számú határozata**

Pályázati kiírás állati hulladék ártalmatlanításáról, kóbor állatok begyűjtéséről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a pályázati kiírás állati hulladék ártalmatlanításáról, kóbor állatok begyűjtéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint támogatja a pályázat kiírását.

1. A képviselő-testület állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére pályázatot ír ki. A pályázati kiírást a határozat melléklete tartalmazza, a pályázat határidejének a benyújtása 2014. június 20. péntek délelőtt 10.00 óra.

2. A képviselő-testület a benyújtott pályázati anyagokat értékelő bizottságának a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot jelöli ki.

5) Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról

Honvédné Üveges Ildikó: Négy pályázat érkezett be, azok az előterjesztés mellékletét képezik. Az első pályázók Óvári Viktória, Bechler Gyuláné, Lukács Attila, Baksa József, akik a Szent László és Kinizsi utcák kereszteződésében árnyékadó növényzetet szeretnének, az igényelt összeg 95.580 Ft. A fotók (bemutatja) alapján viszonylag szűk az a sáv, ami zöld, zöldterületnek alkalmas. Nem látja, hogy a Kinizsi utcában hogyan lehetne azon a 40 négyzetcentiméteren fákat ültetni, maximum kisebb bokrokat, sövényt lehetne, ez a Szent László utcára is vonatkozik, azt is meg kell vizsgálni, hogy a forgalomban a ki-, belátást ne zavarják. 40 cm van az árok és a járda között. Lehet, kisebb növésű fákat ültetni, de alaposan meg kell vizsgálni, hogy mit lehet abba a szűk zöld sávba tenni.

Kecskés László: Nem tartja alkalmasnak és nem javasolja, hogy arra a szűk helyre bármilyen törpefát ültessenek. A fák gyökérzete pedig annyira kiterjed, hogy előbb-utóbb a gyökerek meg fogják bontani, megemelik és tönkreteszik a kiépített árokrendszert. azt az árokrendszert. Tehát én nem látom értelmét oda sem ilyennek, sem olyan fának az ültetését. Talán a saját ingatlanokon belül, ha ott ültetnek fát és ezzel oldanak meg az árnyékolást. fát ültetni, talán azzal lehetne elérni. A négy pályázatban igényelt pénzek együttes összege meghaladja a 2 millió Ft-ot, amit erre a költségvetésben elkülönítettek.

Nagy Tibor: Javaslat, hogy a Kinizsi és a Szent László utcai pályázatot ne utasítsák el, valóban szűk az a sáv, de pl. törpe bukszusokat lehetne oda ültetni, az önkormányzat kertész szakemberével erről egyeztetni. A Kutyahegyiek és a Viadukt SE kérelmét is támogatja, de arányosan. Mindenkitől arányosan annyit kellene levonni, hogy a 2 millió Ft-ot ne lépják túl.

Honvédné Üveges Ildikó: A Csokonai utca 2. szám előtti járda kialakítással kapcsolatosan a hivatal nem javasolta ennek a pályázatnak a támogatását, mert jól látszik a fényképen is, hogy ezt a zöld területet, ami egy feltöltés részsű, itt igen magasan van a fenti ingatlan, ezt szeretnék elbontani és ennek a helyére járdát építeni. Attól félnek, hogy itt is megindul a kiboltozódás, nem látják, hogy hol van a támfal alapja, ha elszedik a földet, nehogy hirtelen minden abba a helyzetbe kerüljünk, mint a Csokonai utca másik végén.

Kecskés László: Fogadják el a beruházási osztály javaslatát, hogy 4., a Csokonai utcai járdaépítésre vonatkozó pályázatot ne támogassák. A másik három pályázó által kért összeg 95.580 Ft-tal lépi túl a keretet, javasolja, hogy a Viadukt SE 100.000 Ft-os plusz igényét vonják le, és a fennmaradó összegre kérem a jegyző úr tájékoztatását, hogyan lehetne ezt megoldani.

dr. Kovács András: A rendeletük szerint átruházott hatáskörben dönt a településfejlesztési bizottság, nem tudnak javaslatot tenni a plusz keretre, forrásra. Azt javasolja, hogy a 2. és a 3. pályázó kapja meg az 1-1 millió Ft-ot úgy, hogy mindkettő pályázótól vonjanak le 50-50.000 Ft-ot, amit így oda tudnak adni az 1. pályázatra. Ha a bizottság a 2 millió Ft-ot túllépi, az rendelet-módosítást igényel.

Nagy Tibor: Támogatja a jegyző úr javaslatát. Azonban megemlíti, hogy amíg Kutya-hegy az utóbbi években 2-3 millió Ft-ból utakat épít, addig az ő körzetében még egyetlen egy centiméter út nem épült, és ilyen nagyságrendű összeg sem lett költve az ő körzetére.

Kecskés László: A Kutya-hegy a kapott összegek mellé komoly saját tőkét is hozzá tett, sok esetben megduplázva a megkapott összeget. Az igaz, hogy az egyik belterület, a másik pedig külterület.

Szeitz József: A külterületek útjaik sok pénzt kaptak, a Barackvirág utca, ami egy tranzitút és a Kutya-hegyi utakat köti össze, ott megállt az idő. A lakosság ott is hajlandó lett volna akár összeszedni pénzt is, beszállni, akkor azt mondták, hogy nem lehet. Most legutóbb 7. vagy 8. szerepel a Barackvirág utca, igaz csak 3 méter szélességben, szegély nélkül, majdnem, ugyanolyan rossz minőségben, mint ami a Kutya-hegy felé megy, az a szegély nélküli út. Egyetért Nagy Tiborral, hogy amíg a belterületen nem tudják megoldani, addig a belterület szélétől a Kutya-hegy irányába ott már tökéletes aszfalt utak vannak már föl a legzegzugosabb utcákba is.

Tarjáni István: Az útfelújítások kérdése korábban napirenden volt, a bizottság javaslatot tett a felújítandó sorrendjére, a képviselő-testület pedig döntött benne. Ha a bizottság ezt meg szeretné változtatni, akkor vegye fel újból a napirendjére, ezzel kapcsolatban azonban felhívja a figyelmet, hogy a képviselő-testület korábbi döntése alapján már folyik az ajánlatok bekérése és indul a kivitelezés, tehát nem célszerű, hogy erről most újabb vitát nyissanak.

Kecskés László: Lezárja a vitát és a határozati javaslatot a jegyző úr által javasolt módosításokkal teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
44/2014. (V.13.) számú határozata**

Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról szóló előterjesztést és a pályázatok közül az alábbiakat saját hatáskörben úgy döntött, hogy az alábbi pályázókat támogatja és felkéri a polgármestert a szerződések megkötésére.

I.

**Pályázó neve: Óvári Viktória, Bechler Gyuláné, Lukács Attila, Baksa József
Szent László és Kinizsi utcák kereszteződésében árnyékot adó növényzet telepítése**
Pályázata azonosító jele: VO-225/2014
Támogatás összege: 100.000,- Ft

II.

**Pályázó neve: Kutyahegyért KHE, képviselő: Pogátsnik Olivér
Kutyahegy 140 fm turistaút aszfaltburkolása**
Pályázat azonosító jele: VO-299/2014
Támogatás összege: 950.000,- Ft

III.

**Pályázó neve: Viadukt SE, képviselő: dr. Cserniczky Tamás
Biatorbágy, Iharosi sportcentrum öltöző elötér térburkolása, öltöző csatorna vízelvezetése**
Pályázata azonosító jele: VO-304/2014
Támogatás összege: 950.000,- Ft

6) Tájékoztató a Páty 0163/4 hrsz.-ú és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő kommunális hulladéklerakó rekultivációjával és az ott működő hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatban

Honvédné Üveges Ildikó: A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség az önkormányzat által tavaly márciusban indított eljárást megszüntette, a határozat az előterjesztés mellékletét képezi azzal az indoklással, hogy nem valószínűsíthető, hogy a talajvíz és a mélyebb talajrétegek elszennyeződtek. De ugyanakkor megállapította, hogy ez a mészszip, aminek kérték a kivizsgálását, az egy erősen lúgos pH-értékű vegyület, ennek ellenére az eljárást megszüntette. A megszüntető határozatot megfellebbezték. A környezetvédelmi felügyelőség a döntését gyakorlatilag egy 2007-ben elvégzett vizsgálati eredményre alapozta, mely szerint ez a mészszip nem környezetszennyező.

Kecskés László: Nem ártana megerősíteni ezt politikai oldalról is, hiszen hát FIDESZ vezetésű önkormányzat egy FIDESZ vezetésű ország irányításhoz nyugodtan fordulhat a bajainak, problémáinak intézése, gyorsítása végett.

Tarjáni István: A fellebbezésre válaszolnia kell a döntéshozónak, a döntés ismeretében lehet majd értékelni, hogy milyen lépéseket kell, illetve lehet tenni. Tájékoztatja a bizottságot, hogy ugyanebben a tárgyban egy rendőrségi feljelentés is folyamatban van, amit először szintén elutasítottak, amit megfellebbeztek, és ennek hatására a feljelentés végül megállta a helyét, teát már nyomozás is folyik ugyanebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy lesz eredménye az eljárásoknak.

Kecskés László: Tanúként őt is és a Tájvédők elnökét, Tüske Emilt is meghallgatták ebben az ügyben.

Nagy Tibor: A mellékelt anyagból látszik, hogy a hivatal pontos és szakszerű anyagot állított össze, a megtett intézkedések szakszerűek, várják meg a döntéseket és bízzanak azok pozitív kimenetelében.

Szakadati László: Ez a levelezgetés tökéletesen alkalmatlan a problémakezelésre, az ügy már 8-10 éve tart. Össze kellene szedni a dokumentációt, és a legmegfelelőbb emberekhez eljuttatni képviselő-testületi támogatás mellett, és kipróbálni azt a módszert, hogy mi van akkor, amikor nyomtatékot fejt ki az önkormányzat egy országos bürokratikus gépezetre.

Tarjáni István: Hangsúlyozza, hogy nem levelezgetnek, hanem folyamatban van két eljárás, egy büntető és egy hatósági eljárás. Folyamatban lévő ügyben senkit nem lehet megkeresni, azt mondják, amíg nem zárult le az ügy, addig várjanak. Amikor lezárult, akkor lehet dönten, attól függően, hogy mi lett az eljárás eredménye. A nyomozást pedig vegyék komolyan, nem véletlenül hívták be az elnök urat és a Tájvédő Kör elnökét. Ő javasolta, hogy hallgassák meg őket, hiszen a határbejárás során személyesen többször megtapasztalták az ott látható jelenségeket. Az eljárásoknak pedig határidejük van. Egy minisztérium nem tud vizsgálni. Ez a felügyelőség, mint szakfelügyelőség ezért a területért felel, politikus nem tud nyomást gyakorolni, *csak akkor, ha van már határozat*. 2011-ben indították a hatósági és 2013-ben a büntető eljárást. Azért, hogy ez előbb az előző ciklusban miért nem indult el azt nem tudja, csak azért tud felelősséget vállalni, hogy mi történt 2010-óta.

Szakadati László: Csak arra hívta fel a figyelmet, hogy az eddigi tapasztalataikat vigyék át egy másik minőségbe. Most természetesen csinálják, amit kell. Amire ő gondolt, hogy személyes kapcsolatokat szerezzenek az ilyen problémák megoldására, megfelelően erős, személyes kapcsolatokat. Egyébként az eljárással kapcsolatban nincs kifogása.

Tarjáni István: Nem szeretné ismételni magát, eljárást indítottak, az eljárásnak szabályai vannak, tehát ez nem ismeretség kérdése, hogy mi lesz az eljárással.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, a tájékoztatót szavazásra tette fel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
45/2014. (V.13.) számú határozata

Tájékoztató a Páty 0163/4 hrsz.-ú és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő kommunális hulladéklerakó rekultivációjával és az ott működő hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatban

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Páty 0163/4 hrsz.-ú és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő kommunális hulladéklerakó rekultivációjával és az ott működő hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatos tájékoztatást.

7) Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról

Nagy Tibor: A témához kapcsolódóan, fokozottan kellene figyelni a Biatorbágy körüli erdőkre. Az előző ülésen is szó volt arról, hogy a Pilisi Parkerdő Gazdaság komoly fakitermelésbe kezdett, ez érinti a biatorbágyi erdőket is, itt pl. a Vendel parkra gondol. A másik, hogy a bevezető utak állapotára rendkívül figyelemmel kellene lenniük. Úgy Herceghalom, mint Páty felől, most a pátyi akácokra gondol, - nekik akác - és a folyóparton is, ezeket a bozótokat, karban kellene tartani, mert ott azért vannak hiányosságok. Most is. Tehát bármikor kimegyünk, van. Ha az magánkézen van, akkor a tulajdonost szólítsák fel, hogy a gondos gazda módjával járjon el. Óriási hiányosság az 1-es útra való kivezető, a harmadik sáv, illetve egy második sávnak az elkészítése, de hát ez rajtuk túlmutató dolog. A Pest Megyei Közgyűlésbe Kecskés László elnök úrral már felvetették a Biatorbágy és Etyek közti út, illetve Biatorbágy és Páty közti út felújítását. Az 1-es útra való fölhajtás rendkívül fontos lenne Páty felől, nem az autópályára való fölhajtásról beszél, ezt a minisztérium kategorikusan elutasította, hanem a sokat segítene az 1-es útra való felhajtás, ugyanis Páty, Telki felől elég sokan bejönnek Biatorbágy belterületére és itt egyfajta turbulenciát okoznak. Emiatt lobbiztak és ígéret is van rá, hogy ebből lesz valami. Azért is szorgalmazta Csenger-Zalán Zsoltnál, hogy Biatorbágy a Pest Megyei közgyűlésbe próbáljon meg bejuttatni egy képviselőt, ugyanis az uniós források java része a Pest Megyei Közgyűlésben fog landolni. Biatorbágyra ezekre a pénzekre nagyon-nagy szüksége van, mivel a település közlekedése már kezdi meghaladni az elviselhetőség határát, és ez a környezetvédelemhez is tartozik.

A csapadékvíz elvezetésre is nagyobb pénzeket kell majd átcsoportosítaniuk. Ha uniós forrást be tudnának vonni, akkor a meglévő pénzeiket az oktatási intézményekre tudják fordítani. A csapadékvíz elvezetésre egy hosszabb távú, ötéves tervet kellene valahogy készíteni, és erre külön pénzeket kellene ide átcsoportosítani, látva mit okoznak szélsőséges időjárási viszonyok. Egyébként az anyagban. A program több részével egyet ért, látszik, hogy az illető a terület ismerője és elfogadásra javasolja az anyagot.

Kecskés László: Mivel további hozzászólás nem volt, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
46/2014. (V.13.) számú határozata

Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja Biatorbágy Környezetvédelmi Programját.

Mielőtt a 8) és 9) napirendek tekintetében a zárt ülést rendelne el, megadja a szót Szakadati Lászlónak.

Szakadati László: Budakeszin volt egy egyeztetés, a Közlekedéstudományi Intézet szervezi egységesen a buszjáratokat és a vasúti közlekedést. Az egyeztetésen ott voltak a MÁV-tól, a BKK-tól, a MÁV Starttól, a Volánbusztól, illetve megjelentek a környékbeli polgármesterek, vagy alpolgármesterek, vagy közlekedési tanácsnokok. A Budapest és Biatorbágy közötti éjszakai járat kérdése is felmerült. Azt mondják, hogy ez a tv. szerint nem része a közösségi közlekedésnek, bár többen ezt vitatták. Felmerült még, hogy a Peca tóhoz 19.00 óra után nem indul busz, és panaszkodnak, hogy mind az iskolába járás, mind a munkahelyre járás nehézkes. Arra hivatkoztak, hogy mivel alvállalkozókkal dolgoztatnak, és nekik eddig él a szerződése, innentől kezdve minden kilométert ki kell fizetni. Itt ő a már meglévő járatok megnyújtását szorgalmazta, abban maradtak, hogyha felméri az igényeket, akkor elgondolkodnak a kérdésen. Felmerült továbbá, hogy Biatorbágyon nem állnak meg a gyorsvonatok. Most 120 kilométer km/h-val lehet közlekedni a járműpark minősége miatt. A Budapest-Hegyeshalom vonalnak most folyik a szinkronizálása, 2015. december 15-től lehet reménykedni, hogy a menetrend változik. Az intermodális központról, érdeklődött, az a választ kapta, hogy a célprogram még megfogalmazva, azaz politikai döntés szükséges a folytatáshoz. Tavaly a székesfehérvári vonalat csinálták meg 125 milliárd Ft-ból. Úgy sejti, hogy az a szakasz, ami most május 22-én indul, az még a 2007-2013-s időszakból fennmaradó pénzből indul el, durván 250 millió Ft-ból. Nyár végén az elővárosi vasútszervezés lesz a központi kérdés, jeleztünk, hogy nemzeti fejlesztési miniszternek, hogy egy a vasúton túli parkoló létesítésének szükségességét. Most kezd éledezni a Páty-Budajenő-Telki térség és ők Biatorbágyra számítanak. Ennek a forgalma, ha elérné a Sasfészek megálló, onnan főútvonal, autópálya lehetőséget kap. Ha ide behoznák a Perbál Páty közötti forgalmat, onnan már az 1-es úton közeledhetne Biatorbágy felé, és aki vonatra akar szállni, az az állomás északi oldalán szállna be, és így nem jönne be az a kb. napi 500 autó, aki abból a térségről most átjön a Pátyi-úton. A legutóbbi mérések 360-380 mondanak. Az jól látható, hogy tőlük keletre, Budapest fele, már nem szállnak át a kocsiból vonatra, így Budakeszi már nem akar vonatra átszállni a kocsijából. A lényeg, hogy Biatorbágy az a hely, ahol határozottan érdemes lerakni az autót és vonatra szállva megközelíteni a fővárost. Amiről még szó volt többek között, van egy úgynevezett 778-as járat, ez nem volt népszerűsége, mert 1,5 órás a menetideje. Az az ötlet, hogy ezt gyorsforgalmi szerelvényre alakítsák át, Biatorbágyon egy megállóhelye lenne a vasútállomás, és a 4-es metró miatt nem a Móricz Zsigmond körtér, hanem a Kelenföldi pályaudvarnál lenne a budapesti állomása.

Kecskés László: A gyorsvonati témában aláírásgyűjtési íveket osztogattak, és írtak alá több százan, azokról a kérdésekről, amik ott felmerültek, egy összeállítást lehetne írni és föltenni a honlapra és írni róla az újságban is.

További javaslat hozzászólás nem volt a bizottság elnöke a nyílt ülést lezárta és a 8) és 9) napirendek tekintetében 20 óra 32 perckor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag