



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T0-125-10/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013.
szeptember 17.** napján a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvetető
Veszeli Andrásné	5. napirendi pontnál
dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 5 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Nagy Tibort a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő Egyebek napirendi pontban megtárgyalni a kerti hulladékok égetésének szabályait.

Nagy Tibor: az Egyebek napirendi ponton belül tájékoztatást kért az alábbi három témáról: 1) 16 tantermes iskola engedélyezési eljárásáról, 2) A Szily kastély 5 tantermes iskolaépületének felújításáról, valamint a 3) A torbágyi településközpont közbeszerzési eljárásáról. Vállalta továbbá a jegyzőkönyv hitelesítését.

Dr. Palovics Lajos: javasolta Egyebek napirendi pontba felvenni a kitelepítési emlékművel kapcsolatos kérdésekről szóló – a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2013. szeptember 17-ei ülésére felvett- előterjesztés megtárgyalását.

Kecskés László: javasolta, hogy a bizottsági ülések a jövőben 15 órakor kezdődjenek.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) döntött arról, hogy az Egyebek napirendi ponton belül kívánja megtárgyalni a 16 tantermes iskola engedélyezési eljárásáról szóló tájékoztatást.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) döntött arról, hogy az Egyebek napirendi ponton belül kívánja megtárgyalni a Szily kastély 5 tantermes iskolaépületének felújításáról szóló tájékoztatást.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) döntött arról, hogy az Egyebek napirendi ponton belül kívánja megtárgyalni a torbágyi településközpont közbeszerzési eljárásáról szóló tájékoztatást.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) döntött arról, hogy az Egyebek napirendi ponton belül kívánja megtárgyalni a kitelepítési emlékművel kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) döntött arról, hogy az Egyebek napirendi ponton belül kívánja megtárgyalni kerti hulladékok égetésével kapcsolatos szabályozással összefüggő kérdéseket.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés alábbiak szerint módosított napirendjét.

Napirend

- 1) A Biatorbágy, 0309/1 hrsz. alatti ingatlannal összefüggő kérdésekről
- 2) Tájékoztató az óvoda férőhelyek biztosításáról a 2014/2015-es nevelési évben
- 3) A Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel összefüggő kérdésekről
- 4) A Karinthy utcai iskolaépület étterem és torna szoba tervezési programjáról
- 5) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének első félévi végrehajtásáról
- 6) Összefogás Építési Alap pályázat -Hemma Home Kft kérelméről
- 7) Biatorbágy, Katalin-hegy 3078 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog törlésével kapcsolatos kérelemről
- 8) Ürgehegy 5498 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra benyújtott használati jog biztosítási kérelemről
- 9) Tájékoztató a pátyi hulladéklerakóval kapcsolatban
- 10) Közbeszerzési eljárás kiírása Biatorbágy város köztútjainak téli síkosságmentesítési munkálatainak elvégzésére
- 11) Települési önkormányzat ebösszeírással kapcsolatos feladatairól
- 12.1) A kerti hulladékok égetésével kapcsolatos szabályozással összefüggő kérdésekről

12.2) Tájékoztatás a 16 tantermes iskola engedélyezési eljárásáról, a Szily kastély 5 tantermes iskolaépületének felújításáról valamint a torbágyi településközpont közbeszerzési eljárásáról

12.3) A kitelepítési emlékművel kapcsolatos kérdésekről

1) A Biatorbágy, 0309/1 hrsz. alatti ingatlannal összefüggő kérdésekről

Kecskés László: az előterjesztés valamint a rendelet-tervezet a HÉSZ-ben Ko-1-es besorolású 15 Ha-os 0309/1 hrsz-ú terület besorolását kívánja törölni. Az előterjesztés szerint a földhivatali eljárás nem járt sikerrel, azonban jelenleg még mindig a módosított besorolásnak megfelelően szerepel a kérdéses terület a HÉSZ-ben. Ennek megváltoztatására irányul a rendelet-tervezet.

Dr. Palovics Lajos: fontosnak tartja azt, hogy a kérdéses terület besorolása megmaradjon. Ha a 16 tantermes iskolaépítésre irányuló beruházás nem fog megvalósulni a területre vonatkozó szabályozásra még szükség lehet. Nem támogatja a rendelet-tervezet elfogadását többek között azért sem, mert a rendelet-tervezet nem rendelkezik a 0309/1-es terület visszasorolásáról. A korábbi besorolását kellene visszakapnia a területnek, e nélkül azonban a területre vonatkozó szabályozásban egy fehér folt keletkezne. Véleménye szerint településfejlesztési szempontból (főleg sport és oktatási szempontból) szükség van a területre, máshol ugyanis nem tudják megvalósítani ezen elképzeléseket.

Kecskés László: valóban a terület nem maradhat besorolás nélkül, ezért javasolja, hogy a bizottság mondja ki, hogy a terület nyerje vissza korábbi HÉSZ szerinti besorolását. Ezzel a hiányosság megszűnne. Elmondta továbbá, hogy az, hogy egyéb jövőbeni beruházás helyszínévént szerepelhet a terület, ez most még nem tudható. Az is lehetséges, hogy a jövőbeni beruházásokhoz alkalmasabb területet találnak, de jelenleg nem lát olyan szorító fejlesztést, aminek helyet kellene találni, ezért javasolja a szóban forgó terület visszasorolását.

Szakadáti László: a kérdéses terület vonatkozásában elkezdődött egy folyamat, ami elapadt, ezért ezt korrigálni szükséges. A területet vissza kell sorolni. A földhivatallal a jövőben úgy tárgyalhatnak, ha visszaállítják a régi szabályozást.

Dr. Palovics Lajos: továbbra sem érti a dolgot. Kiemelte, hogy tartoznak Biatorbágnak azzal, hogy felülvizsgálják a HÉSZ-t. Egészébe kellene kezelni a kérdést. Többször megnézte és nincsen más alkalmas hely, ahol tisztességes sportcentrumot és oktatási intézményt lehetne elhelyezni. Elmondta, hogy a HÉSZ nem 3 évre szól, hanem 15-20 évre. A felülvizsgálatra pedig szükség van, még ha éppen nincs is pénz a beruházásra.

Nagy Tibor: javasolta, hogy a bizottság helyezze vissza a korábbi besorolásba a szóban forgó területet.

A bizottság 4 igen, 1 ellen szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a 0309/1 hrsz-ú terület kapja vissza a korábbi területi besorolását.

2) Tájékoztató az óvoda férőhelyek biztosításáról a 2014/2015-es nevelési évben

dr. Kovács András: a tegnapi nap folyamán tárgyalta a kérdést az Oktatási Bizottság. A bizottság azt javasolta, hogy mindhárom lehetséges terület továbbgondolása folytatódjon, továbbá hogy a Szent László utcai ingatlan tekintetében készüljön értébecslés. A Református Egyházzal kapcsolatban az egyeztetések továbbfolytatását kérte a bizottság. Kérte továbbá megvizsgálni mindhárom terület tekintetében, hogy szükséges-e HÉSZ-t illetve a TSZT-t módosítani. A negyedik lehetőségként felvázolt konténer bővítést a bizottság nem támogatta.

Kecskés László: a megnövekedett számú óvodás korú gyermekeket férőhelyhiány miatt jelenleg nem lehet elhelyezni. A létszámnövekedés oka a jogszabály megváltozása, valamint az, hogy megnövekedett a népesség száma.

Szakadáti László: jelenleg 22 óvodás csoport van. Kb. 70 gyermeket nem tudnak elhelyezni. 130 %-ban vannak a csoportok jelenleg feltöltve, továbbá egy konténer óvoda is működik. 8 csoport elhelyezését kell biztosítani ahhoz, hogy ne konténerbe legyenek a gyerekek, a zsúfoltság megszűnjön a csoportokban és valamennyi gyermek felvételre kerüljön. A Szent László utcából jelenleg 1 tulajdonos jelzett vissza. Itt 4 csoport lenne elhelyezhető. A Református Gyülekezet melletti területen, amely körülbelül 5000 m², 3-4 csoport nevelése lenne megoldható. A Szarvasugráson található ingatlanon, így 6-7 csoportot kellene elhelyezni, hogy kijöjjön a 30 csoportos óvoda összesen 750 gyermek részére 25 fős csoportokban.

Farkas-Gáspár Mónika: a Szent László utcai ingatlan tekintetében a kérdése az, hogy hol fognak az autók parkolni, ha duplájára emelkedik a gyermekek száma az óvodában?

Szakadáti László: itt 3 csoport helyett 4 csoport lesz.

Farkas-Gáspár Mónika: érdemes egy csoport miatt bővíteni az óvodát?

Szakadáti László: nem azt kell most eldönteni, hogy megéri-e megvalósítani az elképzelést. A Szent László utcai terület a telekvásárlást követően kb. 3000 m² nagyságú lesz, ahol lesz hely a 4 csoport és a megfelelő számú parkoló elhelyezésére is.

Farkas-Gáspár Mónika: véleménye szerint jó elképzelés a Szarvasugrás területének ez irányú kihasználása, valamint a Református Egyházzal létrejött együttműködés támogatása.

Dr. Palovics Lajos: parkolási szempontból a református parókiából eladott és most visszavásárolt telek csak a Rákóczi utca felől közelíthető meg, ahol végképp nincs parkolási, forgalódási lehetőség. Egyéb megoldást kellene találni. Szükség van mindenképpen a HÉSZ megfelelőségi vizsgálatára. A Szarvasugrás tekintetében elmondta, hogy ott jelenleg 1-2 lakóépület van. A területet csak úgy lehetne megközelíteni, ha a körforgalom negyedik ágát is megépítenék. Véleménye szerint a Bocskai utcai ház már régi, továbbá a területen a megosztást követően új ház épül, így itt sem lehet óvodát kialakítani. A Református Gyülekezet ingatlana tekintetében a kérdés az, hogy hogyan lehet oda eljuttatni a gyermeket. Álláspontja szerint csökken a születések száma, így nem kell ennyi férőhelyet biztosítani, elegendő a mostani férőhelyszám.

Dobosy Gáborné: a Szent László utcai ingatlan tekintetében azt vizsgálják, hogy elhelyezhetőek-e az ingatlanban az óvodai kiszolgáló tevékenységhez szükséges helyiségek. Az óvodai csoportok a meglévő óvodában kerülnének elhelyezésre.

dr. Kovács András: a Szarvasugrás tekintetében elmondta, hogy az Oktatási Bizottság ülésén szóba került a Vt-19-es besorolású terület, tekintve, hogy a szóban forgó két telek magánúton közelíthető csak meg. Fontos lenne a magánút közterületté minősítése, tekintve, hogy az utat a tulajdonos csak a körforgalom céljára nyitotta meg, azt nem adta át az önkormányzatnak.

Nagy Tibor: elmondta, hogy a szülők gondolkodás módján kellene változtatni, tekintve, hogy a gyermekeket az intézmény bejáratáig szállítják a gépjárművel. Javasolta az Oktatási Bizottság javaslatának támogatását.

Szeitz József: A Szent László utcai óvodabővítésnek akkor lenne értelme, ha a saroktelket vásárolná meg az önkormányzat, tekintve, hogy ott elegendő hely lenne a parkolásra. A Református Egyházközség megépíti az iskolát vagy sem?

Szakadáti László: Szeitz József kérdésére elmondta, hogy a Református Egyház nem épít iskolát, mivel egyrészt a terület nem elegendő hozzá, másrészt pedig nincsen rá pénze.

Dr. Palovics Lajos: nem javasolta a parókia megvásárlását, tekintve, hogy ahogy iskola megépítésére sem alkalmas a telek, úgy óvodát sem lehet rajta létrehozni. Kiemelte, hogy a tervezés során ne a minimális parkoló számokkal számoljanak. Fontos, hogy elegendő legyen a hely. 5200 személygépjármű van Biatorbágyon a 13 000 fős lakosságra. A Szarvasugrás területére felvázolt elképzelést aggasztónak találta, mivel a szülők kijutását nem látja megoldottnak a területről. Javasolta a HÉSZ egészének felülvizsgálatát.

A bizottság a tájékoztatót 4 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

3) A Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel összefüggő kérdésekről

Dr. Palovics Lajos: nem ismeri az egyesületet, azonban látogatóként a Vértes Natúrparkban már járt. Ez egy szép kezdeményezés. A Budai-hegység és a Zsámbéki-medence területét foglalja magába. Nem érti, hogy Etyek miért nem a teljes közigazgatási területével szerepel a mellékelt térképen. Biatorbágy szempontjából Törökbálint illetve a 22. kerületnek is szerepelnie kellene. A kezdeményezés azonban komoly feladatokat jelent. Javasolta, hogy a határozati javaslat 2. bekezdése módosuljon az alábbiak szerint: „A képviselő-testület elvben támogatja a Budakörnyéki Natúrpark létrehozását és tagja kíván lenni a Budakörnyéki Natúrpark Egyesületnek. A határozati javaslat 3. bekezdése helyébe az alábbi szöveget javasolta: „A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról szóló szándéknyilatkozat aláírására. A polgármester az egyes előkészítő anyagokat a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.” Véleménye szerint komoly anyagi forrás, tervezés és létszám kell a megvalósításhoz.

Farkas-Gáspár Mónika: ha jól érti az egyesület most jönne létre, de a Budakörnyéki Natúrparkért Egyesületnek mi a funkciója?

dr. Kovács András: a tájékoztatóból kiolvasható, hogy a Budakörnyéki Natúrparkért Egyesület a natúrpark létrehozása érdekében jött létre. Arról azonban nincs információ, hogy a továbbiakban mi lesz az egyesület sorsa.

Nagy Tibor: támogatja a kezdeményezést, bár nem igazán látja a natúrpark konkrét feladatait.

dr. Palovics Lajos: a natúrparkért egyesület különböző védett és nem védett természeti értékek megóvására, a környezet szépítése érdekében jön létre, felvállalva azon feladatokat, amelyeket más szervek (pl. önkormányzat) nem végeznek el.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a határozati javaslatot az alábbi módosításokkal:

-a határozati javaslat 2. bekezdése módosuljon az alábbiak szerint:

„A képviselő-testület elvben támogatja a Budakörnyéki Natúrpark létrehozását és tagja kíván lenni a Budakörnyéki Natúrpark Egyesületnek.”

-a határozati javaslat 3. bekezdése helyébe az alábbi szöveg lépjen:

„A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról szóló szándéknyilatkozat aláírására. A polgármester az egyes előkészítő anyagokat a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.”

4) A Karinthy utcai iskolaépület étterem és torna szoba tervezési programjáról

Dobosy Gáborné: 2010-ben tárgyalta az étterem bővítését a képviselő-testület, akkor azonban nem fogadta el a javaslatot a beruházás magas ára miatt. Abba maradt a dolog mondván, hogy az iskola épületre úgy is átalakítás vár. Idén 22 osztály van az iskolában, így az idei évben már nagyon szűkös az étterem ennyi tanuló számára. Fontos változás továbbá, hogy a tornaóraszám növekedés miatt szükség lenne egy tornaszobára is. Az első ütemben az étterem bővítése, míg a másodikban a tornaszoba kerülne kialakításra. Az Oktatási Bizottság a tegnapi ülésén kizárólag az étterem bővítését javasolta.

Kecskés László: az egyes variációkat megvizsgálva úgy látja, hogy 40-45 millió forintba kerül a legolcsóbb elképzelés. Bár fontosnak tartja a javaslatot, azonban a kérdés az, hogy egy későbbi átépítés során nem kerülne-e elbontásra a felépítmény.

dr. Kovács András: az iskolában a tornaterem leterheltsége annyira rossz az óraszám növekedés miatt, hogy az újonnan megépült sportcentrumban szükséges terem bérelni a testnevelés órák megtartása érdekében. Javasolta érdemben megtárgyalni a felvázolt variációkat, tekintve, hogy a torbágyi iskolában az osztályok csupán 1 órát tudnak a tornateremben eltölteni a meglévő 3-ból. Elmondta, hogy az idei tanévtől már az 1. és 2., valamint az 5. és 6. osztályban is minden nap van testnevelés óra. Ez az óraszám jövőre tovább fog növekedni. Tekintve, hogy a beruházás csak jövő szeptemberre készülhetne el, kérte a bizottság tagjait, hogy gondolják át a bővítés lehetőségét.

Kecskés László: a tervezési és az engedélyezési költségeket mennyivel csökkenti ha a tornaszoba kiesik?

Dobosy Gáborné: az eljárási díjba nincs különbség. Egybe jobb lenne engedélyeztetni, tekintve, hogy rendkívül költséges a szigorú tűzvédelmi előírások betartása.

Dr. Palovics Lajos: a 40-42 m²-es öltöző szükséges?

dr. Kovács András: igen, szükség van rá, mivel egyszerre két osztály öltözik át a tornaórára.

Szeitz József: 2012. év végén tett javaslatot a torbágyi iskola bővítésére, melyben javasolta, hogy a konyha mögötti területen újra lehetne építeni a konyhát és a konyha területével pedig meg lehetne növelni az étkezőt. A tornaterem tekintetében leírta a benyújtott anyagában, hogy az mindkét oldalirányból bővíthető lenne. Javaslata természetesen az iskola komplett felújítására irányul. Kérte, hogy tekintse át a bizottság a 2012. év végén benyújtott anyagát.

dr. Kovács András: elmondta, hogy nem látta Szeitz József benyújtott terveit. Hangsúlyozta, hogy a bizottság tagjai előtt felvázolt javaslat jövő szeptembertől már enyhítené a problémán. Nagyobb átalakítás addigra nem készül el. Az Oktatási Bizottság javaslata, mely szerint készítsen az önkormányzat egy teljes átalakításra irányuló átfogó tervet, pénzhiány miatt 3-4-5 éven belül nem fog megvalósulni, figyelembe véve az önkormányzat anyagi helyzetét és a jelenleg futó beruházásait. Kiemelte, hogy az előterjesztésben felvázoltakkal 2-3 évre megoldható lenne a teremhiány.

Nagy Tibor: ki készítette a költségbecslést?

Dobosy Gáborné: a hivatal számolta ki a becsült összegeket. A becsült összegeknél azonban nem lehet több a konkrét összeg.

Dr. Palovics Lajos: részletesen megvizsgálta korábban, hogy mit lehetne tenni a két iskolával és arra jutott, hogy új helyen új iskolát lehetne építeni. Az iskola-bővítés kapcsán egy átfogó jövőkép szükséges. Véleménye szerint a Karinthy utcai iskolát nehéz kiegészíteni a szerkezete miatt, holott szükség lenne rá. A javasolt A, B és C verziók véleménye szerint rengeteg fölös területet igényelnek. A kérdést álláspontja szerint egészében kell kezelni és látni. Ha nincs is pénz most a beruházásra, amint rendelkezésre áll az összeg a tervek alapján ütemenként meg lehet valósítani azt.

Szeitz József: javaslatát úgy készítette el, hogy több lépcsőben kerülne sor a bővítésre. Elmondta, hogy nem kell igazodni -a tornaterem környékének a kivételével- a régi épület technikájához. Az ingatlan foltozgatásával a komplett bővítés lehetőségét puszkáznák el. Véleménye szerint a tornaterem egyik irányú bővítésével már felével bővíthetne a tornaterem.

Szakadáti László: elmondta, hogy a telek beépítési átfarmálása még nincs kész. A kialakított koncepció szerint az iskola marad a jelenlegi helyén. Nem javasolta, hogy ilyen súlyos pénzeket költsenek fix ingatlanrészek hozzáépítésére a meglévő ingatlanhoz, de a koncepciót valamint a közlekedést javasolta átgondolni. Egyszerűbb és elbontható konstrukcióban oldaná meg a problémát. Az iskola bővítését pedig mindenképpen komplexen kezelné.

Nagy Tibor: érdemes lenne megtekinteni Szeitz József terveit. Felkérte Szeitz Józsefet, hogy ismételten küldje be az elkészített terveket.

Kecskés László: javasolta, hogy a következő bizottsági ülést megelőzően Szeitz József terveit a főépítész valamint a hivatal illetékes osztálya vitassa meg, hogy az

mennyiben illeszkedik a bővítési koncepcióba. Javasolta Szeitz József terveinek a következő bizottsági ülésen történő megvitatását.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta, hogy a következő bizottsági ülést megelőzően Szeitz József terveit a főépítész valamint a hivatal illetékes osztálya vitassa meg és az ezt követő bizottsági ülés napirendjére kerüljön felvételre Szeitz József anyaga.

5) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének első félévi végrehajtásáról

dr. Kovács András: a beszámoló kitér minden fontos beruházásra, amelyek a költségvetés kiadási és bevételi oldalát érintették június 30. napjáig. Ami kiemelendő a beszámolóból, hogy az adóbevételek a tavalyi évben hozott szintet elérték. A 2013. évi önkormányzati adóbevételi előirányzat 1 863 000 ezer Ft-ban került elfogadásra, melyből 786 713 ezer forint, azaz az adóbevételi terv 42,2 %-a realizálódott az I. félévben. A telekadóból származó bevételről még nincs pontos számadat, szeptember végére várhatóak a pontos adatok. Fontos változás 2013. július 1-től, hogy az adózók a fizetendő adó összegéből levonhatják a ráfordításként, költségként az adóévben elszámolt, az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díj (útdíj) 7,5%-át. A jövő évi költségvetésben - figyelemmel a Biatorbágyon székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozások profiljára- ezzel számolni kell.

Veszeli Andrásné: a féléves beszámolóban a dologi, működési kiadások és a bevételek nagyjából időarányosnak tekinthetők. Két nagy tételt emelt ki, amely fajsúlyos a költségvetésben. Mindkettő az adósságkonszolidációval kapcsolatos, mely összegeket június végén írták jóvá. Az egyik tétel a fejlesztési hitel állományát csökkentő 122 700 eFt értékű állami támogatás, míg a másik a rulírozó hitelt érintő 250 000 eFt értékű támogatás.

Nagy Tibor: az előre beirányzott kifizetések megtörténtek határidőben, vagyis van határidőre ki nem fizetett számla?

dr. Kovács András: erről a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság fog tárgyalni a holnapi ülésén.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a beszámolót.

6) Összefogás Építési Alap pályázat -Hemma Home Kft kérelméről

Kecskés László: röviden összefoglalta az előterjesztést.

Dobosy Gáborné: a nyári szünet előtti ülésen a bizottság arról döntött, hogy kérelmező készítse el a parkoló kialakításának alaprajzát, valamint nyújtson be költségbecslést a kivitelezés összegéről, és ennek fényében dönteni fog a kérelemről a következő rendes ülésén. Kérelmező teljesítette a fentieket. Az alaprajzon -a bizottság korábbi javaslatát is figyelembe véve- merőleges parkolók lettek berajzolva a parkoló szám növelése érdekében. A parkolók kialakítása esetében a kanyarba kihelyezhető lenne a megállni tilos tábla. Megjegyezte, hogy a társasház minden parkolót értékesített, nincsen szabad parkolóhely a társasházban. A parkolás egyébként kulturált a ház körül, melynek nyoma látható a zöldfelületen. Az alaprajz alapján tehát a zöldfelületet murváznák le, ahova állnának az autók.

Szeitz József: a murvával borított rész a zöldfelületből venne el, mely megbontaná a zöldfelületi arányt.

Dobosy Gáborné: kijárt zöldfelületről van már csak szó, ahogy az a fényképfelvételeken is jól látható.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
10/2013. (IX.17.) határozata

Biatorbágy Város Képviselő-testület Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Összefogás Építési Alap pályázat – Hema - Home Kft kérelméről szóló előterjesztést.

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a **Mediterrán Társasház**, Hemma-Home Kft új pályázatát (**Biatorbágy Szily Kálmán utcai zöldfelület rendezése címen**) **590.000,-Ft összeggel támogatja**.

Pályázó neve: Major Péter Közös képviselő

Biatorbágy Város Képviselő-testület Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a polgármestert a szerződések megkötésére.

Határidő: 2013. 09. 31.

Felelős polgármester

Kecskés László
bizottsági elnök

7) Biatorbágy, Katalin-hegy 3078 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog törlésével kapcsolatos kérelemről

Kecskés László: az előterjesztés szerint 1974-ben került bejegyzésre az elővásárlási jog. Arról kell dönten, hogy élni kívánnak- e vele.

Dobosy Gáborné: a Katalinhegy minden ingatlanára be van jegyezve az elővásárlási jog. Korábbiakban az eljárás úgy zajlott le az egyes értékesítések alkalmával, hogy a polgármester mindig lemondott az adott ügyletnél az elővásárlási jogáról.

Dr. Palovics Lajos: felhívta a figyelmet arra, hogy az 1974-ben kelt szerződésben 5 évre szóló elővásárlási jog lett rögzítve. A probléma azért áll fenn, mert az illetékes földhivatal a szerződésben foglaltakat nem vezette át a nyilvántartásán, vagyis már rég törölni kellett volna az elővásárlási jogot a szerződés értelmében a tárgyi ingatlanok tulajdoni lapjáról. Az önkormányzatnak tehát már nincsen elővásárlási joga, csupán egy adminisztratív hibáról van szó.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

8) Ürgehegy 5498 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra benyújtott használati jog biztosítási kérelemről

Dobosy Gáborné: több olyan önkormányzati tulajdonú ingatlan található az Ürgehegyen, melyekből az ottani ingatlan tulajdonosok lekerítették egy bizonyos részt, vagy amelyre ráépítettek. A kérelmező csupán lekerített egy részt az önkormányzati ingatlanból, melyet egyébként rendszeresen karban tart. Kérelmében használati jogot kér a lekerített területre.

Dr. Palovics Lajos: a „B” jelű határozati javaslat 2. bekezdéséből a „nem” szó kimaradt.

Nagy Tibor: elbirtoklás címén keletkezhet igénye a tulajdonosoknak a területre?

dr. Kovács András: nem, ugyanis a 15 éves szakadatlan elbirtoklási idő még nem telt le. Sőt az önkormányzat felszólításával az elbirtoklási idő meg is szakad.

A bizottság az „A” jelű határozati javaslatot 1 igen, 4 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta.

A bizottság a „B” jelű határozati javaslatot 2 igen, 3 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta.

9) Tájékoztató a pátyi hulladéklerakóval kapcsolatban

Kecskés László: a tavaszi határbejárás állandó helyszíne a pátyi hulladéklerakó. Az ott kialakult aggasztó folyamatok romlásáról utoljára idén tavasszal a Tájvédő Kör képviselője Tüske Emil értesítette. A nyugati lakóterület közelsége miatt aggasztó a hulladéklerakó területén elhelyezett bizonyos mész por, amely vízzel elkeverve barna folyadékká változott, amely elpusztította a növényzetet. Ezt követően elindult egy folyamat, melynek eredménye az előterjesztésben foglalt KDV intézkedés lett.

Tarjáni István: kiemelte, hogy az ügyben érintett Báruh Kft-nek nincsen rekultivációs engedélye, csak építési hulladék kezelésére van felhatalmazása. Jelenleg két ügy van folyamatban. Az egyik augusztusban indult az önkormányzat feljelentésére, azonban a feljelentés elutasításra került, mellyel szemben panasszal éltek. A panasz tekintetében válasz még nem érkezett.

Dr. Palovics Lajos: láthatóan a hatóságok nem tesznek semmit, sőt a pátyi önkormányzat is érdektelenséget mutat az ügy vonatkozásában. Pátynak kellene az ügyvel kapcsolatban intézkedni, tekintve, hogy a terület Páty közigazgatási területéhez tartozik.

Kecskés László: igaz, hogy pátyi a terület, azonban a környezeti hatások Biatorbágyot érintik.

Tarjáni István: mindenképpen eredménynek tekinti a KDV azon intézkedését, hogy a Báruh Kft-nek el kell távolítania október 31. napjáig az iszapot.

Dr. Palovics Lajos: 20 évvel ezelőtt ment ki az első határozat arról, hogy rekultiválni kellene a pátyi lerakót. 3 évbe került a lerakó bezáratása, majd ezt követően született a döntés a rekultivációról. Valóban nehéz eredményt elérni, de a megvalósítás véleménye szerint lehetetlen.

Szeitz József: megvannak a rekultiváció szabályai. Amit ott végeznek az nem más, mint hulladék-lerakás.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

10)Közbeszerzési eljárás kiírása Biatorbágy város közútjainak téli síkosságmentesítési munkálatainak elvégzésére

Dobosy Gáborné: a felhívásban szereplő alapfeltételek hasonlóak a korábbi évhez. A műszaki tartalom annyiban változott, hogy a kilométer szám növekedett, mivel lakossági igény van arra, hogy a Pecatónál és a Katalin - hegyen is a főút naponta kétszer legyen letakarítva. Kérte a bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy mely társaságoknak kerüljön megküldésre a felhívás.

Kecskés László: javasolta a korábbi évben nyertes BTG Kft-t, valamint a korábbi évben felhívott társaságokat.

Tarjáni István: javasolta a Lier-Trans Kft. is felhívni a tárgyalásos eljárásra.

Dr. Palovics Lajos 17:42-kor elhagyta az üléstermet.

dr. Kovács András: a tavalyi évben a BTG Kft.-nek, a HULLÉ Bt.-nek valamint a Lier-Trans Kft.-nek került megküldésre a felhívás.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta, hogy a képviselő-testület a felhívást az alábbi három társaságnak küldje meg:

1. Budaörsi Településgazdálkodási Kft.
2. Lier-Trans Kft.
3. HULLÉ Bt.

11) Települési önkormányzat ebösszeírással kapcsolatos feladatairól

dr. Kovács András: az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény írta elő 2012. január 1-jei hatállyal, hogy ebösszeírást kell végezni 2015. január 1. napjáig az önkormányzatoknak. A nyilvántartást a közzétett nyomtatvány segítségével hozzák létre. Fontos, amit mind az előterjesztés mind pedig a tájékoztató kiemel, hogy az önkormányzat nem kíván ebadókat bevezetni, azonban a nyilvántartást a jogszabályi kötelezettség miatt el kell készíteni.

Dr. Palovics Lajos 17:46-kor visszatért az ülésterembe.

Szeitz József: ha jól érti, akkor önkéntes bevallásról van szó, de mi van, ha valaki nem jelenti be a kutyáját?

dr. Kovács András: aki nem tesz eleget a bejelentési kötelezettségnek, az bírsággal sújtható. Fontos továbbá, hogy minden kutyában chipnek kell lennie, illetve be kell legyenek oltva. Amennyiben észlelik a fentiek hiányát, megteszik a szükséges feljelentéseket.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

12.1) A kerti hulladékok égetésével kapcsolatos szabályozással összefüggő kérdésekről

Kecskés László: a legfrissebb Körképben dr. Juhász Andrea Julianna égetésről szóló cikke felkeltette a figyelmét. A cikkben az ügyvédnő ecseteli a kerti hulladék égetésének a szabályait. Főszabály szerint kerti hulladékot égetni tilos. Azonban, ha az önkormányzat rendeletben szabályozza a kerti hulladék égetésének lehetőségét, úgy a rendeletben foglalt időkeretben a kerti hulladék égetése megengedett. A fentiekre figyelemmel javasolta egy kerti hulladék égetését szabályozó rendelet kidolgozását.

Nagy Tibor: javasolta, hogy csak rendszeresen kiszáradt falevelet lehessen elégetni.

Dobosy Gáborné: sok önkormányzat rendezi rendeletben a kérdést. Megszabja a testület többek között azt, hogy mit, melyik napon, milyen hónapban lehet égetni. Természetesen közterületen továbbra sem szabad tüzet gyújtani, és arra is oda kell figyelni, hogy a tűz más vagyontárgyban ne okozzon kárt.

12.2) Tájékoztatás a 16 tantermes iskola engedélyezési eljárásáról, a Szily kastély 5 tantermes iskolaépületének felújításáról valamint a torbágyi településközpont közbeszerzési eljárásáról

Tarjáni István: a 16 tantermes iskola engedélyezési eljárása tekintetében elmondta, hogy megszületett az ügyben a másodfokú döntés, melyben a másodfokú hatóság új eljárásra kötelezte hiányosságok miatt az elsőfokú hatóságot. Az elsőfokú eljárásban a hiánypótlási felhívás meg is érkezett a talajmechanikával illetve a tervtanáccsal kapcsolatban, melyet a tegnapi nap folyamán teljesítettek. Jelen pillanatban az elsőfokú hatóság döntése van hátra.

A Szily kastély 5 tantermes iskolaépületének felújítása tekintetében elmondta, hogy szeptember 1. napjával le tudták ültetni azon osztályok tanulóit, akik felvételre kerültek és itt kezdték meg a tanévet. A tervek szerint október 15-ig készül el a keresztszárny egy részének a felújítása, ami az épület és a tető felújítását jelenti. Ezt követően lesz majd a hivatalos átadó. A képviselő-testület illetve a bizottságok az október 15-i munkazárást követően kapnak tájékoztatást a beruházás költségvetéséről.

A településközponttal kapcsolatban elmondta, hogy egy hiánypótlást kellett újra kiírni rövid teljesítési határidővel, mely a héten fog lejárni. Sajnos ugyan azt az eljárást kell lefolytatni, mint ahogy az a korábbiakban történt. Az NFÜ-nek ismét jóvá kell hagynia a bíráló bizottság javaslatát, majd ezt követően dönthet a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményéről.

Nagy Tibor: a településközpont hiánypótlásra hány cég adott be pályázatot?

Tarjáni István: három modul volt. A körforgalom és annak környezetének kivilágítására 2, a torbágyi patakpartra 7, míg a magasépítésre 3 társaság adta be a pályázatát.

Nagy Tibor: a társaságok neveit megkaphatja?

Tarjáni István: igen természetesen.

Dobosy Gáborné: tolmácsolta az Örökségvédelmi Hivatal megelégedettségét a színvonalas munkálatok miatt.

12.3) A kitelepítési emlékművel kapcsolatos kérdésekről

dr. Kovács András: a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén jelen volt Beckler Gyula, a német nemzetiségi önkormányzat képviselője, aki elmondta, hogy a német nemzetiségi önkormányzat legutolsó ülésén hozott döntése alapján a nemzetiségi önkormányzat a „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP- 2009-5.2.1/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése pályázathoz kapcsolódóan egy meghívásos pályázaton szeretne elindulni a németajkú lakosság emlékére tervezett köztéri alkotás megvalósítása érdekében. Az emlékmű létrehozásához 5 millió forintot kér a német nemzetiségi önkormányzat az önkormányzattól. Az emlékmű becsült összköltsége 6.500.000.- Ft. A pályázat kiírója november végén fog eredményt hirdetni. A határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület az emlékmű létrehozására 5 millió forintot biztosítson a 2014. évi költségvetésében. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén javasolta, hogy a polgármester tegyen javaslatot a bíráló bizottságba résztvevő 2 fő képviselő személyére, így a támogatásért cserébe beleszólhat az önkormányzat a delegált képviselői útján a beérkezett pályaművek elbírálásába. A delegált tagokat természetesen a képviselő-testület válassza meg. Az emlékmű átadására a városünnepen kerülne sor. Az átadáshoz kapcsolódó rendezvény megtartását a német nemzetiségi önkormányzat a településközpontokhoz kapcsolódó pályázaton elnyerhető összegből finanszírozná.

Dr. Palovics Lajos: az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi megjegyzéseket tette: nem 1714-ben jöttek Torbágyra a svábok, hanem korábban. Már 1703-ban állami adót fizettek. 2014-ben nem a templom 300 éves évfordulóját ünneplik, hanem 300 éve van papja az egyházközségnek és ekkor kezdődött meg az anyakönyvezés. Az Igazgató Asszony beszéde tekintetében elmondta, hogy többször felhívta már Igazgató Asszony figyelmét arra, hogy helytelen az az állítása, mely szerint Mária Terézia és fia II. József telepés rendelete útján települtek be a svábok Torbágyra, tekintve, hogy Mária Terézia csak 1740-től uralkodott. Felhívta a figyelmet arra, hogy a nyilvános anyagokban ne szerepeljenek helytelen történelmi hivatkozások. Kérte a polgármestert, hogy az előterjesztést a képviselő-testület ülésére javítsa ki.

Kecskés László: nyilván az elhangzottak jószándékból fakadtak, még ha a forrás nem mindig autentikus. Felkérte dr. Palovics Lajost, hogy küldje meg a német nemzetiségi önkormányzatnak a fenti történelmi pontosításokat, hogy tisztába legyenek a pontos történelmi vonatkozásokkal.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 18 óra 18 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag