



BIATORBÁGY Város Képviselő-testület

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/144 , 142
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013. január 30.** napján a Városházán megtartott munkaterven kívüli üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Nagy Tibor	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Dr. Révész Zoltán	jegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 5 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta.

Javasolta a meghívóban kiküldött napirendi pontok közül a 2. számú „A Batorbágy, 453. hrsz-ú ingatlan vételével összefüggő kérdésekről”, illetve a 3. számú „Közbeszerzési eljárás kiírása „A Szily kastélyban konyhatechnológia kivitelezése” tárgyban” szóló napirendi pontok levételét, tekintve, hogy ezen napirendi pontokról az ülés megkezdéséig nem készült el az anyag.

Javasolta az ülés napirendjére utolsó napirendi pontba felvenni az utolsó bizottsági ülésen levételre került „Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről” szóló napirendi pontot.

Dr. Palovics Lajos: pontosítani szeretné, hogy a „Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről”, „A kertművelés- programról”, illetve „a Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről” szóló napirendi pontokról áll rendelkezésre anyag.

Tarjáni István: az 5. számú napirendi ponthoz érkezik majd az anyag.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

- 1) Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről
- 2) A kertművelés- programról
- 3) Biatorbágy településfejlesztési koncepciójával összefüggő kérdésekről
- 4) Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről

1) Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről

Kecskés László: a múlt év végén a hulladékszállítóval kapcsolatos ártárgyalások nem voltak felhőtlenek, melynek eredményeként nem kerül meghosszabbításra a szerződés a korábbi szolgáltatóval, így az Önkormányzatnak 2013. január 1-től számított maximum 6 hónap áll rendelkezésére, hogy megoldást találjon a kialakult helyzetre és intézkedjen a hulladékgyűjtés és szállítás, mint önkormányzat által ellátandó feladat megszervezéséről.

Tarjáni István: az elmúlt év végén a Saubermacher Magyarország Kft. már másodszor kívánt árat emelni, melyet a képviselő-testület nem támogatott, melynek eredményeképpen a szolgáltató jelezte, hogy közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni a szerződést. Ez a szándék az önkormányzat részéről is fennáll. A szolgáltató jelenleg alapszolgáltatást nyújt, így a veszélyes- és zöldhulladék elszállításáért az önkormányzat felárat fizet. A fenti indokokra tekintettel merült fel, hogy az önkormányzat egy önkormányzati többségi tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási közszolgáltató céget hozzon létre. Ehhez javasolt lenne egy többéves hulladékgazdálkodási és közszolgáltatói múlttal rendelkező szakmai befektető bevonása, 49%-os kisebbségi tulajdonrész fejében. Felhatalmazást kért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóként működő és a szükséges engedélyekkel és eszközökkel rendelkező társaságokkal történő tárgyalások megkezdésére.

Dr. Révész Zoltán: felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy minden döntést a testület hagy jóvá, a határozati javaslat a szerződés-tervezetek előkészítéséről szóló tárgyalások megkezdésére hatalmazza fel a polgármestert.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 1 ellen szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadásra javasolta.

2) A kertművelés- programról

Kecskés László: ez egy elképzelés a biatorbágyi kertek művelésének fellendítésére, mely olyan családi házak mögötti kertek művelésére terjed ki, ahol idősek laknak és nem győzik gondozni azt. Igény merült fel -a másik oldalról- a nyugati lakóparkban élők részéről, ahol kertművelésre nincs mód, hogy szeretnének ilyen tevékenységet végezni. Ezen két igény összetalálkozásáról szól az előterjesztés, ezt a találkozást kellene megszervezni, mely alapvetően a bizalomra épül. A 24. óra elnevezésű szervezet a közösségi kertek létesítésében megfelelően informáltak, segítik az elképzelés létrejöttét. A Családsegítő Szolgálat velük áll kapcsolatban.

Farkas-Gáspár Mónika: ez a program működik valamelyik városban? Az elképzelésnek vannak pozitívumai illetve negatívumai is. A gyakorlati megvalósulást, azonban nehezen tudja elképzelni. Tudható, hogy egy kert művelése, zöltség, gyümölcs termesztése napi szintű munkát igényel, hiszen a zöltség, gyümölcs folyamatosan érik.

Kecskés László: megegyezés kérdése, hogy milyen gyakorisággal történjen a kertművelés.

Tarjáni István: nincsen információ arról, hogy valahol ez a konstrukció működne, azonban megítélése szerint nem kivitelezhetetlen. A kert bal oldalát a tulajdonos, jobb oldalát a kertet művelni kívánó művelné. Ezen kérdés eldöntése azonban nem tartozik az önkormányzat

hatáskörébe. Az önkormányzat feladata az, hogy biztonságot adjon ezen konstrukcióban, segítve a két partner egymásra találását. Ha van ilyen működő rendszer javasolta azt átvenni. Amennyiben pedig ilyen nincs, javasolta annak kidolgozását.

Kecskés László: a Családsegítő Szolgálat napi szinten találkozik a problémával. A közmunkások jelenleg is segítenek a kertek rendben tartásában. Ez a konstrukció már egy komolyabb lépés lenne a tárgykörben. Tekintve, hogy a Családsegítő Szolgálat jelenleg is foglalkozik ezzel a tevékenységgel, javasolta a menedzselési feladatokat a Családsegítő Szolgálatra bízni.

Dr. Palovics Lajos: ez egy olyan ötlet, amely egy bonyolultabb és változatos együttműködésre tesz javaslatot, amelynek részben helyi példája, illetve külföldi megoldása is létezik. Ennek egyik része az alkalmi munkavállalói könyvvel rendelkező régi napszámosok működésének a fellendítése lett volna, az idős emberek kertjeinek fizetség ellenében történő megmunkálásával, segítve ezzel azokat akik, nem tudnak tartósan elhelyezkedni. Ez most már nem lehetséges, hiszen munkavégzésre irányuló szerződést szükséges kötni, sok adminisztrációval járna. Ebben a Családsegítő közvetítő szerepet tudna játszani, aki a látókörébe került munkanélküli személyek egy részét tudná ajánlani ilyen munkára, melyhez az intézményfenntartó jóváhagyása is szükséges. Jelenleg az emberek különböző ismerősöktől szerzik be az egyes termékeket (tojás, csirke, stb.). Ezt lehetne kiterjeszteni úgy, hogy aki ilyen termékeket kis mennyiségben termel, azokat egy megfelelő társaságnak el is tudja adni. Külföldön ez úgy működik, hogy a városiak illetve nem ilyen foglalkozású emberek megállapodnak egy helyi gazdával, aki ellenérték fejében szezonális terményeket ad át a részükre. Az előterjesztésben tárgyalt konstrukciói is ehhez hasonló. Ebben az esetben egy személy, egy család kvázi bérlő a területet, melynek cserébe a termény egy részét a tulajdonosnak átadja. Ehhez javasolta megkeresni azt a jogi formát, amelynek keretében a Családsegítő ilyen közvetítő tevékenységet láthat el. Tóth Attila egy egyetértő nyilatkozatot vár a bizottságtól, mely esetben hozzálátna a konstrukció kidolgozásához.

Javaslatként fogalmazta meg, hogy a bizottság támogassa az előterjesztésben foglalt kertművelés fellendítésével összefüggő elképzelést, és keresse meg az önkormányzat azt a jogi és operatív lehetőséget, melynek keretében a Családsegítő Szolgálat ilyen közvetítő szerepet láthatna el.

A bizottság dr. Palovics Lajos javaslatát 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadásra javasolta.

3) Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről

Kecskés László: az előterjesztés szerint szükséges dönteni arról, hogy a pályázat tekintetében a legmagasabb ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat legyen az értékelési szempont. Az utóbbit javasolta figyelembe venni. Elmondta tovább, hogy szükséges meghatározni a pályázati felhívás 13. és 14. pontjában szereplő a pályázatok beérkezési határidejének, valamint a bontás határidejének időpontját.

Dr. Palovics Lajos: javasolta, hogy a pályázatok érkezzenek be a bizottság 2013. februári rendes ülés napján 10 óráig, a bontásra a bizottsági ülésen kerüljön sor.

Kecskés László: javasolta, hogy a pályázatok érkezzenek be a bizottság 2013. februári rendes ülés napján 12 óráig, a bontásra pedig a bizottsági ülésen kerüljön sor. Elmondta, hogy Értékelő Bizottságot szükséges felállítani.

Dobosy Gáborné: a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság Koleszár Kázmért delegálta az Értékelő Bizottságba.

Kecskés László: javaslatot vár a bizottságtól az Értékelő Bizottság további két tagjának a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közül történő megválasztására.

Farkas-Gáspár Mónika: Kecskés Lászlót javasolta az Értékelő Bizottság egyik tagjának.

Kecskés László: Nagy Tibort javasolta az Értékelő Bizottság másik tagjának. Javasolta továbbá, hogy az értékelés során az biatorbágyi pályázókat részesítsék előnybe, és amennyiben nincsen helyi pályázó akkor vegyék figyelembe a nem biatorbágyi pályázók ajánlatát. Értékelési szempontként javasolta továbbá az árat értékelési szempontként feltüntetni.

Szeitz József: kizáró okokat ne határozzon meg a bizottság, kizárólag előnyöket fogalmazzon meg, úgy mint helyi, a tevékenységét hosszú ideje űző őstermelő, kisvállalkozó stb.

Kecskés László: javasolta az Agrár-Gazda Szövetkezetet is felvenni az előnybe részesített pályázók körébe. Hangsúlyozta, hogy itt egy haszonbérleti szerződés megkötésére kerül majd sor, amelynek értelmében az ingatlan további alhaszon bérletbe adása nem megengedett.

Dr. Palovics Lajos: javasolta, hogy ha biatorbágyi pályázó előnyt élvez, akkor ezen belül a szomszédos ingatlan tulajdonosa, illetve bérlője is előnyt élvezzen. Felhívta a figyelmet arra, hogy pontosítani szükséges azt, hogy a javasolt előnyök azonos árajánlat mellett dominálnak-e, vagy az árajánlatok között megengedett-e egy 5%-os eltérés.

Dobosy Gáborné: ha bírálati szempont kerül kiválasztásra, szükséges ahhoz súlyszámokat megadni.

Kecskés László: ne bonyolítsa túl a bizottság a kiválasztási eljárást.

Farkas-Gáspár Mónika: azonos feltételek esetén egy biatorbágyi és egy magasabb árat ígérő nem biatorbágyi pályázó közül kit választ a bizottság?

Nagy Tibor: a helyben lakó gazdálkodót előnyben kell részesíteni, ennek elsőszámú szempontnak kell lennie.

Dr. Palovics Lajos: ezért vetette fel az előzőekben, hogy meddig él ez az előny.

Kecskés László: az Értékelő Bizottság csupán javaslatot fogalmaz meg a sorrend tekintetében. Ezt a sorrendet a bizottság módosíthatja, hiszen a döntés joga a bizottságot illeti meg.

Nagy Tibor: szükséges a földtörvény által felállított sorrendet figyelembe venni. Javasolta, súlyszámok felállítását, úgy hogy 70%-ban az élvezzen előnyt, aki Biatorbágyon lakik, 20% legyen az ár, és 5% legyen a szomszéd, illetve az őstermelő.

Kecskés László: helyi szemponton belül előnyt élvezzen első helyen az őstermelő, második helyen a mezőgazdasági vállalkozó, harmadik helyen a ilyen tevékenységet folytató magánszemély, valamint negyedik helyen a nagyüzemek(Agrár-Gazda Szövetkezet).

Dobosy Gáborné: az előterjesztésben fel lett sorolva a földtörvény által az előhaszonbérleti jog tekintetében állított sorrend. A törvény sorrendet állít fel, hogy ki élvez előnyt előhaszonbérlet esetén.

Dr. Palovics Lajos: ismételten megkérdezte, hogy a javasolt előnyök azonos árajánlat mellett dominálnak-e, vagy enged-e eltérést a bizottság az értékelés során.

Kecskés László: javasolta az árat a törvény által felállított sorrend végére tenni.

Dobosy Gáborné: felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben az áron illetve a földtörvény által felállított rangsorban szereplő szempontokon kívül más szempontot nem határoz meg a bizottság, akkor a pályázatot a legmagasabb bérleti díj alapján kell kiírni, ekkor nem szükséges az Értékelő Bizottság felállítása sem.

Szakadáti László: a helybeliek ajánlati árát 20%-al emelje meg a bizottság.

Kecskés László: egyet értett Szakadáti László javaslatával. Elmondta, hogy végső soron az ár határozza meg a földtörvény által felállított sorrendet, így javasolta, hogy az ár alakítsa ki a törvény által felállított sorrendet úgy, hogy a helyben lakást 1,2-es szorzóval erősítse a bizottság. Elmondta továbbá hogy, az Agrár-Gazda Szövetkezet korábban kijelentette, hogy nem tart igényt egyik területre sem.

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az Értékelő Bizottság tagjai közé Kecskés Lászlót és Nagy Tibort delegálta.

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbiakról döntött:

-a pályázatok értékelése az összességében legjobb ajánlat alapján történjen. Az értékelési szempont a megajánlott legmagasabb ajánlati ár valamint a pályázó helyi érdekeltiségének figyelembe vétele legyen úgy, hogy a helyi pályázók árajánlatát 1,2-es szorzóval vegye figyelembe az Értékelő Bizottság,

-a pályázatok beérkezési határideje: 2013. február 19. napján 12 óra,

- a pályázatok bontásának ideje: 2013. február 19. napja 14 óra.

4) Biatorbágy településfejlesztési koncepciójával összefüggő kérdésekről

A bizottság nem tárgyalta a napirendi pontot, tekintettel arra, hogy a napirendi ponthoz nem érkezett meg az anyag.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 15 óra 30 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag