



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/144 , 142
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013. január 22.** napján a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Nagy Tibor	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Dr. Révész Zoltán	jegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási ügyintéző
Kanaki Lefter	görög nemzetiségi önkormányzati képviselő
Orlai Mártonné	1. napirendi pontnál
Nagy Attila	2.napirendi pontnál

Betegség miatt távol:

Szeitz József	bizottság tagja
---------------	-----------------

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta.

Dr. Révész Zoltán: javasolta a kiküldött meghívóban 10. számon szereplő „A Közbeszerzési eljárás kiírása „A Szily kastélyban konyhatechnológia kivitelezése” tárgyú napirendi pont levételét, és annak a bizottság 2013. január 30. napján tartandó munkaterven kívüli ülésének napirendjére történő felvételét.

Dr. Palovics Lajos: javasolta a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. január 22-én tartott ülésére felvett „A kertművelési programról”, illetve „A Batorbágy Zöld út koncepciótervéről” szóló napirendi pontok felvételét az ülés napirendjére.

Nagy Tibor: javasolta a kiküldött meghívóban szereplő Egyebek napirendi pontba felvenni „Materni Rezső hóeltakarítással összefüggő kérelméről” szóló napirendi pontot.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) felvette az ülés napirendjére utolsó napirendi pontként „A kertművelési programról” szóló, valamint

10. napirendi pontként a „Materni Rezső hóeltakarítással összefüggő kérelméről” szóló előterjesztéseket.

Kecskés László: javasolta a meghívóban kiküldött, illetve a bizottság által javasolt napirendek sorrendjének a módosítását oly módon, hogy először azok kerüljenek megtárgyalásra, amelyekhez megjelentek az abban érintett személyek, valamint Molnár János megérkezésekor Materni Rezső hóeltakarítással kapcsolatban tett kérelme következzen a napirend sorrendjében.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

1. A Biatorbágy, 2781 hrsz.-ú közterület elnevezéséről
2. Tájékoztató a helyi termelői piac működéséről
3. Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2013. évi munkatervéről
4. A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályiról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
5. Biatorbágy Város Önkormányzata városüzemeltetési stratégiájáról
6. A Biatorbágy, 0200 hrsz.-ú közterület elnevezéséről
7. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú erdő művelési ágú ingatlanokról
8. Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről
9. A Táncsics utca és Karinthy utcai általános iskola forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről
10. Materni Rezső hóeltakarítással összefüggő kérelméről
11. A Kolozsvári utcai sportpályán futópálya kialakításával összefüggő kérdésekről
12. A Pátyi út-Szily Kálmán utca kereszteződésének közvilágításával összefüggő kérdésekről
13. A Fő téri rendezvények áramellátásának biztosításáról
14. A Biatorbágy, Vízipók utca elnevezésével összefüggő kérdésekről
15. A kertművelés- programról

1. A Biatorbágy, 2781 hrsz.-ú közterület elnevezéséről

Dr. Palovics Lajos javasolta, hogy a napirend tekintetében vita nélkül szavazzon a bizottság.

A bizottság dr. Palovics Lajos javaslata tekintetében 2 igen, 2 ellen szavazat mellett nem foglalt állást.

Orlai Mártonné: két ember megkérte, hogy engedje meg, hogy az ingatlanjába lakjanak, tekintve, hogy nincs fedél a fejük felett. Az ingatlan használatának fejében vállalták az ingatlan gondozását. Lakcímkártya hiányában azonban nem tudnak ügyet intézni, melyhez

szükséges az ingatlanhoz közvetlenül csatlakozó 2781 hrsz.-ú Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában levő út hivatalos elnevezése.

Dr. Palovics Lajos: tájékoztatást kért a bizottság elnökétől arról, hogy lenne-e más javaslat, tekintve, hogy az előterjesztésben a Barackos elnevezés szerepel, mely a bizottság egy korábbi javaslata volt, és nem tud arról, hogy lenne más javaslat, mellyel húzni kellene az időt.

Kecskés László: tájékoztatásul elmondta, hogy egy másik bizottság ellentétes véleményre jutott, mint amit a bizottsága javasolt. A másik bizottság szerint, a külterületi ingatlanok tekintetében, ha lakcímkártya igényléssel jelentkeznek azok lakói, az önkormányzatnak olyan kötelezettségei keletkeznek, amelyeket nem tud teljesíteni, így nem szerencsés ezen külterületekre lakcímkártyát kiadni. Ha ezen kéréseknek helyt adnak, olyan kötelező útra terelné az önkormányzatot, melyről nem térhetne le. A fentiekre figyelemmel fontosnak tartja a kérdés tárgyalását.

Dr. Palovics Lajos: semmi kötelezettséget nem keletkeztet az, hogy ha valaki bejelentkezik oda. A kérelmezőknek joga és lehetősége van erre. 800 körüli lakosa Biatorbágnak ilyen üdülő területté kijelölt, illetve külterületen lakik. Ha nekik szabad ott lakni, illetve bejelentkezni, akkor nem akadályozható meg a kérelem teljesítése.

Nagy Tibor: csatlakozott dr. Palovics Lajoshoz. Javasolta, hogy adjon a bizottság helyt a kérelemnek.

Farkas-Gáspár Mónika: tájékoztatást kért ezekről a kötelmekről, melyek az önkormányzatot terhelnék.

Dr. Révész Zoltán: a lakcímkártyát az okmányiroda adja ki, ehhez azonban szükséges az közterület elnevezése. A bizottság illetve a testület korábban is támogatta az ilyen jellegű egyedi kérelmeket. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem csoportos beköltözésről van szó, elenyésző a kérelmek száma.

A bizottság a határozati javaslatot 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Orlai Mártonné távozott az ülésről.

2. Tájékoztató a helyi termelői piac működéséről

Kecskés László: röviden összefoglalta a kérelemben foglaltakat.

Nagy Tibor: nem ellenzi a tábla kitételét, illetve, hogy az 1-es számú parkolóba költözzön át a piac, azonban a piac létesítésének tárgyalásakor nem volt arról szó, hogy a Faluház illemhelyiségeit használná a piac. Az üzemeltetőnek kell gondoskodnia a mobil illemhelyiségek elhelyezéséről. Megjegyezte, hogy a reklámtábla kihelyezése a vállalkozó feladata. Támogatja, hogy januárban illetve februárban mentesítsék a fizetés alól, ha nem működik ezen hónapokban a piac.

Tarjáni István: kérte a jelenlevőktől, hogy ne egy átlagos piaccal hasonlítsák össze ezt a termelői piacot. Itt az önkormányzat is aktív szerepet vállalt a létrehozásban, és a működtetésben. A mellékhelyiségeket csak az árusítók használják. Elmondta továbbá, hogy az ÁNTSZ egy mobil illemhelyiség létesítését vélhetően csak mobil kézmosási lehetőség biztosításával engedélyezné. Ennek a költségét -figyelembe véve, hogy a múlt évben nem volt bevétele a piacnak- nem tudná kitermelni a vállalkozás. Ezzel a segítséggel, illetve a már korábban nyújtottakkal együtt életképes maradhatna a piac. Kiemelte, hogy az illemhelyiség használata nem kerül többletköltségbe, mivel a Faluház ezeken napokon amúgy is nyitva tart.

Nagy Attila: Tarjáni István kérdésére elmondta, hogy nem kért pénzt az árusoktól az árusító hely használatáért.

Dr. Révész Zoltán: javasolta, hogy amennyiben hozzájárulást kap a piac üzemeltetője a Faluház illemhelyiségeinek használatához, a Faluház vezetőjével ezzel kapcsolatban egyeztetésre kerüljön sor.

Kecskés László: Nagy Attila a tájékoztatóban kérte, hogy havi 2 alkalommal működhessen a piac. Kérdésként merült fel benne, hogy a helyi gazdákra lehet-e számítani ezen időpontokban, valamint, hogy az árusok száma eléri-e majd az előző évi termelők számát, illetve, hogy lesz-e akkora árufelhozatal, hogy az érdeklődést fenntartsa?

Nagy Attila: az áprilisi hónap első piaci napján, ami más árusokkal lesz, 30-40 termelő nem tud jelen lenni, de azon dolgozik, hogy a létszám minél magasabb legyen. A sűrítés árusítói oldala 100%-ban még nem garantált, kizárólag az ez idáig tett szóbeli ígéretekre tud alapozni.

Nagy Tibor: Biatorbágyon egyetlen vállalkozótól nem kérdezték még meg idáig, hogy termelt-e nyereséget. Ezen vállalkozások hosszú évek óta Biatorbágyon vannak, és fizetik a különböző adókat. Az sem fordult még elő, hogy ne kellett volna bérleti díjat fizetniük.

Dr. Palovics Lajos: ez egy régi igény volt, hogy legyen egy termelői piac. Megtárgyalásra került ennek létesítésével járó minden nehézség, ilyen az illemhelyiség biztosítása is. Néhány alkalmat sikeresnek látott, de úgy, hogy januárban, illetve februárban nem működött, véleménye szerint ezzel a piac sikerességét vágták el. Lehetett volna árusítani ezen hónapokban a hidegre való tekintettel füstölt húst, tejterméket, melyek eladhatóak ilyen időben is. Javasolta egyedi, helyi termékek árusítását.

Kecskés László: az illemhelyiségek a piac zárásakor rendben voltak, tumultus nem volt az illemhelyiségek előtt.

Dr. Révész Zoltán: a piaccal eddig nem volt probléma, a napirendi pontok számára figyelemmel, javasolta támogatni az illemhelyiség használatát, valamint a Faluház vezetőjével történő egyeztetést követően ennek megfelelően a szerződés módosítását.

Dr. Palovics Lajos: 10 órakor nyit a Faluház. A piac 7 órakor kezdődik, tehát 6 órakor ki kell nyitni ebben az esetben a Faluházat. Erre a 4 órára takarítót kell biztosítani akkor, amikor a Faluház költségvetését meghúzza a testület.

Nagy Attila: a tábla kihelyezését illetően elmondta, hogy ő szeretné kihelyezni a táblát.

A bizottság a tájékoztatót 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Nagy Attila távozott az ülésről.

3. Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2013. évi munkatervéről

Nagy Tibor: javasolta a munkatervbe felvenni a 3. Lakópark pontba a Szily Kálmán utcában megállni tilos táblák kihelyezését.

Farkas-Gáspár Mónika: javasolta a munkatervbe a 7. Egyéb témák pontba felvenni a külterületi illegális szemétfertőzőtség témakört.

Dobosy Gáborné: a Katalin-hegyre felvezető útra közvilágítás kérése tekintetében elmondta, hogy a tulajdonosi hozzájárulás megszerzése megtörtént.

Kecskés László: javasolta a munkatervből kivenni a 7. Egyéb témák pont 5. francia bekezdésében a „tulajdonosi hozzájárulás megszerzése érdekében jogászi előkészítés” szöveget.

Dobosy Gáborné: a Csokonai u. 10. szám alatt lakók kérvényéből kiszálló szikrák ügye hatósági ügy.

Kecskés László: lakossági fórumon hangzott el ez a panasz, azért került a munkatervbe. Valóban hatósági ügy, ezért továbbítani szükséges a Hivatal megfelelő osztályának.

A bizottság a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2013. évi munkatervét a fenti kiegészítésekkel együtt 3 igen, 1 ellen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta.

4. A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás, valamint a településképi kötelezés szabályiról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Dr. Palovics Lajos: javasolta, hogy a bizottság valamint a képviselő-testület az építési törvényeket érintő jogszabályváltozásokról a rendelettervezet második olvasatban történő tárgyalását megelőzően hivatalos tájékoztatás kapjon.

Dr. Révész Zoltán: az rendelettervezet első olvasatban történő tárgyalásáról van most szó, van még idő dönteni. A második fordulóra a hivatal is tesz további kiegészítéseket a tervezethez. Felkérte a bizottság tagjait, hogy tegyék meg azokat a javaslatokat, melyeket részletesebben szeretnének vizontlátni.

A bizottság dr. Palovics Lajos javaslatát 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta.

A bizottság a rendelettervezet első olvasatban tárgyalt tervezetét 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. Biatorbágy Város Önkormányzata városüzemeltetési stratégiájáról

Dr. Révész Zoltán: az első döntés az volt, hogy az akkori építésügyi és beruházási osztályból kerüljön ki a városgondnokság. A testület és a bizottság az önállóság mellett döntött. Akkor egy GAMESZ irány körvonalazódott. Most a városgondnokság még mindig a hivatalban van. Tisztázni szükséges a két osztály közötti együttműködést, hogy azok egymás alatt, felett vagy mellett helyezkedjenek el, vagy a kiszervezés irányába induljon el a folyamat.

Szakadati László: a két osztály között ott lát átfedést, ahol a műszaki előkészítést a cselekvéssel kell segíteni, míg a cselekvést műszaki előkészítéssel kell kezdeni. A beruházási és vagyongazdálkodási osztály alapvetően előkészítő, mérnöki tevékenységet végez. Tervezést rendel meg, tervet véleményez, mely vonatkozik a nagyobb beruházásokra, illetve a kisebb munkákra, valamint előkészíti azokat a munkákat is, amelyeket a városgondnokság végez el. A városgondnokságnak vannak olyan feladatai, melyekhez nem szükséges előkészítés, de ha olyan tevékenységet bíznak rá, mint ami az önkormányzatra most hárult, hogy az összes épületével kell törődnie, ehhez már szükség van az előkészítésre. Javasolta továbbá erősíteni az osztály szakmai színvonalát. Nem javasolta azonban, hogy párhuzamosan két előkészítés legyen a két osztályon. A főnökük most a jegyző, aki operatíván nem vesz részt a tevékenységükben. Szükséges ezért, ezen két osztálynak bizonyos szinteken való együttes kezelése. Felmerült korábban egy a GAMESZ-nak megfelelő szervezet felállításának lehetősége, ez azonban még nem időszerű addig, amíg nincsenek különböző tevékenységi ágak. Véleménye szerint a két osztály

tevékenységi körének pontosabb megfogalmazása szükséges. Meg kellene határozni azt a területet, ahol koordináció szükséges kettejük között. Tisztázni kellene, hogy egy adott területen ki hozza meg a hatékony döntést. Ezt egyelőre a hivatali struktúrán belül képzeli el. A városgondnokság még nem rendelkezik apparátussal arra, hogy intézményi jellegű csoportot alkosson. Ahhoz telephely, gép-, szerszám-raktár szükséges, illetve egy komoly apparátus.

Dobosy Gáborné: felkérte az alpolgármestert, hogy átmenetileg ő koordinálja, illetve döntéshozóként irányítsa a két osztályt.

Nagy Tibor: úgy látja, hogy nem egy komoly városgondnokság irányában haladnak. Javasolta, hogy apróbb lépésekkel fejlesszék fel a városgondnokságot a gépesítettség irányába. Többfunkciós gépek beszerzését javasolta. Bizonyos szakmunkásokat kell beépíteni a csoportba, valamint komolyabb telephelyre lenne szükség, amelyről a későbbiek során gondolkodni kellene. Szükség lenne egy olyan személy felvételére, aki az önkormányzati városgondnokság területén ellátná az egyes költségbecslési/költségvetési feladatokat. Dobosy Gáborné kvalitásai ennek megfelelnek, azonban leterheltsége miatt ezt nem tudná ellátni.

Szakadáti László: erre nincs most pénze az önkormányzatnak. Apróbb lépésekben kell haladni. Cél az, hogy a két szervezeti egység munkája párhuzamosan, összehangolva működjön.

Nagy Tibor: javasolta 10 millió forint összeg elkülönítését a városgondnokság fejlesztése érdekében.

Tarjáni István: az elkülönítésnek a költségvetésben van helye. Elmondta, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló előterjesztésben szerepel már egy összeg a városgondnokság fejlesztése érdekében.

A bizottság a tájékoztatót 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

6. A Biatorbágy, 0200 hrsz.-ú közterület elnevezéséről

Kecskés László: itt is ugyan az a cél, mint az előző napirendi pontnál. Lakcímkártya nem adható ki a közterület elnevezése nélkül.

Dr. Palovics Lajos más elnevezést szükséges adni a közterületnek, mert a Gazdák földje dűlő máshol is van, és volt. Javaslatában azonban nincs másik elnevezésre.

Nagy Tibor: javasolta elősegíteni a lakcímkártya kiváltásához szükséges közterület-elnevezést.

A bizottság a határozati javaslatot 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

7. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú erdő művelési ágú ingatlanokról

Honvédné Üveges Ildikó: több erdője van az önkormányzatnak, mint amennyi az országos adattárban szerepel. 2006-ban készült az utolsó felmérés, melyet 10 évente szükséges elkészíteni. Ezt az Erdészeti Igazgatóság végzi. Valószínűleg elkészült erre az erdőterv is, amely az erdőkben elvégzendő feladatokat tartalmazza. Tekintve, hogy elmaradások vannak, fel kellene mérni az egyes erdőket érintő teendőket. Ennek érdekében javasolta megbízni, azt a gödöllői tervezőt, aki a korábbi erdőtervet készítette. Várja a bizottság döntését a további lépéseket illetően.

Kecskés László: mindenképpen szükséges egy erdőtervet készíttetni, nehogy erdővé minősítsen a hatóság olyan területet, ami nem az. Erre a korábbiakban már került sor az önkormányzat egyik útja tekintetében. Javasolta tehát, hogy az erdőterv elkészítése érdekében kérjen be ajánlatot az önkormányzat akár a fent említett gödöllői tervezőtől, akár más szakembertől.

A bizottság a tájékoztatót, illetve az elhangzott javaslatokat 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

8. Önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek haszonbérletéről

A bizottság a napirendi pontot 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) levette az ülés napirendjéről azzal, hogy a napirendi pontot a bizottság 2013. január 30. napján tartandó rendkívüli ülésen tárgyalja.

9. A Táncsics utca és Karinthy utcai általános iskola forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről

Farkas-Gáspár Mónika az alábbi javaslatokat fogalmazta meg: a Karinthy Frigyes utcát az iskolát érintő szakaszát egyirányúsítaná a Kis köztől az állomás irányába. Véleménye szerint nem szükséges parkolót építeni. Javasolta továbbá, a Kis köznél a parkolás megtiltását, valamint a Mária Királynő utca végén az Iskola utcánál található területen egy nagy kapacitású parkoló létesítését azon szülők részére, akik bekísérik gyermekeiket az iskolába.

Kecskés László: egyet értett Farkas-Gáspár Mónika javaslataival, nem hiszi, hogy a gyermeket a bejáratig kellene vinni autóval. Annak érdekében, hogy a már kialakult parkolókat ne a tanárok foglalják el, biztosítani kellene az iskola udvarán beállási lehetőséget számukra. A közlekedési problémát táblákkal oldaná meg. Ennek érvényesítése érdekében a rendőrség segítségét javasolta igénybe venni.

Dr. Palovics Lajos: az alábbiakra javasolta a tervező figyelmét felhívni: a Ritsman köz gyalogjáróként működik, annak ellenére, hogy ez egy széles út lehetne. A másik közben, ami talán névtelen is, csak egy jármű fér el. Problémát jelent, hogy az Iskola utcában a lakótelek és a lakóház előtt van egy trafó, ami az Iskola utca kihasználását lehetetlenné teszi. Ha jól emlékszik a kézilabda pálya és a kerítés között van egy olyan területrész, ahol ha kibontjuk a kerítést az Iskola utca területét ki lehetne használni. Telken belüli parkoló 10-nél több kell a tantestület és az iskolában dolgozók számára, de kiváló lehetőség volna arra, hogy akár itt a burkolat két oldalán is jó sok autó elférne. Tapasztalata szerint a pedagógusok egymásra állnak a gazdasági bejáratnál. Ez persze beruházás igényes lenne, murvaterítéssel nem hiszi, hogy ma ez az igényeknek megfelelő lenne. Ha az iskola főbejáratán keresztül történne a bejárás, akkor egy kis járdát az Iskola utca kerítése felőli oldalán javasolt lenne építeni.

Nagy Tibor: látható, hogy Biatorbágyon ez a legfogósabb kérdés. Ezt a szakértői véleményt nem tartja rossznak, itt vegyes megoldással lehet ezt a problémát megoldani. Mielőtt azonban bármit is lépnének a legfontosabb az, hogy ki kell kérni az ott lakók véleményét. A Meggyfa utca mindkét oldalán megtiltaná a parkolást, ezt rendőri segítséggel érvényesítené, ugyanis nagyon balesetveszélyes a parkoló autók miatt az utca. A tervező azon javaslata, melyben egy támfallal parkolót létesítené nem rossz megoldás. Fontos továbbá az, hogy minimum 10 parkolót létesítsenek az iskola területén. A szülők tájékoztatása nagyon fontos arról, akár szülői értekezlet keretében, hogy gyermeküket ne az ajtóig hozzák a gépjárműjükkel. Nem javasolta az egyirányúsítást. A támfallal történő megoldással az úttestet megszelésítve 20-30 parkolóhelyet lehetne létesíteni.

Szakadáti László: az Iskola utca bővítését nyilvánvalóan csak az iskola átépítésein lehet elvégezni, beleértve a trafóház kérdését, és a kerítéses telekproblémákat. A szülői tájékoztatást jó dolognak tartja, azonban szükséges egy megoldási javaslatot elkészíteni. Nem javasolta az egyirányúsítást, mert az ezzel érintett utcákat máshogy nem lehetne megközelíteni. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a Karinthy utca és a Meggyfa utca találkozásánál, a Kossuth Ferenc utca felől érkező, az önkormányzat tulajdonában áll egy földszál. Ezen a területen parkolót lehetne kialakítani. Javasolta továbbá, hogy a Meggyfa utca végén a csapadékvíz elvezető árokból a csapadékvíz elvezetése ezen a telken keresztül átvezethető, illetve áthozható lenne az esőcsatornába. Javaslatként fogalmazta meg az iskola kerítése melletti járda létesítését, a támfal építésével további parkolók elhelyezését. Az iskola átépítésein a Meggyfa utcában levő árkokat javasolta lefedni, ahol további parkolókat lehetne kialakítani. A transzformátor kérdését is ekkor szükséges megoldani.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta, hogy a fenti javaslatok kerüljenek továbbításra a tervező felé.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi javaslatot tett:

- a tanulmány tervben berajzolt a Táncsics utcával kapcsolatos forgalmi rend változásokra nincsen szükség, kivételt képez ez alól a Táncsics utca, ahol a tanulmány tervhez képest éppen fordítva kellene a forgalmi irányt berajzolni.

10. Materni Rezső hóeltakarítással összefüggő kérelméről

Nagy Tibor: Materni Rezső kérelmében a Zugor István utcában végzett hóeltakarítást kifogásolta. Fényképfelvételekkel kívánta bizonyítani, hogy a hókotró nem tette le a lapátot a munkálatok közben. Elmondta, hogy telefonon tájékoztatta a bejelentőt, hogy ennek oka az útburkolatra erősen ráfagyott jég volt, figyelemmel arra, hogy az utat ilyen esetben csupán sózást követően lehet megfelelően megtisztítani. Megkérte a hivatalt, hogy a bejelentő megfelelő értesítést kapjon a bizottság állásfoglalásáról.

Molnár János: Elmondta, hogy a bejelentő szóban kapott tájékoztatást arról, hogy miért nem tette le a lapátot a jármű.

Szakadáti László. ez a bejelentés nem egy rosszindulatú levél volt. Egy udvarias levélben meg kell köszönni neki a tájékoztatást.

Tarjáni István: a bejelentést egy egyszerű tájékoztatásként értékelte. Pozitív visszajelzések is érkeznek, bár nem írásos formában. Ilyen telefonhívást kapott például a Csokonai utcából, ahol 30 év után járt ismét hókotró az utcában. Elmondta, hogy a korábbi évekhez képest összehangolt munka folyik az utakon.

Nagy Tibor: Reil Lajos is jó munkát végzett annak idején. Elmondta, hogy bármelyik ezzel foglalkozó biatorbágyi vállalkozó jó munkát tudna végezni.

Dr. Révész Zoltán: a közbeszerzési eljárás nyílt volt, bárki pályázhatott.

Kecskés László: a napirendi pontról a vitát lezárta, és megköszönte a tájékoztatást.

A bizottság a napirendi pontról nem szavazott.

11. A Kolozsvári utcai sportpályán futópálya kialakításával összefüggő kérdésekről

Dr. Palovics Lajos: 40 millió forintot vár a kérelmező az önkormányzattól. Kérdése az, hogy ez az összeg elegendő-e a pálya megépítéséhez.

Szakadáti László: valóban 86 millió forintból jön ki a rekortán futópálya megépítése. Azonban lehetőség van arra, hogy az erre a célra szolgáló műfüves megoldással egy 2011. év végi kalkuláció alapján 37,4 millió forintból megépítsék a pályát. A Viadukt SE tehát erre a kalkulációra támaszkodva kéri az önkormányzat segítségét. A pályázatban foglalt önrész fedezésére az egyesület cégek segítségét fogja majd kérni, mely támogatást a pálya hasznosításából kívánja visszafizetni.

Dr. Palovics Lajos javasolta, hogy a pálya minőségét, műszaki tartalmát illetően a bizottság egy alapos tájékoztatást kérjen be.

A bizottság a Viadukt SE Biatorbágy kérelmét dr. Palovics Lajos javaslatával kiegészítve 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

12. A Pátyi út-Szily Kálmán utca kereszteződésének közvilágításával összefüggő kérdésekről

Kecskés László: évek óta folyamatos igény a lakosság részéről a csomópont kivilágítása.

Nagy Tibor: nem támogatja egyik megoldási javaslatot sem. Egy helyre javasolna kizárólag lámpatestet elhelyezni, ami 150.000.- Ft-ból megoldható lenne.

Farkas-Gáspár Mónika: véleménye szerint a csomópont nagyon sötét.

Dr. Palovics Lajos: amennyiben döntés születik a lámpatestek kihelyezéséről, akkor mindenképpen az olcsóbb megoldást válassza az önkormányzat.

A bizottság 1 igen, 2 ellen, és 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást az 1-es számú megoldási javaslat tekintetében.

A bizottság 4 ellen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a 2-es számú megoldási javaslat elfogadását.

13. A Fő téri rendezvények áramellátásának biztosításáról

Dr. Révész Zoltán :az előterjesztéshez kiegészítésként elmondta, hogy az ideiglenes kiépítés költségei idén az alábbiak voltak: városünnep tekintetében bruttó 219.837.- Ft anyagköltséggel együtt. Idén bruttó 100.000.- Ft-nál megáll a szerelési díj. Az Angyalfia vásár bruttó 85.000.- Ft volt szintén anyagköltséggel együtt. Ez az összeg idén bruttó 50.000.- Ft lesz.

Dobosy Gáborné: most megigényelhető az ELMŰ-től az áram a rendezvényekre, hiszen kapacitás van. De amikor megépül a hivatal új épületrésze, valamint beépül az Egészségház, akkor a kapacitás le lesz kötve. Elmondta, hogy le lehetne kötni a kapacitást a rendezvény helyszínére, ez azonban nagyon drága, illetve utána alapdíjat szükséges fizetni a használatától függetlenül. Javasolta ezért, hogy mivel a hivatal nagy kapacitással bír, valamint az egyes rendezvények hétvégén zajlanak, amikor a hivatal zárva tart, a hivatal kapacitását a rendezvények alkalmával a rendezvények használnák. Ennek érdekében ki kellene építeni egy fix vezetékét a hivatalból. Ezt a hivatalból távvezérléssel lehetne működtetni. Egy végpont menne ki a hivatalból, ami kis megszakítókkal lenne szétosztható. Ez körülbelül 2,5 millió Ft-ba kerülne. Ehhez a lenti rendezvényhelyszín kiépítésének költségvetését vette alapul. Ha már a bővítés miatt úgy is fel lesz túrva minden, ezt most

célszerű kivitelezni. Ez egy hosszú távra szóló megoldási javaslat, melyhez a bizottság döntését kéri az árajánlatok bekérése érdekében.

Nagy Tibor: muszáj ezt megépíteni. Ez a legjobb megoldási javaslat.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az előterjesztés 4. pontjában foglaltak tervezését támogatta.

14. A Biatorbágy, Vízipók utca elnevezésével összefüggő kérdésekről

Dobosy Gáborné: a testület az 52/1999. testületi határozatában Vízipók utcának nevezte el az 5663 hrsz.-ú közterületet. A Vízipók utca azonban két helyrajzi számból tevődik össze, így a fennmaradó 5664/8 hrsz.-ú közterület elnevezése is szükséges a kérelmező lakcím-bejelentkezéséhez.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

15. A kertművelés- programról

A bizottság a napirendi pontot a 2013. január 30. napján 14 órakor tartandó rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalja meg.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 18 óra 09 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag