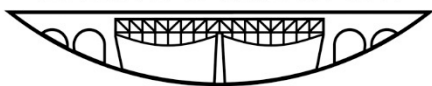




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor u. 2/a • Telefon: 06 23 310-174/244 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-77/23/2018

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2018. július 18.** napján 16:00-kor a Városházán megtartott munkaterven kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottsági tag
Cserei Zsolt	bizottsági tag
dr. Kovács András	jegyző
Lengyel Anita	jegyzőkönyvvezető
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Rumi Imre	Főépítész (1. napirendi pontnál)
Győri Ferenc	Városgondnoksági munkatárs
Benedek Marianne	Adóosztály vezető

Kecskés László: Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 3 fő jelen van, a bizottság határozatképes. Felkéri Cserei Zsoltot a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki azt elfogadja. A kiküldött meghívóban szereplő napirend tekintetében az alábbi változtatásokat javasolja: A 3. napirend után kerüljön tárgyalásra a póttanyagként kiküldött Sportpark és futópálya megvalósításáról szóló előterjesztés, majd a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló napirend és a nyílt ülés utolsó napirendjeként Dabat Izabella kérelme kerüljön tárgyalásra. Mivel több módosító javaslat nem érkezett, az így módosított napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.

Napirend:

- 1) Az 5. KER. PROPERTY Ingatlanforgalmazó Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervről
- 2) „Kölcsey utcai útépítés” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról
- 3) Dévay utcai óvoda tetőfelújításáról
- 4) Sportpark és futópálya megvalósításáról
- 5) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról – státusz bővítési kérelmekről
- 6) Tájékoztató a Sándor-Metternich kastély iskolaudvarának felújításáról
- 7) Az Egészségház járóbeteg-szakellátása – Pusztazámor községgel kötendő együttműködési megállapodásról
- 8) CTPark Alpha Kft-vel kötött településrendezési szerződés módosításáról
- 9) A helyi piaccal kapcsolatos pályázaton való részvételről
- 10) A Viadukt SE TAO pályázatáról az iharosi sportpályára – tervek elkészültéről
- 11) A Pátria pincével kapcsolatos kérdésekről
- 12) Biatorbágy, 4583 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról
- 13) Dabat Izabella kérelméről
- 14) „A közétkeztetés szolgáltatás biztosítására” tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálásáról (zárt)

- 1) Az 5. KER. PROPERTY Ingatlanforgalmazó Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervről**

Rumi Imre: Az előterjesztésben a Tópark melletti területéről van szó, a Tópark jelenlegi épületeinek a területe az M1-es és az M0-ás autópálya által közbezárt terület, amit egy végelszámolás során egy ingatlanfejlesztő cég vásárolt meg és az Önkormányzat felé kérelmet nyújtott be a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan, melynek véleménye szerint városrendezési kockázata nincs annak, hogy az építési paramétereken módosítsanak.

Elsősorban a beépítettség, a szintterületi mutató és az épület magasságára és néhány részletelőírás tekintetében nyújtottak be módosító javaslatot. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja be a telepítési tanulmányt és majd a HÉSZ módosítás munkarészeinél kerül tisztázásra, hogy milyen mértékben történhet meg a módosítás és természetesen településrendezési szerződést köt majd a cél megvalósítója az Önkormányzattal és valamilyen közérdekű cél megvalósítását vállal be.

Balázs-Hegedűs Zoltán: Mit engedélyez ez a módosítás?

Rumi Imre: Építésövezeti módosítást nem kért a településtanulmány készítője, csak építési paramétereket kíván módosítani, továbbra is GKSZ-ben maradna a terület, továbbra is raktározás és irodafunkciókat lehetne elhelyezni a jelenlegi szabályoknak megfelelően.

Balázs-Hegedűs Zoltán: A jelenlegi Tópark épületének mik a beépítési mutatói? Mi az esélye annak, hogy hasonló előfordul, mint a Tópark esetén?

Kecskés László: Lakások építésére csak külön igény megfogalmazása és annak megfelelő testületi döntés mellett lehetséges.

Rumi Imre: Építési övezeti módosítás nem történik. Egy telekre vonatkozik a módosítás. Elvi lehetőség mindig megvan arra, hogy az önkormányzat településrendezési tervet, HÉSZ-t módosítson. Védőtávolság közelében lévő ingatlan esetén ez nem cél. Telkenként 1 darab szolgálati lakás építhető és a jövőre is ez lesz a megengedhető szabály. Ebben nem lesz visszalépés, ez megmarad. Városrendezési kockázata nincs.

Balázs-Hegedűs Zoltán: A kereskedelmi épületek megvalósítása támogatandó, de a későbbiekben se kerüljön a területen lakásépítésre lehetőség.

Kecskés László: A lehetőség áll erre vonatkozóan, de a nemet az Önkormányzat bármikor megmondhatja.

dr. Kovács András: Ezt a területet az Út-Net-Építő Zrt. is próbálta megszerezni. Személyesen is folytattak tárgyalásokat és kereskedelmi célra szeretnék használni az ingatlant. Elfogadható a módosító javaslat, ami egyelőre csak egy településrendezési tervben valósul meg.

Szakadátai László: Minden ilyen beruházás adóbevéttel jár majd. A módosítói mutatók alapján magát a Tóparkot nem zavarja, hogy egy ilyen hatalmas paraméterekkel rendelkező épület épül?

Rumi Imre: Településrendezési eszközök módosításakor úgynevezett partnerségi egyezség lefolytatására kerül sor, mely keretén belül a TÓPARK is elmondhatja a véleményét majd. Ha ez bekerül a tervezési programba, akkor kifejtheti a tópark tulajdonosa a véleményét. Nem hiszi hogy zavarná az, hogy tőle 50-60 méterre egy nála magasabb épület épül, de majd elmondja ő a saját véleményét.

Tarjáni István: Lesz mód a részletes körbejárásra. A javaslat arról kell, hogy szóljon, hogy foglalkoznak az üggyel, mert alkalmas a tanulmányterv arra, hogy a képviselő-testület meg hozza a döntést.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
119/2018. (VII. 18.) határozata**

Az 5. KER. PROPERTY Ingatlanforgalmazó Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az **5. KER. PROPERTY Ingatlanforgalmazó Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervről** szóló előterjesztés tekintetében az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a 5. KER: PROPERTY Ingatlanforgalmazó Kft. (1051 Budapest, József Attila u. 1. fszt. 1.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, 7702/45 hrsz-ú ingatlan területrendezéséről,**
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,**
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.”**

2) „Kölcsey utcai útépítés” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

dr. Kovács András: Ismertette az előterjesztést, elmondta, hogy engedélyezésre be lett nyújtva a tervdokumentáció, az Útügyi Hatóság csak olyan tervet fogad be, ami hiánypótlásra nem szorul. Az építési engedély a közbeszerzéssel párhuzamosan fog folyni, ha szükséges a kiírást annak függvényében tudják módosítani. Amíg az építési engedély megérkezik, a közbeszerzést nem lehet lezárni. Reméli, hogy augusztus végén le lehet zárni a közbeszerzést. A baloldali járda építése, felújítása is megvalósul majd. Pótanyagként került kiküldésre a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére benyújtott árajánlat és az Ajánlati felhívás. A tervező, a Mikroline Kft került felkérésre a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére, aki ajánlatát benyújtotta. 45 napja lesz a vállalkozónak, hogy a Kölcsey utcát megépítse.

Kecskés László: Az 5 gazdasági szervezet megnevezésére mikor kerül sor?

Tarjáni István: Holnapi testületi ülésre meg lesznek nevezve a Gazdasági Szervezetek.

Cserei Zsolt: Véleménye szerint, ha tervező és a műszaki ellenőr ugyanaz a személy, akkor a saját hibáját nehezen vagy nem fogja felismerni. javasolja, hogy egy független műszaki ellenőr kerüljön a feladatra felkérésre aki a tervezést és a kivitelezést fogja koordinálni.

Kecskés László: Abban az esetben jelentősége egy ilyen javaslatnak, ha annak eleget is tud tenni a holnapi testületi ülésig a Műszaki Osztály.

Cserei Zsolt: Gyalus Gyulát javasolja felkérésre, ha van rá jogosultsága Tésy Tamást is keressék meg.

Tarjáni István: Eddigi gyakorlat szerint mindig a tervező volt a műszaki ellenőr és nem lát indokot arra, hogy ezen a gyakorlaton változtassanak. Nem tartja célszerűnek és ésszerűnek sem, hogy a feladatra mást kérjenek fel.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, Cserei Zsolt javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint más személyek is kerüljenek megkeresésére

Szavazás:

A bizottság 2 igen 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság elfogadta a módosító javaslatot.

Kecskés László: A módosítással egybevetve tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

120/2018. (VII. 18.) határozata

„Kölcsey utcai útépítés” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az „Kölcsey utcai útépítés” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés tekintetében az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön bekérésre a műszaki ellenőri feladatok ellátására további gazdasági társaságtól is árajánlat.

3) Dévay utcai óvoda tetőfelújításáról

Kecskés László: A tervezett költséget illetően meglepetésként szolgált. Az ingatlan nem az önkormányzat ellenőrzése alatt épült. Az átvétel óta folyamatosan a problémát, a beázás nem új probléma.

dr. Kovács András: Indikatív ajánlatok kerültek benyújtásra, amik olyan magas vállalási összegben érkeztek, amik a közbeszerzési értékhatárt meghaladják ezért közbeszerzési eljárás kiírása szükséges az építési munkák megrendeléséhez. Az előterjesztés mögött olvasható az Ajánlati felhívás a Kbt. 115.§. (2) bekezdése alapján 5 gazdasági szervezet részére kerül megküldésre. A beruházásnak 2018. december 31. napjáig műszakilag meg kell valósulnia. Ütemezetten kell a munkát elvégezni, kb. 2 hónapos munkáról van szó és itt is szeretnének augusztus végével döntést hozni.

Kecskés László: Az épületen lapos tető van, amin nem a szokványos födém van. Egy tető javításához képest nagyon nagy az összeg. Javasata, hogy egy hagyományos tetőt kellene emelni, ami végérvényesen megoldaná a szivárgásos, befolyásos problémát.

Szakadáti László: Vagy a kiindulási összeg alacsony vagy a tervezési költségvetés túl magas. Egyetlen kérdés van, van-e más út? Az indikatív ajánlat kivitelezés közeli állapotra koncentrálni. Arra, hogy van-e más megoldás talán az osztályvezető asszony tud választ adni.

Kecskés László: Ebben az esetben van egy 15 millió összeg, ha visszamondják a támogatást, akkor saját erőből azt építenek, amit szeretnének.

K. Horváth Mónika: Gyakorlatilag a pályázaton való indulásnál a 31 millió bekerülési összeg meg lett állapítva, az egy kutyafuttában megállapított összeg volt. Ehhez jön még az is, hogy a múlt évhez képest minden kivitelezési költség 30%-os növekedést mutat. Ez az épület egy mai értelemben vett modern épület egy meglehetősen bonyolult tetőszerkezettel. Minél bonyolultabb egy szerkezet, nyilvánvalóan annyival drágább. A kivitelezési költsége sem volt olcsó, a kivitelezése és a szerkezete is bonyolult, emiatt költségesebb a javítása is. Az „*azt csinálunk vele, amit szeretnénk*” mondathoz annyit mondott, hogy az épületet a mai napig szerzői jog védi, amit annyit jelent, hogy a tervező erről a jogáról nem mond le, nem hajlandó azt áttervezni, akkor nem tehetjük meg vele azt, amit akarunk.

Kecskés László: Szeretné, ha hosszútávon megoldódna az épület beázásának a problémája. javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra a lehetőségeket. A szerzői jog tulajdonosa csak nem akarja az Önkormányzat egy méregdrága felújításba belehajszolni, úgy hogy nem látható előre, hogy mikor jön elő újra a probléma. Megoldást szeretne találni a problémára, úgy, hogy a rendelkezésre álló összeggel le tudják hagyományos tetőfedéssel megoldani.

K. Horváth Mónika: Ezeket mind megvizsgálták. Egyeztettek az óvodavezetővel, Székelyhidi Gábor tervező a mai tudásának megfelelően olyan megoldásokat dolgozott ki, amik várhatóan hosszú távú megoldást jelentene.

Balázs - Hegedűs Zoltán: Mi az alapvető gond? Mi kerül ennyibe? Hány négyzetméter takar, mi lesz a műszaki megoldás?

K. Horváth Mónika: A tető felülete kb 800 négyzetméter nagyságú. Folyamatos és évek óta tartó beázás során – fémlemez és lapos tetős fedésről van szó - szinte teljes mértékben tönkre ment a héjazat alatt lévő hőszigetelés és a ferde látszó tetőfelületeken az alatta lévő gipszkarton. Ezeket mind újra kell csinálni és ehhez kell igazítani a lapos tetőt.

Szakadati László: Gipszkarton sosem találkozik külső felülettel. Ha ez így van, akkor nincs szigetelt födém és az sem tudható, hogy mi tartja meg ezt a furcsa szerkezetű felületűt. 70 millió forintért elég nehéz lélekkel foltozza meg az ember.

Cserei Zsolt: Példaként mondta, hogy Pátyon vízszigetelés, hőszigetelés, szarufát cseréje 6 millió forint. A lapostető ára jó, magas tető ára legalább háromszorosa az általa gondoltak. Javasolja, hogy mástól is kérjenek ajánlatot.

Kecskés László: Javasolja, hogy próbálkozzanak egy hagyományos tetőfedéssel. keressék meg a tervezőt, engedje a hagyományos tetőfedést és kérjenek árajánlatot rá. Inkább engedjék el a 15,3 millió forintos támogatást és kerüljön egy tartós, hosszú távú megoldás kivitelezésre.

K. Horváth Mónika: Ha kapnak elérhetőségeket, megkeresik árajánlat miatt a szervezeteket. Egyetlen indikatív árajánlat érkezett eddig.

Balázs-Hegedűs Zoltán: Javasolja, hogy a némileg ferde síkokon kerüljön lecserélésre. A sima lapos tetővel nem tudnak mit kezdeni. a mediterrán cseréppel 23-30 %-os lejtést már el lehet érni.

Kecskés László: Jobb lenn volna ezek ismeretében tárgyalni a témát, pedig nagyon hosszú idő állt rendelkezésre. Javasolja, hogy Balázs-Hegedűs Zoltán javaslata is kerüljön kivizsgálásra. Mivel a jelenlegi tető felújítására pályáztak és nyertek 15,3 millió forintot, javasolja önerőből megoldani a problémát.

K. Horváth Mónika: Ha változtatnak a szerkezet kubatúráján, már nem felújítást jelent, hanem új építést, és a támogatást felújításra kapta az önkormányzat.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt, a vitát lezárta és feltette módosító javaslatként az alábbi javaslatot:

- Javasolja, hogy a jelenlegi tetőszerkezettől eltérően, ahol lehetséges ott hagyományos tetőfedést alkalmazzanak a Dévay utcai óvoda tető felújítási munkáinál, mely kivitelezés lehetőségéről való egyeztetés céljából az Önkormányzat keresse meg az épület tervezőjét és kérjen ajánlatot tőle annak áttervezésére.

Szavazás:

A bizottság 2 igen 1 nem szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

121/2018. (VII. 18.) határozata

Dévay utcai óvoda tetőfelújításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Dévay utcai óvoda tetőfelújításáról szóló előterjesztés tekintetében javasolja, hogy a jelenlegi tetőszerkezettől eltérően, ahol lehetséges ott hagyományos tetőfedést alkalmazzanak a Dévay utcai óvoda tető felújítási munkáinál, mely kivitelezés lehetőségéről való egyeztetés céljából az Önkormányzat keresse meg az épület tervezőjét és kérjen ajánlatot tőle annak áttervezésére.

4.) Sportpark és futópálya megvalósításáról

Tarjáni István: Pótanyagként került a mai napon kiküldésre az anyag. A fejlesztésnek egy része megvalósításra került. A 2016. év végén nyert az Önkormányzat felnőtt kondi parkra és futókörre pályázati forrást, aminek a kivitelezése 2017 őszén indult el, amiből a kondi park megépült. A fotóköri kivitelezésénél kiderült, az a rétegtrend, ami a tervekben szerepel tartós módon nem épülhet meg, ezt a szerződést vissza adta az önkormányzat azzal az ígérettel az új műszaki tartalomnak megfelelően fognak kapni plusz támogatást a teljes fejlesztésre. Az ígéret 70 millió forintos támogatást jelent 30 millió forintos önrész mellett, plusz a futókörnek a megépítése, ami szintén 30 millió forintot jelent. Az eljárás azért feltételes, mert újabb rendkívüli testületi ülést kellene összehívni a támogatás megítélése után. Ezt javasolja elkerülni úgy, hogy abban az esetben érvényes a közbeszerzési eljárás, ha a támogatási összeg megérkezik az önkormányzathoz. Plusz elemek 2 játszótér, gyalogjárda, zöldterület fejlesztés, parkoló, világítás.

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazatot (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

122/2018. (VII. 18.) határozata

Sportpark és futópálya megvalósításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a sportpark és futópálya megvalósításáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

5) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról – státusz bővítési kérelmekről

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést, elmondta, hogy a műszaki osztály és az adóügyi osztály is bővülne 1-1 új státusszal a módosítási javaslat alapján. Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

128/2018. (VII. 18.) határozata

A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának

módosításáról – státusz bővítési kérelmekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról – státusz bővítési kérelmekről szóló előterjesztés tekintetében a határozati javaslat elfogadását javasolja

6)Tájékoztató a Sándor-Metternich kastély iskolaudvarának felújításáról

Tarjáni István: Elmúlt testületi ülésen tett ígéretet arra, hogy hogyan lehet a Sándor-Metternich kastély udvarát fejleszteni. Ötlekként merült fel egy kézilabda pálya építésére van jelenleg pályázati lehetőség, ami nem valósítható meg és a javaslat azt tartalmazza, hogy azt a játszóteret megvalósítani, ami a kastély felújításának koncepciótervében szerepel.

dr. Kovács András: Műemlékvédelmi épület miatt az örökségvédelmi Hivatal az engedélyező hatóság. A kastély egészére készült engedélyes tervekben szerepel kertterv és az előterjesztés azt javasolja, hogy az ebben a tervekben szerepelteket kellene megvalósítani. Huszárik Krisztián tervező is támogatja a meglévő kerttervnek a végrehajtását.

Szakadati László: Az udvaron lévő sár megszüntetésére javasolja, hogy az Iharosi pályán megvalósított szikkasztási rendszerrel vízmentesítését. Az udvar különböző pontjain 250 darab furatot fúrtak, amiket nagyméretű kavicssal töltöttek fel és a legfelső réteket földdel fedték. Ez a megoldás a játszótér megvalósításánál is maradhatna.

K. Horváth Mónika: Kiegészítésként elmondta, hogy az alapvető koncepció az volt, hogy az épület fő homlokzata semmilyen építmény, műtárgy ne takarja ki, hagyja érvényesülni a műemléket. Ha a mellékletként becsatolt vázlatot megnézik, látják, hogy a kézilabdapálya labdafogó hálói kitakarják a homlokzatot, amihez a Hatóság nagy valószínűséggel nem járulna hozzá. Konténerbővítés is belelóg a kézilabda pálya tervezésébe. A sár nem a focipálya

területén, hanem a játszótér területen tapasztalható ahol a fák árnyéka nehezíti a terület kiszáradását.

Balázs - Hegedűs Zoltán: Az iskolák udvarfelújítására elkezdtek gyűjteni. Ez most kb. 30 millió forint, amit úgy kellene koordinálni, hogy az az épület és a terv előnyére váljon. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot az iskolaigazgatókkal. A fák éréket képviselnek az udvaron, nem kellene kivágni azokat.

Szakadati László: A játszótér a Petőfi köz másik oldalán meg fog szűnni. Javasolja továbbra is az udvar vízmentesítését.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, Szakadati László javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen 1 nem szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a módosító javaslat elfogadásra került.

Kecskés László: A tájékoztatót tette fel szavazásra a módosító javaslattal egységesítve.

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

124/2018. (VII. 18.) határozata

Tájékoztató a Sándor-Metternich kastély iskola udvarának fejlesztéséről és kézilabda pálya megvalósíthatóságának lehetőségéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Sándor-Metternich kastély iskola udvarának fejlesztéséről és kézilabda pálya megvalósíthatóságának lehetőségéről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítő javaslat elfogadásával:

1. Javasolja a későbbi kosárlabda területre vízelnyelést biztosítani addig is, amíg az eredeti kert terv megvalósulhat, mert ezzel kevesebb lenne a sáros napok száma. Javasolja, hogy a pályába 1,5 méter mélyre 20cm átmérőjű furatokat fúrjanak, amit megtöltenek nagyméretű kavicssal, és a legfelső 15-20 cm-es réteget termőfölddel fednék, amik elvezetnék az esővizet. Ezt a módszert 20 évvel ezelőtt az Iharosi pályán kipróbálta az Önkormányzat és bevált.

7) Az Egészségház járóbeteg-szakellátása – Pusztazámor községgel kötendő együttműködési megállapodásról

dr. Kovács András: Pusztazámor kísérleti jelleggel bekapcsolódik a biatorbágyi járóbeteg-szakellátásba. Jelenleg 2018. augusztus 1 napjától 2018. december 31. napjáig tart elfogadást követően az együttműködési megállapodás. Minden pusztazámori lakos, aki érvényes lakcímkártyával és társadalombiztosítással rendelkezik az ellátást fog kapni.

Cserei Zsolt: Herceghalom, Páty, Etyek, Sósút és most már Pusztazámor is, kérdése, hogy el tud az egészségház ennyi embert ellátni. Nem feltétlenül javasolja, hogy mindent be kell fogadni.

dr. Kovács András: Gyakorlott közgazdászok véleménye az, hogy egy járóbeteg-szakellátás ahhoz, hogy ne legyen veszteséges az üzemeltetéséhez 25-30 ezer ember kell. A Meglévő kapacitásokat sem tudják kihasználni. Ráadásul többlet kapacitást kért az önkormányzat, amit meg is kapott és ez azt jelenti, hogy több rendelési órával tud majd dolgozni a ház. Pusztazámor esetében heti 2-3 beteggel számolhatunk, hisz a lakosok száma 1000 fő körül van. A számokra vissza fognak térni, hisz év elején az Egészségház beszámolójából ki fog derülni, hogy mennyire volt kihasznált a ház. Időpont kiadás tekintetében sem áll rosszul a ház, egyéb gondok vannak, példaként említette, hogy bőrgyógyász szakorvosa jelenleg sincs a háznak. Nagyon nehéz szakorvost találni és szerződtetni. Biatorbágy Város Önkormányzata a finanszírozásban részt vállal, ami akkor fog változni, ha a februári kapacitások alapján a finanszírozási szerződés módosításra kerül. Javasolja a bizottságnak, hogy fogadja el a javaslatot.

Kecskés László: Mi az akadálya annak, hogy aláírásra kerüljön a finanszírozási szerződés.

dr. Kovács András: Az EMMI átalakult, új miniszter, új államtitkár van, akik ellenjegyzik a döntést. A választások előtt nem sikerült aláíratni, reméli, hogy hamarosan erre is sor kerül.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

123/2018. (VII. 18.) határozata

Az Egészségház járóbeteg-szakellátása – Pusztazámor községgel kötendő

együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az Egészségház járóbeteg-szakellátása – Pustazámor községgel kötendő együttműködési megállapodásról

szóló előterjesztés tekintetében a határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) Pustazámor Község Önkormányzatának kérésére 2018. augusztus 1. napjától 2018. december 31. napjáig – a mellékelt együttműködési megállapodás alapján - kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a sósokúti érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra.**

Az együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.”

8) CTPark Alpha Kft-vel kötött településrendezési szerződés módosításáról

dr. Kovács András: Az önkormányzat a közelmúltban döntött arról, hogy a településrendezési szerződést a CTPark Kft. cégcsoporttal megköti. A CTPark Kft. 5 fejlesztendő területen 8 ingatlant szeretne fejleszteni, amely mindegyike gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezetbe tartozik. A településrendezési szerződésben egy ingatlant jelölt meg, amelyre kérte a településrendezési kötelezettség terhét bejegyezni. Nagyon előnyös a szerződés az Önkormányzat számára, egyszeri általános településfejlesztési hozzájárulást fizetnek 200 millió forint értékben, 20 millió már meg is érkezett. A fennmaradó rész fizetésére a HÉSZ módosítását követően nyílik lehetőség. CTP Nine Kft projekt cég, az ingatlan fejlesztésre hozták létre, mellette még két cég szerepel, akik egyetemleges kötelezettséget vállaltak a hozzájárulás kifizetésére.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

124/2018. (VII. 18.) határozata

CTPark Cégcsoporttal kötött településrendezési szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a **CTPark Cégcsoporttal kötött településrendezési szerződés módosításáról** szóló előterjesztés tekintetében a határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta CTPark cégcsoporttal kötendő településrendezési szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) elfogadja a Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének, illetve helyi építési szabályzatának felülvizsgálatához, a CTPark cégcsoporttal 2018. június 27. napján megkötött településrendezési szerződés 1. számú módosítását,**
- 2) felhatalmazza a polgármestert a módosított településrendezési szerződés megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.
(A módosított településrendezési szerződés a határozat mellékletét képezik.)”**

9) A helyi piaccal kapcsolatos pályázaton való részvételtől

dr. Kovács András: Összefoglalva elmondta, hogy megjelent egy pályázat helyi piacok fejlesztése pest megyében témában, amihez meg voltak határozva azok a települések, akik pályázatot nyújthatnak be, köztük van Biatorbágy is. A pályázatot 2018. augusztus 27-én nyitják meg. Területileg a mostani Juhász Ferenc Művelődési Központ parkolóját érinti. Szükséges használati ütemterv készítése a pályázathoz, amire vonatkozóan anyagokat kértek pályázati cégektől. Háromból kettő adott ajánlatot, mely közül a legkedvezőbb ajánlatot adóval javasolják a pályázati írásra vonatkozó szerződés megkötését. A piac tervezésére a Gelesz és Lenzsér Kft tervező irodától kértek ajánlatot, ami még nem érkezett meg. Amennyiben a testületi ülésig beérkezik, úgy az ülésen póttanyagként kerülhet kiosztásra.

Kecskés László: A pályázati kiírás piac fejlesztésére vagy új piac kialakítására lett kiírva. Az önkormányzat melyiket választja?

dr. Kovács András: Az új piac kialakítását, mert a jelenlegi az parkoló. Nem a parkolók kerülnének megszüntetésre, hanem közös igénybevétellel és használattal kerülné kialakításra az új piac.

Szakadati László: Múlt évben volt egy indítvány településközpont kialakítására vonatkozóan, aminek ez a része. Az egyeztetések nem lettek befejezve, nem lett közös megegyezés. A pályázat természetesen jó, de a piacot nem tudják hova beilleszteni, hisz a településközpontban művészeti iskola, központi épület, hangversenyterem, ifjúsági klub és egyéb megvalósítandó ötletek is felmerültek arról nem is beszélve, hogy szó volt egy központi emlékmű építéséről is ami összekötné valamilyen módon Torbágyot és Biát. A pályázatra nincsenek kellően felkészülve. Ha augusztus végén kell beadni azt, akkor javasolja, hogy vegyék elő a településközponti Konceptiót és vizsgálják meg, hogy hova lehetne biztonságosan elhelyezni benne a piacot. Ne felejtsek el, hogy új központi színpadra vonatkozó elképzelés is van a Faluháznak a piac fele eső részére. Javasolja, hogy kerüljön sor egy csendes, nyugodt, termékeny beszélgetésre. Azzal a kiegészítéssel támogatná a javaslatot, hogy a tervezővel együtt nézzék meg, hogy hová illeszkedik be a településközpont rajzába a megtervezendő piac.

dr. Kovács András: A tervezői irodától két ütemre vonatkozóan kértek ajánlatot. Az első ütemben egy vázlatot, koncepciót várnak, míg a második ütemben kéri az irodától az engedélyes terveket. Mivel augusztus 27-én nyílik a pályázat véleménye szerint Polgármester úrral egyeztetve meg kellene szervezni egy egyeztető tárgyalást, majd a terveket ismerve az augusztusi rendkívüli ülésen lehetne dönteni arról, hogy akar-e az Önkormányzat a pályázaton

indulni vagy sem. Most arról van szó, hogy a lehetőségét megteremtsék-e annak, hogy induljanak a pályázaton.

Kecskés László: Kérdése, hogy azt a településközponti koncepciótervet kívánják eljuttatni a tervezőknek, ami felett nincs konszenzus?

Balázs-Hegedűs Zoltán: Kéri, hogy ne egy fix piacterület kiépítésére kerüljön sor, hisz az az esetek 90%-ában üresen fog állni. A piaccal azért nem számolna mert nem állandó és a városközpontba semmiféleképpen sem tervezné állandóra az esztétika miatt.

Kecskés László: Ha jól gondolja, akkor a piacnak a multi funkcionalitása abból áll, hogy a későbbiekben lehet használni parkolóknak is. ezt szeretnék valamilyen modernebb módon, tetővel, féltetővel kialakítani.

Szakadáti László: Javasolja, hogy jegyző úr mondatát fontolják meg és döntsék el, hogy adnak-e a piacnak esélyt vagy sem. Elindítják a tervezést azzal a feltétellel, hogy a vázlatrajz készítésekor legyen konzultáció és akkorra összhangba hozzák azt a településközponttal, úgy hogy annak lehetőségeit a piac nem csökkenti.

Kecskés László: Szakadáti László két irányt jelölt meg. egyik a tervezés elindítása, másik a koncepcióterv megnyugtató elfogadása a képviselő-testületen belül. A határozati javaslat két pontja ki van pontozva, jegyző urat kérte, hogy kerüljön pontosításra a javaslat.

dr. Kovács András: A beérkezett ajánlatok alapján a pályázatírásra a Tempo-Consulting Kft-t javasolja, azzal az indokkal, hogy ők adták a legkedvezőbb ajánlatot. A tervező irodától még nem érkezett részletes ajánlat. Balázs - Hegedűs Zoltán felvetésére reagálva a tervező a tervezési program szerint a mostani faluház és a parkoló területét figyelembe véve, gyakorlatilag a parkoló működne piaci napokon piacként, részbeni térfedéssel és ami új az ötletben, hogy szabadtéri színpad funkcióval ellátva. Egy dolgot kell a tervezőnek kitalálnia, hogy a szükséges illemhelyet és a piacfelügyeletnek szolgáló helyiséget hogyan helyezi el, a szint alá süllyesztve vagy valamilyen más építészeti megoldással, de a tér alapvetően megmarad parkolásnak. Valószínű, hogy augusztus közepére készül el a koncepcióterv, akkor viszont nem biztos, hogy a testület tud erről tárgyalni, ezért véleménye szerint egy olyan fórumot kell tartani, amire mindenki meg van hívva. A pályázatírásra a Tempo Consulting Kft –ét javasolja, tervezőirodának a Gelesz és Lenzsér tervezőirodát.

Szakadáti László: Jegyző úr által megjelenített képi dolgokra vonatkozóan elmondta, hogy ő nem lát azokból semmit. Piac is meg multifunkcionális, meg parkoló és közben színpad is?

Kecskés László: Két dolgról beszélnek. Az egyik a piac, a másik a korábbi településközponti koncepció megnyugtató megbeszélése, amibe a piac beilleszthető. Az előbbi képviselő-testületi döntést igényel, a másik pedig egy előkészület és többfordulós megbeszélés. Ami a bizottságra vonatkozik, a pályázaton való indulásról való döntés. Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, Szakadáti László alpolgármester által megfogalmazottakkal kiegészítve tette fel az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
127/2018. (VII. 18.) határozata**

A helyi piaccal kapcsolatos pályázaton való részvételről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a helyi piaccal kapcsolatos pályázaton való részvételről szóló előterjesztés tekintetében az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, az alábbi kiegészítő javaslatokkal:

1. a 2017. évben elfogadott település-központnak része a napirend tárgyát képező piac. A városvezetés, a Főépítész és a Műszaki osztály vezetője vizsgálja meg a 2017. évben elkészült településközpont tervezetet, hogy a megtervezendő piac illeszkedése az Önkormányzat részéről is biztosítva legyen.
2. a Tempo - Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft-ét javasolja a pályázati anyag elkészítésének megbízására

10) A Viadukt SE TAO pályázatáról az iharosi sportpályára – tervek elkészültéről

dr. Kovács András: 2017. októberben döntött a Képviselő-testület, hogy a Viadukt SE az MLSZ TAO-s pályázatán induljon új műfüves futball pálya építésével az Iharosban . Az Önkormányzat megadta a nyilatkozatokat, a tervezésre vonatkozóan a Firka Építészeti Stúdió megvizsgálta a helyszínt és egy 40X60 méteres edzőpálya megépítését javasolta kiszolgáló úttal. A vizsgálat során nagyon sokszor előjött, hogy közműkiváltásról, utak tervezéséről, parkolók építéséről is szó van. Ezért ajánlatot kértek a Bonum Via Kft Kft-től az engedélyezési tervekre vonatkozóan, ami megérkezett és javasolja, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé.

Szakadáti László: Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy ha a tervek elkészülnek, akkor a Viadukt Se esélyes lehet a Tao támogatásra?

dr. Kovács András: Igen.

Szakadáti László: Új vízvezeték építése szükséges. A szennyvízvezeték csak a pályáig tart, de ez sem egyértelmű. És szükség lenne szennyvíz, gáz és víz leágazás készítésére a Naphegyköz úton is. A 60X40 méteres pálya remek. A pályának a jobb oldalán van egy piros

vonal, a mi a telekhatár és látszik, hogy az erdő túlnőtte a telekhatárt. Úgy tudja, hogy ilyen esetben a terület megtisztítható. Fontos, mert az edzőpálya rásimul az erdőre. Az erdővel kapcsolatos problémákat is figyelembe kell venni, mert a telekhatárt vissza kellene szerezni.

dr. Kovács András: Alpolgármester úr nyitott kapukat dönget, mert az ajánlatban benne van, hogy a tervezési feladat része az, amiről beszélt. Az összes közművet át kell gondolni és erre kap az önkormányzat egy közműtanulmányt.

K. Horváth Mónika: A HÉSZ szerint a tervezett futball-pálya három besorolási övezeten haladna át. KSP 3, egy közlekedési terület és egy VI1-es övezeten. Engedélyhez szerkezeti és szabályozási tervet is kell módosítani, mert ezek nélkül nem fognak engedélyt kapni. Az Erdészeti Hatóság erőszertettel figyeli ezeket a területeket, ezért jó előre kellene gondolkodni a csereerdősítéséről ennek a területnek.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel Szakadati László által tett kiegészítéssel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

128/2018. (VII. 18.) határozata

A Viadukt SE TAO pályázatáról az iharosi sportpályára – tervek elkészültéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Viadukt SE TAO pályázatáról az iharosi sportpályára – tervek elkészültéről szóló előterjesztés tekintetében a határozati javaslat elfogadását javasolja, az a kiegészítéssel mely szerint:

- ***Naphegyköz út részére közmű-leágazás legyen tervezve. (víz-gáz-csatorna)***

11) A Pátria pincével kapcsolatos kérdésekről

Szakadati László: A kút nem készült el, mert beletört a fúró és a Honvédelmi Minisztériumhoz fordultak segítségért. Az ajánlatuk 6 millió forint volt, de amíg annak átgondolása folyt, jelezték, hogy idén nem tudják a feladatot elvállalni. Ezért gondolták azt, hogy a többi munka elindításához viszont elég lenne a 6 millió forintos keretösszeg. Ezeket tartalmazza az előterjesztés. Így lenne egy tervezett csomagja a projektnek. A 2019. évi költségvetés terhére a Honvédelmi Minisztérium általi vízkút létesítésére.

Kecskés László: A pince mellett telepített szőlő az idei évben vált termőre és először lesz alaklom a szüretelésre, amihez különböző eszközök beszerzésére lesz szükség, amit most javasol a listába való felvételre.

K. Horváth Mónika: Végignézte a tervezet munkák listáját és az épületen kívüli vizesblokk tároló és feldolgozó épület létesítése a jelenleg hatályos jogszabályok alapján engedélyköteles.

Szakadati László: **A határozati javaslat azon része, mely az épületen kívüli vizesblokk tároló és feldolgozó épület létesítéséről szól eszközök, felszerelések biztosításával kerüljön kiegészítésre.**

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy az **eszközök, felszerelések biztosítása is kerüljön elfogadásra.**

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

129/2018. (VII. 18.) határozata

A Pátria pincével kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Pátria pincével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztés tekintetében az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi (Pátria) pince fejlesztéséről szóló előterjesztést.

- 1) *A képviselő-testület jóváhagyja a vízkút létesítésére jóváhagyott 6 millió forint átcsoportosítását a Pátria pince egyéb fejlesztési munkáinak megtervezésére és a kivitelezés előkészítésére; **szükséges eszközök biztosítására.***
- 2) *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembe vételével az egyes munkákra tervezői árajánlatokat kérjen, és azok alapján a szerződéseket megkösse, valamint a vízkút 2019-évi létesítésére a szerződéskötést előkészítse.”*

12) Biatorbágy, 4583 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról

Kecskés László: Miért került vissza a napirend a bizottság elé?

Szakadati László: Nagyon értékes területről van szó. A város az elővásárlási jogot tartsa meg, hisz az ingatlanokkal való gazdálkodást meg kell kezdeni. Ingatlangazdálkodás keretén belül az önkormányzat értékesítheti, bérbe adhatja a tulajdonában lévő területeket, mert így lehet egy értékes területnek visszaadni a rangját. 60-70-80-100 millió forintot fizetnek az épített környezetre és társadalmi környezet építésére, amivel nincs semmi baj, de a természetes környezettel is foglalkozni kell. Javasolja, hogy kezdjenek el az ingatlan vásárlásáról ingatlangazdálkodási szempontból.

K. Horváth Mónika: Azért került vissza a bizottság elé az anyag, mert az első tárgyalásakor kapott kérdésre akkor nem tudtak megfelelően választ adni, arra hogy miért került rá az önkormányzat elővásárlási joga. Ezen a területen egy szőlőközségi mintatér található, mint etalonnak számít, ehhez minősíti a Földügyi Hatóság a termőföldnek a besorolását, és az államnak állandó használata joga van ezekre a területekre (50m²) és a törvény erejénél fogva került elővásárlási jog az ingatlanra.

Kecskés László: Az ingatlant Fekete Pista bácsi haláláig művelt volt, ezelőtt 5 évig. Stratégiai helyen van, üzleti szempontból is jó vétel, hisz ingatlangazdálkodás része lehet majd.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

130/2018. (VII. 18.) határozata

Biatorbágy, 4583 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 4583 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról szóló előterjesztés tekintetében az „A” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal az indokkal, hogy az ingatlan a városi **„szőlőközségi mintatér része, így született a város elővásárlási joga.**

13) Dabat Izabella kérelméről

dr. Kovács András: Egy biatorbágyi kislányról van szó, akinek az édesanyja nyújtott be kérelmet az önkormányzat felé. A kislány augusztus 1-5 között a Kaposvári lovastorna Eb-n képviseli az országot. Pontos összeg nincs meghatározva.

Kecskés László: Rangos versenyről van szó, ezért javasolja, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésig a Hivatal kérjen be egy költségjavaslatot az édesanyjától. Elvi javaslatot adhat a bizottság.

Balázs- Hegedűs Zoltán: Javaslat, hogy mivel Európa bajnoksági részvételről van szó, ezért a bizottság javasolja a képviselő-testület felé egy maximum 100.000 forint összegig támogatja Dabat Izabella Európa bajnoki részvételét, az édesanya igényének figyelembevételével.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egybehangzó szavazat (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

131/2018. (VII. 18.) határozata

Dabat Izabella kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Dabat Izabella kérelmét és az EB-én való részvételét maximum 100.000.- forint összegig javasolja támogatni.

Kecskés László: A nyílt ülést az elnök berekesztette 18 óra 05 perckor, az ülés zárt napirendi pontokkal folytatódik.

Kmf

Kecskés László
elnök

Cserei Zsolt
bizottsági tag