



Város Képviselő-testület

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-87/21/2016

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2016. szeptember 20.** napján 15:00-kor a Városházán megtartott munkaterven kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke-
Sólyomvári Béla	bizottság tagja-1-3 napirendi pontnál
Cserei Zsolt	bizottság tagja- 3. napirendi ponttól
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Szakadátai László	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Lengyel Anita	jegyzőkönyvvezető
Pénzes László	körzeti megbízott

Kecskés László: Köszönti a jelenlevőket, elmondta, hogy Cserei Zsolt megérkezéséig marad Sólyomvári Béla annak betegsége miatt. Tálas-Tamássy Richárd előre jelezte távolmaradását. Sólyomvári Bélát kéri fel a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. A kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest az alábbi módosító javaslatot teszi: kerüljenek levételre a 2, 6,10,14,16, 17,18,19 napirendek, a kiküldött sorrendhez képest javasolja, hogy 1. napirendként kerüljön tárgyalásra a kiküldött meghívóban 8. sorszám alatt szereplő közlekedés helyzetéről szóló napirend. 2. napirendként kerüljön tárgyalásra a kiküldött meghívóban 9. sorszámmal szereplő védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló napirendek tárgyalása. Ezen módosításokkal felteszi szavazásra a kiküldött napirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Közlekedés helyzetéről
- 2) A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről
- 3) Tájékoztató a Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról
- 4) Beszámoló a tanévkezdésről, év indításról
- 5) Értéktár működéséről, és a testvértelepülések kapcsolatairól

- 6) A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról
- 7) A városi termelői piac működéséről
- 8) A Szily-Fáy kastély felújításával összefüggő kérdésekről
- 9) A Tópark közterületeinek elnevezéséről
- 10) Tájékoztató a benyújtott vis maior pályázat műszaki tartalmáról
- 11) Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről

1. Tájékoztató a közlekedés helyzetéről

Szakadáti László: A tapasztalatok ismeretében úgy gondolja, hogy a Karinthy utca forgalmán korrigálni kellene. **Javaslat, hogy a Kossuth Ferenc és Kossuth Lajos utcák mindkét oldalon behajtani tilos táblák maradjanak, de az időkorlátozást javasolja módosítani, a reggeli 7-9 órát javasolja 7-8 órára, a délutáni 15-18 órai korlátozást javasolja megszüntetni.** Ezt a Karinthy utcai lakók kérték. Elmondta, hogy a helyzeten változtatni kell, ezért a minkét kivezető út csomópontjának kérdésében a jövő héten egyeztető tárgyalást folytatnak a Magyar Közút képviselőivel és számba kell venni a gyalogos közlekedés lehetőségeit is. Javaslatát az Oktatási Bizottság elfogadta.

Kecskés László: 6 akcióterület volt megjelölve, mint vizsgálandó helyszín, amire a szakértő megtette a javaslatát. A Levél utca egyirányúsításánál az egyik ingatlantulajdonos kerítést emelt és ezzel a közlekedést leszűkítette, mely alapján kérték az utca szabadság út irányából való egyirányúsítását. Nem javasolja elfogadni ezt.

Szakadáti László: A Karinthy Frigyes utcai járda helyett újrafestés támogatható a járda elkészültéig. Ezen kívül vannak gyalogos átkelőhelyek felújításáról szóló lista, amit támogatni lehet.

Pénzes László: Két dologhoz szeretne hozzászólni. Egyik a Deák Ferenc utca Szabadság utca egyirányúsítása, ami számára újdonság volt. Levente utcai szakasz, ami szerinte az éjjel-nappali résztől tart befelé egészen a kereszteződésig. **Javasolja, hogy ez kifelé kerüljön egyirányúsításra.** Az ott lakókra ne terheljék rá a megnövekedett forgalmat. A Kolozsvári utcai Sportközpontnál **javasolja, hogy a veszélyes keresztezések legyenek felfestve,** megjelölve sárga felfestéssel illetve a Kolozsvári utcába a növényzet baloldalon a megállni tilos táblákat takaró sövények legyenek lenyírva.

Szakadáti László: Két dolgot vetne fel, az egyik, hogy a forgalomtechnikai tervnek ki kellene térnie arra, hogy bizonyos parkolási területeket húzzanak szét, jelöljenek ki más utcákat is. meg kellene nézni, hogy hol mennyi fér el, murvás padka. A másik a Patak utca elején levő zöld terület, ami talán erdő minősítésű, meg kellene nézni, hogy ott kialakítható-e parkoló.

Pénzes László: Sajnos ez a probléma nem csak vasárnapra, hanem hétköznapra is vonatkozik. A lakók tegnapi napon is jelezték, hogy az ott lakók közlekedése szinte lehetetlen. Mindenképpen javasolja, hogy új parkolót alakítsanak ki, Ezen kívül az egyesület vezetőjének kérésére a forgalom irányítása egy-egy mozgalmasabb napon megoldható lenne együttműködéssel.

Kecskés László: Szakadáti László és Pénzes László javaslatait befogadta, mely szerint

- a Kossuth Ferenc és Kossuth Lajos utcákban mindkét oldalon behajtani tilos táblák maradjanak, de az időkorlátozást javasolja módosítani, a reggeli 7-9 órát javasolja 7-8 órára, a délutáni 15-18 órai korlátozást javasolja megszüntetni.
- A Karinthy Frigyes utcai járda helyett újrafestése a járda elkészültéig.
- a Deák Ferenc utca – Szabadság, - Levente utca közötti szakasz kifelé kerüljön egyirányúsításra.
- A Kolozsvári utcai Sportközpontnál javasolja, hogy a veszélyes kereszteződések legyenek felfestve, megjelölve sárga felfestéssel illetve a Kolozsvári utcába a növényzet baloldalon a megállni tilos táblákat takaró sövények legyenek lenyírva.

Kecskés László: Szavazásra tette fel a közlekedés helyzetéről szóló tájékoztatót.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
148/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Közlekedés helyzetéről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Közlekedés helyzetéről szóló napirendet és az alábbi javaslatot javasolja a képviselő-testület által elfogadni:

- a Kossuth Ferenc és Kossuth Lajos utcákban mindkét oldalon behajtani tilos táblák maradjanak, de az időkorlátozást javasolja módosítani, a reggeli 7-9 órát javasolja 7-8 órára, a délutáni 15-18 órai korlátozást javasolja megszüntetni.
- A Karinthy Frigyes utcai járda helyett újrafestése a járda elkészültéig.
- a Deák Ferenc utca – Szabadság, - Levente utca közötti szakasz kifelé kerüljön egyirányúsításra.
- A Kolozsvári utcai Sportközpontnál javasolja, hogy a veszélyes kereszteződések legyenek felfestve, megjelölve sárga felfestéssel illetve a Kolozsvári utcába a növényzet baloldalon a megállni tilos táblákat takaró sövények legyenek lenyírva.

2.) A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről

Kecskés László: Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 185/2016. (VII.23.) számú határozatában döntött a Karinthy iskola körüli forgalmi rend módosításáról. A fenti határozat alapján a Kossuth Lajos utcára, Kossuth Ferenc utcára és a Karinthy Frigyes utcára – Kossuth utcák irányából a Meggyfa utcai csomópontig – időszakos behajtási korlátozás került kiterjesztésre. A fenti közterületekbe történő törvényes bejutás szabályozása rendelet alapján Biatorbágy Város Önkormányzatának feladata.

Bérces László: Az önkormányzatnak rendeletet kell alkotni arra, hogy a korlátozott forgalmi helyzetű utcákban az ott lakók, vagy más lakók hogy tudnak bejutni, és hogyan juthatnak be, milyen engedélyekkel. A rendelet arra tér ki, hogy milyen feltételekkel, ki, hogy kaphatja meg, és milyen formátumú engedélyek kerülnek kiállításra, amelyek nyilván jó helyre kirakva az ablakban el kell helyezni ahhoz, hogy akár a rendőrség, akár a közterület felügyelet ellenőrizni tudja, hogy jogosult-e ezekbe az utcákba való behajtásra.

Kecskés László: Látható, hogy a javaslat az ott lakóknak a szabad behajtását biztosítja. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a rendelet elfogadásáról szóló napirendet.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
149/2016. (IX. 20.) számú határozata**

A védett és korlátozott övezetekbe történt behajtás rendjéről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló rendelet tervezet elfogadásáról szóló napirendet és elfogadásra javasolja azt.

3.) Tájékoztató a Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról

Kecskés László: Kéri, hogy intézményenként haladjon végig a tájékoztatón a bizottság. Elmondta, hogy sok esetben új elemek kerültek be a korábbiakban elfogadott felújítási tervbe. Olyan új elemek, amelyek azután, hogy elfogadta a bizottság, illetve megtárgyalta a bizottság és a képviselő-testület, akkor került be. Ezek között van például festés, amiről az igénylőnek tudnia kellett és nem augusztusban kell, hogy jelentkezzen ezzel az igénnyel, mégis itt új elemként jelentkezett egy augusztusi értekezleten, megbeszélésen.

Győri Ferenc: Elmondta, hogy a Sándor-Metternich kastélyban lévő iskolákkal kapcsolatban az Igazgató Úr adta le az igényeket a Biai iskolának az igényeit. De nem érkezett igény a Református iskolától és a Czuczor iskolától. Erre az a magyarázat, hogy nem tudták még, hogy melyik termeket fogják megkapni. Ezért vártak, amikor megkapták a termeket, akkor kezdtek el kapkodni, hogy festeni kellene, ablakot kellene csinálni.

Kecskés László: A Sándor Metternich kastély épületegyütteséből a biai iskolarésszel, kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? A kért feladatok elkészültek, kérdése, hogy ha van egy fél millió forintos keret, és ennek ellenére 650 ezer forintig történt a festés, majd ennek ellenére kiállításra került egy fél milliós számla, mi lesz a 150 ezer forinttal?

Győri Ferenc: Általános probléma a festés területén, hogy keretnek félmilliót kértek, a felét kapták meg, lényegesen nagyobb felületeket kellene festeni mindenhol. Vannak előírások, hogy a konyhai részeket, közös helyiségeket, a vizes blokkokat minden évben ki kellene festeni, és nem történik meg, mert nincs annyi pénz amennyi kellene. A Sándor-Metternich kastély egy különösen nagyméretű iskola nagy tantermekkel, nagy belmagassággal rendelkezik, ahol egy terem kifestése több százezer forintba kerül.

Kecskés László: Akkor a következő évi költségvetés kalkulálásakor, illetve az intézmény felújítási keretnek a kialakításakor kell figyelembe venni ezeket a nézőpontokat.

Molnár János: Idén a felmérés pontos volt. Az a legrosszabb, amikor fölmérnek valamit, beárazzák, és azt mondják, hogy nem ötmillió, hanem másfél és annyból kell megoldani. Ezt, amit nem lehet. A tisztelt testület vegye tudomásul, hogy ezt így nem lehet. Hogy a jövőben mi lesz, vagy hogyan alakul, azt még nem tudják, tudomása szerint valóban a KLIK

fogja átvenni ezeket a feladatokat, de hogy hogyan fogja tudni menedzselni ezt az egészet, azt nem tudja.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás nem volt a Sándor- Metternich kastélynak a biai iskolára vonatkozó részéhez, ezért szavazásra tette fel a beszámoló ezen részét.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
150/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót és a Sándor-Metternich kastély Biai iskolára vonatkozó tájékoztatását elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Következő blokk a Czuczor iskola és a Református iskola. Mivel hozzászólás nem volt, ezért szavazásra tette fel a beszámoló ezen részét.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
151/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót és a Sándor-Metternich kastély Czuczor iskola és a Református iskolára vonatkozó tájékoztatását elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Szily iskola Kálvin tér beruházási feladatival kapcsolatos beszámolórész következik.

Győri Ferenc: A beszámoló 33. pontja alatt az elektromos fejlesztő szabványosítása, és a konténerek ideiglenes betáplálásának átkötése cím alatt. Amikor telepítették a konténer osztályokat, kevés volt a rendelkezésre álló elektromos energia, ezért egy ideiglenes betáplálást biztosított az ELMŰ, ami egy évre szól. Ez körülbelül 5-6 évvel ezelőtt történhetett. Tavaly már küldtek felszólítást, hogy kerüljön megszüntetésre ez, a rendes mérőre megkapták a teljesítménybővítést, át kellene kötni. Különös tekintettel arra, hogy a rendes mérőn kapott áram az olyan 13-14 Ft egy kilowatt, a jelenleg üzemelőn 25-28 Ft+Áfa között van. Ezen kívül átkötést el kellene végezni, és ebből következik az elektromos hőelosztónak a szabványosítása, mert nincs, elavult, és nincs benne hely, nincs hova betenni az ide konténer betáplálásának a biztosítékait. Erre vonatkozóan kér állásfoglalást, támogatást a bizottsággal, hogy mi legyen ezzel. Ide kapcsolódik ugyanezen iskolán a villámhárító rendszer. Két évvel ezelőtt megcsináltattuk a felülvizsgálatot, akkor kimutatták, hogy nincsen az iskolán villámhárító rendszer. Volt valamikor, de amikor a tetőszigetelést

csinálták, elég régen, akkor lesztek, nem került visszarakásra. A tornaterem tetején ugyan van villámhárító, de az sem egészen megfelelő, tehát ezzel is valamit csinálniuk kellene. Erre vonatkozóan is állásfoglalást kér.

Kecskés László: Azt nem nekik kell kitalálni, hogy hol, hova és hogyan és milyen módon, de nyilván erre valók a szakemberek, majd meg tudják oldani. A bizottság csak azt tudja eldönteni, hogy támogatja-e, szükségesnek érezi-e ennek a megvalósítását, avagy nem.

Molnár János: A 22-es, 23-as, 24, 28, 29-es pontokhoz szeretné hozzáfűzni, hogy a két újjal jelölt pont az már elkészült, és a 23, 24, 28, 29 is elkészült. Nem folyamatban van, hanem ezek mind elkészültek.

Szakadati László: A Nagy utca 48. szám alatti rendőrségi épületben a tél beállta után tavaly elfagytak a vezetékek. Kérdése, hogy rendbe van-e téve, vagy pedig nincs, mert ha nincs, akkor még itt az idő, hogy rákoncentráljanak.

Pénzes László: Folyamatban van, úgy számolják, hogy egy-két napon belül el fog készülni a fűtésnek a rendbetétele, utána már csak a próbaüzem következik.

Kecskés László: a 33-as ponttal kapcsolatos feladatok a legsürgetőbb A bizottság javasolja a 33-as pontban megfogalmazottak mielőbbi elvégzését. ezzel a módosító javaslattal tette fel szavazásra a Szily Iskola, Kálvin tér beszámolóit részt.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
152/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatainak
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatainak aktualitásáról szóló tájékoztatót és a Ritsmann Pál Általános Iskola, blokkra vonatkozó részt és az alábbi módosítással elfogadásra javasolja:

Kéri a beszámoló 33. pontjában foglalt feladatok mielőbbi elvégzését.

15:50 Cserei Zsolt bizottsági tag megérkezett, Sólyomvári Béla bizottsági tag elhagyta az üléstermet. A bizottság ülését 3 taggal folytatja.

Kecskés László: Szily Iskola, Kálvin tér.

Győri Ferenc: Beszámoló 43, 44, 45-ös pontjai érintik a portásfülkét. A portásfülkének a teteje egy vasbeton lap, mindenfajta szigetelés nélkül, alulról bevakolva, vakolatban villanyvezeték, a vasbeton szerkezet megrepedt, átázott, portásnak a fejére majdnem ráesett a vakolat, többi lóg, le kellene szigetelni, illetve valamilyen héjazatot kellene tenni a portásfülke tetejére. Ehhez kéri a bizottság támogatását.

Molnár János: A portásfülkével kapcsolatosan elmondta, hogy a beárazás megtörtént, de le lett húzva. Ezért maradt nulla forint a portásfülkére. egy tetőre szükség van, de keret nincs a feladat elvégzésére.

Kecskés László: Látszik, hogy ez is egy olyan feladat, ami nem várthat magára. Elhangzott a javaslat, a megoldási lehetőség is, amit feltesz szavazásra.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
153/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót és a Szily iskola, Kálvin térre vonatkozó beszámoló 43,44,45. pont alatti portásfülkére vonatkozó feladatnak elvégzését javasolja a tartalékkeret terhére.

Kecskés László: Közösségi Ház. Minden kijelölt munka elkészült, illetve egy olyan új elem is bekerült, ami eredetileg nem volt a tervben, de az is elkészült. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a blokkrészt.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
154/2016. (IX .20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót és a Közösségi Házra vonatkozó beszámolói részt elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Faluházra vonatkozó rész

Győri Ferenc: Új igényként jelentkezett, hogy a színházterem öltözőjébe kellene valamilyen elektromos csatlakozási lehetőség. Két öltözőről van szó, mind a kettőnél a bejárat mellett van 1-1 konnektor, utána egy 4 méteres tükör, és az utolsó színész is szeretne haját szárítani mondjuk, vagy valami elektromos dolgot használni. Megnézték, egy körülbelül 150 ezer forint körüli tétel lenne fálvással, fúrással, csatlakozókkal, mindennel együtt. Egy régi tétel volt, ami lehúzásra került, a színházterem és környékének a vészvilágításának, illetve nem is a színházteremnek, az egész faluház vészvilágításának van majdnem 50 darab kijáratmutató, illetve vészvilágító lámpatest, aminek a 80 százaléka kb. nem működik. A színházakban kötelező előírás, hogy áramszünet esetén van bent pár száz ember, merre induljon el. Ezért kellene ezek a világító testek, amik itt, a Polgármesteri Hivatalban is megvannak. Ez mutatja, hogy a menekülés közben hova lehetne elindulni. Ez lehúzásra került, nagyságrendileg egy olyan 7-800.000 Ft-os összegbe kerülne. Kihangsúlyozta, hogy

törvény írja elő, hogy ennek lennie kell, és működőképes állapotban kell lennie. A faluház részéről áramszünet illetve tűz esetén van kint egy aggregátor, ami bekapcsolna, ha működőképes lenne. Nagyságrendileg 1 millió forintos költséggel lehetne üzembe helyezni. Valamikor ráköltött az Önkormányzat 10 millió forintot, most 1 millió forintba kerülne, hogy működőképes legyen, mert most nem működik. Áramszünet lenne, az automatika megpróbálná átállítani, de a dízelmotor soha nem fog elindulni ilyen állapotban.

Szakadati László: Szó volt korábban arról, hogy a Faluházban a nagytermen kívüli részt is lehetne egy kicsit kondicionálni és a nagyteremben pedig a szellőző rendszer, amelyik némi csökkentett levegő hőmérséklet, illetve melegebb levegő hőmérséklet előállítására is való, az pedig nagyon zajos, és azzal is esetleg csináljunk valamit. A jövő évi tervek közé bele kéne venni ezt, és költséget rendelni mellé. Az egész Faluház klimatizálása nyilván elég nagy feladat lenne, de még az sem kizárt, hogy egy tervezési folyamatot elindít az Önkormányzat.

Kecskés László: Elhangzott, hogy azok a beavatkozások, amelyek itt az elektromos hálózat bővítését, illetve ezeket a vészvilágító, vagy a vészhelyzet esetén az irányt mutató berendezéseknek a megjavítását, működőképességét, működőképessé tételét, illetve az aggregátor működés képessé tételét jelentik, azoknak a bekerülése nem olyan nagy összeget igényel. Talán ezt az idei költségvetésből is, valamilyen fiókból fogjuk tudni fedezni. Amit Szakadati László említett, azt pedig akkor javasolhatjuk a következő évi költségvetésnél figyelembe venni.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
155/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Faluházra vonatkozó beszámolóí részt elfogadásra az alábbi módosító javaslattal javasolja elfogadni:

A 63. pontban megfogalmazott új feladat, mely szerint:

- Színházterem öltözőiben elektromos csatlakozási lehetőség kiépítése
- Az egész Faluház vészvilágításának javítása, pótlása

Továbbá a bizottság javasolja, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél a képviselő-testület tervezze be a Faluház klimatizálási feladatát és annak költségét.

Kecskés László: A Karikó János Könyvtárra vonatkozó beszámolórészhez Bizottságnak hozzászólása javaslata nem volt.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
156/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Karikó János Könyvtárra vonatkozó beszámolóit részt elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Fő utcai óvoda

Pénzes László: Szeretné, ha előbb-utóbb megvizsgálásra kerülne az összes önkormányzati épület - beleértve óvodákat és iskolákat is - és a tűzjelzője és a vagyonvédelmi rendszere az egy kézbe kerüljön, és megfelelő módon üzemeljen, mert sajnos az a tapasztalat, hogy valahol van csak tűzjelző, de éppen működik, vagy nem működik, van ahol van betörésjelző, működik, vagy nem működik. Tehát ennek a felmérését végre kellene hajtani minél hamarabb, és ezeket egységes rendszerbe rakni, és ezzel az önkormányzat pénzt is tudna megtakarítani, pl. a tűzjelzőkkel is. Jelenleg nem tudja, hogy hány helyre vannak bekötve a tűzjelzők, de azokat gyakorlatilag abban az ha egységesíteni lehet, és kivitelezhető, hogy a polgárőrség új rendszerébe beiktatásra kerüljön, lényegesen kevesebb összegbe kerülne az önkormányzatnak havi szinten az üzemeltetés, akár a vagyonvédelemre, akár a tűzjelzőkre vonatkozóan.

Kecskés László: Szavazásra teszi fel pénzes László javaslatát, mely szerint az Önkormányzat épületére vonatkozóan vagyonvédelmi és tűzvédelmi szempontból készüljön egy felmérésre arra vonatkozóan, hogy az üzemeltetésük kerüljön egységesítésre és egy kézbe.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
157/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztató keretén belül a képviselő-testületnek javasolja, hogy vizsgálja meg az önkormányzat összes épületre vonatkozóan azt, hogy hogyan lehetne vagyonvédelmi és tűzvédelmi szempontból egységesíteni és egy kézben tartani a rendszert.

Kecskés László: Dévai utcai Óvoda beruházási feladatai között a beszámoló 96. pontja alatt lévő tétel, mely szerint az ajtókhöz készüljön küszöb, az óvoda vezetőjével való egyeztetést követően egy későbbi időpontban kerül kivitelezésre. **Mivel további hozzászólás nem volt a beszámoló ezen részéhez, szavazásra tette fel a blokkot.**

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
158/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Dévai utcai Óvodára vonatkozó beszámolóit részt elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a beszámoló 96. pontja szerinti feladat egy későbbi időpontban kerül kivitelezésre.

Kecskés László: Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodával kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
159/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodára vonatkozó beszámolóit részt elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Szent László utcai Óvodával kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
160/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Szent László utcai óvodára vonatkozó beszámolóit részt elfogadásra javasolja.

Kecskés László: A Legóvár Óvodával kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
161/2016. (IX.20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Legóvár óvodára vonatkozó beszámolóit részt elfogadásra javasolja.

Kecskés László: Iharosi Táborra vonatkozó beszámolórészrel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Molnár János: Az iharosi tábornak a terasztető javításával kapcsolatban elmondta, elfogadásra került a képviselő-testület által, és a pénz mellé megvolt. Tegnap, tegnapelőtti nap a polgármester úr lehúzta, úgyhogy már neki is álltak, hogy megcsinálják, aztán azt mondta, hogy nem. A munka elvégzése nélkül várható, hogy tönkremegy, vagy elrohad. Az épület ázik, penészedik, gombásodik.

Kecskés László: Valamilyen más célra lett átcsoportosítva a fedezet?

Győri Ferenc: Úgy tudja, hogy a lehúzás oka az, hogy bontásra kerül az épület, és akkor már ne költsenek. Majd valamikor bontásra kerül, csak most penészedik, gyerekek járnak oda, kijön az ÁNTSZ és amiatt, hogy a penészes tető alatt vannak a gyerekek egész nap megbünteti az önkormányzatot.

Molnár János: A terasz ázásán túl az összes villanyvezeték, ami a terasz alatt megy előregedett, maga a lámpatestek is olyanok amilyenek. Egy beázott tető alatt a villanyvezetéken folyik végig a víz, egy nagyobb esőzésnél. Valóban a polgármester úr azt mondta, hogy az egész épület át lesz alakítva. Véleménye szerint egy meglévő egészséges fa egy jó terasz ha megmarad, és a későbbiekben az kerül elbontásra, azt be tudják bárhova építeni. Ha megvárják, amíg szétrohad az egész fa, akkor valóban egy elkorhadt teraszt fognak szétbontani valamikor. Ami lehet 1 év, 2 év, 5 év vagy még több. Az egy év az nagyon-nagyon pozitív, nagyon derűs hozzáállás véleménye szerint, mert egy éven belül ott nem lesz elbontva semmi.

Balázs Hegedűs Zoltán: Hogyha jól értelmezi, akkor életveszélyes így ebben az állapotban az épület, hogy végig folyik a víz rajta. A nedves fal vezeti a vizet és akár áramütés is érhet valakit, aki ott tartózkodik éppen. Hogyha egy villanyvezetéken végigfolyik a víz, akkor az nem egészségtelen, hanem az életveszélyes. Vagy zárják be a tábort, vagy a vizes beázás kerüljön javításra. ez ázik, és most gyakorlatilag gyerekek járnak oda, tudom, az én

gyerekeim is szoktak oda járni. Javasolja, hogy az Iharosi tábor teraszának beázására vonatkozóan kerüljön sor egy minimális javításra, ami a vizesedést megszünteti.

Kecskés László: Nyilván akkor, amikor a költségvetés készült, és erre a célra is forint lett félretéve, akkor is tisztában voltak azzal, hogy majd ezt a tábort egy közép, vagy esetleg talán már inkább hosszabb távon nem fogják tudni ilyen állapotában fönntartani, és elbontásra fog kerülni, de hogyha akkor erre pénz lett félretéve, és most is megvan, nem lett átcsoportosítva, akkor talán érdemes lenne rákölni. Megfogalmazódott egy javaslat a bizottság részéről, mely szerint az előirányzatnak megfelelően a teraszt fedő előtetőt hozzák olyan állapotba, hogy az használható legyen a későbbiekben is. Ezen kívül a vizesedést is meg kell szüntetni. Akár olyan fakezeléssel, hogy az ne rohadjon tovább. Mivel további javaslat nem érkezett szavazásra tette fel a kérdést.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
162/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót az Iharosi tábormal kapcsolatban és az alábbi javaslattal javasolja elfogadni:

A beszámoló 132. pontjában foglalt feladat elvégzését javasolja.

Kecskés László: Bölcsőde

Győri Ferenc: Eredetileg csak a 137. pontban szereplő feladat elvégzését kérték, hogy a hűtőhelyiségek raktárszellőztetésének a megoldását végezzék el. A bölcsőde vezetője áprilisban, márciusban főlshóllalt már a testületi ülésen, hogy ÁNTSZ előírás a 12-14 fokos hőmérséklet biztosítása. És a másik pedig az, hogy a konyháig, konyhai gőzpároló nincsen kivezetve, nyomja fölfele az elszívott gőzt, és pereg lefele, hát nem a vakolat, de a festés és a glettelés. Azt a választ kapták, hogy a Városgondnokság majd megoldja, de nincs miből megoldani, ugyanis ez a három tétel együtt kezelendő, és erre kaptak egy 760.000 Ft-os árajánlatot. Megint olyan helyzetben kerültek, hogy a munkára szükség van, el kellene végezteni, de nem tudják miből elvégezteni, mert nincs jóváhagyás.

Kecskés László: Összefoglalva elmondta, hogy 230 ezer forint van fedezetként és a feladat kivitelezése 760 ezer forintba kerül.

Győri Ferenc: A klímaberendezésének feladatához vannak leszerelt klímaegységeink kültéri és beltéri egységek, de ennek a beüzemelése, kitisztítása, feltöltése, felszerelése, ami ugyancsak költséggel jár, csak szakember tudja megcsinálni, a Városgondnokság erre képtelen.

Kecskés László: Szavazásra teszi fel a javasolt műszaki megoldásokat és javasolja, hogy a Hivatal biztosítsa a kivitelezéshez a 230 ezer forinton felüli összeget. Ezen kívül a bizottság

javasolja, hogy a feladat elvégzését olyan szakemberre bízva az önkormányzat aki rendelkezik megfelelő jogosítványokkal.

Győri Ferenc: Elmondta, hogy pénzügyi fedezetük van. A Kálvin téri iskolában nem a városgondnokság végezte el a tornaterem villámvédelmének az elkészítését, így megmaradt másfél millió forint. Ezen felül van majdnem másfél millió forint tartalékkeret, továbbá van 1 millió 200 ezer forint anyagbeszerzésre félretett pénz, amiből még alig költöttek el valamit. Úgy látja, hogy fedezet lenne rá, csak a jóváhagyást nem kapták meg. Leírta, elküldte, de a papír nem érkezett vissza semmilyen válasszal.

Kecskés László: Amennyiben az elhangzottak szerint vannak olyan berendezések, amelyek a Bölcsődénél használhatók lennének, akkor azok felújíthatóak.

Cserei Zsolt: Kérdése, hogy a Városgondnoksághoz miért nem lehet fölvenni egy-két szakembert? Mi az akadálya, hát egy villanyszerelőt vagy víz-gázszerelőt alkalmazzon?

Molnár János: Volt víz-gázszerelő, elment. Azt mondta, ebből a pénzből nem tud megélni. Villanyszerelő van jelen pillanatban, hogy meddig még, nem tudja. A klímával kapcsolatban elmondta, hogy valóban speciális munkáról van szó és arra szakemberre van szükség. Hirdetést is adtak föl hónapokig keresték, de a válasz mindig az volt, hogy ennyi pénzért nem jönnek el dolgozni.

Győri Ferenc: Utánajárt, hogy egy kvalifikált szakember, aki majdnem önállóan tud dolgozni, nettó 200 ezer forint alatt nem hajlandó elmenni sehova dolgozni.

Kecskés László: Elmondta, hogy a konyhai gőzpárára, páraelszívóra van fedezet, van forrás, jóváhagyás kéne csupán. Akkor én ezt teszem föl szavazásra, hogy ennek az elvégzését szorgalmazzuk, és kérjük a végrehajtó hatalomtól. Aki ezzel egyetért, most szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
163/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatainak
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatainak aktualitásáról szóló tájékoztatót a Gólyafészek Bölcsődével kapcsolatban és az alábbi javaslattal javasolja elfogadni:

A beszámoló 137. pontjában foglalt feladatok elvégzése

- a Hivatal biztosítsa a kivitelezéshez a 230 ezer forinton felüli összeget.
- Ezen kívül a bizottság javasolja, hogy a feladat elvégzését olyan szakemberre bízva az önkormányzat aki rendelkezik megfelelő jogosítványokkal.
- konyhai gőzpára, páraelszívó feladat elvégzéséhez jóváhagyás

Kecskés László: Egészségház

Győri Ferenc: Az Egészségházban tűzjelző rendszerre kapta jóváhagyást. Pénzt is kaptak rá, de természetesen nem elég. Szóbeszéd tárgya, hogy egy új koncepciót találtak ki az egészségház hasznosítására, amiről sok mindent nem tudnak, csak annyit, hogy falakat tennének ide, oda, amoda. Ha ez igaz, akkor most egy új rendszernek a kiépítése, ami azzal jár, hogy a 7-8 évvel ezelőtt elkészült vezetékeztést le kell bontani és újrahúzni, mert más rendszerként kell fölépíteni. Ha falakat tesznek ide, oda, amoda, megváltozik a szoba mérete, nem oda kell rakni az érzékelőt, ahol volt. Megint az a kérdés, mi értelme van ezt megcsinálni, ha átépítik? Ha nem építik át, akkor meg kell csinálni természetesen.

Kecskés László: Az egészségháznak a sorsa az most az utóbbi hónapokban eléggé hányatott volt, és ennek mondjuk a tulajdonosi, meg a kezelői - főleg a kezelői - háttérét kell stabilizálni. És pont ezzel függ össze, hogy olyan ellátások, szakrendelések is megjelenhetnek, amelyek eddig nem, és ezeknek pedig ki kell alakítani helyet. Úgyhogy most ez a bizonyos egészségház koncepció, ezt várjuk meg - azt javaslom, hogy várjuk meg - és hogyha ez elkészül, azt követően jelentkezzünk ezzel a tűzjelző rendszer témával újra, amennyiben ez addig tud várni.

Győri Ferenc: Várni tud a tűzjelző kiépítése, de viszont addig a tisztasági festést meg némi burkolólap javítást el kellene végeztetni. Azért vártak vele, hogy a vezetékeztés járhat olyan kosz, nem csak kosszal, hanem gipszkarton bontással, amit festés után már nem nagyon kell, tehát festés után, nem festés után kellene elvégezni, hanem inkább előtte.

Kecskés László: Javaslja, hogy várják meg a koncepciót, koncepció elkészültét, és hogyha az azzal jár, hogy falakat kell ide-oda tologatni akkor azoknak a kivitelezését is várják meg ezzel a tűzjelző berendezési építéssel, és azután fessünk csak, mert azt megelőzően festgetni nem lenne célszerű

Pénzes László: A tűzjelzőnek a kiépítése egy több szintes közintézménybe véleménye szerint nem kell nagyon várni vele. Mert ott bármilyen probléma történik, főleg ott gépek üzemelnek bent, és egy tűzeset van, akkor kollégáknak a felelősségét nagyon meg fogják vizsgálni, hiszen a tűzjelzővel szerintem a legrövidebb időn belül, ebben az épületben rendet kéne tenni a tűzjelzővel kapcsolatban. Ezt mint rendőrségi hatóság mondta.

Kecskés László: Úgy emlékszik, hogy az új Egészségház koncepció előrehaladott állapotban van, tehát hamarosan itt lesz előttük, és ennyit azért célszerű várni vele. Javaslata, hogy a munkákkal várják meg a testületi döntést és azt követően kerüljön sor a feladatok elvégzésére. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
164/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót az Egészségházzal kapcsolatban és az alábbi javaslattal javasolja elfogadni:

A beszámoló 143. pontjában foglalt feladatok azt követően kerüljen megvalósításra, mikor az új Egészségház koncepció a képviselő-testület előtt ismert és elfogadott lesz.

Kecskés László: A Mester utca 2. Családsegítő Szolgálat, Védőnői Szolgálatot érintő beszámolóhoz javaslat, kiegészítés nem érkezett. Szavazásra tette fel a blokkot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
165/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Mester utca 2. szám alatt lévő Családsegítő és Gyermekegészségügyi Szolgálat, valamint a Védőnői Szolgálatokkal kapcsolatban a beszámoló rész elfogadását javasolja.

Kecskés László: Szabadság utca 8.

Győri Ferenc: 1.200.000 forintot kaptak a munkára, a munka elvégezhető belőle, csak ha bontják az épületet, akkor mi értelme van. Kérdése, hogy mikor kerülhet ennek az épületnek a lebontására sor? Ha 1-2 éven belül lebontjuk az épületet, akkor sok értelme nincsen megcsinálni, ha 2 éven túl nyúlunk hozzá, akkor viszont meg kellene csinálni. Ebben kéri a bizottság állásfoglalását.

Tóth Tamás: Az ifjúsági koordinátor meg van bízva egy ifjúsági helynek, egy ifjúsági háznak a megtalálásával, és sokat gondolkozott azon, hogy az a Szabadság út 8. esetleg egy ifjúsági házzá való átalakítást is megérné. És az új információk birtokában, kérdezi, hogy a képviselő-testület eldöntötte már, hogy az épület elbontásra kerül. Mert akkor nem gondolkodok abban, hogy ott esetleg ifjúsági házzá lehetne alakítani azt a teret.

Kecskés László: Abban az esetben, ha a testület egy új épület mellett dönt, az a munka a tervezéssel kezdődik, és ne feledjék, hogy az épület két orvosi rendelőnek és két fogorvosi rendelőnek ad helyet, plusz az IFI pont. Idén még nincs a költségvetésbe ilyen beiktatva. Jövőre, ha elhatározzuk, akkor bármiféle mozgás e tekintetben csak 2018-19-ben, ha sikeresek vagyunk és pénz is lesz, rá 2019 előtt nem indulhat el semmilyen munka. A kérdés továbbra is, hogy legyen járdaépítés vagy sem. Győri Ferenc az előbb megemlítette, ha tényleg egy-két éven belül lebontásra kerül az épület, akkor nincs értelme, de hogyha hosszabb távon, akkor meg van. Bekerülése ennek a járdának 1.200.000 forint.

Balázs Hegedűs Zoltán: Javasolja, hogy a fenti indokok alapján, kerüljön megépítésre a járda, hiszen a 3 év alatt még sok baleset történhet a szintkülönbségek miatt. Javasolja, hogy minimál műszaki paraméterekkel, de megközelíthetőbb és esztétikailag szebb környezet kerüljön kialakításra.

Kecskés László: Szavazásra tette fel Balázs - Hegedűs Zoltán javaslatát, mely szerint minimál költség mellett kerüljön kialakításra a Szabadság úti járda. Legyen kiküszöbölve ezáltal a szintkülönbség, lelépő, buktatók adta problémák.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
166/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Szabadság u. 8. szám alatti rendelő kapcsolatot beszámolóí rész elfogadását javasolja az alábbi kiegészítéssel:

A beszámoló 175. pontjában szereplő járda kerüljön megépítésre.

Kecskés László: Polgármesteri Hivatal

Győri Ferenc: Tíz darab beltéri klímaegységet szerettek volna felszereltetni, a szerződést megkötötték rá. Mire a szerződés aláírásra került, addigra be kellett kapcsolni a klímát, s nem lett volna praktikus egy-két hétre leállítani, így elnapolták a dolgot, hogy majd amikor visszaállítjuk a fűtést, akkor cserélnék ki ezeket a beltéri egységeket. Augusztus elején történt egy kis baleset, megállt mind a két kültéri klíma, tehát a régi épületrészt hűtő kültéri egységek leálltak teljes egészében. Ennek az oka, mint kiderült, áramlási probléma volt. Van beépítve a rendszerbe régóta, a fűtés miatt építették, százhusz folyóméter vascső, amit a víz korrodál. Most ebből rozsdá válik le, ami eliszaposodik és eltömít mindent. Javaslat, hogy ne költsenek rá most ezekre az egységek cseréjére a 2,5 millió forintot, hanem tervezessék meg az egész rendszernek, a hűtési illetve fűtési rendszer szétválasztásának a lehetőségét. Erre kaptak egy árajánlatot: 560 ezer forint + ÁFA, ami 711.200 forintot jelent. És ha kész a terv, akkor a jövő évben ezt oldják meg. Ezen kívül a főépítész irodájába nem ártana berakni a fűtőegységet, mert ott nincs fűtés. Valamikor az egy nagy iroda volt, egy fűtő, fűtőtesttel, amit leválasztottak, és így a főépítésznek nem jutott fűtés. Ezt kellene megcsinálni.

Kecskés László: Két dolog vetődött fel, a klíma, illetve a főépítész irodának a fűtése. A főépítész iroda fűtése, külön szavazatok inkább róla, azt javaslom, hogy aki azzal egyetért, hogy valami megoldás szülessen a főépítész irodának a fűtésére, ezt oldja meg a hivatal, az most szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
167/2016. (IX. 20.) számú határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának
aktualitásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos beszámoló rész elfogadását javasolja az alábbi kiegészítéssel:

A beszámoló 206. pontjában szereplő főépítési iroda fűtési rendszere kerüljön kiépítésre.

Kecskés László: A klímára vonatkozó módosító javaslatot tette fel szavazásra, mely szerint készüljön egy új tervezés a fűtési és hűtési rendszerre.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
168/2016. (IX.20.) számú határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos beszámoló rész elfogadását javasolja az alábbi kiegészítéssel:

A beszámoló 205. pontjában szereplő javaslat, mely szerint 2016-ban a hűtő és a fűtő rendszer szétválasztásának, átépítésének, vezetékek, berendezések cseréjének megterveztetése, a tervhez költségvetés kiírás és költségbecslés tartozik. Balla S. Kft. árajánlata: 560.000,- Ft +ÁFA. A munka elvégzése: 2017-ben, kerüljön elfogadásra.

Kecskés László: Nagy utca 48. rendőrség épületének 2016. évre tervezett beruházási feladatához javaslat nem érkezett a beszámoló ezen részét tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
169/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Nagy utca 48. szám alatti rendőrségi épülettel kapcsolatos beszámoló rész elfogadását javasolja.

Kecskés László: Nagy utca 31. tetőjavítása elvégzésre került. Aki a beszámoló ezen részét elfogadja szavazzon igennel:

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 170/2016. (IX.20.) számú határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót a Nagy utca 31. szám alatti rendőrségi épülettel kapcsolatos beszámolóit rész elfogadását javasolja.

Győri Ferenc: Tartalék keretből még jószereivel semmit nem használtak föl, bár már azért már utaltunk rá, hogy kellene. Szerződést kötöttek különböző cégekkel a kazánok karbantartására, amit elkezdtek elvégezni, illetve már néhánynak a végére jutottak, és történt némi hibafeltárás, ami a fűtésrendszerekre vonatkozik, és ahhoz kérné a hozzájárulást, hogy ezt a munkát a tartalék keret terhére, mint nyári karbantartási munkát végeztessék el. Ezek között van, hogy a Faluházban kiegyenlítő tartályt kellene cserélni, Polgármesteri Hivatalban a fűtésrendszer kiegyenlítő tartályát ki kellene cserélni. A klímában lévő eliszaposodás megvan a fűtési rendszerben is a radiátoros körökben, ezt ki kell tisztítani, a kazán fölött csöpög egy csap. A Szentháromság téri iskolában a kazánházban a kazánok fölötti tolozárak nem működnek. 80-as csöbe épített tolozár nem kis összeg természetesen, szóval ezeket, meg a majd még fellépő, amit a többiek is feltártak, akik a kazán karbantartást végzik, hogy ezeket az összegeket, nem, tehát ezeket a munkákat el tudják végeztetni a tartalék keret terhére.

Kecskés László: Ez a tartalék keret mondhatjuk úgy is, hogy érintetlen?

Győri Ferenc: Igen, a tartalékkeret az majdnem érintetlen, és pillanatnyilag a 40 millió forintból körülbelül olyan 21-22 millió forint az, amit elköltésre került, illetve le van kötve.

Kecskés László: Aki egyetért azzal, hogy a tartalék keret terhére az előbb említett munkálatok megrendelésre kerüljenek, azok, akkor most szavazzunk erről igennel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 171/2016. (IX. 20.) számú határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város 2016. évre tervezett beruházási feladatának aktualitásáról szóló tájékoztatót és a tartalék keret terhére javasolja az alábbi feladatok elvégzését:

1. a Faluházban kiegyenlítő tartályának cseréje,
2. a Polgármesteri Hivatalban a fűtésrendszer kiegyenlítő tartályának cseréje, a fűtési rendszerben is a radiátoros körökben megvan az eliszaposodás, ennek kitisztítása, a kazán fölött csöpögő csap javítása
3. a Szentháromság téri iskolában a kazánházban a kazánok fölötti tolózárak javítása

4) Beszámoló a tanévkezdésről, év indításról

Kecskés László: A napirenddel kapcsolatban arra lett volna kíváncsi, hogy állnak a tantervekkel, technikai háttérrel, az elnöki megbeszélésen a napirendnek ezt az aspektusát kérte kidolgozni. Ehhez képest, a Ritsmann iskolától érkezett egy levél, és a többiek pedig nem tettek semmiféle ilyen jellegű megjegyzést. Úgy gondolja, hogy érdemileg nem tartalmaz az előterjesztés a napirendi pont tárgyalásához semmit.

Szakadáti László: A napirendet az Oktatási Bizottság megtárgyalta, amin jelen voltak szülők és panaszosok és választ kaptak a kérdéseikre, tehát összességében azt gondolja, hogy a bútorok szállítása miatti némi csúszással, a konyhai berendezések szállítása miatt elmaradt hűtőszekrények szállítása mellett rendben van az iskolaindulás most már. A fennmaradt problémák közül az egyik az öt tanterem, amelyik az iskola részére készült - az egy nyaktag hiányzik még, amellyel a főépületet össze kell kötni. Ezt polgármester úr beszámolója szerint, ígérték nemsokára, hogy kész lesz. Ezáltal az öt konténeres egység is bekapcsolódik a főépületbe. Fölvetették, hogy nincs benne klímaberendezés, mert ugye hirtelen az induláskor szeptemberben még nagyon meleg volt, és akkor mindjárt hiányzott a klíma, a mai ember az már nem tudja, milyen a klímamentes világ, tehát azonnal keresi a klímát. De hát ugye ezek az épületek, ezek a termek elvileg február-márciusig kellene majd. Nem biztos, hogy érdemes külön klímát szereltetni arra az időszakra, ami még majd hátra lesz ennek az öt teremnek a működési időszakban. Tehát ez sem annyira súlyos kérdés, ha szabad így mondani. A fűtésre is panaszkodtak valamiért, hogy a gyerekek, hideg volt, meleg volt. Köztudott, hogy az elektromos ellátás bekötése is késett egy kicsit, ez is okozhatott ilyen élményeket, hogy nem működtek azok az elektromos radiátorok, amikkel szállítják ezeket a konténereket. Tehát tulajdonképpen ez az egység elkészült, a reformátusoknak is elkészült a maguk egy tanterme, tanári szobája, vizesblokkja be lett kötve, rá lett kötve a hálózatra. Ők is kérnek még valami kis betonjárda igazítást ott a konténerük előtt. Tehát ezekkel a, mondjuk úgy, apró hiányosságokkal az iskola elindult, és én azt gondolom, hogy az oktatás nyugodt mederben fog folyni, ezt a néhány hiányosságot pedig még pótoljuk a következő napokban.

Kecskés László: A vitát lezárta és Szakadáti László kiegészítésével a tájékoztatót szavazásra tette fel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
172/2016. (IX. 20.) számú határozata

Beszámoló a tanévkezdésről, év indításról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a tanévkezdésről, év indításról szóló beszámolót és elfogadásra javasolja azt.

5) Értéktár működéséről, és a testvértelepülések kapcsolatairól

Kecskés László: Pótanyagként érkezett az előterjesztés. Elmondta, hogy kötelező jellegű feladat volt korábban, jogszabály írta elő ennek a létrehozását és itt Biatorbágyon is életre kelt, elindult, és alpolgármester úr javaslata szerint az értéktárral foglalkozó embereket és a munkájukat hasonlóan kellene kezelni, mint az önkormányzati bizottság. Ezen túl, mivel eléggé komoly helyi értékeket hoznak létre azáltal, hogy föl kutatnak, illetve rendszereznek itteni, biatorbágyi, akár írásos, akár tárgyi emlékeket, ezért ezt a munkát díjazzuk, és akként. És ez illeszkedik bele abba az itt említett nemzeti értékpiramis rendszerbe, amelyik ugye az egyes helyi értéktárakat rendezi följebb és följebb, magasabb és magasabb szintűvé.

Szakadati László: 2012. évi 30-as törvény milyen nagyszerű abban a tekintetben, hogy törvény erejénél fogva elindítja azt a mozgalmat Magyarországon, hogy minden település szedje össze a maga értékeit. És ne csak szedje össze, hanem őrizze is meg. Ne csak őrizze, hanem bővítse újakkal. Legyen állandóan felszínen tartva és megbecsülve, és ez a nemzeti értékpiramis azt jelenti, hogy a települési értéktárakon túlmenően a tájegység értéktárak, megyei értéktárak majd a magyar értéktár föl lépül. Ebből nőnek ki egyébként, ebből nőttek ki hungarikumok, amelyek elérték ezt a címet, vagy ezt a minősítést. Véleménye szerint azon túlmenően, hogy ezt komolyan kell vegyék és meg kell teremtsék a lehetőséget arra, hogy a testvérvárosi kapcsolatok gazdagítása megtörténjen. Elmondta, hogy a testvérvárosi kapcsolatai Biatorbágyon 5-10-20 évesek, 25 évesek már, és évről évre meg kell újítani ezeket a kapcsolatokat, mert különben elfárad, kifárad, megszűnik és ezekben mi másról lehetne szó, eddig is erről volt szó, csak nem volt tudatos gyűjtés mögötte, hogy bizonyos értékeket megmutattunk egymásnak. Természetesen a határon kívüli területek számára ez nem törvény, hanem csak ajánlás, de a Vidékfejlesztési Minisztérium ezt pályázatokkal segíti, közösen induló településeknek biztosít pályázati forrást, így vettek részt Nagydobronyban egy találkozón. Nagydobrony nagy lelkesedéssel fogadta a kezdeményezést, egyébként elég sok lelkes amatőrt láttak ott, akik gyűjtéssel foglalkoztak. Tehát ez egy jövőbeni értékszemléletet segíthet. E két szemlélet jelenik meg az előterjesztésben. A 2013 óta működő Értéktár szép munkát végzett, de eljutott arra a pontra, ahol ezzel az eddigi működési kereteivel nem nagyon tud tovább lépni. Az előterjesztés legutolsó oldalán látszik, hogy mit tettek meg, és mik a törvény által előírt feladatai, és melyek azok, amelyeket ezen túlmenően vállaltak, és fontosnak tartanak. Éppen ezért ezekre a feladatokra, tehát a törvényi előírásokon túlmutató feladatokra, illetve ha hosszabb tanulmányt kell írni, vagy kidolgozni bizonyos területeket, arra javasol egy olyan pénzalapot biztosítani, amely szerint 20-30-40 ezer forintos tiszteletdíjjal lehet méltányolni ezeket a munkákat. Az Oktatási Bizottság ülésén az alábbi javaslatok lettek elfogadásra javasolva. A határozati javaslat első pontjában a tagok személyének, a bizottság tagjainak számát öt főben javasolták meghatározni, tekintettel arra, hogy az állandó bizottságainknak is öt fő a tagja. A következő javaslat, a működésre vonatkozóan, hasonlóan az önkormányzati bizottságokhoz, "A tagok személyében ebben a bizottság elnökének javaslatait fogadjuk el". Elmondta, hogy alapvetően a testület választja a tagokat, akiket nyilván a bizottság elnökének javaslata alapján. A következő javaslat a tiszteletdíj meghatározása, összege. Javaslata, hogy az önkormányzati külsős bizottsági tagok tiszteletdíjával megegyező díjazásban részesüljenek az értéktár bizottság tagjai. A tiszteletdíjat az előterjesztésében tíz hónapban jelölte meg, de az Oktatási Bizottság úgy döntött, hogy az év minden hónapjára járjon, tehát tizenkét hónapra. Ezt a javaslatot kéri itt is befogadni. A következő a pénzalap,

amiből honoráriumot lehet adni még egyéb munkákra, és egyéb költségek fedezésére. Javaslatára szerint ne egy keret meghatározva, hanem alakuljon úgy, hogy a bizottság egy munkatervet készít, beáraz, és az abban szereplő keret lenne számukra biztosítva. Nyilván ez kevesebb improvizációt tesz lehetővé, és több előregondolást, de így működnek a bizottságok is. Ezen kívül a 7. pont alatt jegyezve, keressék meg azt a három Kárpát-medencei Önkormányzatot, akikkel testvérvárosi kapcsolatuk van, hogy megkérdezzék, hogy csatlakozni kívánnak ehhez a mozgalomhoz. Nyilván ez a kapcsolódás életbe akkor léphet, ha ők ezt igénylik.

Kecskés László: Mivel hozzászólás nem volt Szakadati László javaslatával tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselőtestülete
Településfejlesztési Bizottságának
173/2016 (IX. 20.) határozata
A Biatorbágyi Értéktár működéséről
és a testvértelepülések kapcsolatairól

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és az alábbiak szerint elfogadásra javasolja az Értéktár működéséről és a testvértelepülések kapcsolatairól szóló határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra:

1. 1. ponthoz: a bizottság tagjainak száma 5 fő legyen, a tagokat a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület nevezze ki; a bizottság állandó meghívottja legyen a köznevelésért és kultúráért felelős alpolgármester
2. 2. ponthoz: az értéktár bizottság tagjai 2017. 01.01-től egységesen a képviselő-testület külsős bizottsági tagjainak tiszteletdíjában megegyező havi tiszteletdíjban részesülnek az év 12 hónapra keresztül.
3. 3. ponthoz: a bizottság titkári feladatait a köznevelési referens lássa el
4. 4. ponthoz: az Értéktár Bizottság éves munkatervet készítsen, amelynek alapján az önkormányzat a város költségvetésében biztosítsa az értéktár gyarapításához, az értéktárba felvett elemek megismertetéséhez szükséges anyagi forrást
5. 5. pont pénzalapnak ne egy keretösszeg kerüljön megfogalmazásra, hanem a bizottság által elkészített munkaterv alapján legyenek beárazva a feladatok.

6. 7. ponthoz: a képviselő-testület 2016. szeptember 29-ei ülését megelőzően kapjanak értesítést a testvértelepülések az önkormányzatnak a helyi értéktárakkal, értékőrzéssel kapcsolatos, őket érintő terveiről, szándékáról

6) A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

Kecskés László: Ismertette, hogy az előterjesztésben a Hotel Pontis megvásárlásáról van szó. Az előterjesztés azt javasolja, hogy a hotel funkció az egyik szárnyban maradjon meg, a másik szárnyba pedig azon funkciók közül költöztessenek be, amik javaslatként felmerültek.

Bérces László: Kiegészítésként elmondta, a tulajdonszerzés, vagy megvásárlás kapcsán a javaslatban azért szerepel a cégben történő tulajdonszerzés, mert a hotelt üzemeltető cég rendelkezik mindenféle jogosítvánnyal - az étteremtől kezdve a szállodáig, és minden egyébbel. Amennyiben új cég lépne be, akkor valószínűleg a mai előírásoknak kellene megfelelni az új cégnek a működtetésben. Ez egy csomó átalakítást jelentene, az étteremtől kezdve az uszodáig, és minden egyébbe vonatkozásban, mert akkor életbe lépnek az új rendeletek és annak történő megfelelés. És ez mindenféleképpen többletköltséget jelentene. Az épület több funkcióra alkalmas. Nyilván megvásárlás esetén el kell döntenie, hogy mi a fő cél, és mire alkalmazható az épület, mert rendelkezik nagyobb termekkel, amik oktatási célra is megfelelőek, rendelkezik kisebb helyiségekkel, és ami még hozzá tartozik, hogy az épületben a szobáknál mindenhol gipszkarton falak vannak, tehát nagyon könnyen bővíthető, átalakítható. Jelenleg az épület jó állapotban van, ettől függetlenül költeni kell arra, hogy egészben jól működtethető legyen. Jelen pillanatban 350 millióért hirdetik az ingatlan.com oldalon eladásra. Ez, ahogy szokták mondani, szőröstől-bőröstől, tokkalvonóval, tehát bútorozva, eszközökkel felszerelten ennyi az ára, ezért írták az előterjesztésbe, hogy ha az össznégyzetmétert veszik figyelembe, akkor nem éri el a 200 ezer Ft-os négyzetméter árat, ami azt gondolja, hogy a mai ingatlanpiacon elég kedvező ár. Egy módosítás történt még tegnap a bizottsági ülésen, a határozati javaslatban szerepel, hogy az „önkormányzat meg kívánja vásárolni”, helyett a „szándékozik megvásárolni” szöveggel lett módosítva. A határozati javaslatban is így került elfogadásra.

Kecskés László: Kérdése, hogy ha megmarad a hotel funkció az egyik szárny bizonyos részein és az önkormányzat tulajdonos lesz, akkor hogyan fogják tudni ezt a helyzetet kezelni, hogy hotelként működtetünk egy épület egy szárnyát, másik szárnyát pedig egyéb funkciókkal. Kérdése, hogy az Önkormányzat tud hotelt működtetni? Van erre valami ötlet?

Bérces László: Ennek a megválaszolása a jogászok feladata. Ami gondot jelent az, hogy az önkormányzat hogy tud egy cégben többségi tulajdont szerezni, jogilag azt kell megnézni, hogy az önkormányzat erre jogosult-e erre? Nyilván nem az önkormányzat lesz ennek a háznak az üzemeltetője, hanem egy Kft. de ez jogi kérdés, amit végig kell nézni.

Győri Ferenc: A cégbe bevásárlás helyett én inkább azt javasolnám, hogy meg kell vásárolni az épülettel együtt a céget is. 100%-os önkormányzati tulajdonú cég.

Szakadati László: Az elmúlt testületi ülésen javasolta, hogy készítsenek majd egy átfogó elemzést, mérleget arról, hogy hol tart az Önkormányzat a nagy beruházásait tekintve, mert bármi kedvezőnek tűnik is az ingatlan vételára, a gipszkartonok bontásai munkái ugyanolyan költséges munkát jelentenek, minthogyha az éppen téglafalból lenne. Véleménye szerint jelentős költséget fog még kívánni az átalakítás, mert ahogy a fényképeken látszik, felújítandó egy kicsit a gépészet, egy kicsit a konyha, kicsit az uszoda. Vizesedések láthatók itt-ott. Amennyiben az ingatlant két lépésben vagy valamilyen eltolt fázisban vásárolják meg, akkor is számolni kell egy ilyen jelentős összeggel, egy ilyen jelentős beruházással a többi beruházás mellett. Használatára legkézenfekvőbbnek a művészeti iskola kis termekkel való ellátása látszik, oktatási célú tantermek kialakítása, ezen

kívül említésre került a családsegítő szolgálat is, de véleménye szerint vigyázni kell, hogy a kulturális szolgáltatás ne keveredjen a szociálissal. A hotel funkciót nézve egy csökkentett szobaszám mellett, valószínűleg gazdaságosabban fog működni az épület, ha több funkciója lesz, de növeli az önkormányzati kiadásokat a működtetés is, nem is szerény mértékben.

Kecskés László: A vitát lezárta és szavazásra tette fel a kérdést azzal a módosítással, hogy a „**meg kívánja vásárolni**” szövegrész helyett a „**szándékozik megvásárolni**” szövegrész kerüljön elfogadásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Településfejlesztési Bizottsága

174/2016. (IX. 20.) határozata

2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról szóló előterjesztést és az alábbi módosítással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot:

- a „**meg kívánja vásárolni**” szövegrész helyett a „**szándékozik megvásárolni**” szövegrész kerüljön elfogadásra.

7) A városi termelői piac működéséről

Kecskés László: Ismertette az tájékoztató és elmondta, hogy érkezett egy panaszos levél számára, amit szeretne megválaszolás miatt aljegyző úrnak továbbküldeni.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottságának

175/2016. (IX. 20.) számú határozata

Tájékoztató a városi termelői piac működéséről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a városi termelői piac működéséről szóló tájékoztatót és elfogadja.

8) A Szily-Fáy kastély felújításával összefüggő kérdésekről

Bérces László: Ahogy az összefoglalás is szólta igen, a pályázatra, amit benyújtottak, kevesebb támogatást ítélte meg a bíráló bizottság, ezért meg kell emelni a költségvetési összeget. Az oktatási bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadta, jóváhagyta a többletköltség biztosítását. Ezt kéri a településfejlesztési bizottságtól is.

Kecskés László: A statikai megerősítésnél többféle technikai lehetőség merült fel. Legelőször volt az az alulról való megtámasztás, illetve felmerült egy másik időközben, vagy utóbb. Ezt talán a hivatal munkatársai, szakemberei vetették fel, hogy mi lenne, ha főlülről történne egy ilyen jellegű megerősítés. Melyikről szól, melyik technikai tartalomról szól a pályázat?

Bérces László: Ez a pályázat az eredeti tervekről szól, hiszen azok a tervezetek, a műemlék felügyelet által jóváhagyott, engedélyezett tervek. Felmerült valóban, hogy megoldani ezt nem lőtt beton technológiával hanem főlülről, viszont ez jelentős többletmunkát igényelne, hiszen fent válaszfalakat kéne elbontani, főlülről kitermelni a földémfeltöltést. Megerősíteni újra vissza újból visszaépíteni falakat és minden egyebet, tehát sokkal bonyolultabb munka lenne, ez a munka egyszerűbben, gyorsabban elvégezhető, tehát erre van jelenleg engedélyünk és ez nyert a pályázaton.

Kecskés László: Maximálisan 7 milliót lehetett volna elnyerni, ehelyett 3 milliót nyertünk. A bekerülése az egésznek 20 és fél millió, és ehhez van 3 millió megnyert NKA-s pályázatunk. A többit kell biztosítani hozzá, 17 és fél millió forintot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
176/2016. (IX. 20.) számú határozata**

A Szily – Fáy kastély felújításával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szily-Fáy Kastély felújításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

9) A Tópark közterületeinek elnevezéséről

Kecskés László: Kellő leleménnyel: Pagoda, Borostyán, Kőris, Ciprus, Levendula, Csobogókőz, Hosszúrét út, Sasbérc út, Kálmos út, Tópark sétány elnevezések kerültek elő.

dr. Szabó Ferenc: Szükséges megjegyezni, hogy ezek nem egy önálló helyrajzi számú közterületek lesznek, nem úgy kell elképzelni, mint a belterületi, vagy akár zártkerti úthálózatot, ezt nem fogják tudni a földhivatalba továbbítani, mert ez az egész egy helyrajzi számon van. Ezek az elnevezések később, ha esetleg megbontásra kerül a jelenlegi egy helyrajzi szám, abban az esetben lehet önálló helyrajzi számmal ellátni az utcákat és úgy, ahogy a többi közterület esetében is, megtörténhet a Földhivatalnál való bejegyzése. Jelen helyzet ahhoz hasonlítható, ami például a Westend bevásárló Központban vagy nagyobb

bevásárlóközpontokban látható, a Tópark esetében is ki lesz táblázva, hogy milyen belső utak vannak, de nem lesz házszámozás.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a kérdést.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
177/2016. (IX. 20.) számú határozata**

A Tópark közterületeinek elnevezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a határozati javaslat elfogadását javasolja.

10) Tájékoztató a benyújtott vis maior pályázat műszaki tartalmáról

Bérces László: Kiegészítésként elmondta, hogy a műszaki tartalom, ami az előterjesztésben szerepel, pontosan megegyezik azzal, ami a pályázat benyújtása előtt a bizottság elé került, tehát semmiféle változás nem történt. A bizottság akkor a pályázat benyújtásakor és a pályázatra való benyújtás döntésénél a műszaki tartalmat tárgyalta, elfogadta. Vis maior pályázatot befogadták, és előterjesztésre került döntésre, most jelen pillanatban ott tart az ügy, hogy mindenféle hiánypótlással és minden egyébvel befogadták a pályázatot, arra a döntésre várnak, hogy megítélik-e a támogatást, vagy sem. Amennyiben megítélik, akkor várhatóan ezek a vis maior pályázatok úgy szoktak szólni, hogy 24 hónap a kivitelezési és az elszámolási időszak, tehát ha ez még az idén megérkezik, akkor a jövő évi költségvetésben az önrésszel megvalósítható a munka.

Kecskés László: Azért kérte ezt a tájékoztatót, mert az idei év tavaszán egy olyan bejárásom vettek részt, ami a pályázatban szereplő helyzetet igyekezett bemutatni. Azt követően, amikor ezek a bizonyos nagy fák kidőltek onnan és instabillá tették bizonyos helyeken a töltés oldalát. A bejárás napján a Közép-dunavölgyi Vízügyi Hatóság szakemberei kicsit késtek és addigra már a beruházási osztály képviselői nem voltak kint. A bejárásom megjelent szakember elmondta, hogy ezek a támasztólemezes megerősítések helyett egy ugyanolyan stabil, ugyanolyan erős és ugyanolyan távú megerősítést tud ő is javasolni, ami más helyen is bevált és ettől a hullámlemezestől jóval olcsóbb. Ezt követően kérték a beruházási osztálytól, hogy vegyék fel a nevezett szakemberrel a kapcsolatot, már csak azért is, mert mint szakembert a vis major pályázatok elbírálásakor őt is meg szokták kérdezni, és ő is a döntéshozók, vagy a javaslattevők között volt, vagy van. Ennek ellenére a jelenlegi a műszaki tartalommal került beadásra a pályázat, és nem tudja, hogy a bírálóknál majd mit fog szólni az a szakember, hogy az ő általa javasoltnál jóval magasabb árú és műszaki tartalmi pályázat kerül benyújtásra.

Bérces László: Szó elszáll, írás megmarad, szokták mondani. Sok minden elhangzott ott kint, ez az úriember sok mindenről beszélt. A vis major pályázat elkészítése előtt ő segített az ajánlat összeállításában, ami a meder és az út leszakadásának megerősítéséről szól, hiszen a vis major pályázat csak erről szól. Amiről most elnök úr beszélt, az a gát belső oldalának a megerősítése, ami nem a vis major pályázat tartalma. Az az Önkormányzat saját erős feladatának kell lennie, hiszen az Önkormányzat tulajdona a Peca-tó, a Horgászegyesület üzemeltetésében. Arról volt szó hogy a Horgászegyesület elszámol a szerződés szerinti évi 3,5 millió forintos összeg felhasználásával, amelyet neki a fenntartási

munkákra kell fordítani. Meg kell nézni, hogy az Önkormányzat és a Horgászegyesület együttes pénzügyi erővel a gát belső oldalának megerősítését milyen módon tudja elvégezni. De a vis major pályázat nem erről szól.

Kecskés László: Csak akkor a külsőről beszélnek.

Bérces László: Arról beszéltek mindig is, soha nem a gát belső oldaláról. A gát belső oldaláról soha nem is volt szó, hogy vis major pályázat, hiszen arra a vis major keret nem fizet. Tehát a vis major pályázatban a patak két oldalának megerősítése szerepel. A gát belső oldala önkormányzati önerős feladat, a Horgászegyesülettel, mint üzemeltetővel közösen.

Szakadati László: Ez egy jó alkalom arra, hogy most mindent pontosítsanak. Tehát három ajánlat van itt. Ha jól látja a legelső, ami úgy kezdődik hogy árajánlat a Közép-Duna menti Vízgazdálkodási Társulati ez az Önkormányzat problémájáról szól, tehát a Peca a cikk-cakkos szakaszának a rendbehozatalára, amire az ár 15 millió forint. A következő az azt mondja, az a vis maiorból, de az is ketté van bontva, mert az egyik az útburkolat helyreállítás költsége, az 12 millió és akkor ezen kívül van még ott egy másik, amelyik a vihar által megrongált gát, és ez is ugyanaz még? Ez meg a partvédelmi munkákról szól. Az megint még 5 534 000 forint. A vis maior keret által beárazott konstrukció az durván 17-18 millió; 17,6 millió, és ehhez kéne kapjon az önkormányzat támogatást. És a tó belső oldala még ehhez képest 17,6 + Áfa konstrukcióból áll. A tónak a partjának a rendbetétele, 5-6-7 millió forint volt, azt is sokallták, nem hogy ezt. Nem vitatni szeretné ezeket a számokat csak pontosítani szeretett volna. Tehát akkor a tó partoldala az egy ilyen költségvetéssel van beárazva, mert akkor erre kell készülni a jövőben. Amennyiben jól érti, akkor ez a 15,8 millió ezt tartalmazza, hogy egy földdel, kövel, geo-textiliával való megerősítésről van szó, és kiegyenlítésről van szó, és egyben a töltés megemeléséről, mert a kitermelt földet ráteszi a tetejére és elegyengeti.

Bérces László: Kicsit pontosítja, amit alpolgármester úr mondott. Valóban két tétel szerepel, ami a vis maior pályázat. Az egyik a 12, a másik 5 millió, ez amiről a bizottság és a testület is döntött, ez került benyújtásra a vis maior pályázatra. Ez az összeg, ha döntésben úgy születik, akkor 90% támogatás, 10% önrész. A másik két ajánlat közül az egyik az, amelyet a Horgászegyesület kért be a Vértes-Út-tól, az 5,5 millió nettó, a másik, amit mi kérünk be 15 millió forint nettó, de az tartalmaz egy tómeder kotrást is, tehát egy tó mélységének a növelését, ami jelenleg a Horgászegyesület részéről elhangzott, hogy gondot jelent, hogy túl sekély a tó, túlzottan felmelegszik nyári időszakban. Úgy gondolja, hogy a kettő között van valahol az igazság. Természetesen, ha az Önkormányzat a jövő évi költségvetésben dönt arról, hogy a tó gátoldalát, vagy a tó fenékkotrását el kell végezni, akkor megfelelő szakemberrel meg kell tervezetni, és utána lehet a kivitelezésbe belevágni. De nagyságrendileg úgy gondolja, hogy a kettő között van valahol az igazság.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
178/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Tájékoztató a benyújtott vis maior pályázat műszaki tartalmáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a benyújtott vis maior pályázat műszaki tartalmáról szóló tájékoztatót és elfogadását javasolja.

11) Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről

Tóth Tamás: Mivel már két bizottság is tárgyalta ezt a csomagot, ezért csak azt mondaná el, hogy mik azok a javaslatok, amik az üléseken már elhangzottak. Tulajdonképpen az Oktatási Bizottságon csak az lett kiemelve, és arra kérdeztek rá, hogy miért van ez a harmadik körös tárgyalása, mert a koncepciót, illetve a koncepciónak egy cselekvési tervét már elfogadták és úgy érezték, hogy ez összecseng. Ez egy zanzásított változata a már elfogadott koncepciónak, ami tulajdonképpen arról szól, hogy az ifjúságot hogy tartsák a településen, kifejezetten azokra a pontjaira koncentrálva, amik abszolút a témába váganak. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságnál pedig arra a részére kérdeztek inkább rá, ahol a lakhatás és a lakhatásnak a kérdése merült föl. Egy már félig kész anyag került említésre, ami az Önkormányzatnál elérhető és a bizottság azt kérte, hogy legyen ez az anyag kidolgozva, kiemelve benne a Fecskeház kérdését. Továbbá kérték, hogy kidolgozást követően az anyag kerüljön a bizottság elé tárgyalásra.

Szakadati László: Jó a kérdés, de furcsállja is. Az, hogy ifjúság helyben lakhatása az fölveti az egész település életerő képességét, életmegtartó képességét, mert nemcsak az ifjúságot kell helyben tartani, hanem mindazokat, akik már nem ifjúak. De nem baj, a kérdés végül is egy kicsit ráfókuszál erre a korosztályra. A munkahely lehetőségeknél nagyon hiányolta azt, hogy nincs átfogó szemlélete. Miből élt meg ezen a tájon az ember 800 évig Biatorbágyon? Nem a környékbeli cégekből, reklámokból, stb., stb., ami itteni adókedvezményekből meg egyéb ilyen felszínes dolgokból. Az anyag nem elemzi, hogy miből élt meg a településen élő, legelőször is a földből élt meg. Hol van a természet megbecsülése? Hol van a természetben minden négyzetméter megművelése? A több száz évig életet adó gyümölcs, zöldség és satöbbi termesztés bor- szőlőtermesztésnek a megbecsülése, ugyanis jó néhány száz munkahelyet teremthetne ez a terület is. A cégeken pedig felmérni, hogy a cégek mit akarnak. Meg kellene fordítani, mi a cégek profilha, milyen színvonalú munkát, milyen hozzáadott értéket teremtenek ezek a cégek. És ha az célszerű, akkor vonzó lesz az ifjúság számára. Véleménye szerint a hozzáadott érték színvonalának felmérése fontos a munkahelyeket illetően. Az épített, és környezeti, és a természeti környezet együttesen biztosít ugye évszázadok óta munkahelyeket. Itt a természet el van felejtve. Nem látja azoknak a szolgáltatásoknak, több olyan szolgáltatásnak az életre hívását, amelyik megint csak megtartóerővel bír. Tehát nagyon-nagyon keveset markol ez a munkahelyi rész. A lakhatást illetően, megint milyen érdekes, hogy van egy lakásvagyon, a lakásvagyon kiegészülne még olyan területekkel, ahol telkek vannak, ahol lehet új lakásokat építeni, ezekről, ezek milyen mértékben állnak rendelkezésre a helyieknek, van-e nagyobb esélyük, mint bárki másnak a piacon. Van egy külterülete, egy üdülőövezete Biatorbágyon, amelyek bizonyos értelemben egy átmeneti időszakra legalább biztosíthatna a fiataloknak lakásmegoldást, nyilván nem olyan komfortkörülmények között, mint a város közepén. Ez sincsen megnézve. Az anyagban nem látható, hogy a fiatalok számára a közvetlenül előttük lévő lakásbázishoz hogyan férhetnek jobban hozzá. Elégké egyszerűsítettnek és felszínesnek látja. A szórakozás és a kultúra egy átfogó önkormányzati feladatterület, maga a kultúra, a művelődés, a közművelődés területe. Itt tulajdonképpen megemlíti azt a területet, amelyet meg lehet célozni. A családalapítás nyilván nagyon függ a kettőtől, tehát a munkahelytől és a lakástól, a családalapítás. Véleménye szerint nem áll ebben olyan rosszul Biatorbágy. A közlekedés, a nagyváros közelség, egyben természeti környezet, ez mind-mind a vonzerőt növeli, nincs megemlítve. Sport, egészséges életmód, itt például nagyon fontos lenne kihangsúlyozni, hogy a sportban és az oktatásban, és az egészséges életmódban összességében véve kültéri pályákra terveznek, tornatermeket terveznek, és a

sport és az egészséges életmód kapcsolódik az oktatásfejlesztéshez és a sportberuházásokhoz. Tehát ebben a tekintetben, ha azok megvalósulnak, azok a tervek, amelyek már meg vannak fogalmazva, akkor ez jól fogja szolgálni a helyben megtartását a fiataloknak. Az általános iskola kiépítése mellett középiskola és talán még egy, a kulturális áramkörben, egy turisztikai áramkört is meg lehetne említeni, amelyek kapcsolódik megint az önkormányzatnak a borvidék kezdeményezéséhez. De itt vannak a kisvasút elképzelések, itt vannak a környékbeli kulturális áramkörökbe való bekapcsolódási lehetőségek. Ezek sincsenek szerintem még megemlítve benne. Véleménye szerint a bizottság elé tett anyag egy 40%-os mélységű anyag, ezt még egy kicsit érlelni és gazdagítani kéne. *„Elő kell segíteni, hogy a családok családot tudjanak alapítani a településünkön”*. Ez mit jelent? Nagyon fontos a lelki egészség. Mindenki azt hiszi, hogy az egészséges életmód az, hogy nem kell mondjuk gyógyszereket se szednem, meg sétálok, futok, gimnasztikázok reggeltől estig, és főleg teniszezek, mert az a modern.

Cserei Zsolt: Véleménye szerint a lakáskérdést kellene kidolgozni. Gondol olyanra, amit például Székelyföldön látott, hogy társasházakat épített városi segítséggel az állam. Egy 15 ezres városról beszél, Gyergyószentmiklósról, ahol meg tudták oldani ezt a kérdést. Mindenképpen a fiataloknak az első lakáshoz jutását kellene az Önkormányzatnál is valamilyen úton-módon támogatni. Most már az állam is belépett elég szépen, tehát az állami segítség meg van, amihez az Önkormányzat adna telkeket és akkor oda lehetne kis társasházakat építeni, amit akár kiadni első lakásként bérbe, amit hosszú távon bérel és majd az a bérlőé lehet. Ilyenen is lehet gondolkozni, mert ez tényleg egy égető kérdés véleménye szerint.

Tóth Tamás: Ez az anyag ez tulajdonképpen, egy kivonata annak, ami a koncepcióban szerepelt. A koncepcióban sokkal részletesebb adatok szerepelnek, és a koncepcióban sokkal részletesebben ki vannak fejtve azok a dolgok, amiket meg kell valósítani. Az első lépés az az, hogy megtudják, hogy helyben most éppen mire van szükségük a cégeknek. És itt nemcsak a targoncás szintre gondol, hanem természetesen egy teljes skálára, tehát hogy itt a felsőfokú végzettséggel rendelkezőknek is, hogy milyen helybeli lehetőségeik vannak, és utána lehet elgondolkodni azon, és lehet abban is előrelépni, hogy és akkor mik azok, amik most még jelenleg hiányoznak, és a településnek az ifjúságának, vagy akár a településen elhelyezkedni kívánóknak pedig lehetőséget tudnának nyújtani. Maga azt a részét, hogy a gazdálkodás és a földművelés, hogy az nincsen benne, lehet, hogy az ő gondolkodási hibája mert nem nagyon van benne földművelésben, és hasonló dolgokban, és ez lehet az oka, hogy nem jutott eszébe az, hogy ebbe az irányban is milyen lépéseket lehetne tenni. De úgy gondolja, hogyha erre van lehetőség, akkor magában abban, hogy akkor a hiány, a fiataloknál is hiány, mert a koncepció előkészítéséhez végzett kutatásban sem nagyon jelentek meg azok, hogy a földművelés, illetve a mezőgazdasági dolgok azok, amik akár hiányoznának, vagy pedig előrelépést jelenthetnének a fiataloknak. De természetesen ez egy átgondolandó felvetés. A településnek akár a borvidéki státuszának az előrelépése is hoz munkahelyeket természetesen, és van olyan réteg, akit elér és megcéloz. Úgy gondolja, hogy ezt természetesen ezt be lehet építeni, és ez teljesen egy jó irány lehet. A lakhatással kapcsolatban elmondta, hogy meg van fogalmazva a koncepcióban fecskelakásként, induló lakásként, és az öregek ellátása, fiatalok összevonása mellett természetesen szerepel ott egy olyan mondat is, hogy milyen támogatásokkal tudná az önkormányzat még jobban elősegíteni azt, hogy helyben maradhassanak a fiatalok, akár lehet kedvezményes telek is, ha van erre lehetőség. Jelen pillanatban Biatorbágyon eléggé drága az első lakáshoz jutásnak a lehetősége. Emiatt én úgy gondolja, hogy egy lakhatási koncepciót is el kellene készíteni az önkormányzatnak, és ott végigvenni azokat a lehetőségeket, hogy ez milyen módon valósulhat meg, hogy új lakások építésével, ami nagyon jó, mert akkor ott ugyanúgy első lakásként egy kedvezményes albérleti díjjal elindulhatnak azzal a feltétellel, hogy mellette pedig kötelező egy lakástakarékossági programban is részt venni és akkor abból tovább tudnak lépni a fiatalok már egy önálló lakásba, és ezt akkor lehet forgatni. A felmérésből kiderült, hogy a fiatalok úgy érzik, hogy nincs egy olyan hely Biatorbágyon, ami az övék lehetne. Nincs egy szórakozási lehetőség, kulturális szórakozási lehetőségük, ahova

ők be tudnának ülni, ami nem kocsma. Emiatt is nagy szükség egy ifjúsági házra, ami akár teret adhatna egy ilyen kulturális térnek, ahol az ifjúság össze tud jönni, és össze tud találkozni. A sport, egészséges életmóddal kapcsolatban feltett kérdésre elmondta, hogy vannak hiányzó dolgok, azok a beruházások amik megtörténtek, vagy folyamatban vannak, azok egy nagyon jó lépés arra, hogy a sportolási lehetőségeket bővítése az önkormányzat egy ekkora településen. De az is igaz, hogy a tömegsport bázist is egy kicsit meg kellene célozni, és egy kicsit arra is koncentrálni. A lelki egészség is nagyon fontos, hogyha lesz olyan hely, lesz olyan közösség, ahova tudnak tartozni és a fiataloknak kialakul egy közössége, akkor ez a lelki egészségüknek is a szolgálatára van, illetve javítja. És természetesen az egyéb helyeken meg lehet tenni, akár olyan, akkor ebben is olyan prevenciós dolgokat, és olyan előadásokat, amik a lelki egészség útján is előrelépések lehetnek. Ami pedig új, az a turisztika fejlesztése Biatorbágnak. Amennyiben megtartó erőről beszélnek, akkor ugye a turisztika az inkább munkahelyteremtő lehetőség, mert nem helyben megy az ember turistának. Lehet mondani, hogy ez egy olyan terület, amit úgy kellene fejleszteni, hogy azt a helyi fiatal munkaerővel lehetne feltölteni.

Szakadát László: Két dolgot nem került megemlítésre milyen szolgáltatások kellenek minden munkahelyen és van-e elegendő Biatorbágon. Ezen kívül a lakásbázisnál említette az üdülővezetést. Abban az esetben mikor Biatorbágnak van üdülővezete, akkor azt nem szabad elfelejteni, hogy most egy építés előtt álló, rendbetevés előtt álló, helyi építési szabályzat rendezése miatt ez most rendezendő állapotban van. A Fecskeházzal kapcsolatban elmondta, hogy személyes élménye fűzi albérleti évekhez és nem biztos, hogy az a legmegfelelőbb lehetőségük a mai fiataloknak, hogy albérletbe éljenek éveik. A koncepció kidolgozásánál úgy érzi, hogy nem volt kommunikáció, nem történt csapatmunka, együttgondolkodás és azt mondja, hogy a jövőben közösen fordítsanak nagyobb figyelmet.

Tóth Tamás: Volt egy félreértés, mert a szolgáltatást, itt mint a szolgáltatás szektort értette, ezért mondta azt, hogy azt is meg kell vizsgálni mind egyéb olyan szektorait a munkahely teremtésnek. Arra gondolt, hogy szolgáltatás nem az, ami hozzájárul ahhoz, hogy utána lehessen dolgozni, hanem magára a szolgáltatásra, mint szektorra gondolt. Külterület kontra albérlet esetében a szociológus lép előtérbe és úgy gondolja, hogy ha kiköltöznek az emberek a külterületre, és ott élnek, akkor a település képviselőinek azon kell elgondolkodniuk, hogy hogy tudja fejleszteni a külterületi részeket, mert akkor óhatatlan, hogy ott igények és nehézségek is lesznek. Véleménye szerint ez abszolút szociális, szociálpolitikai kérdéssé fog akkor onnantól kezdve válni, nem biztos benne, hogy az albérlet, vagy a külterület a jobb megoldás, mert ott is már olyan árak vannak, amiből el tudnak indulni, hogy utána az viszont nullázza egy fiatal, és utána már megint nagyon nehéz arról aztán egy következő szintre lépni, nem lehetetlen, ugyanúgy a megtakarításokat bele kell rakni. Mindezek ellenére akkor is azt gondolja, hogy az önkormányzatnak viszont abban van feladata, hogy az elinduláshoz egy lökést tudjon adni.

Kecskés László: A napirendi pontnak a végére értek, a legfontosabb gondolatok elhangzottak, és ezt a beszámolót tette föl szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
179/2016. (IX. 20.) számú határozata**

Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a helyi ifjúság helyben maradására irányuló feladat csomagot.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, 18:03 perckor az ülést berekesztette.

kmf

Kecskés László
levezető elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag