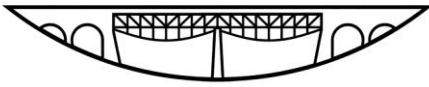




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testület

### Településfejlesztési Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu [www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu),

Iktatószám: SZ-87/5/2016

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2016. február 16.** napján 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Balázs Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Bérces László	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Molnár János	városgondokság vezető
Győri Ferenc	városgondokság
dr. Locsmándi Zsófia	jegyzőkönyvvezető

Horváth Zoltán	módosítást követően 1. napirendi pontnál
Zsidó László	módosítást követően 2. napirendi pontnál
Hingyiné Molnár Ildikó:	módosítást követően 3. és .. napirendi pontnál

**Kecskés László:** Köszönti a jelenlevőket, megállapítja, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes, felkéri Tálas-Tamássy Richárdot a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. Az ülést megnyitja. A hivatal tájékoztatására tekintettel javasolja a 4) a helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről, és az 5) Szily kastély homlokzat felújítás – NKA pályázati felhívás napirendi pontok levételét, a megjelent Zsidó László biatorbágyi lakos kérésére tekintettel javasolja *Funkció javaslat a Kolozsvári úti sportpálya használatára* címmel egy új - másodikként tárgyalandó - napirendi pont felvételét, az eredeti 10) Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről a) új játszóeszközök beszerzése, telepítése b) meglévő játszóeszközök karbantartása napirendi pontot harmadikként javasolja megtárgyalni, majd felteszi szavazásra a napirendet.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.

### Napirend

- 1) Jungheinrich Hungária Kft. kérelméről
- 2) Funkció javaslat a Kolozsvári úti sportpálya használatára

- 3) Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről
  - a) új játszóeszközök beszerzése, telepítése
  - b) meglévő játszóeszközök karbantartása
- 4) A 2016. évi nyári karbantartási programról
- 5) Tavaszi határbejárás előkészítése
- 6) A Biai Református Egyház kérelméről
- 7) Ürgehegy, Öreghegy közterület elnevezések módosításáról
- 8) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról
- 9) Petőfi utcai ingatlanon szolgalmi jog alapításáról
- 10) Biatorbágy, Tópark M0-M1 lehajtó területén létesített NA 300 göv. víziközmű vagyon átvételéről
- 11) Beszámoló a 2015. évi intézmény felújításról
- 12) Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájáról
- 13) Városi sportcsarnok építéséről
- 14) Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról
- 15) Biatorbágy 3638 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról
- 16) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése
- 17) Bárdi Mária ingatlan felajánlásáról (zárt ülés)

#### 1) Jungheinrich Hungária Kft. kérelméről

**Horváth Zoltán:** A Jungheinrich Hungária Kft. ügyvezetője. Szeretné kiegészíteni az előterjesztést azzal, hogy az eredeti merőleges parkolók helyett 15 db halszálkás parkolót szeretnének létesíteni. Készítettek egy látványtervet, amelyhez rendelkeznek településképi hozzájárulással.

**dr. Kovács András:** Egy együttműködési megállapodást kell kötni, mivel az építkezés közterületen fog folyni, az előterjesztésben szereplő feltételeket javasolja a megállapodásba feltételként beletenni.

**Szakadáti László:** Helyi vállalkozóról van szó, ezért ha nem okoz hátrányt az önkormányzat számára ez a kivitelezés, pozitív hozzáállásra van szükség.

**Bérces László:** Az előterjesztésben merőleges parkolóhely szerepel. Amennyiben ez halszálkás, akkor a matematika és a geometria miatt a ferdén elhelyezett parkolók sokkal több helyigényt jelentenek, mint a merőleges, sokkal többet fog elvenni. A másik, hogy kétirányú forgalom esetén a kitolató autók miatt nem biztos, hogy célszerű a halszálkás parkoló, hanem a merőleges. Forgalomtechnikai szempontból nyilván a tervezőnek, és az engedélyező hatóságnak ezt felül kell vizsgálni. A harmadik a szerkezeti megoldás, ami nyilván költségvonzattal jár. Azt javasolják, hogy megerősített burkolat készüljön, hiszen az úton kamionforgalom van, és a kamionosok nem nagyon szokták figyelembe venni azt, hogy

az személygépkocsi parkoló. Tehát ezt a 20 tonnás autók is fogják használni, amikor nincs ott személyautó.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a határozati javaslatot az előterjesztésben felsorolt alábbi feltételekkel kiegészítve teszi fel szavazásra.

- a személygépjármű parkolóhelyeket a Jungheinrich Hungária Kft. saját költségén köteles tervezni, engedélyeztetni és kivitelezni,
- a személygépjármű parkolóhely méretezése során megerősített alépítmény tervezése indokolt az esetleges kamion forgalom miatt,
- a felszíni várakozó-(parkoló) helyet fásítani kell. A fásítást a fa életben maradásához szükséges termőhely biztosításával minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db, lehetőség szerint nagy lombkoronát növelő, az élőhely adottságainak megfelelő igényű, legalább kétszer iskolázott fa telepítésével kell megvalósítani. A közművek és fák közötti, előírt védőtávolságokat be kell tartani,
- a megépített parkolóhelyeket a Jungheinrich Hungária Kft.-nek térítés mentesen az Önkormányzat tulajdonába kell adnia,
- a kiépített parkolóhelyek üzemeltetését (tisztítás, síkosság mentesítés, burkolatjavítás, kátyúzás) feltételeit kérelmezőnek vállalnia kell.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 19/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### **Jungheinrich Hungária Kft. kérelméről**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Jungheinrich Hungária Kft. kérelméről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi feltételek mellett javasolja elfogadásra:

- a személygépjármű parkolóhelyeket a Jungheinrich Hungária Kft. saját költségén köteles tervezni, engedélyeztetni és kivitelezni,
- a személygépjármű parkolóhely méretezése során megerősített alépítmény tervezése indokolt az esetleges kamion forgalom miatt,
- a felszíni várakozó-(parkoló) helyet fásítani kell. A fásítást a fa életben maradásához szükséges termőhely biztosításával minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db, lehetőség szerint nagy lombkoronát növelő, az élőhely adottságainak megfelelő igényű, legalább kétszer iskolázott fa telepítésével kell megvalósítani. A közművek és fák közötti, előírt védőtávolságokat be kell tartani,
- a megépített parkolóhelyeket a Jungheinrich Hungária Kft.-nek térítés mentesen az Önkormányzat tulajdonába kell adnia,
- a kiépített parkolóhelyek üzemeltetését (tisztítás, síkosság mentesítés, burkolatjavítás, kátyúzás) feltételeit kérelmezőnek vállalnia kell.

#### **2) Funkció javaslat a Kolozsvári úti sportpálya használatára**

**Zsidó László:** A Kolozsvári úton lakik, látták a kivitelezést, beszéltek a kivitelezőkkel is, azt az információt kapták, hogy csak terv van arra, de döntés még nincs, hogy a pályának az a rész ami még nincs leburkolva ott tengő pálya lesz. A településen nincs tenispálya, és többekkel beszélt erről, és úgy látja, hogy komoly az igény tenispályára, amit egyébként tengő pályának is lehet használni.

**Szakadáti László:** Üdvözlí az igényt, azt meg kell nézni, hogy elfér-e ott egy tenispálya, de ezzel talán eleget tesznek azoknak az igényeknek is, hogy ne csak a fociban gondolkodjanak.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra Zsidó László javaslatát.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képvisező-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
20/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### **Funkció javaslat a Kolozsvári úti sportpálya használatára**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a lakossági kezdeményezés alapján az ülés napirendi pontjai közé felvett funkciójavaslat a Kolozsvári úti sportpálya használatáról szóló napirendi pontot és javasolja, hogy azon a területen ahol a lábtengő pálya létesítését tervezték, helyette - amennyiben a terület méretei azt megengedik -, tenispálya kerüljön kialakításra.

#### **3) Intézményi és KÖzterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről**

- a) új játszóeszközök beszerzése, telepítése**
- b) meglévő játszóeszközök karbantartása**

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Két óvodaudvaruk van, ahol a játszóeszközök állapotát kritikusnak tartja. A Fő utcai óvodában már elindult egy folyamat, de két olyan mászóka van, ami cserére szorul. Továbbá a hátsóudvari részen az ütészillapítás homokozásra nem alkalmas kvarchomokkal van megoldva, itt egy jobban tisztán tartható, tartósabb ütészillapítók kialakítására lenne szükség. A másik, hogy a Szent László utcai Pitypang Óvodában a nagy mászóka és a mászó torony cseréjére lenne szükség, és az óvoda udvarának az állapota is megoldásra vár. Az ÁNTSZ-től is jött már többször megkeresés, amit az önkormányzat is megkapott, hogy az udvar nagyon poros. Mivel állandóan használják az udvart, a füvesítés ott nem megoldható. Legalább a mászóka alatti területet érdemes lenne pormentes ütészillapítóval lefedni. A Bajcsy óvodában egyetlen problémájuk van, a mulcsozás, nem lehet egyáltalán takarítani.

**dr. Kovács András:** Az előterjesztés javaslata, amit a hivatal is javasol, hogy az idei évben az intézményi játszóeszközök felújítására, karbantartására, cseréjére és szabványosítására helyezték a hangsúlyt, mert a köztéri játszóeszközök jobb állapotban vannak.

**Molnár János:** Az ütészillapításhoz használt homok, az valóban nem homokozásra alkalmas homok. Ami homokozásra van kitalálva, az nem porzik, ami viszont ütészillapításra az valóban jobban porzik, nem áll össze, mert ezzel épp az ütészillapítást szolgálja. A Fő utcai kettő torony cseréjét ők is úgy ítélték meg, hogy cserére van szükség és a Szent László utcában lévő az óvodavezető által említett cserék is jogos felvetések. Felhívja a figyelmet, hogy az ütészillapításnak a gumiborítás a legdrágább megoldása, először beton aljzatot kell leteríteni és arra a gumiborítást. A Bajcsy óvodában a fenyőkéreg ideiglenes megoldás. A füvesítéssel valóban az a baj, hogy egy hónapig nem lehet használni az adott területet. Erre valóban valamit ki kellene találni, de kétséges, hogy egy óvodában folyamatosan szép legyen a fű.

**Szakadáti László:** A gyep téglá lehet egy megoldás a füvesítés helyett.

**Balázs-Hegedűs Zoltán:** Javasolja, hogy tartson a városgondnokság egy bejárást, menjenek végig az intézményeken, hol van valóban szükség a füvesítésre. A köztéri játszótérekkel kapcsolatban a Fő utcai játszótéren, amikor arra járt az ajtó le volt szakadva a kerítés dűledezik, nem biztonságos, erre is kellene legalább a karbantartásra keretet meghatározni.

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Esztétikus, egészséges arányt kellene elérni a zöld és a mulcsozott felület között.

**dr. Kovács András:** *Javasolja, hogy a játszótérek fejlesztése (köztéri, intézményi) keretösszeg alatt eredetileg tervezett 10.000.000 Ft-ból tegyenek át 8.700.000 Ft-ot a játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosítására, így ennek kerete 11.700.000 Ft lesz. Így ebből a keretből talán teljes egészében meg tudják oldani az ütésgátlókat, és marad talán egy eszköz vásárlására még keret.*

**Molnár János:** A kidőlt kaput a városgondnokság többször javította, ki is cserélte. Egy éve cserélték ki a kapu oszlopait, tíz napja ki volt rúgva. A baj az, hogy a Fő téren nincs kivilágítás, nincs kamera, többször bejelentette, de nem tudják ellenőrizni, mi történt. Az ütéscsillapításnál pedig törvény írja elő, hogy ami 90 cm-nél magasabb ott sem fűvet sem földet nem lehet ütéscsillapításra használni. Mivel szinte semmire nem jut pénz, javasolja, hogy ami baleset vagy életveszélyes, azt oldják meg, pl. a Madaras játszótér esetébe meghagyják azt a részt, ahol a kapu van, a többit, ahol a sövény van, le kell bontani, ha nincs rá pénz, hogy kijavítsák, akkor inkább bontsák le az egészet.

**Szakadáti László:** Azt kellene először végig gondolni, hogy a közterületi játszótérekkel mit akarnak kezdeni, ezután vegyék sorra az intézményi játszótéereiket, ennek lesz egy költsége, ha ez megvan, akkor nézzék meg, hogy mennyit kellene hozzátenni a jelenleg tervezett kerethez.

**dr. Kovács András:** Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzatnak van egy karbantartási szerződése, ami ez év december 31-éig szól, a másik, hogy a városgondnokságnak is van egy kerete, ami alapján az azonnal elhárítandó feladatokat ellátja. Három fontos dologról kellene most dönteniük, a játszóeszközök fejlesztése, a szabványosítás és a játszóeszközök felülvizsgálata.

**Szakadáti László:** *Javasolja, hogy az 1,3 milliós fejlesztési kerethez keressenek még 3,7 milliót, így a fejlesztési keret 5 millió lesz.*

**Tálás-Tamássy Richárd:** *Javasolja, hogy az ingatlanvásárlási keretösszegeből 28.700.000 00.000 Ft-ot tegyenek át a játszóeszközök fejlesztési keretbe, annak érdekében, hogy a játszóeszköz fejlesztési keret 30.000.000 Ft legyen.*

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és először feltette szavazásra jegyző úr arra vonatkozó javaslatát, hogy a játszótérek fejlesztése (köztéri, intézményi) keretösszeg alatt eredetileg tervezett 10.000.000 Ft-ból tegyenek át 8.700.000 Ft-ot a játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosítására, így ennek kerete 11.700.000 Ft lesz.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának**

## 21/2016. (II.16.) önkormányzati határozata

### Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről

- a) új játszóeszközök beszerzése telepítése
- b) meglévő játszóeszközök karbantartása

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést, és javasolja, hogy a játszóterek fejlesztése (köztéri, intézményi) keretösszeg alatt eredetileg tervezett 10.000.000 Ft-ból tegyenek át 8.700.000 Ft-ot a játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosítására, így ennek kerete 11.700.000 Ft lesz.

**Kecskés László:** Szakadáti László és Tóth-Tamás Richárd javaslata ugyanarra a keretre szült, azonban az utóbbi magasabb összeget javasol, ezért Tóth-Tamás Richárd arra vonatkozó javaslatát teszi fel szavazásra, hogy az ingatlanvásárlási keretösszegeből 28.700.000 Ft-ot tegyenek át a játszóeszközök fejlesztési keretbe, annak érdekében, hogy a játszóeszköz fejlesztési keret 30.000.000 Ft legyen.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 22/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata

### Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről

- a) új játszóeszközök beszerzése telepítése
- b) meglévő játszóeszközök karbantartása

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az Intézményi és Közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést, és javasolja, hogy az ingatlanvásárlási keretösszegeből 28.700.000 Ft-ot tegyenek át a játszóeszközök fejlesztési keretbe, annak érdekében, hogy a játszóeszköz fejlesztési keret 30.000.000 Ft legyen.

#### 4) A 2016. évi nyári karbantartási programról

**dr. Kovács András:** A pótanyagban szereplő *Intézmény-felújítási munkák 2016 Javított február 16.* elnevezésű táblázatban megadott tételek és összegek, amelyekről dönteni szükséges. Három oszlop van a Feltétlenül elvégzendő oszlop 46 millió, a Meg kellene csinálni 28 millió, és a Jó lenne megcsinálni 44 millió forint. Az Oktatási és Kulturális Bizottság (OKB) az öt érintő pontokban a Feltétlenül elvégzendő tételekből valamennyit javasolt, plusz a másik két oszlopból javasolt 4 millió 95 ezer forint értékben, tehát durván 51 millió forintban határozta meg ezt a keretösszeget, amire 20 millió van beállítva.

**Kecskés László:** Azokról szavazzanak, amelyekről az OKB nem döntött, azaz az IHAROSI TÁBOR, a POLGÁRMESTERI HIVATAL, a NAGY U. 31., és AZ ANYAGBESZERZÉS AZ ÁLTALÁNOS KARBANTARTÁSI MUNKÁKHOZ alatt szereplő tételekről. Ezeket külön teszi fel szavazásra.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és az IHAROSI TÁBOR alatt szereplő 132-135 alatti tételeket az I. oszlopban szereplő részösszegekkel, azaz összesen **1.610.000 Ft**-tal teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az IHAROSI TÁBOR alatt szereplő 132-135 alatti tételeket az I. oszlopban szereplő részösszegekkel, azaz összesen **1.610.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

**Kecskés László:** A POLGÁRMESTERI HIVATAL Baross G. u. 2/a. alatt szereplő 197-206 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **3.070.000 Ft**-tal teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a POLGÁRMESTERI HIVATAL Baross G. u. 2/a. alatt szereplő 197-206 alatti tételeket az I. oszlopban szereplő részösszegekkel, azaz összesen **3.070.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

**Kecskés László:** RENDŐRSÉG Nagy u. 48. alatt szereplő 207-206 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **490.000 Ft**-tal teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a RENDŐRSÉG Nagy u. 48. alatt szereplő 207-206 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **490.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

**Kecskés László:** A NAGY U. 31. alatt szereplő 209-213 alatti tételeket az I. oszlopban szereplő részösszegekkel, azaz összesen **50.000 Ft**-tal teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a NAGY U. 31. alatt szereplő 209-213 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **50.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra

**Kecskés László:** AZ ANYAGBESZERZÉS AZ ÁLTALÁNOS KARBANTARTÁSI MUNKÁKHOZ alatt szereplő 214. alatti tételt az I. oszlopban szereplő összegekkel, azaz **1.200.000 Ft**-tal teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) AZ ANYAGBESZERZÉS AZ ÁLTALÁNOS KARBANTARTÁSI MUNKÁKHOZ alatt szereplő 214. alatti tételt az I. oszlopban szereplő összegekkel, azaz **1.200.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra

**Kecskés László:** A napirendi pontot, a most hozott határozatokkal együtt tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
23/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

## A 2016. évi karbantartási programról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2016. évi karbantartási programról szóló előterjesztést, és a határozati javaslatot az alábbi részekben javasolja elfogadásra.

A Településfejlesztési Bizottság a pótanyagban kiküldött *Intézmény-felújítási munkák 2016 Javított február* 16. elnevezésű táblázatban szereplő, alábbi számok alatt szereplő tételeket támogatja.

IHAROSI TÁBOR alatt szereplő 132-135 alatti tételeket az I. oszlopban szereplő részösszegekkel, azaz összesen **1.610.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

POLGÁRMESTERI HIVATAL Baross G. u. 2/a. alatt szereplő 197-206 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **3.070.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

RENDŐRSÉG Nagy u. 48. alatt szereplő 207-206 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **490.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

NAGY U. 31. alatt szereplő 209-213 alatti tételeket az I. oszlopban a szereplő részösszegekkel, azaz összesen **50.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra.

AZ ANYAGBESZERZÉS AZ ÁLTALÁNOS KARBANTARTÁSI MUNKÁKHOZ alatt szereplő 214. alatti tételt az I. oszlopban szereplő összegekkel, azaz **1.200.000 Ft**-tal javasolja elfogadásra

### 5) Tavaszi határbejárás előkészítése

**Kecskés László:** Javasolja, hogy a tavaszi határbejárást ebben az évben március 10-én délelőtt 9:00 órakor tartsák meg.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a fenti javaslatát tette fel szavazásra.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
24/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

### Tavaszi határbejárás előkészítése

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a tavaszi határbejárás előkészítéséről szóló napirendi pontot és a bejárás időpontjának 2016. március 10. 9:00 órát javasolja.

### 6) A Biai Református Egyház kérelméről

**dr. Kovács András:** Az erre a célra tervezett keret fedezi a kérelemben megjelölt 3 millió forintot.

**Kecskés László:** Javasolja a bizottságnak, hogy támogassák a kérelmet. További hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot az előbb elhangzott javaslatával kiegészítve teszi fel szavazásra:

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
25/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Biai Református Egyházközség kérelméről**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biai Református Egyházközség kérelméről szóló előterjesztést és támogatja határozati javaslatot, azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában a kért 3.000.000 Ft összegű támogatás kerüljön feltüntetésre.

**7) Ürgehegy, Öreghegy közterülete elnevezések módosulásáról**

**Kecskés László:** Jelzi, hogy nem ő, hanem a Rigó Zoltán kifogásolta az elnevezéseket. További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
26/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Ürgehegy, Öreghegy közterület elnevezések módosításáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az Ürgehegy, Öreghegy közterület elnevezések módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**8) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

**Kecskés László:** Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
27/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**9) Petőfi utcai ingatlanon szolgálmi jog alapításáról**

**Kecskés László:** Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**Településfejlesztési Bizottságának**  
**28/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Petőfi utcai ingatlanon szolgálmi jog alapításáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Petőfi utcai ingatlanon szolgálmi jog alapításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**10) Biatorbágy Tópark M0-M1 lehajtó területén létesített NA 300 höv. víziközmű vagyron átvételéről**

**Kecskés László:** *Javasolja, hogy az átvételt megelőzően készüljön el egy szakértői vélemény, amely azt vizsgálja, hogy a víziközmű valóban a terveknek megfelelően készült-e el, amennyiben nem, akkor az milyen rövid-, közép, vagy hosszú távú anyagi terhelést jelent az önkormányzat részére, illetve rejt-e kockázatot az önkormányzat számára a víziközmű átvétele a jövőben.*

**dr. Kovács András:** A beruházás megvalósult, és ennek a tulajdonátadásáról van szó, ugyanis a beruházó nem tarthatja a tulajdonában ezt a víziközmű vagyont. Ezt a víziközmű vagyont az önkormányzat a tulajdonba átveszi, de ezzel egyidejűleg át is adja üzemeltetésbe, vagyonkezelésbe a Fővárosi Vízműveknek, ezért nem egészen érti a tervek átvizsgálását, azt azonban mindenképpen elfogadhatónak tartja, hogy a tervek teljes mértékben kerüljenek átadásra, ami szerinte egyébként is a megállapodás részét képezi. Az üzembe helyezés is megtörtént, és jogszabály írja elő a víziközmű átadását.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, és a saját javaslatát tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**Településfejlesztési Bizottságának**  
**29/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy, Tópark M0-M1 lehajtó területén létesített NA300 göv. víziközmű vagyron átvételéről**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, Tópark M0-M1 lehajtó területén létesített NA300 göv. víziközmű vagyron átvételéről szóló előterjesztést és javasolja, hogy az átvételt megelőzően készüljön el egy szakértői vélemény, amely azt vizsgálja, hogy a víziközmű valóban a terveknek megfelelően készült-e el, amennyiben nem, akkor az milyen rövid-, közép, vagy hosszú távú anyagi terhelést jelent az önkormányzat részére, illetve rejt-e kockázatot az önkormányzat számára a víziközmű átvétele a jövőben.

**11) Beszámoló a 2015. évi intézmény felújításról**

**Kecskés László:** Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**Településfejlesztési Bizottságának**  
**30/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

**Beszámoló a 2015. évi intézmény felújításról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Beszámoló a 2015. évi intézmény felújításról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**12) Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájáról**

**Kecskés László:** Az ezzel kapcsolatos anyag az ülésen került kiosztásra (2015. évi statisztika és a 2015. évben a bizottság által tárgyalt napirendek) Kéri, hogy a táblákat figyelmesen nézzék át. Néhány dologra szeretné felhívni nemcsak a bizottság tagjainak figyelmét, hanem a jelenlévő többi nem bizottsági tag figyelmét is. Tehát azért az eléggé beszédes, hogy 2015-ben 9 rendes és 14 rendkívüli ülésük volt, és ezen 143 napirendi pontot tárgyaltak meg összesen. Egy olyan hibára szeretné föl hívni a figyelmet, ami eléggé bántó, magyar fülüket sérti, nem is érti, hogy maradhatott bent ilyen hosszú ideig a köztudatban. Alá is húzta, nem napirendet tárgyalt, hanem napirendi pontot. 143 napirendi pontot tárgyalt. Tehát a beszámoló a településfejlesztési bizottság 2015-ös évi munkája az a jelen napirendjüknek az egyes napirendi pontjai. Úgy hogy kéri szépen ezeknek a helyes használatát. A táblázat rendkívül beszédes, a legvégén ennek a jelenléti ívnek a legvégén átlagolt illetve összesítette, hogy 24 alkalomból ki hányszor volt jelen, illetve ki hányszor hiányzott. Köszöni szépen a bizottság tagjainak, hogy jelenlétükkel elősegítették, hogy egyetlen egy bizottsági ülésük sem volt határozatképtelen. Mindegyiket végig tudták vinni, végig tudták tárgyalni. Olyan is akadt, ahol időközben bizottsági elnök cserét kellett végrehajtani, mert neki el kellett mennie és ebben az esetben Súlyomvári Béla volt segítségére. Minden egyes alkalommal a bizottságuk jegyzőkönyv hitelesítésével is rendben volt minden, nem hallotta, nem tud olyan jelzésről, amelyik akár alaki, akár tartalmi hibát talált volna, vagy ilyen jelzést tett volna. Átlagosan a rendes üléseiknek kettő, illetve tizennyolc napirendi pontja volt, rendkívüli ülésükön hol egy, hol tizennégy. Ez a két szélsőség. A másik lap az egyes bizottsági üléseken megtárgyalt napirendi pontokat mutatja. Köszöni az előkészítő munkában részt vevő beruházási osztály munkáját, valamint a szervezést, hogy ezeket az anyagokat időben ki tudták küldeni, illetve mindig rendelkezésre állt abban az esetben is, hogyha a legutolsó pillanatban is került - mint ahogy ez most is megtörtént egyik-másik napirendi pontnál itt találkoztak vele -, de kellő számban szétosztásra került, és megismerhetővé vált. Ennek a bizonyos sornak a legvégén összegezte, hogy a bizottságuk milyen típusú napirendi pontokkal foglalkozott az év során. A legtöbb napirendi pontjuk valamelyikébe besorolható, illetve voltak olyanok, abszolút egyediek, amiket nyilván nem lehet kiemelni a miatt, mert egyediek. Voltak olyanok, amelyekhez bizottságuk rugalmasan állt hozzá, a rendkívüli bizottsági ülésekhez is. Akár a közbeszerzés, akár valami más fontos határidős feladat szükségessé tette a bizottság összeülését, akkor ez mindig sikerült, és ebben a hivatal munkáját segítették.

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a fent elhangzott szóbeli beszámolóját.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**Településfejlesztési Bizottságának**  
**31/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

## Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájáról szóló napirendi pontot és az ülésen szóban előterjesztett beszámolót javasolja elfogadásra. A szóbeli beszámoló a határozat mellékletét képezi.

### 13) Városi Sportcsarnok építéséről

**Szakadáti László:** A TAO 420 millió, összesen 600 millió a beruházás, mit jelent a 230 millió önrész, miközben Bajnok Lajos a Lavinamix Kft. ügyvezetője azt mondta, hogy ők biztosítják a 70%-os TAO támogatást.

**dr. Kovács András:** Erre polgármester úr tud válaszolni.

**Balázs-Hegedűs Zoltán:** Az sem egyértelmű, hogy bruttó vagy nettó számokról van szó.

**Kecskés László:** Kéri, hogy a holnapi Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsági ülésig ezeket tisztázzák. További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
32/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### Városi sportcsarnok építéséről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Városi sportcsarnok építéséről szóló előterjesztést és azzal a feltétellel javasolja a határozati javaslat elfogadását, hogy a testületi ülésig a számok kerüljenek pontosításra.

### 14) Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/04, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról

**Kecskés László:** Hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete  
Településfejlesztési Bizottságának  
33/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

## 15) Biatorbágy 3638 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

**Kecskés László:** Hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 34/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### **Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, 011/5, 011/6, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6 hrsz-ú külterületek belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

## 16) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Azért van itt, mert nem látta a tervezetben az óvoda kérelmeit. Ezeket a kérelmeket az OKB a januári ülésén tárgyalta, kérdezi, hogy számíthatnak-e a kérelmek tekintetében bármilyen támogatásra?

**Czuczor Orsolya:** Nagyon sok e-mailt kapott a költségvetés előkészítése során, csak az óvodától 16-ot, ezek a kérelmek a legutolsóban nem voltak már benne, ezért maradtak le. De most ezt lehet orvosolni. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az OKB is tárgyalta az intézmény felújítási programot, valamint az oktatásfejlesztéshez szánt keretösszeget. Mind a kettő napirendi pontnál javaslatot tett a keretösszeg megemelésére összességében 36 millió Ft-tal, aminek fogadását olyan, az útfelújítások terhére 16 millió, és az ingatlanvásárlási keretösszegeből 20 millió Ft átcsoportosításával óhajtja megoldani. Tehát ez azt jelenti, hogy az eredeti költségvetésben ingatlanvásárlásra 100 millió Ft helyett 80-at javasol az OKB, az útfelújítás 50 millióját pedig 16 millióval kívánja csökkenteni.

**Kecskés László:** *Javasolja, hogy a Peca-tó gát megerősítésére tervezett 900.000 Ft-ot egészítsék ki 6.200.000 Ft-tal, így a Peca-tó gát megerősítésére tervezett keret 7.100.000 Ft-ra emelkedik, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére.*

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Az OKB előre vette a köznevelési intézmények szakmai kéréseinek véleményezését. Ez már a januári bizottsági ülésen megtörtént. Az ott felmerült és tárgyalt igényeiket az OKB emlékei szerint egyöntetűen támogatta. Elvi támogatást megkaptak, nyilvánvaló, hogy a pénzügyi fedezet mindennek az eleje és vége is. A külön kérvényei az óvodának több területre oszthatók. Az egyik a szakmai munkát közvetlenül segítő munkatársak és technikai dolgozók számára valamilyen illetménykiegészítési formát próbáljon meg találni a fenntartó, tekintve, hogy gyakorlatilag éhbérért dolgoznak igen felelősségteljes és megterhelő feladatokat látnak el a kisgyermek nevelésének elősegítésében. Ez volt az egyik tétel. Ami azt jelenti, hogy jelenleg 44 kollégát érintene az ilyen jellegű bértkiegészítés. Szintén személyi kérdéseket érintett az a kérésük, hogy a pedagógusok bizonyos fokú túlmunkájára is találjanak díjazást, erre volt háromféle felvetése, időközben osztályvezető asszonnyal, jegyző úrral egyeztetve találni véltek egy megoldást arra, hogy miképpen lehet a fejlesztő pedagógusoknak, illetve adminisztratív kollégáknak pótlék gyanánt kiegészítést adni. Erről az SZMSZ-ük módosításában tudnak gondoskodni, egyébként a mértékét illetően ez 8 fejlesztő pedagógust, 5 fejlesztőt, gyógypedagógust,

illetve 5, 4 adminisztratív munkaerőt jelent. Elképzelése szerint a fejlesztői munkában plusz feladatokat vállaló kollégák, évenkénti felülbírálat alapján természetesen, a pótlék alap, ami most havonta 20 000 forint, ha jól tudja, nem változott eddig sem, 100%-át szívesen adná nekik így a havi kiegészítésként, illetve a munkakörükön kívül rendszeresen plusz feladatot vállaló adminisztratív kolléganőknek a pótlék alap 60%-át írta be a kérelembe havi kiegészítésként. Aztán volt egy státusz bővítésre irányuló kérelmük, szeretne kérni az óvodai feladatok ellátására egy fő gazdasági ügyintézőt pluszban. Jelentősen megnövekedtek az ilyen jellegű adminisztratív terheik. Az óvodatitkár munkaidejébe ez már nem fér bele. Akkora a feladat, a munka munkaügyi kérdésekben, és mellette még a gazdasági teendők is, hogy ezt nem tudja egy személyben ellátni, és őmellé szeretnének kérni egy fő gazdasági ügyintézőt. Illetve 5 tagóvodában működnek, 5 feladat-ellátási helyen, nem is kis távolságokra egymástól. Az adminisztratív feladatokat jelenleg úgy tudják csak megoldani, hogy pedagógiai asszisztenseket vonnak be jelentős mértékben, tehát pedagógiai asszisztens státuszban lévő kollégákat erre a feladatra, így aztán maguk a pedagógiai asszisztensek sem ott vannak elegendő időt a magas csoportlétszámokban, ahol nekik dolguk lenne, konkrétan a gyerekek között, hanem pl. 50%-át a munkaidejüknek elveszi, 40-50%-át a különböző adminisztratív teendők ellátása. Ezért kéri, hogy vegyék le ezt a terhet a pedagógiai asszisztensekről, úgy, hogy még egy fő adminisztratív munkaerőt alkalmazhassak, aki a két kis óvodának látná el, tehát a Legóvár Óvodának, illetve a Szent László utcai Óvodának az adminisztratív teendőit, és így az ott pedagógiai asszisztens státuszban lévő kollégák valóban a munkaköri feladataikat láthatják el, a gyerekek körül tevékenykedhetnek. Különös tekintettel arra, hogy egyre több az olyan kisgyerek, aki plusz energiát, plusz embert követel meg a csoportokban. Illetve még volt egy fél státusz kérelme, takarítási feladatok ellátására a Bajcsy-Zsilinszky utcai tagóvodában jelenleg egy fél státuszos félállásban dolgozó kolléganő látja el a feladatokat. Nem elég a négy óra, hogy azokat a területeket a megnövekedett területek takarításában hatékonyan közre tudjon működni. Tehát ezt szeretné növelni egy fél státusszal. Ez összesen két és fél státusznyi bővítést jelentene az óvoda alkalmazotti körére nézve. Ami plusz kérelem volt, a kötelező eszközök cseréjére vonatkozó kérelme. Gyakorlatilag majdnem minden tagóvodában van olyan eszközük, ami olyan mértékben elhasználódott, hogy már akár balesetveszélyes is lehet a gyerekekre, de hát a végsőig használnak mindent. Elkoptak, széthullnak a bútoraik, javíthatatlanok sok esetben, nem is tudja, hány évtizeddel ezelőtt lettek lecserélve a Bajcsy-Zsilinszky utcai régi csoportokban, lenti csoportokban, asztalok nagyon furcsa megoldásokkal felújítva, nem gondolja, hogy ezekkel kéne tovább dolgozniuk. Összeszedett 6,5 milliós tételt az eszköz bővítés keretében, de igyekezett úgy megosztani, hogy két költségvetési évet terhelne ezeknek az eszközöknek a cseréje, pótlása. Nyilvánvalóan fontossági sorrendet állított fel ebben, így a 2016. évi költségvetés terhére három millió kilencszázezer Ft körüli összeg jutott, míg a 2017-re átnyúló, az 2,6 milliós tétel lenne, itt az év leosztása, majd nyilvánvaló, hogy ezt lehet tovább differenciálni, ami jelen állapotban feladat, kötelező feladatellátásban, illetve a velük szemben támasztott követelményekben igen sürgető, az az informatikai háttérparkjuk bővítése. Ennek oka a pedagógus életpálya modellben kötelezően kiírt minősítések, tanfelügyeleti rendszerek olyan technikai háttérrel követelnek meg az intézményektől, amelyek eddig nem nagyon voltak. Tehát szépen lépésről-lépésre bővítgetik ezt. Pl. nem volt az óvodában wifi, jött a minősítő bizottság és az első kérdése az volt, hogy mi a wifi jelszó. Azóta igyekeznek ezt megoldani, ahol aktuálisan minősítés van, ott villámmódon időszakosan megbízott rendszergazdájuk, Nagy Olivér segít nekik. Szükségük lenne szkennerre, minden intézményben egy projektorra, amin a portfólióvédeket a kollégák meg tudják oldani.

**Czuczor Orsolya:** *A Benedek Elek Óvoda eszközbeszerzésére 3.900.000 Ft-os összeget javasol betervezni, forrásként az iskolák eszközbeszerzésére – amely a KLIK feladata - elkülönített keretet javasolja. A Benedek Elek Óvoda 1,5 státusz bővítéséhez 2.500.000 Ft szükséges. A harmadik - a szakmai munkát közvetlenül segítő munkatársak és technikai dolgozók számára valamilyen illetménykiegészítési - kérelemmel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy 22 millió forint van betervezve az önkormányzati szinten nem pedagógus munkakörben foglalkoztatottaknak. Amennyiben a képviselő-testület ezt a költségvetést*

támogatja, úgy, hogy ehhez a céltartalékhoz nem nyúl hozzá, akkor elméletben biztosítja ennek a lehetőségét, csak a módja nincs meg. Abban kéri majd a segítséget, hogy legyen majd egy döntés arról, hogy kinek mennyit és hogyan fizessenek, azaz ez az összeg hogyan legyen felosztva.

**Kecskés László:** *A Benedek Elek Óvoda 1,5 státusz bővítéséhez szükséges 2.500.000 Ft-os keretet forrás megjelölés nélkül javasolja betervezni a költségvetésbe, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére*

**Kecskés László:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, és először a saját a 1,5 státusz bővítésére vonatkozó javaslatát tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Benedek Elek Óvoda 1,5 státusz bővítéséhez szükséges 2.500.000 Ft-os keretet forrás megjelölés nélkül javasolja betervezni a költségvetésbe, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére.

**Kecskés László:** Czuczor Orsolya 3,9 milliós eszközbeszerzésre tett javaslatát tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Benedek Elek Óvoda eszközbeszerzésére 3.900.000 Ft-os összeget javasol betervezni, forrásként az iskolák eszközbeszerzésére – amely a KLIK feladata - elkülönített keretet javasolja.

**Kecskés László:** A mai napon hozott több napirendi pont is érinti a 2016. évi költségvetést, ezért e napirendi pont vonatkozásában is, mint módosító javaslatokról is szükséges szavazni a 21., 22., és 23. számon határozatokról. Először a 21/2016. (II 16.) határozatot, mint módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja, hogy a játszóterek fejlesztésére (köztéri, intézményi) tervezett 10.000.000 Ft-ból tegyenek át 8.700.000 Ft-ot a játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosítására, így a *játzóeszközök és eséscsillapítók szabványosításának kerete 11.700.000 Ft lesz.*

**Kecskés László:** A 22/2016. (II 16.) határozatot, mint módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja, hogy a játszóterek fejlesztésére (köztéri, intézményi) tervezett 10.000.000 Ft-ból megmaradt 1.300.000 Ft-ot az ingatlanvásárlási keretösszegbe tervezett 100.000.000 Ft terhére emeljék meg 28.700.000 Ft összeggel, így a *játzóterek fejlesztésének (köztéri, intézményi) kerete 30.000.000 Ft lesz, míg az ingatlanvásárlási keretösszeg 71.300.000 Ft lesz.*

**Kecskés László:** A 23/2016. (II 16.) határozatot, mint módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a 2016. évi *karbantartási program* tárgyában hozott 23. számú határozatára tekintettel *6.420.000 Ft-ot javasol betervezni*, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére.

**Kecskés László:** A Peca-tó gát megerősítésére szánt keret megemelésére vonatkozó módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja, hogy a Peca-tó gát megerősítésére tervezett 900.000 Ft-ot egészítsék ki 6.200.000 Ft-tal, így a *Peca-tó gát megerősítésére tervezett keret 7.100.000 Ft-ra* emelkedik, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére.

**Kecskés László:** A most született hat módosító javaslattal együtt tette fel a 2016. évi költségvetést szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 36/2016. (II. 16.) önkormányzati határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló előterjesztést és tekintettel a mai ülésen hozott 21., 22 és 23. határozataira az alábbi módosító javaslatokkal támogatja elfogadásra a 2016. évi költségvetést:

- a Benedek Elek Óvoda 1,5 státusz bővítéséhez szükséges 2.500.000 Ft-os keret forrás megjelölés nélkül javasolja betervezni a költségvetésbe, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére;
- a Benedek Elek Óvoda eszközbeszerzésére 3.900.000 Ft-os összeget javasol betervezni, forrásként az iskolák eszközbeszerzésére – amely a KLIK feladata - elkülönített keretet javasolja;
- a játszóterek fejlesztésére (köztéri, intézményi) tervezett 10.000.000 Ft-ból tegyenek át 8.700.000 Ft-ot a játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosítására, így a *játszóeszközök és eséscsillapítók szabványosításának kerete 11.700.000 Ft lesz;*
- a játszóterek fejlesztésére (köztéri, intézményi) tervezett 10.000.000 Ft-ból megmaradt 1.300.000 Ft-ot az ingatlanvásárlási keretösszegbe tervezett 100.000.000 Ft terhére emeljék meg 28.700.000 Ft összeggel, így a *játszóterek fejlesztésének (köztéri, intézményi) kerete 30.000.000 Ft lesz,* míg az *ingatlanvásárlási keretösszeg 71.300.000 Ft lesz;*
- a 2016. évi *karbantartási program* tárgyában hozott 23. számú határozatára tekintettel *6.420.000 Ft-ot javasol betervezni*, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére;
- a Peca-tó gát megerősítésére tervezett 900.000 Ft-ot egészítsék ki 6.200.000 Ft-tal, így a *Peca-tó gát megerősítésére tervezett keret 7.100.000 Ft-ra* emelkedik, felkéri a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot a forrás megjelölésére.



További hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 18 óra 52 perckor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Kecskés László  
levezető elnök

Tálas-Tamássy Richárd  
bizottsági tag