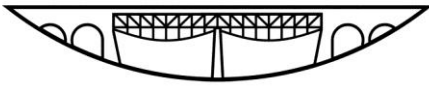




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-87/9/2016

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2016. március 29.** napján 15:00 órakor a Városházán megtartott munkatervén kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Balázs Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja (1. és 2. napirendi pontnál)
Cserai Zsolt	bizottság tagja
Szakadátai László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Bérces László	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Győri Ferenc	városgondnokság ügyintéző
Lengyel Anita	jegyzőkönyvvezető
Varga- Ötvös Béla	szakértő – (1. napirendi pontnál)
Juhász György	Patak utcai lakos – (3. napirendi pontnál)

Kecskés László: Köszönti a jelenlevőket, megállapítja, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes, Sólyomvári Béla előre jelezte távollétét, Balázs Hegedűs Zoltán késését jelezte. Felkéri Tálas-Tamássy Richárdot a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. Az ülést megnyitja. A kiküldött meghívóban szereplő napirendek módosítás nélküli tárgyalását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.

Napirend

- 1) Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia településfejlesztési eszközének egyeztetési eljárásának lezárásáról, és „Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia – 2014-2020” településfejlesztési eszközének elfogadásáról
- 2) Összefogás építési alap 2016. évi pályázati kiírásáról
- 3) Útfelújítási keretösszeg 2016. évi felhasználásáról
- 4) Nulla hulladék kartárhoz való csatlakozásról

- 5) A 2016. évi nyári karbantartási programról
- 6) Játsszóterek (köztéri, intézményi) fejlesztési keretösszeg 2016. évi felhasználásáról
- 7) Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról
- 8) Fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyében VEKOP 5.3.2-15 számú pályázatról
- 9) Műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról
- 10) Biatorbágy 6705 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása tárgyában Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület 47/2010. (III. 29.) számú határozatának végrehajtásáról
- 11) Városi Jégcsarnok építéséről

1) Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia településfejlesztési eszközének egyeztetési eljárásának lezárásáról, és „Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia – 2014-2020” településfejlesztési eszközének elfogadásáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a leírtakhoz különböző hozzászólások jöhettek. A környékbeli hatóságoktól, településektől érkeztek vélemények. Varga - Ötvös Béla szakértőt kéri, hogy ismertesse a véleményeket.

Varga – Ötvös Béla: 22-23 szakvélemény érkezett vissza, ennek döntő többsége vagy egyetért vagy érdemi választ nem igényel. A lényeg, az, amihez bizottsági illetve a testületi döntés szükséges. Ez pedig a Budaörs, a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság, a Törökbálint és a Fővárosi Vízművekkel kapcsolatos. Kérik, hogy a vízgazdálkodási, a vízvisszatartási létesítmények kerüljenek be a stratégiába a célok közé. Illetve a szennyvíztisztító bővítése is kerüljön be, aminek nincs akadálya. A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Hatóság kérése is hasonló. Véleménye szerint elég lenne a vízgazdálkodást is beletenni, nem szükséges a víz és szennyvíz – gazdálkodás, mert ugyanaz a témakör, de ha fontos, akkor természetesen belekerül. A Törökbálint kérte, hogy az elővárosi vasút kerüljön bele. A Tópark viszonylatban Törökbálint nem szeretné, ha bővülne lakóegységekkel az építmény. Ezen kívül a szennyvíztisztító bővítéséről érdeklődik a Fővárosi Vízművek. Jelentősége miatt szükséges beletenni a stratégiába.

Szakadati László: A szennyvíztisztító esetében a bővítés és fejlesztés szavak keverednek. Biatorbágy 2010-ben a bővítéshez készítette el a szükséges feltételeket. Közben változtak a feltételek, és egy önálló szennyvíztisztító fejlesztése és igény merült fel. Javasolja, hogy a szennyvíztisztítási kapacitás, bővítése, fejlesztése szerepeljen és ne a szennyvíztisztító bővítése, fejlesztése. A másik az elővárosi vasút. Törökbálint ez azért szorgalmazhatja, mert erről írásban ők lemondtak, de rájöttek hogy szükségük lenne erre a jövőbeli elképzeléseik megvalósítása miatt. A Tópark tekintetében elmondta, hogy Törökbálint számára iskolai többletterhelés lesz ebből. és mivel nem szeretne többletterhelést, nem szeretnének több lakást. .

Varga - Ötvös Béla: A dokumentáció 21. oldalán a Hálózatos projektek kiegészültek az előterjesztés szerint „út-, közmű, elővárosi vasút fejlesztéssel” A kérdés, hogy ez bekerüljön-e a stratégiába?

Kecskés László: Jegyző úrtól kérdezi, hogy blokkonként szavazzanak vagy egy szavazás szükséges?

dr. Kovács András: Blokkonként.

Kecskés László: Az előterjesztésben szereplő tervezett módosításokat teszi fel szavazásra a következőképpen:

A),, A dokumentáció 19. oldalán a KÖRNYEZET- ÉS INFRASTRUKTÚRAFEJLESZTÉS című bekezdés az alábbiak szerint egészül ki:

1. A turisztikai kínálati elemek, öko- és egészségturisztikai szolgáltatások bővítése
2. Kerékpárút-hálózat, és kerékpáros infrastruktúra-fejlesztés
3. A meglévő helyi természeti, táji, kulturális és épített örökség feltárása és bemutatása
4. Vendéglátás, szálláshely-fejlesztés
5. Út- és elővárosi vasútfejlesztés
6. Közműhálózat fejlesztés, víz- és szennyvíz-gazdálkodási, vízvisszatartási létesítmények fejlesztése, élővizek és környezetük rendbetétele.”

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az előterjesztésben szereplő módosító javaslatot.

B) A dokumentáció 20. oldalán az S2. STRATÉGIAI CÉL az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

INNOVATÍV VÁROS: A helyi gazdaság erősítése, ágazatainak kiegyensúlyozott fejlesztése, a kutatás-fejlesztési és az innovációs teljesítmény fokozása

Bővíti a helyi foglalkoztatási lehetőségek körét, folyamatosan javítja a helyi vállalkozási környezetet. Törekszik a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésére, szerepük bővítésére, a gazdasági szereplők közötti egyensúly megteremtésére. Kiemelten kezeli a helyi gazdaság sokoldalúbbá válását, a város gazdaságának több lábbon állását. Elősegíti az innovatív, K+F+I és kreatív szektorban tevékenykedő vállalkozások bővülését, betelepülését, törekszik tudásalapú helyi gazdaság létrehozására, segíti a helyi fiatalok vállalkozóvá válását (start-up-ok). Támogatja a helyi zöldgazdaság bővülését, az energiahatékonyság fokozását, a helyi erőforrások (pl.: tudás, geotermia) szélesebb körű felhasználását. Segíti a családi és ökológiai gazdálkodást végzők tevékenységét, ösztönzi megalapításukat. Kiemelten kezeli az egészség- és ökoturisztikai potenciál minél magasabb fokú kihasználását, az ebben rejlő gazdasági lehetőségek kiaknázását. **Stratégiai cél az út-, közmű és elővárosi vasútfejlesztés.**

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az előterjesztésben szereplő módosító javaslatot.

C)A dokumentáció 20. oldalán az S3. STRATÉGIAI CÉL az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

ÖKOTUDATOS KERTVÁROS: Környezettudatos, értékőrző és értékteremtő város-fejlesztés, az enegörgia-és erőforrás-hatékonyság növelése, ökogazdaság szerepének növelése

Törekszik a kompakt város kialakítására, szigorú keretet szab a beépített területek koordinálatlan növekedésének, ezzel is elősegítve a város üzemeltethetőségét. Megbecsüli

és védi épített örökségének értékeit, tudatosan formálja településképét és törekszik a település harmonikus működését elősegítő területhasználat kialakítására. A környezeti adottságaiban rejlő lehetőségek felhasználásával, törekszik a megújuló energiahordozók nagyobb használatára. Lakói számára családbarát, egészséges és élhető lakókörnyezetet nyújt. A szabadidő helybeli eltöltésére változatos lehetőségeket kínál. **Víz-, szennyvíz-gazdálkodási, vízviszatarítási létesítmények fejlesztése, élővizek és környezetük rendbetétele.**

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az előterjesztésben szereplő módosító javaslatot.

D)

<p>A dokumentáció 21. oldalán az alábbiak szerint kerül</p>	<p>SC3.3</p> <p>Megújuló energia-, víz-, szennyvíz-gazdálkodás,</p>	<p>SC3.3 táblázatrészt az kiegészítésre:</p>
<p>A dokumentáció 21. oldalán a az alábbi elemmel egészülnek ki:</p>	<p>ÚT-, KÖZMŰ-, ELŐ-VÁROSI VASÚT-FEJLESZTÉS</p>	<p>Hálózatos Projektek</p>
<p>A dokumentáció 22. oldalán az S3 ÖKOTUDATOS VÁROS rész T11 és T12 sora az alábbiak szerint egészül ki:</p>		
<p>S3</p>	<p>ÖKOTUDATOS VÁROS</p>	
<p>T9</p>	<p>Környezettel harmóniában az ökogazdaság kialakítása, az aktív-, az öko- és az egészségturizmus infrastrukturális hátterének erősítése, programkínálatának bővítése.</p>	
<p>T10</p>	<p>Táji, természeti és épített örökségre épülő város-fejlesztés, ökológiai folyosók éltetése (öko-lánc), turizmus-fejlesztés.</p>	
<p>T11</p>	<p>Energiahatékonyság növelése, alternatív energiaforrások szélesebb körű használata, intelligens energiahálózatok kiépítése. Korszerű víz- és szennyvíz-gazdálkodás.</p>	
<p>T12</p>	<p>Környezettudatos szemlélet ösztönzése, a környezetbarát eszközök, technológiák városi szintű elterjesztése, út- és közműfejlesztés. Élővizek rendbetétele.</p>	

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az előterjesztésben szereplő módosító javaslatot.

E)A dokumentáció 72 oldalán a TÓPARK részhez kapcsolódó szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A stratégia készítésének időszakában éledt újjá a 2009-ben megakadt TÓPARK fejlesztés Biatorbágy külterületén. Az elmúlt évtizedben végbement társadalmi-gazdasági változások alapvetően felülírták a korábbi extenzív fejlesztési orientációt, amely a jelen településfejlesztési stratégiában (ITS) tovább erősítette a már a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiában (IVS) is lefektetett stratégiai célokat, amely a *település kompakt, harmonikus, minőségi fejlődését* irányozza elő.

A Tópark-Projekt esetében a beruházás jellege, volumene (mennyiségi fejlesztés, diszperz rendszer, lakófunkcióval történő bővítés, stb.) nem egyeztethető össze ezekkel a célokkal. A településfejlesztési stratégia alapján a beruházás esetében Biatorbágy elsősorban a helyi gazdaságfejlesztésben érdekelt, ~~a jelenlegi területhasználati besorolásnak megfelelő módon.~~ ezért a jelenlegi, korlátozott számú lakásra szóló engedélyen felül további lakások létesítése ~~csak meghatározott feltételek mellett nem szükséges, nem~~ támogatandó, mivel nem ~~elsődleges~~ cél elkülönült, szigetszerű, gazdasági zónába ágyazott **önálló** lakóövezet létrehozása.

Kecskés László: A következő módosítással teszi fel szavazásra a Tópark részhez vonatkozó szövegrészt: a „**jelenlegi**” szó helyett a „**működéshez szükséges**” kerüljön a szövegbe, minden más változatlan marad.

15:29 órakor Balázs Hegedűs Zoltán megérkezett. A bizottság 4 taggal folytatja az ülést.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az módosító javaslatot.

Kecskés László: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**: Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának
51/2016. (III.29.) önkormányzati határozata**

**Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia településfejlesztési
eszközének egyeztetési eljárásának lezárásáról, és „Biatorbágy Város Integrált
Településfejlesztési Stratégia – 2014-2020” településfejlesztési eszközének
elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia településfejlesztési eszközének egyeztetési eljárásának lezárásáról, és „Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégia – 2014-2020” településfejlesztési eszközének elfogadásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbi módosítással:

A dokumentáció 72. oldalán a TÓPARK részhez kapcsolódó szövegrészből kerüljön ki a „jelenlegi” szó és helyette a „működéshez szükséges” kerüljön be.

„A dokumentáció 72 oldalán a TÓPARK részhez kapcsolódó szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A stratégia készítésének időszakában éledt újjá a 2009-ben megakadt TÓPARK fejlesztés Biatorbágy külterületén. Az elmúlt évtizedben végbement társadalmi-gazdasági változások alapvetően felülírták a korábbi extenzív fejlesztési orientációt, amely a jelen településfejlesztési stratégiában (ITS) tovább erősítette a már a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiában (IVS) is lefektetett stratégiai célokat, amely a település kompakt, harmonikus, minőségi fejlődését irányozza elő.

A Tópark-Projekt esetében a beruházás jellege, volumene (mennyiségi fejlesztés, diszperz rendszer, lakófunkcióval történő bővítés, stb.) nem egyeztethető össze ezekkel a célokkal. A településfejlesztési stratégia alapján a beruházás esetében Biatorbágy elsősorban a helyi gazdaságfejlesztésben érdekelt, ~~a jelenlegi területhasználati besorolásnak megfelelő módon.~~ ezért a működéshez szükséges, korlátozott számú lakásra szóló engedélyen felül további lakások létesítése ~~csak meghatározott feltételek mellett nem-szükséges, nem~~ támogatandó, mivel nem ~~elsődleges~~ cél elkülönült, szigetszerű, gazdasági zónába ágyazott ~~önálló lakóövezet létrehozása.~~”

2) Összefogás építési alap 2016. évi pályázati kiírásáról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztés és mivel hozzászólás nem volt az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4. bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottságának

52/2016. (III. 29.) határozata

Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatással összefüggő kérdésekről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

3) Útfelújítási keretösszeg 2016. évi felhasználásáról

Kecskés László: Közbeszerzési eljárás alapján az Önkormányzat az Út-Közmű-Gép Kft-vel kötött szerződést. Kátyúzási munkákra 40, útépítésre 50 millió forint lett elkülönítve az idei költségvetésben. Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő összegek becsült vagy bekerülési összegek?

Bérces László: Az új, megkötött szerződés mellékletét képezi egy tételes költség árajánlat, ami tartalmazza mindazokat a munkanemeket tételesen forinttal, ami a kátyúzási és felújítási munkák közé tartoznak. Ami forinttal lett jelölve, azok a tényleges költségek. Jelenleg a folyamatban lévő munkákkal együtt 12- 15 millió forintnál tartanak. Ezért lett II. és III. ütem is tervezve a kátyúzásokra. Úgy gondolják a 40 millió forintból 10-15 millió forintot muszáj lenne megtartani az őszi javítási munkák elvégzésére.

Kecskés László: Ez az anyag nem először került a bizottság elé. Problémát okoz, hogy a régen megállapított sorrend átrendezésre került, mert a tervezett bekerülési összegeket úgy kellett alakítani, hogy beleférjenek az 50 milliós keretbe, annak ellenére, hogy a sorrend éles viták eredményeként került meghatározásra az a bizonyos utcasorrend. Az is megállapításra került, hogy egy olyan műszaki tartalommal legyenek megcsinálva ezek az utak, mint például a Felső Pátyi vagy a Lomb utca. Ehhez képest ezek az árak nagyon full-extrásra lettek véve a korábbi gyakorlatnak megfelelően, és így nyilván jóval kevesebb utca kerülhet felújításra. Miközben megfelelőek azok a műszaki paraméterek, amivel az előzőleg említett két utca elkészült és a lakosok örülnek neki.

Bérces László: A közbeszerzés nyertese, az új vállalkozó a szerződés mellékletét képező árgyűjteményben az elmúlt évi vállalkozói árakhoz képest 30-35 % különbség van. 2014-ben került elfogadásra az előző lista, ami alapján nem lehet ma dolgozni.

Kecskés László: Ahhoz, hogy több utca kerüljön felújításra, a bizottság a műszaki tartalom csökkentése mellett döntött. Ezek az árak nem aszerint a műszaki tartalom szerint készültek. Egy járda építés 5.5 millióért, egy 650 m² 7 és fél millióért, ezek nagyon magas árak. Emellett problémát jelent az is hogy a sorrend felborult és olyan utcák kerültek a sor végére, amik a régi lista szerint jóval előbbre lettek sorolva.

Molnár János: Az útfelújításokkal kapcsolatban elmondta, hogy a Lomb utca és a Felső Pátyi út esetében arról született döntés, hogy felülvizsgálni kellene az utak alapját, arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi murvás alapú útra hogyan kerüljön 5-6 cm aszfaltréteg.

Bérces László: Az Orgona és a Raktár utca esetében bármilyen műszaki megoldás megoldható, csökkentett műszaki tartalommal a felújítását. Annyit tudni kell, hogy a csapadékvíz elvezetésre és az útépitésre kész tervek vannak, a vízjogi és útépitési engedélyre várnak. el lehet ettől tekinteni, lehet mást is tenni, csak akkor nem érti, hogy miért készültek a meglévő tervek.

dr. Kovács András: A múlt évben már szerepelt a tervezés költsége az Orgona és a Raktár utca esetében. A képviselő-testület elfogadta azt, megtervezette csapadékvíz elvezetéssel, kapubeállókkkal együtt, ezért magas az összege a kivitelezésnek. Amennyiben csökkentett műszaki tartalom mellett dönt a képviselő-testület, a csapadék-vízvezetést akkor sem lehet megkerülni. A Lomb utca vízvezetésével is gondok vannak. A csapadékvíz elvezetésének kérdése minden egyes utcára vonatkozik. Ezen kívül el lehet dönteni, hogy milyen műszaki tartalommal rendel meg a munkákat az Önkormányzat. Az Orgona és a Raktár utca esetében útépitésről lehet beszélni, ami engedélyköteles, az útfelújítás a meglévő aszfalt burkolat cseréjéről beszélhetnek. Vannak olyan utcák, amik nagyon rossz állapotban vannak, de rendelkeznek valamilyen aszfaltborítással. Ez a felújítás közé tartozik, ahol nincs aszfaltborítás, ott útépitésről lehet beszélni, amit tervezettni, engedélyeztetni kell. Kéri, hogy ezek is legyenek figyelembe véve a döntésnél. A kátyúzások kisebb méretű úthibák kijavítása. Az orgona és Raktár utca az útépitési kategóriába tartozik. Elmondta, hogy ebben az évben az útépitésre jóval kevesebb költség lett tervezve.

Kecskés László: Senki nem mondta, hogy a csapadékvíz-elvezetés maradjon el az útépitésből. Amennyiben a jelenlegi útlemez és az alatta lévő alap kellő biztosítékot jelent, akkor járják azt az utat, hogy ráaszfaltoznak. Ha a jelenlegi alap megfelel alapnak, az

csökkentheti a bekerülést. Ha kötelez az előterjesztésben szereplő magas összeg, akkor azok soha nem fognak elkészülni a magas összegük miatt.

Balázs Hegedűs Zoltán: Megkerülhetetlen, hogy úgy vizsgálják meg ezeket a költségeket, hogy nézzék meg, melyek azok az utcák, ahol az egyszerűsített megoldás választható. javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra az, hogy melyek azok az utak, a mik az alapjuknál fogva megfelelnének az egyszerűsített eljárásnak.

Kecskés László: Ezt kérte már a bizottság korábban. Csökkentett műszaki tartalmú kivitelezés mellett mely utcákat lehet felújítani.

dr. Kovács András: Azért került most vissza a Bizottságok elé, mert a Polgármester úr kérte, hogy a 2014-ben elfogadott útlista kerüljön javításra. Valóban az összeget felül kell vizsgálni. Először meg kellene határozni azt, hogy ezek a felsorolt utcák kerüljenek felülvizsgálatra vagy mondja meg a bizottság, hogy mely utcák kerüljenek felülvizsgálatra. Azt gondolja, hogy az egyszerűsített terv egyik utca tekintetében sem megkerülhető. Kéri, hogy a 2014-es évet ne hasonlítsa senki a mostani, jelenlegi helyzethez, hisz tudja mindenki, hogy nagyon rövid idő alatt kellett nagyon sok mindent megtenni. Valamilyen prioritást kell, hogy kapjanak az utcák. Azt gondolja, hogy a hármas megosztás nem megkerülhető, nem olyan egyszerű a kérdés, mint ahogy elhangzik. Az utcák mind különbözőek, az egyszerűsített tervek nem kerülhetőek meg, meg kell vizsgálni, hogy az utcák milyen alappal rendelkeznek. A nevezett utcák az útépitési kategóriába tartoznak. Pályázat sajnos jelenleg nincs. Azon kell elgondolkozni, hogy az önkormányzat mely utcákat szeretné idén felújítani.

Kecskés László: A Kertbarátok tere és még pár utca a lista végére került, a mi kellemetlen. A terület képviselőjeként naponta kap telefonhívásokat és kérdéseket a tárgyban.

Molnár János: Megérti, hogy a 2014-es évhez ne hasonlítsanak semmit, de 2015-ben is első volt a listán az Orgona és a Raktár utca.

Kecskés László: Senki sem vitatja, hogy szükséges a csapadékvíz-elvezetés és a közvilágítás kivitelezését. A csökkentett műszaki tartalmat arra vonatkozóan érti, hogy kerüljön megvizsgálásra az, hogy melyek azok az utcák, amiknek a meglévő alapja elbírja az aszfaltréteget, ami már a járhatóságot biztosítja, akkor ne tervezzenek teljes komplett alappal való építést. azt pedig, hogy melyik utca ilyen, az nem tudja eldönteni, mert nem ért hozzá, ezt várja a Hivataltól. Ahol ehhez értő emberek ülnek és a listán ezt szerepeltessék.

Bérces László: Kiegészítésként elmondta, hogy ha mekadámútról beszélnek és a mekadámútnak egy felületi megkötést készítenek akár mart aszfalttal, akár itatásos technológiával, az nem engedélyköteles. Ha bármilyen aszfaltszőnyeget húznak rá szegéllyel vagy szegély nélkül, az engedély köteles. Mart aszfalt, vagy itatós technológia 1-2 évre ad megoldást, ugyanúgy ki fog kátyúsodni. El kell dönteni, hogy mit szeretnének, ezt kell a műszaki tartalomban eldönteni. Az utcasorrend a politika és a bizottság döntése lesz, a műszaki tartalom és annak ára a szakemberek felelőssége. Azt kell eldönteni, hogy mi legyen az utcák felújításának sorrendje, ezt követően a műszaki tartalom meghatározása, majd az árról lehet beszélni. A kertbarátok tere engedélyezése a napokban kerül engedélyezési eljárás beadására, de az engedély valószínű, hogy idén nem lesz meg.

Kecskés László: Emlékei szerint a Kertbarátok terével múlt évben ugyan itt tartottak.

dr. Kovács András: Kéri, hogy a bizottság hozzon döntést arról, hogy mely utcák kerüljenek felülvizsgálatra. Egyszerűsített tervek elkészítése költséggel és idővel jár. De a bizottság mondja meg, hogy ezt az öt utcát vizsgálja felül és hozza vissza a hivatal a bizottság elé. a lista azért került vissza, mert ez a legutolsó lista, ha van más sorrend az javaslatként fogalmazódjon meg.

Kecskés László: Az előterjesztés szerint mind a felújítási, mind az útépitési beruházásokat szakirányú végzettséggel rendelkező műszaki ellenőr figyeli. Miért ez eddig nem így volt?

Juhász György: Elmondta, hogy a Patak utca lakójaként a felső részt a kishídig tartó szakaszt kéri, hogy a sorrendben előbbre kerüljön. A kérésüket írásos formában benyújtották és kéri, hogy terjesszék elő a döntéshozók felé.

Szakadáti László: Ha a közvilágítást egy komplett programmal kijavítanák, akkor a felújítással nem lenne többlet költség. A Hivatal a felelősséget le akarja söpörni magáról. Az előkészítő munka legyen szakmailag jobban előkészítve és akkor a döntéshozók is jobb döntést tudnak hozni.

Kecskés László: Egyetért Szakadáti László javaslatával, mely szerint csináljuk több olyan minőségi osztályt, amiben meghatározásra kerülnek az egyes útminőségnek a paraméterei, ahol fajlagosan is méterre lebontva meg lenne határozva az ár is. Amit egy utcára levetítve már sokkal biztosabb költségbecslést tudnak maguk előtt. nehéz döntés előtt állnak, nagyon elhibázott dolog volt, hogy a korábbi ígéretek felborulnak a költségek miatt.

dr. Kovács András: A 2014-es táblázat és a jelenlegi lista szerint a sorrend annyiban változott, hogy az előterjesztő kérésére kerültek előbbre utcák. Az összes többi utca ugyanazzal a sorrendben szerepel, az Orgona utca, Raktár utca került hátrébb. A Hivatal nem fogja felvállalni azt, hogy mely utcák kerülnek előbbre vagy hátra, ezért kéri a bizottságot, hogy a bizottság döntse el, mely utcák kerüljenek felülvizsgálatra.

Kecskés László: Az utcák körét ne változtassák meg. A lakossági igények figyelembevételével alakult ki a 23-es sorrend.

Balázs Hegedűs Zoltán: A minőség és az ár közötti összefüggés mindig előtérbe kerül. kéri, hogy állapítsák meg, hogy a 23 utca esetében hol lehet költséget spórolni úgy, hogy ne a minőség kárára menjen. A műszaki tartalmak csökkentésére azért lenne szükség, hogy más utcák is bekerülhessenek a felújítási programba. javasolj, hogy mérje fel a Hivatal egyesével az utcák állapotát.

15:54 órakor Tóth Tamás távozott a bizottság üléséről. A bizottság 3 fővel folytatja ülését.

Kecskés László: Javasolja, hogy két olyan osztály kerüljön kialakításra, amelyek konkrét műszaki paramétereket jelentenek, különböző forintban kifejezett összeggel, négyzetméterre lebontva, utcahosszakkal.

Szakadáti László: Javasolja, hogy a közvilágítást önállóan oldják meg a város egész területén, a másik az útépitési minőségi osztályok meghatározása, mely utcákban, mennyibe kerülne, a harmadik pedig, a sorrend felállítása. Az előttük lévő lista tele van valós és valótlán számokkal.

Kecskés László: Ha egy olyan szándék kerül megfogalmazásra, hogy a közvilágítás legyen átalakítva a jelen kívánalmaknak megfelelően, ennek a kiépítése időben akár ebben az évben megvalósulhat. ha kikerül az útépitésből, akkor a jövő évi útépitést segíti, de az ideit nem, Azokat az utcákat kellene előtérbe helyezni, ami nem érintett a közvilágítás felújításával.

Molnár János: Az utak felülvizsgálatát tekintve, az előterjesztés szerinte egy nagyon jó anyag. Az útépitésnél a közvilágítás fejlesztés kötelező. 23 utcából 11-et kell felülvizsgálni. Az összes utcánál ott van, hogy milyen munkák elvégzése szükséges.

Bérces László: A közvilágítás korszerűsítése az Orgona utca, Raktár utcát érinti. van ajánlat a közvilágítás korszerűsét érintően. A város fénytechnikai tervezését el kellene készíteni. A

listában szereplő árak becsült árak, mert egyszerűsített tervek nem készültek el. De akkor ezek a tervek megrendelésre kerülhetnek.

Kecskés László: Javasolja, hogy soron következő Településfejlesztési Bizottság ülésére készüljön a meglévő 23 utcára vonatkozóan egy alternatív, különböző műszaki tartalommal bíró, az elkészítés módjára és a bekerülés összegére vonatkozó előterjesztés. Mivel hozzászólás nem volt a módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

53/2016. (III. 29.) határozata

az útfelújítási keretösszeg 2016 évi felhasználásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az útfelújítási keretösszeg 2016. évi felhasználásáról szóló előterjesztést és javasolja, hogy soron következő Településfejlesztési Bizottság ülésére készüljön a meglévő 23 utcára vonatkozóan egy alternatív, különböző műszaki tartalommal bíró, az elkészítés módjára és a bekerülés összegére vonatkozó előterjesztés.

4) Nulla hulladék kartárhoz való csatlakozásról

Kecskés László: Ismertette az előterjesztést. A Humusz Szövetség a norvég alapból egy remek ajánlatot tettek az Önkormányzat részére. Javasolja a csatlakozását az önkormányzatnak. És elmondta, hogy a Szelektív hulladékgyűjtő edények állapotáról gondoskodjanak, minél hamarabb javítsák meg. A jelenlegi állapotok szerint a lakosság számára népszerű. Az edényzetek legyenek a feladat ellátására alkalmasak.

Molnár János: Részben szeretnék kiváltani a hulladékszigetet a házhoz menü hulladékgyűjtéssel. A két tönkrement edényzetet nem lehet javítani, ki kell cserélni.

Szakadáti László: A szelektív hulladékgyűjtés az alap. Az üveget visznek a Gazdiba, hogy mást is visznek, az a nem megfelelő kommunikáció eredménye.

Molnár János: javasolja, hogy a Gazdiba kizárólag üveget lehessen lepakolni. Ez legyen meghirdetve a lakosság felé, hogy jövő hónaptól csak és kizárólag üveget lehessen a Gazdiba lerakni.

Kecskés László: Azt gondolja, hogy legyen kifutása a dolognak, és 2017. január 1. napjától csak és kizárólag üveget lehessen a Gazdiban gyűjteni.

Szakadáti László: Hamarabb kellene elindítani és majd beáll.

Kecskés László: A határozati javaslatban 3 pontot határoztak meg. A második pontot az önkormányzat aktív közreműködésével, kommunikációjával valósulhatna meg.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 54/2016. (III. 29.) határozata

A Nulla Hulladék Kartához való csatlakozásról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Nulla Hulladék Kartához való csatlakozásról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

5) A 2016. évi nyári karbantartási programról

Kecskés László: A határozati javaslatban szereplő 2016. évi nyári intézmény felújítási munkák elvégzésére az előző 20 millióhoz képest 40 millió forint költségkeret lett meghatározva. javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Szakadáti László: Kiegészítésként elmondta, hogy ebben a polgármesteri javaslatban van néhány olyan tétel, ami ki van hagyva és amiket nem biztos hogy ki tudnak hagyni. Ezekre majd év közben kell visszatérni. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a fenti javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének településfejlesztési Bizottságának

55/2016. (III. 29.) határozata

A 2016. évi nyári karbantartási programról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a polgármesteri javaslatban feltüntetett munkák elvégzésére vonatkozó 2016. évi nyári karbantartási programról szóló határozati javaslatot.

6) Játsszóterek (köztéri, intézményi) fejlesztési keretösszeg 2016. évi felhasználásáról

Kecskés László: Volt a bizottság előtt, ahol arról volt szó, hogy a közterületi játsszóterek 2014-ben szabványosításra kerültek és most az intézményi játsszóterekre kerül sor.

Molnár János: 2016-os évre az Önkormányzat szerződést kötött a Daczó Mérnöki Iroda Kft-vel, aki a játszóeszközök karbantartását végzi Biatorbágyon.

Balázs Hegedűs Zoltán: Mi az oka a csúszda cseréjének?

Molnár János: Többszöri lakossági bejelentésre lett a fémcsúszda lecserélve, mert az a meleg hatására folyamatosan túlhevült és balesetveszélyes volt.

Győri Ferenc: A 100-150 ezer forintos csúszdák egy, másfél évnél több ideig nem bírják. Minőségileg a félmillió csúszda tovább bírná.

Kecskés László: Javasolja a bizottságnak, hogy támogassák a kérelmet. További hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének településfejlesztési
Bizottsága
56/2016. (III. 31.) határozata**

Játszóterek (köztéri, intézményi) fejlesztési keretösszeg 2016. évi felhasználásáról

Biatorbágy Város képviselő-testületének településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az intézményi és közterületi játszóterekkel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A játszóterek fejlesztésére, szabványosítására, felülvizsgálatára a 2016 évi költségvetésben biztosított keretösszeg, előterjesztés szerinti felhasználásával egyetért, és annak elfogadását javasolja.

7) Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról

Kecskés László: A templom és a Gazdi közötti területre építendő Óvoda pályázathoz való csatlakozásról szól az előterjesztés. A projekt managerre való javaslatot Polgármester úr a testületi ülésen fog javaslatot tenni. kéri, hogy a végrehajtásért felelős kabinet kerüljön kiépítésre.

Szakadáti László: Javasolja, hogy az első sorba legyen megjelölve, hogy 6 csoportos óvoda legyen. Mert így a tervezett csoportok fele a biai részen kész lenne. Az előző tervezéseik 750 gyermekre vonatkozik, ami 30 csoportot feltételez. Ezt követően át lehetne térni a torbágyi részen is az óvodabővítésre.

dr. Kovács András: A tervezés is 4+2 csoportról szól, javasolja, hogy így legyen megjelölve, mert nem lehet tudni, hogy a pályázat kiírójának mi a célja.

Kecskés László: Szakadáti László javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki azzal, hogy megjelölésre kerül a 6 csoportos óvoda építésére kerüljön sor.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot elfogadta.

Kecskés László: A módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
57/2016. (III. 31.) határozata**

Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi módosítással elfogadásra javasolja:

Biatorbágy Város Önkormányzata

1. a Biatorbágy 452,454,455/1 hrsz-ú helyszínen új **6 csoportos** óvoda építésére pályázatot nyújt be;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció összeállítására és nyertes pályázat esetén projektmenedzsméntjére pályázati irodával megbízási szerződést kössön;
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentumok aláírására és benyújtására.

8) Fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyében VEKOP 5.3.2.-15 számú pályázatról

Kecskés László: Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának
58/2016. (III. 31.) határozata**

Fenntartható Közlekedésfejlesztés Pest megyében VEKOP-5.3.2-15 benyújtandó pályázatról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének településfejlesztési bizottsága megtárgyalta a Fenntartható Közlekedésfejlesztés Pest megyében VEKOP-5.3.2-15 benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

9) Műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról

Kecskés László: Kitűnő és vonzó ajánlat, mely szerint az MLSZ-nek van egy olyan projektje, ami a műfüves pálya építését finanszírozza. Javaslatok is vannak a focipálya elhelyezésére. Vonzó akkor lenne, ha nem lenne műfüves focipályája Biatorbágnak. Az önrész 9,75 millió forint. Igények grund focipályára futottak eddig be, amit ebből az összegből kivitelezni lehetne, míg a műfüves pálya fenntartásához gondnokot is kellene alkalmazni. javasolja, hogy ne csatlakozzanak a kiíráshoz. További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, és a saját javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának 59/2016. (III. 31.) határozata

Műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést elfogadását javasolja:

- **Biatorbágy Város Önkormányzata ne csatlakozzon a Magyar Labdarúgó Szövetség Beruházási Igazgatósága által megnyitott Országos Pályaépítő program X. üteméhez.**

10) Biatorbágy 6705 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása tárgyában Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület 47/2010. (III. 29.) számú határozatának végrehajtásáról

Kecskés László: Egy terület leadásáról szól, amiatt, hogy az közművesíthető legyen. Ajándékozás felajánlásáról szól. Elfogadó határozatról szól. Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának 60/2016.(III.29.) határozata

Biatorbágy 6705 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása tárgyában Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület 47/2010.(III.29.) számú határozatának végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy 6705 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása tárgyában Biatorbágy

Város Önkormányzat Képviselő-testület 47/2010.(III.29.) számú határozatának végrehajtásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

12) Városi Jégcsarnok építéséről

Kecskés László: A teljes önrész 291 millió forint, amit máris ki kellene fizetni. Egyelőre amit el szeretnének érni és kifizettek maguknak, azok kerüljenek megvalósításra amiatt nem javasolja a városi jégcsarnok építését.

Szakadátai László: Ez egy 70-30 %-os Arányú TAO-s támogatás, amit polgármester úr dédelget, áprilisig kell nyilatkozni, 2017. júniusig nyitva van. Nyilván való, hogy az első érzés az, ami elhangzott, de az ingyen kapottság varázserejével került ide. Van véleménye, amit a testület előtt fog megosztani.

Kecskés László: A vitát lezárta és szavazásra teszi fel, hogy a Bizottság nem támogatja a jégcsarnok építését.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottságának

61/2016. (III.29.) határozata

Városi Jégcsarnok építéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Városi Jégcsarnok építéséről szóló előterjesztést és nem támogatja a határozati javaslat elfogadását.

További hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 17 óra 46 perckor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag