



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-46/23/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2015. szeptember 15.** napján 16:30-kor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Cserei Zsolt	bizottság tagja
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Tálas Tamássy Richárd	bizottság tagja
Szakadati László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
dr. Locsmándi Zsófia	jegyzőkönyvvezető
Vitéz Sándor	módosítást követően 1. napirendnél
Pénzes László	módosítást követően 2. napirendnél
Tésy Tamás	módosítást követően 3. napirendnél

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes, tájékoztatta a bizottságot, hogy Tálas-Tamássy Richárd később érkezik, majd felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt vállalta. Majd a meghívottakra tekintettel javasolta, hogy az első három napirend alatt az eredeti 7) Forrás völgy csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos tanulmányterv kiegészítő vizsgálata, az eredeti 2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról és a hivatal által javasolt új 3) Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvoda tűzjelző építési pótmunkáiról szóló előterjesztéseket tárgyalja a bizottság. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Forrás völgy csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos tanulmányterv kiegészítő vizsgálata
- 2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról
- 3) A Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvoda tűzjelző építési pótmunkáiról
- 4) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Beruházási Terv, Felújítási és pótlási Terv
- 5) A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló Bátorbágyi Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendelet módosításáról
- 6) Összefogás Építési Alap pályázatra beérkezett pályázatról

- 7) **Katalin-hegy közterületeinek elnevezéséről**
- 8) **Szily kastély alagsor statikai problémákkal kapcsolatos tájékoztatás**
- 9) **Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról**
- 10) **Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról**
- 11) **Településképi bejelentési eljárás elmulasztása tárgyában E-214-3/2015 számon hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról (zárt ülés)**
- 12) **Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába új tag választásáról (zárt)**
- 13) **Pest Megyei Kitüntetések (zárt ülés)**
- 1) **Forrás völgy csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos tanulmányterv kiegészítő vizsgálata**

Vitéz Sándor: A feladat az volt, hogy a leendő nagy átmérőjű csövet váltsák ki kisebbre, hogy végképp el tudják kerülni a csapadék vizet, ami lezúdul föntről. A tározó nagyságrendjét úgy határozták meg, hogy körülbelül a csapadékvíznek a 65%-a bemegy a tározóba, ezáltal a levezető csatornának az átmérője 600-asra csökkenhet le az 1200-as vagy 1100-asról, ami az eredeti tervben volt. Végig a partvonal, az árok, a forrásút mellett le lehet vinni a befogadóba a vizet. Ezt úgy lehet elérni, hogy mellette van a meglévő nyílt árok, azt rendbe kell hozni, és ahol a szennyvíz is lejön, ott van egy villanyoszlop a szemben lévő oldalon, odáig le lehet hozni a nyílt árokba, és annak gyakorlatilag karbantartása szükséges. Onnan abba betennének egy 160-as csövet a bukó helyett, oda be tudnak tenni egy 160-as átmérőjű bukóaknát, aminek az alsó részéből kijön a csatorna, hogyha nagyon sok víz jön, akkor abba megemelkedik a vízszint és abból a vízszintből erre a tározóra tud jönni a többi víz. Ezt mm-re meg lehet majd határozni. Egy gond van, hogy ahol a csatorna jön föntről lefele a tározóba az jelenleg járhatatlan erdőszeg, rettenetes aljnövényzettel, ott hossz-szelvényt nem tudott most fölvenni. Hogyha majd elmegy a levél, akkor egy 5-6 pontot onnan föl lehet venni. A felső pontnak a magasságát megmérte, és az alsó területről pedig egy komoly geodéziai felvétel készült. Ez a feljáró úttól befele van, az elején vannak a méhek. Ez a megoldás is körülbelül ugyanannyi, de így egész biztos, hogy semmilyen csapadék nem fog belefolyni az árokba. Amíg megépül, addig viszont valami ideiglenes bevezetést kell csinálni, mert úgyis oda fog folyni a víz, és a jelenleg kimosott nagy köves surrantók, amik a jelenleg leviszik a vizet, azok addig működni fognak és attól fél, hogyha ez egy- másfél év múlva épül meg, akkor az berágódik egészen az útig. Tehát a javaslatuk az volna, hogy első lépésben megépülne attól az utolsó aknától egészen a forrásvölgy alsó részén, ahol a csatorna bemegy. Annak gyakorlatilag a tervei a csőátmérő és az akna nagyságokon kívül rendben vannak, hossz-szelvény változatlan, csak az 1200-as cső helyett betesznek egy 600-as csövet, ami jóval olcsóbb és nagyon gyorsan építhető. Amikor az elkészült, akkor meg kéne csinálni ezt a csatornát és el lehetne indulni ezzel a tározóval, ami egy 3 méter mélységű, de ebben 2 méter vízborítás van. Ennek a tározónak van egy fenékürítője, ami kisátmérő, ezen menet közben is tud kifolytani belőle a víz és van, amikor nagy eső van, feltöltődik, akkor viszont, hogy ne tegyen kárt, egy felső bukója van, de ez a köbmétere az 1300 vagy 1400 köbméteres, tehát bőségesen a vizet ami lefolyik, azt fel tudja fogni, amíg a többi lemegy a 600-as csövön. Költségeiben szerinte ugyanaz, mint az előbbi, azzal a különbséggel, hogy ez biztonságosabb és maga a cső ár, ami jelentős volt az eredeti tervnél, ezek a nagy 114,- vagy 134,- Ft volt folyómétere a nagy csőnek. Ezzel szemben, a REHAU cégtől kapott árajánlat alapján, ennek 30.000,- Ft forint folyómétere. Ezzel tehermentesíteni lehet, mert most még ott az árok mellett, ami fölül kifolyik - fölül nem folyamatos az árok, meg van szakítva -, azon a réten keresztül folyik szanaszét a víz lefele, és már elég nehezen lehet autóval is járni. Ott volt egy nyomvonal fölfele, egy kitaposott szekérútnak mondott valami, két nyomú út, az már bizony eléggé bakhátas lett, úgyhogy ott újabb fog majd keletkezni. A tározónak a keresztmetszete, egy százas rajza, 20x30 méteres alapterülettel, egy az egyes rézsűvel, és belül egy fóliaborítással. Agyagos a talaj - az kimosódás -, és a befolyásnál és a kifolyásnál pedig egy RENO matrac, ami biztosítja a zavartalan, és a károsodás nélkül ki-, és befolyást.

Balázs Hegedűs Zoltán: Tervezzék meg a 0. fázist, állapítsanak meg rá egy keretösszeget, sürgős beavatkozásként állapítsanak meg egy összeget, amivel a helyszínt vissza lehet tölteni, meg lehet

fogni valamilyen hálós megoldással. Amíg a végleges megoldást megcsinálják, éves karbantartást végezzenek. A víztározó nélküli megoldásra kérne egy becslést.

Vitéz Sándor: Becslést nem tud mondani, az kivitelezőnként változik. A tározó nem utólag épül. A nagy víz, ami onnan lejön, évente kétszer vagy háromszor fordulhat elő. Amit eredetileg csinált tanulmányt, abban benne van, hogy azt az egészet három lépésben meg lehet oldani. Azt, hogy bevezeti egy közepes vízre, egy 500 l/s, ami sűrűn fordul elő. Mert az mos. Mert ha lehoz egy 400-as vagy egy 500-as csövet, ami a hétköznapi esőket leviszi, ezek ott most kifolynak és mossák a talajt. Ha ezt kéne egy zárt rendszerbe behozni, leviszi és ott egy olyan aknába, ahol vonalasan folyik ki, tehát nem sugárba, hanem vonal mentén folyik ki, az nem tud kárt csinálni. Ez a levezető árokba se csinál kárt. Ez nem visz el akkora mennyiségű hordalékot, amit egy nagy víz lehoz, mert az végig mos mindent. Egy ilyen kis víz, az szépen, egy 500 l/s-os víz, az is ritka, egy 1 órás és 30-40 perces víz, arra érdemes ez. A mostani javaslata is az, hogy, amíg ez el nem készül addig egy bizonyos kis vízre meg kell csinálni a jelenlegi bekötést, úgy hogy ott egy 300-as csőbe egy könyökkel lejön. Ezzel a bekötő csővel az volt a gond, hogy utólag tudta meg, hogy elterítik azt a vizet, ami jön fönről és az gyönyörűen elterülve befolyik az árokba. Igen, de ahhoz, hogy az rögtön meredeken jöjjön le, ahhoz a felső csomópontot meg kellett volna alapozni, ez elmaradt, tehát egy minimális földmozgásnál, vagy a súlyra vagy a dinamikára egy kis repedés van a vízben, az a többit megdolgozza. Ez 12-13 év alatt megdolgozódott rendesen és az a cső, az a vízmennyiség, aminek le kellett volna folyni, az először befolyt alá, alulról kimosta a talajt és aztán a surrantó eltört. Tehát az egész rendszer nincs lealapozva. Mert 10 vagy 20 méterenként - nem emlékszik az eredeti tervre, amit a MÉLYÉPTERV csinált, - ott megvoltak, le volt fogatva úgy, hogy ezeket a vízszintes erőket elossza és megfogja ez, hogy ne engedje a csövet megtörni, illetve az árkot megtörni, mert a víz az befolyik úgy, ahogy az úttesteken, ha meg van repedve. Ott a felfagyás veszélye azonnal fönnáll, mert oda befolyik a víz. Úgyhogy azt javasolta, hogy ott egy a kisvízre, ami hetente lejöhet egyszer vagy kétszer arra, azt a vizet oda be kell vezetni az árokba, és utána lehet a lépcső, hát már olyan ferde, hogy az ember már nem mer lemenni rajta, mert szédül, hogy kiesik a korláton. Szóval az tény, hogy ez katasztrofálisan néz ki, na de ez gyakorlatilag az elmúlt 30 évben alakult ki és ahhoz semmi köze nem volt ennek a felső víznek, hogy a lépcső is olyan lett.

Sólyomvári Béla: Kint volt a nagy esőzések és számára nem tűnt olyan nagyon-nagyon sok víznek. Azt kellene megfontolni, hogy valóban kell-e 1200 átmérőjű cső.

Vitéz Sándor: Fönt az árok helyenként eltűnt, bent van egy 200 tonnás malomkő, ami oldalra kidobja a vizet. A cső telt szelvényvel is jöhetne. Megvan a vízgyűjtő területe, a vízgyűjtő területen ki van számolva az, hogy mekkora a gyülekezési idő. Először elkezd zuhanni, a burkolt felületre befolyik, lassan kezd emelkedni a víz, aztán elkezd tombolni, mikor már minden folyik, és utána, ahogy nincs folyás, lassan kezd csökkenni. Ez évente egy 20 perces intenzitású esőre van méretezve. Ha ömlik az eső 20 percen keresztül és annak van egy 152 liter hektár/szekundum területe, ez egy iszonyú nagy terület, ez fölmege egészen az országút fölé, ahol a Rynart vége van. Az országút fölötti részről is jön egy csomó víz, az átjön egy 800-as vezetéken és jön lefele és ott az is beköt az árokrendszerbe. Ez bizonyos idő alatt jön le, és akkor Rynartnak az egész területéről ide jön le. Ami lefele egyenesen jön, vannak benne ilyen bukók, amik csökkentik a vizet, tehát a víznek a sebességét és az energiáját törli meg. Egyetértek azzal, hogy oda egy kisvízes bevezetést lehet tenni, először meg kell építeni a 600-as vezetékét, ami elvezeti a vizet. Először meg kell építeni az alsó odavezető szakaszt zárt csővel, ami a tó alatt köt be a Forrás völgybe és ki kéne javítani az árkot, ami fönről jön. De amíg ez megépül, addig valamilyen kis vizet be kell a Forrás völgybe vezetni, mert tovább fogja az egész állagát rontani. Most még sokat rontott az, hogy a Forrás völgybe eddig nagyon kevés víz szivárgott be, ott vannak rétegvizek, amik fönről jönnek a tótól, és oldalt a hegyről. Biatorbágyon van egy olyan, hogy körülbelül egy 4-5 méter mélységben van egy 5-10 centi homokos kavicsréteg. Ez a réteg adja le a vizet, mert a többi agyag. Ami azon keresztül folyik, vagy az épületből befolyik, az adja ki. Itt már elég tisztességes mennyiség jön fönről is le, meg a hegyről is le, ami az oldalán folyik ki, ezt lehet látni, hogy odatesz az ember egy galériát esetleg, és az megfogja ezt, hát nem fogja. Az az utolsó, a galéria, mert az nem rombol, ez csak bővíti a vizet, mennyiséget, de folyik ott is be víz, és ennek a mennyiségét nem a 2000 l/s, arra van, arra jött ki a számítások alapján, 2004 l/s, az iszonyatos nagy, mert másodpercenként 2 köbméter víz. Ezt meg lehet osztani.

Balázs Hegedűs Zoltán: Az első égető dolog, hogy Forrás völgyet és környékét helyre kell állítani, egy ideiglenes megoldással egy energiatörővel, egy akna behelyezésével és onnan egy 500-as bevezetni a Forrásba. Ezután a második, illetve a harmadik ütemet is meg lehet majd építeni.

Szakadati László: Használják a rajzot. Azon van egy 11-es pont, ebbe futna majd a tároló és ebből indulna majd ki az az új 600-as KG-s vezeték is. Ez nem akna még, ez egy forduló ami utána átmegegy az út alatt, lehet látni azt a szaggatottal megjelölt részt, utána onnan egy KG 500-as vezeték megy egészen addig a négyzet alakú kis, már a völgyben levő most gabion paplannak van nevezve, addig a szakaszig. HA jól érti erre gondolt Balázs Hegedűs Zoltán. Csak ott le van szakadva az egész, és ezért nem értette, hogy akár kisebb cső is elég. Akkor leszakítja az egészet, ha kisebb csövet tesznek bele. Tehát azt az 500-as szakaszt, akkor meg kéne ott építeni. A mostani nyílt árok helyett, amelyik szét van darabokra szaggatva. Tehát ez lenne ez a bizonyos olcsó, vagy egyszerű, vagy nagyon szükséges részt, amit meg kéne építeni. Ez annak a feltételnek nem felel csak meg a megítélése szerint, amit a tájvédeők szorgalmaznak. Ők azt mondják, hogy bent a völgyben, ők szeretnék eltolni egy kicsit a nagyobb vízmennyiséget, mondván, hogy ez az élővilágnak és mindennek nem kedvez. Tehát akkor a javaslat az az, hogy építsék meg ezt az 500-as szakaszt, és akkor utána lehet szó a továbbiról. Akár arról a 600-as hosszú vezetékről, illetve a tárolónak a beiktatásáról. Ezt eddig is tudták, hogy meg kell csinálni ezt a szakaszt. Oda van írva arra a szakaszra, hogy ideiglenes megoldás. Beton körülburkolás, beton foglalásban beton körülburkolás, és akkor tulajdonképpen azt a leszakadt részt kiváltják. Akkor viszont most ezzel nem tudják teljesíteni a tájvédeők kérését. Akkor tudnák csökkenteni azt, hogy a völgybe kevesebb víz menjen ezen az 500-as vezetéken, ha a többi legalább 600-as megépülne, amelyik igen drága lehet.

Kecskés László: Összefoglalja a javaslatot: a bizottság kérje fel a tervezőt, hogy a II. helyszínrajzon 11-es pont és a Forrás közötti szakasz 500 mm átmérőjű vezetékkel való bekötését tervezze meg, adjon rá értékbecslést a következő, októberi bizottsági ülésig, és ezt a bizottsági ülésen tárgyalni fogja. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 94/2015. (IX.15.) határozata

Forrás völgy csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos tanulmányterv kiegészítő vizsgálata

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Forrás völgy csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos tanulmányterv kiegészítő vizsgálatáról szóló előterjesztést, felkéri a tervezőt, hogy a II. helyszínrajzon 11-es pont és a Forrás közötti szakasz 500 mm átmérőjű vezetékkel való bekötését tervezze meg, adjon rá értékbecslést a következő októberi bizottsági ülésig, melyet a bizottság a következő bizottsági ülésen tárgyalni fog.

2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról

Pénzes László: Amiért a kérelmüket, illetve javaslataikat beadták, annak oka, hogy Biatorbágy területén egyre jobban elszaporodott az, hogy közterületen alkoholizálnak a fiatalok, az alkoholos dobozokat szanaszét szórják, az üvegeket összetörik. Ezzel kapcsolatban országos rendelet nincs, irányelvi alapon van csak meghatározva, ezért kérték, hogy ezzel kapcsolatban legyen egy rendelet, ami alapján el tudunk járni ezekkel a személyekkel szemben. A következő dolog a kutyáknak a közterületeken, parkokban való sétáltatása lenne, ami szintén problémát jelent, mert úgy látszik, hogy a kutyasétáltatásnak a kultúrája nem nagyon teremtődött meg, mivelhogy pókerarccal oda kakiltatja a főtér közepére a kutyáját este és még ő gazda van felháborodva, amiért elküldik, vagy esetleg megbüntetik. A harmadik dolog, a parkok használatának a rendje. Javasolták, hogy azokban a parkokban, ahol nincs közvilágítás, gondol itt a KRESZ parkra, a Géza fejedelem utcai parkra a Vörös Pince fölött, legyen egy olyan rendelet, ami tartalmazza, hogy 22 és 06 óra között ezek a parkok zárt állapotban vannak. Ez nem azt jelenti, hogy mindenkit elzavarnak, de lenne jogalapjuk arra, hogy aki esetleg ott rendbontást csinál vagy hangoskodik, azokat el tudják onnan zavarni és tudnak velük szemben akár szankciókat is alkalmazni. Gyakorlatilag ez a 3 pont volt, amiért beadták a levelüket a polgárőrséggel közösen. Erre szeretnék megkérni a testületet, hogy alkossanak egy helyi rendeletet, hogy a munkájuk jogtisztá legyen és hatékonyabban tudjanak fellépni ezekkel a jogsértő személyekkel szemben. Kutyafuttatóknak két helyet javasol, az egyik az új nyugati lakóparki részen, egy parlagon lévő terület, a régi vasútvonal nyomvonalának a sorompó és a szemétbánya közötti szakasza. A másik lehetőség ugyancsak a lakóparknál, a víztározóhoz kivezető aszfaltcsík. Konkrét módosítási

javaslatai a tervezettel kapcsolatban a következők: hogy a zöldfelületekre és a virágágyásokra se lehessen még vakvezető kutyával sem bemenni, illetve a más állat bevitelét ki kellene bontani, úgy, hogy kisebb, pl. nyestet, ami nem olyan veszélyes be lehessen vinni.

dr. Kovács András: A víztorony melletti aszfaltcsíkot, azért nem javasolná, mert közvetlenül amellel magánterület van, és könnyen előfordulhat, hogy a kutyák átmennek a magánterületre, ami okozhat további konfliktusokat.

Pénzes László: A víztorony melletti aszfaltcsíkra vonatkozó javaslatát visszavonja.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Pénzes László módosító javaslatait tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta Pénzes László módosító javaslatait.

Kecskés László: A módosító rendelet tervezetét Pénzes László módosító javaslataival kiegészítve együtt tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 95/2015. (IX.15.) határozata

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés és támogatja a módosító rendelet tervezet első olvasatban történő megtárgyalását azzal, hogy a rendelet tervezet 11/A.§ (2) bekezdéséből kerüljön törlésre a zöldfelületek és virágágyások kitétel, legyen kibontva a más állat fogalma aszerint, hogy mennyire veszélyes, valamint a 3. számú mellékletben kutyafuttatónak az új nyugati lakóparki részen, a régi vasútvonal nyomvonalának a sorompó és a személtánya közötti szakaszát javasolja kijelölni

3) A Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvoda tűzjelző építési pótmunkáiról

Tésy Tamás: A legutóbbi ülésen felmerült, hogy a közbeszerzési eljárás során elfogadott áron kell dolgozni. Viszont ez egy más műszaki tartalommal rendelkező akkumulátor, mint ahogy kiegészítésképpen mellékerült, ez egy ezer kisülést bíró akkumulátor, zselés feltöltéssel, ennyivel tud többet, mint a másik árajánlatban szereplő akkumulátor. Ez indokolja azt, hogy ezer forinttal többet kerül nagyságrendileg. Ennek a munkadíjánál értelemszerűen az eredeti költségvetésben szereplő díjtételre csökkentette a számot, és így jött ki a kapott eredmény. A 11-es sor, ahol szintén szerepelt az eredeti ajánlatban az a tétel. Az anyag-, és a díjár csökkentésre került a szerződésben szereplő összegre. A 15-ös tétel, annyival tud többet, mint az eredeti ajánlatban szereplő, hogy ezt a tűzgátló ajtót kézzel is ki lehet oldani. A 16-os, 17-es sorok, itt is az eredeti szerződéses összegek szerepelnek mostantól. Volt egy jelentős tétel, ez az átjátszó készülék, amire a 20-as sor vonatkozik. Amikor a módosított ajánlatot kérte a kivitelező, akkor úgy gondolta, hogy az ott lévő riasztónak az átjátszóját felhasználja és ezért nem szerepelt az eredeti ajánlatban. De kiderült, hogy a riasztót is üzemképes állapotba kell hozni az átadóra, ezért annak a felhasználására nincs lehetőség, tehát az eredeti költségvetésben szereplő átjátszó anyag ára bekerült a táblázatba. A következő négy sornál ugyanaz történt, hogy itt is a közbeszerzési eljárásban alkalmazott díj és anyag árakat vették figyelembe, viszont a tényleges vezeték hosszakkal számoltak.

Szakadati László: A 15-ös és a 20-as sorokban most eltérnek, a kézi kioldású mágnesről, illetve egy eddig nem tervezett átjelző készülékről van szó. Ha a kettő sort összeadják, az durván 210.000,- Ft,

ehhez képest a többletköltség összesen 3 millió, ebből az következik, hogy a mennyiségek tértek el nagyon. Hogy jön ki ez a viszonylag nagy különbség?

Honvédné Üveges Ildikó: Igen, alapvetően mennyiségi eltérések vannak, mert a közbeszerzési kiírás kizárólag az új épületrésznek a tűzjelző hálózatát tartalmazta. Az építési engedélyezési eljárás során is a tervezők kizárólag az új épületrészt vették figyelembe és akkor a katasztrófavédelmi hatóság, szakhatóságként az építési engedély kiadásához így hozzájárult. Mikor elkészült a tűzvédelmi fejezet és elkészültek a tervek, akkor írta elő a hatóság, hogy mégsem lesz ez így jó, hanem az egész épületen belül ezt a tűzjelző hálózatot át kell építeni. Tehát ez már a régi épületrésznek a teljes tűzjelző hálózatát is tartalmazza ez a pótköltségvetés, innen a többlet.

Szakadati László: Akkor viszont ezzel a legfontosabb mondattal kezdjük az egészet. Tehát ne a részletből, az alátétből kelljen kitalálja, hogy miért cseréltek 200 köbcentis motort 4000 köbcentisre. Az anyagba azt kell leírni, hogy a tűzjelző berendezés a kalkulált, új épületre vonatkozó 2.234.000 Ft-os költség helyett az egész épületre kiterjedő rendszerre épült, ez az oka annak, hogy 3 millióval önmagánál is nagyobb, 100 %-nál is többre került az egész rendszer. Az alapvető többlet tehát azokból a mennyiségekből származik, amelyek a teljes épületre vonatkoznak. És ezt megint csak megkérdezi, ez fölveti a tervezésnek a pontatlanságát ilyen értelemben. Kimondhatjuk-e azt, hogy itt tulajdonképpen a tervezés nem terjed ki a kellő mértékben az egész rendszerre, vagy pedig teljesen a hatóságra háríthatják ezt a hatást azzal az indoklással, hogy elfogadták, engedélyezték, majd később mégis kiterjesztették. Ez ugyan kézenfekvő, de hát megint szeretném, ha tanulnának belőle egyszer, hogy mit tervezzenek be, amikor alakítanak egy épületet.

dr. Kovács András: Az építési engedély megadását követően volt kint a Katasztrófavédelem, mint szakhatóság és a szakhatósági előírását felülírva írta elő ezeket a tételeket. Tehát a tervező, az engedélyezési eljárás során szakhatóság által előírt feltételeknek megfelel, hiszen nem kapott volna építési engedélyt. A létesítési engedélyben írta ezt most elő a szakhatóság.

Szakadati László: Akkor tanulják meg azt, amit meg lehet ebből tanulni, hogy ez általánosságban így van az építőiparban, hogy a végén csak fizetniük kell. Magyarul föl kellett volna mérjék a régi épületet is, tárgya kellett volna legyen a tervezésnek a régi épület felmérése is. Ha valaki egy régi gázrendszerhez hozzávesz egy új készüléket, vesz egy új gáztűzhelyet, és ezek kiegészítik a régi gázrendszert, akkor az egész épületet át kell adni szakhatóságnak, és ha a régi berendezések közül, amihez nem is nyúltak, a nyomáspróbán nem felel meg valamelyik, akkor nem veszik át, és akár azt is le kell cseréltetni, amelyekkel egyébként nem volt semmi baj. Ezt különösen nehéz annak az embernek megérteni, aki azt mondja, hogy nem is nyúltunk ahhoz a részhez, miért kell azt levenni. Azért, mert az akkori állapot szerinti szabványnak, nyomáspróbának, előírásnak nem felelt meg. Tehát a változást úgy követi a jogszabály, az élet változását, hogy amikor az illető módosít, változtat valamit, az éppen akkor aktuális jogszabályok érvényesek, és ezért a régi rendszer esetleg nem fog megfelelni, és azon további költséget fog generálni. Ezt szeretné, ha a jegyzőkönyvbe is beírnák, és megtanulnák, és a jövőben akkor, ha hozzányúlnak régi épülethez, ami nem ritkán fordul elő, akkor mindig látnák, hogy a régit is meg kell tervezetni, vagy ellenőrizni legalább, és akkor nem fog ez ilyet okozni, mert itt most 2,3 millióhoz hármát kell hozzátenni. De 50 millióhoz hozzátenni 60 milliót elég durva hiba lenne, ha ilyen nagyságrendű dolgot csinálnának. Ez nagyságrendileg nagy változtatás, ha el akarják kerülni ezt a csapdát, akkor a jövőben erre figyelniük kell.

Honvédné Üveges Ildikó: A tervezési időszakra visszamenően annyit szeretne hozzátenni, hogy itt bejött egy új OTSZ, ez egy jó félévig, egy évig billegett, a hatóság sem nagyon tudta, hogy hogyan is kellene ehhez az új szabályozáshoz hozzáállni. Amikor a tervezés elindult, akkor a tervezőktől azt kérték, hogy a legköltséghatékonyabb épületet találják ki. A tervező elment a Katasztrófavédelmi Hatósághoz, egyeztetett előtte, - úgy emlékszik - volt is erről jegyzőkönyv, és ennek alapján elkészítette az engedélyezési tervet. Ami átment a tűzoltó szakhatóságon. És ezt a tervet adta be engedélyezésre is. Tehát az előzetesen leegyeztetett tervet. A hatóság érezte, hogy itt részéről is mulasztás történt, mert nem elutasította a tervet, hanem azt mondta a létesítési engedélyben, hogy megadja erre a terve a létesítési engedélyt, csak beírta azt az egy mondatot, hogy címezhetőnek kell lenni ennek a rendszernek. Ez azt jelenti, visszafordítva, amit rögtön a tervező feléjük nem jelzett, hogy innentől kezdve a teljes régi épületen belül is ki kell cserélniük a hálózatot. Ilyen tervet viszont nem is adtak be a hatóságnak, és a hatóság azt írta elő, hogy nem kér új tervet, egy megvalósulási tervet fog kérni a használatbavételi engedélyezés során.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 96/2015. (IX.15.) határozata

A Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvoda tűzjelző építési pótmunkáiról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvoda tűzjelző építési pótmunkáiról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

4) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Beruházási Terv, Felújítási és pótlási Terv

Szakadati László: Tartalmazza mindazokat az igényüket, amik az utóbbi időben fölmerültek. Benne van a szennyvíz feltisztítás során az intenzifikálás, egy új szennyvíztisztító építése 600 millió forintért 2020 és 2030 között. A víz oldalon benne van az ÉDV nevű tároló, víztároló, ez a víztorony, amit a Baross Gábor utca végén látnak, annak a megvásárlása, az nincs a tulajdonukban. Ez egyébként majd egy távlati lehetőséget is biztosíthat, mind a vízművek, mind pedig a város számára. A gördülő terv nem egy konkrét terv, amit meg kell valósítani, e mögé még tervek, valódi tervezések, engedélyeztetések és döntések szükségesek. Ez egy előre vetített jövőkép ezen a területen. A vízszolgáltatásnál, beruházásnál, föl kell osztani a gördülő tervet beruházási részre, illetve felújítási és pótlási tervre. A beruházási tervben említette azt, hogy több panaszos volt a Baross Gábor utcai medencéből ellátott területen, pontosan a József Attila utcának a jobboldalán a Viola utcától kifelé, ott kicsi a víznyomás, levelezés is volt egy lakó és a vízművek között, ahol a vízművek nagyon precízen megfogalmazta, hogy mi is a helyzet. Abból számolta ki, hogy valóban 2,2 bar nyomás van biztosítva, ami az esti csúcsfogyasztás idején lecsökken egy bar alá. Azért nincs ebből nagy tiltakozás, mert ez megindította azt a lehetőséget a lakosságban, hogy kevés vízszámlája legyen és mégis megoldja a problémát, vagyis zömében csináltak helyi szivattyús hálózatot is. Azt működtetik, erről főznek és használják, mint ivóvizet, így kicsi a vízszámla és a szivattyújukkal pedig biztosítják a többi vízfogyasztásukat, amit viszont nem szabályosan csinálnak, mert azt is mérni kellene. A vízügy, meg természetesen abban a pillanatban, amikor valaki írt egy ilyen panaszos levelet, kiszállt megvizsgálta és máris kötelezte őt a vízóra beépítésre, amitől az illető lakos mindjárt kétségbe esett. Egy negatív problémakezelési spirál alakult ki azáltal, hogy eredetileg a vízművek nem biztosítottak kellő nyomást ezen a területen, ezért megemlíjtük, hogy itt nyomásfokozás szükséges. Ezt olyan módon oldja meg, hogy a szarvashegyi tárolóval összeköti, úgy, hogy saját hidrofor állomásokat épít. Ezenkívül a Naphegyközben, belterületről lévén szó, nincs ivóvíz és szennyvízhálózatuk sem, ez engedélyeztetés alatt áll. Ezek nem jelentenek végleges dolgokat, hiszen ennek a beruházási konstrukcióra sincs összerakva, hogy mennyit fog ebből az önkormányzat fizetni, és mennyit a lakók, de a vízművek számára közölik, hogy számítson arra, hogy itt ilyen folyamatok zajlanak a Kerek domb utca, Alsó-köz utca, az egy kis rövid utca a Viaduktnál, a Szent István utca, az Alsó-köz kétszer van beépítve, azt majd ki kell húzni, a Patak utca alsó része, és van a Szent István utcában egy kb. 150 méteres szakasz, ami különböző útépitési problémák miatt, nem engedtek utat bontani valamikor, ez így maradt. Ezeket találta még kiegészítendőnek. Ugyanezek az utcák említődnek meg a szennyvízellátási beruházási terv számára. A Naphegy-közös terven rajta van az iharosi tábor szennyvízellátási bekötése, abba bele van tervezve, és akkor a szennyvíz-ellátás felújítási és pótlási tervébe pedig beletette az augusztus első hónapjaiban történt kis balesetet, ami nem először fordult elő. A vízműveknek két óra hossza volt, hogy azt eltakarítsa. A vízművekkel ezzel kapcsolatban e-mailt küldött, hogy majd a jövő évi felújítási, javítási tervekben szerepeltetni fogják, addig kéthetente kimossák. Nyilvánvalóan arról van szó, hogy a Május 1. utca lejtve a Szabadság útra valahol meg van törve, meg van süllyedve a vezeték, amelyik ha fölgyülemlik, akkor valahol kitör, már többek úgy építették meg, hogy visszacsapó szeleppel, de ez nem megoldás mert akkor meg följebb és valahol csak kijön az egész. Ezért erre nyomatékosan föl hívták a vízművek figyelmét, hogy ezzel ne vacakoljanak annyit, hanem ezt bontsák és csinálják meg. Mindezekre kérdezheti a bizottság, hogy hogy miből lesz pénz, a vízdíjban Biatorbágy jelentős pénzt fizet be, kb. évi 90 millió Ft gyűlik össze mind a víz, mind a szennyvíz ágazatnál az értékcsökkenés pótlására, és az egy olyan alap amelyből ezeket ki kell, és most kell kijavítani. Azért kell most kijavítani, mert most viszonylag drága vízdíjat fizetnek, mert még mindig az eredeti konstrukció van életben. Biatorbágy azzal az árral szerepel, amivel beléptek ebbe, ez viszonylag magas a környékbeliekhez képest, így magas az értékcsökkenési

leírás is, tehát jelentős pénzük halmozódik fel, akkor meg ha bent van ez a pénz akkor javítsák ki mindazokat az akut hibákat, amelyekről tudnak, tehát ne várják meg, hogy ezek tovább romoljanak. A piros résszel érzékeltetni akarta, a fejlesztési terv 2021 és 2030-as időszakára számolhatnak esetleg a most elkészülő HÉSZ alapján, tehát ha a HÉSZ ezt jóváhagyja és engedélyezi, az üdülőterületek vízellátásának beruházásával is.

Sólyomvári Béla: Azok a lakók, akiknek átemelő szennyvízrendszerük van, nagyon panaszkodnak. Kéri, hogy vegyék bele a gördülő tervbe azt is, hogy ezek kiváltása is kerüljön be.

Szakadati László: Nem akar a vízművek nevében beszélni, de azt a választ szokták kapni mindenütt, hogy ezeket nem véletlenül telepítették és létesítették, és nem lehet kiváltani, mert olyanok a lejtési viszonyok, hogy emelni kell a szennyvizet. Nem folyik onnan lefele, ha folyana lefele, akkor lehetne róla szó. Nem lehet keresztülmenni ingatlanokon. Ha levonják a 279 számból a fő utcaikat, akiknél megváltozott ez a dolog az akkori beruházás miatt, ez a konstrukció körülbelül 220-230 háztartást érint. Ez egy dombos-terület, ez együtt jár ezzel a területtel. Azt nem írhatják be, hogy számolják föl, mert valószínűleg nem fogják tudni fölszámolni ezt az átemelést. Az átemelést átkerült a törvény alapján a vízművekhez, ők intézik, tehát közvetlenül a vízművek gondoskodik arról, hogy üzemképes átemelője legyen minden egyes háznak. Azt gondolja, hogy ez a maximum, amit el lehetett érni, sokat dolgoztak azzal, hogy erre milyen szervízt lehetne kitalálni. Azt nem írhatják be, hogy ezeket váltsák ki. Mire váltsák ki? Ha egyszer ott nincs lejtő csak emelkedő van, amire emelni kell a szennyvizet. *Azt javasolná, hogy úgy fogalmazzanak a szennyvízellátás beruházási tervénél, tehát a második csoportnál, hogy kérjék meg a vízműveket, hogy vizsgálja meg a jelenlegi átemelő szennyvízszállítás gravitációsra való kiváltásának lehetőségeit.* Mert nyilván, amennyiben lehetséges, akkor azt végre kéne hajtani.

Sólyomvári Béla: Akkor tisztázzák ennek a szavazásnak a célját. Ez előttük van, azt el kell fogadni és úgy se csinálhatnak semmit? Vagy nekik kell elfogadni ezt a tervet, vagy ez micsoda? Hogyha nincsen beleszólásuk, akkor nem látja értelmét a vitának, ha viszont van, akkor írják ezt bele.

Szakadati László: Kiegészíthetik a fentiekkel, csak ami technikailag, műszakilag, fizikailag nem lehetséges, azt ne kérjék. Átemelőre a terepviszonyok miatt van szükség, azt nem tudják megváltoztatni. Azokon a telkeken, ahol a domboldalon van egy úttest, az afölöttiek szépen rácsorognak a szennyvízre, az utcában lévő szennyvízre, ilyen az ő háza is, a mélyebb oldalon van, ami mindenképpen átemelőre kényszerül. Ne kérjenek olyat, ami fizikailag nem lehetséges, a vizsgálatot kérhetik.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot Szakadati László által az ülésen kiosztott kiegészítésben foglaltakkal valamint azzal a módosító javaslattal együtt, kérjék meg a vízműveket, vizsgálja meg a jelenlegi átemelő szennyvízszállítás gravitációsra való kiváltásának lehetőségeit, majd az eredeti határozati javaslatot a kiegészítésekkel és a módosító javaslattal együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 97/2015. (IX.15.) határozata

Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Beruházási Terv, Felújítási és pótlási Terv

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra, Beruházási Terv, Felújítási és pótlási Tervről szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását Szakadati László által az ülésen kiosztott kiegészítésben foglaltakkal valamint azzal a módosító javaslattal együtt javasolja elfogadásra, hogy kérjék meg a vízműveket, vizsgálja meg a jelenlegi átemelő szennyvízszállítás gravitációsra való kiváltásának lehetőségeit.

Kecskés László: Tájékoztatja a bizottságot, hogy halaszthatatlan okból most el kell mennie, felkéri Sólyomvári Bélát az ülés levezetésére, aki azt elfogadja.

Sólyomvári Béla: Felkéri Tólas-Tamássy Richárdot jegyzőkönyv hitelesítőnek, aki azt elfogadja.

5) A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a módosító rendeletet tervezetet.

Szavazás

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
98/2015. (IX.15.) határozata**

A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendelet módosításáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a módosító rendelet tervezet elfogadását.

6) Összefogás Építési Alap pályázatra beérkezett pályázatról

Szakadáti László: Javasolja, hogy a bizottság halassa el a döntést a következő üléséig

Sólyomvári Béla: Felteszi szavazásra Szakadáti László javaslatát

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a javaslatot, hogy a bizottság ebben a napirendben a következő ülésén döntsön.

7) Katalin-hegy közterületeinek elnevezéséről

Sólyomvári Béla: Úgy tudja korábban volt egy olyan szabályozás, hogyha közterületnek nincs címe, akkor oda nem lehet bejelentkezni. A végeredménye az volt, hogy a lakosok b akartak oda jelentkezni.

dr. Szabó Ferenc: Az új jogszabály, a központi címregiszterről és a címképzésről szóló 345/2014.(XII.23.) a Korm. rendelet alapján minden ingatlanhoz hozzá kell rendelni egy címet, mert ellenkező esetben nem tudnak bejelentkezéseket elfogadni. El kell látnia közterületet névvel, jelleggel és helyrajzi számmal, amíg ez nincs meg, nem tudják feltölteni a szükséges adatállományt. Most is bejelentkezhetnek lakosok olyan ingatlanra, aminek nincs címe, ilyenkor hrsz alatt lakik. Álláspontja szerint, ha neve lesz a közterületnek, akkor sem fog megsokszorozódni a beköltözők, bejelentkezők száma. Az önkormányzat és a hivatalnak jelent ez segítséget és az ott lakóknak, pl. mentőt tűzoltót hívnak, be lehet azonosítani könnyebben az ingatlant.

Honvédné Üveges Ildikó: Ha nem lesz meg a címregiszter, a kérdéses utcákba nem lehet majd bejelentkezni, mert a rendszer nem fogja engedni, eddig lehetett hrsz-el megjelölt címre is bejelentkezni január 1-e után ezt nem fogja engedni a rendszer. Ha a közterületnek nem lesz neve az ügyintéző nem fog tudni dolgozni így a rendszerben, nem lehet bevinni adatokat a rendszerbe. Óriási munka lesz, ha majd 5000 külterületi ingatlant a névadás után csak behátszámolni. Aki már benne van a rendszerben azt nem fogja kidobni a rendszer, de ha módosítás történik, akkor ugyanúgy nevet kell majd adni az adott utcának.

Sólyomvári Béla: Akkor mégiscsak helyes az a feltevése, hogyha nem akarják, hogy bejelentkezzenek ide emberek, akkor ne nevezzék el ezeket az utcákat.

Szakadáti László: A törvény egy lehetőséget adott meg számukra, a törvény alkotói nem számoltak azzal a szándékkal, hogy majd lesznek olyan önkormányzatok, amelyek nem akarják, hogy adott területre több lakos jelentkezzen be. Hatékony szűrő a lakossági növekedés befolyásolására.

dr. Szabó Ferenc: A jogszabály kötelezettséget ír elő nem lehetőséget. Attól tart, ha ez nem történik meg, akkor a kormányhivatal törvényességi eljárást indíthat az önkormányzat ellen.

Szakadati László: Az előterjesztés hivatkozik egy további paragrafusra 14§-15§-ra, e §-ok alapján kell eljárni, lehet, hogy abban van a megoldás, azaz a módban.

Balázs Hegedűs Zoltán: Ő is támogatja a döntés elnapolását, neveket is meg kell adni, 50-60 nevet most nem tudnak kitalálni.

dr. Szabó Ferenc: A december 31. szigorú határidő, több külterületi rész van most csak a Katalin-hegyet hozták be. A névadással kapcsolatos elképzelés, hogy egy gyűjtőfogalomba tartozó neveket adnak egy területen, a Katalin-hegyen pl. női neveket lehetne adni az utcáknak.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és javasolja, hogy a kérjenek jogi állásfoglalást, hogy mennyiben kötelező a névadási kötelezés, javasolja továbbá, hogy az utca nevekre tett javaslataikat a képviselők és e bizottság tagjai a részükre megküldött kérdőíven egy adott e-mail címre küldjék meg.

Szavazás

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 99/2015. (IX.15.) határozata

Katalin-hegy közterületeinek elnevezéséről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Katalin-hegy közterületeinek elnevezéséről szóló előterjesztést, és jogi állásfoglalást kér, hogy mennyiben kötelező a névadási kötelezés, valamint kéri, hogy a képviselők és e bizottság tagjai az utca nevekre tett javaslataikat a részükre megküldött kérdőíven egy megadott e-mail címre küldjék meg.

8) Szily kastély alagsor statikai problémákkal kapcsolatos tájékoztatás

Honvédné Üveges Ildikó: Azért hozták be ezt az anyagot, mert a szerződés szerint a véghatáridő szeptember 15-e lett volna, nem tudnak továbblépni a statikai problémák miatt. Áll a kivitelezés, újabb tervezési szakasz van a megerősítésre, ezért nem látják a befejezési határidőt sem és a költségvonzatát sem. Műemlékvédelmi hatósággal is kell egyeztetni.

Szakadati László: Mikor kapnak ajánlatot a technológiára és a kivitelezésre?

Honvédné Üveges Ildikó: Bízunk benne, hogy a jövő heti testületi ülésen már részletesebb tájékoztatást fognak tudni adni.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, és megköszönte a tájékoztatást.

9) Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról

dr. Szabó Ferenc: A fontosabb változás, hogy eredetileg 5 tanterem létesítéséről volt szó, ehhez korábban a testület 390 millió forint határozott meg, a tervezés elindult, a közbeszerzés is megindult, viszont az állam egy júliusi kormányhatározat értelmében a teljes önerőt átvállalta, a közbeszerzés leállításra került, ezzel párhuzamosan az is felmerült, hogy 8 tanterem megépítésére kerül sor. A 380 millió összeget pedig fel lehet használni az 5 tanterem felüli további 3 tanterem megépítésére. A tornaterem építési engedélyezése még folyamatban van, egy szakhatóságra várnak, várhatóan egy-két héten belül befejeződik, és egy étterem kialakítása is szükséges az is engedélyezés alatt van.

Sólyomvári Béla: Ha jól értem, 10 millióval kell kevesebbet hozzátenni.

dr. Szabó Ferenc: Valóban, de ne kerülje el a figyelmüket, hogy az NSK kéri, hogy a közművek becsatlakozásának költségét az önkormányzat vállalja.

Szakadati László: Polgármester úr azt mondta, hogy nem fogják terhelni a jövő évi költségvetésüket, ehhez képest, most megint majd 400 milliót átvisznek a következő évi költségvetésbe. Nem látja a

többletet, ami a 400 mögött van, miközben az 5 tantermes változat teljesen lefedte a TSz szárnyat. Az U alakú épületnek mindegyik részét érintette. Tulajdonképpen ezzel a szerény 900 milliós beruházással teljes egészében elkészíthetik a TSz szárnyat. Számára ebben az a kérdőjel, hogy közben meg egy teljesen új iskoláról beszélnek, amihez kellene az önrész, hát itt van az az önrész és ezt most elköltik egy régi kastély felújítására. Azt kellene meggondolni, hogy az 5 tantermes megoldás szinte alig kerül pénzbe az önkormányzatnak, míg ez az új megoldás megint kényszerpályára helyezi az önkormányzatot, miközben egyre közelebb vannak ahhoz a pillanathoz, hogy az új iskola kérdését nem lehet halogatni, és közben itt lenne rá a pénz.

Sólyomvári Béla: Korábbi döntés is arról szólt, hogy szeptemberre a plusz 3 tanteremnek is meg kell lennie, az az alapvető változás, hogy kapnak plusz pénzt az államtól és hogy idén szeptemberre nem készült el semmi. A két éves időtávlatban az 5 + 3 tanterem volt tervezve.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
100/2015. (IX.15.) határozata**

**Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött
Együttműködési Megállapodás módosításáról**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Sándor-Metternich kastély iskolabővítésével kapcsolatos az NSK-val megkötött Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

10) Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
101/2015. (IX.15.) határozata**

Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

További hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 18 óra 50 perckor az nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag