



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-46/22/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2015. szeptember 1.** napján 16:00 órakor a Városházán megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
dr. Locsmáncsi Zsófia	jegyzőkönyvvezető
Dr. Cserniczky Tamás	VIADUKT SE
Tésy Tamás	Cocon Kft.

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes. Felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt vállalta. Majd javasolta, hogy a 3.) Közbeszerzési eljárás kiírása „Bátorbágy Város közigazgatási határán belül közutakon, közterületeken hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátásáról” szülő napirendet is tárgyalja a bizottság nyílt ülésen. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) A VIADUKT SE részére nyújtandó kölcsönszerződésről
- 2) A Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda pótmunkáiról
- 3) Közbeszerzési eljárás kiírása „Bátorbágy Város közigazgatási határán belül közutakon, közterületeken hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására”

- 1) A VIADUKT SE részére nyújtandó kölcsönszerződésről

Dr. Cserniczky Tamás: Elnézte és nem tudta, hogy az utófinanszírozás esetén az adott összeget meg kell előlegeznie a finanszírozottnak. A cég az utolsó 46 milliót az MLSZ számlájára fizette ki, és az akkor lesz kifizetve az egyesület felé, ha az elszámolás megtörténik, ami július 30-át követő 90 nap, azaz október 31-e a végső határidő.

Czuczor Orsolya: Ez a kölcsön az egyesület likviditási problémáinak a kezelésére szolgál, költségvetést nem érint jelenleg, ha a testület által jóváhagyott kölcsön összegét a szerződés tervezet

szerint november 30-áig visszakapják. Amennyiben az egyesület mégsem fizetné vissza a kölcsönt, akkor lesz ebből probléma, mert akkor előirányzatot kell erre biztosítani.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és az "A" határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
91/2015. (IX.01.) határozata**

A VIADUKT SE részére nyújtandó kölcsönszerződésről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a VIADUKT SE részére nyújtandó kölcsönszerződésről szóló előterjesztést és az "A" határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

2) A Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda pótmunkáiról

dr. Szabó Ferenc: Kéri, hogy a pótanyagban foglaltakat tárgyalja a bizottság, melyben a költségvetési összesítő került módosításra.

Czuczor Orsolya: Elsősorban a javaslata az, hogy a tartalékkeretet nem kellene június elejére felélni, főleg akkor, amikor ekkora beruházások vannak, mert, ahogy azt a mostani helyzet is igazolja, már meglévő feladatokat kell elhagyni és a hozzájuk rendelt forrásokat kell átcsoportosítani. Jelenleg két helyről tudnak elvonni forrást, a Polgármesteri Hivatal előtti tér burkolására félrerakott 5 millió forintot és a Városgondnokság telephelyének kialakítására félretett összegből tudnak elvenni 785.000 Ft-ot, így biztosított lenne a fedezet az óvoda beruházás befejezésére.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Czuczor Orsolya költséghely megjelölésére vonatkozó javaslatával együtt tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
92/2015. (IX.01.) határozata**

A Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda pótmunkáiról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda pótmunkáiról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslatot fogadásra, a munkák elvégzésére 5.000.000 Ft-ot a Polgármesteri Hivatal előtti tér burkolására előirányzott keret valamint 785.000 Ft-ot a Városgondnokság telephelyének kialakítására előirányzott keret terhére javasolja biztosítani.

3) Közbeszerzési eljárás kiírása „Biatorbágy Város közigazgatási határán belül közutakon, közterületeken hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására”

Tarjáni István: A meghívandó szervezetekre a következő javaslatot teszi: 1. "HULLÉ" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 2051 Biatorbágy, Katalinhegy 2606/2., cégjegyzékszám: 13-06-013074), 2. BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhely: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21., cégjegyzékszám: 13-09-064364), 3. LIER-TRANS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2615 Csövár, Madách utca 1., cégjegyzékszám: 13-09-136738).

Sólyomvári Béla: Kéri, hogy a Pátyi út is kerüljön be a felsorolt utcák közé, több lakos is kérte ezt. Bár a Pátyi út nem Biatorbágy kezelésében van, és mivel nem a település látja el ezen az úton a hó

eltakarítást, ezért az nincs is eltakarítva. Az anyagban ez a szakasz a km-ekben benne van, vagy sem?

Molnár János: Valóban a Pátyi út egy problémás szakasz, többször az ő kérésre mentek arra az autók. Ami országos közút azt valóban csak a Közút Zrt. takaríthatja, de ugyanígy pl. a CBA körforgalomnál vagy más síkosabb, veszélyesebb utaknál, kérésre teljesítette a település által megbízott cég az hóeltakarítást. A Felső Pátyi út mindig benne volt, a Pátyi út nem. A belterületekkel kapcsolatban, a Közút kezelésében lévő utakon kívül az összes utat takarítják, a zsákutcákat is. A külterületek esetében kizárólag a BTG, aki ezeket is a területeket is takarította, korábban más cég ezt nem vállalta. Télen a külterületi részek, pl. Szarvas-hegy, Ürge-hegy járhatatlanok lennének, ha az összes kis utcát nem is, de a főösszekötő és a gerincutacákat takarítják. A belterület elsőbbséget élvez.

Sólyomvári Béla: Ha kérésre kimentek, akkor tegyék ezt hivatalossá és tegyék be az anyagba a Pátyi utat is.

Kecskés László: Ezt nem tartja szerencsésnek. Egy országos főútnak a súlyát ne vegyék át, másnak a feladatát nem célszerű átvenni.

Molnár János: Ezt nem tehetik meg, szerződésbe ezt nem rögzíthetik. De külön megrendelés alapján működik.

Sólyomvári Béla: Ez esetben azt kéri, hogy a km-hez adják hozzá ezt a szakaszt is, nem kell nevesíteni az utat, álláspontja szerint ezt be lehet írni, nem kell ezt tudnia a Közút kezelőjének, hogy ez a plusz km a Pátyi utat takarja. Úgy látja, hogy ez jogi kérdés, felvilágosítást kér.

Kecskés László: Ez esetben ő is kérhetné, hogy a választási körzetében lévő Nagy utcát vagy annak hosszát vegyék be a kiírásba, ez nem működik, továbbra sem támogatja a kérést. Molnár János nem véletlenül emelte ki azt, hogy korrekt az együttműködés és az adott cég a külön kéréseket mindig teljesítette. És ha egy országos közút síkos vagy nincs eltakarítva a hó akkor elsősorban a Közút felé kell reklamálni, és nem a település által megbízott társaság felé.

Czuczor Orsolya: A gyakorlatban ez úgy működik, hogy kapnak egy számlát a BTG-től, ami mögött van egy teljesítésigazolás, ami alapján a ténylegesen megtett km-eket fizetik ki, abban már nincs utcabontás. Amennyiben ők azt az utat letakarították, akár szóbeli, akár írásbeli megállapodás alapján, az ki lesz fizetve, így a cégnek sem érdeke azt mondani, hogy nem vállalja el a plusz megrendelést. Ez egy teljesen normális piaci magatartás, hogy letakarítja az utat plusz pénzért.

Molnár János: Valamennyi teljesítésigazolást ő ír alá, ezekhez GPS alapú menetlevél van, ami alapján méterre lehet követni, hogy hol járt az autó és mennyit teljesített.

dr. Kovács András: A közbeszerzési műszaki dokumentációban meghatározott km szám jelzés értékű, hogy körül-belül milyen hosszú útszakaszon kell teljesíteni. Ahogy ez elhangzott az elszámolás nem a közbeszerzési kiírás alapján, hanem a ténylegesen teljesített és igazolt km-ek alapján történik. Így nem szükséges megjelölni plusz km-eket, mert azokat majd az elszámolás fogja tartalmazni, és ahogy azt Molnár János említette a munkakapcsolat kifejezetten jó, és az ilyen plusz igényeket lehet rendezni.

Sólyomvári Béla: Továbbra is javasolja, hogy a kiírás 1. számú mellékletébe kerüljön be a Pátyi út és ez a probléma hivatalossá lesz így téve.

Tarjáni István: Parttalan a vita, kéri az elnök urat, hogy Sólyomvári Béla javaslatát tegye fel szavazásra. Egyebekben ő sem támogatja képviselő társa javaslatát.

dr. Kovács András: A Pátyi út a Közút kezelésében van, jogszabály szerint az ő feladata az út tisztítása, továbbra sem javasolja, hogy a kiírásban szerepeltessék a Pátyi utat. A Városgondnokság vezetőjével egyeztetve javasolja, hogy a szerződés tervezet 3.9 pontjában a határidő március 15-e legyen, ami a visszamaradt anyagok eltakarítására vonatkozik.

Sólyomvári Béla: A javaslatot nem támogatja, mert az utóbbi években volt úgy, hogy még március 15-én és nagy havak voltak.

Balázs-Hegedűs Zoltán: Ha nem muszáj nevesítve beírni, akkor ő sem látja annak akadályát, hogy a km-ben szerepeltessék ezt az utcát, és, hogy a szerződéssel is kövessék azt, ami a gyakorlatban zajlik, ezt valahogy fogalmazzák is meg a szerződésben. Ha ebből az önkormányzatnak hátránya nem származik, ezeket az utcákat szerepeltetik a kiírásban, illetve a szerződésben, a megfelelő megfogalmazással. A másik, hogy számlát kiállítani teljesítésigazolás alapján lehet, azt pedig csak szerződés alapján és az adott teljesítés után lehet kiállítani. Ha GPS alapján megy a teljesítésigazolás, és abban benne van a Fő utca is, és valaki ezt ellenőrzi, az megállja a helyét? Mert, ha a szerződésben nincs benne a Fő utca, szerinte ez esetben ez probléma lehet.

dr. Kovács András: Ebben az esetben a Közúttal fel kell venni a kapcsolatot és egy háromoldalú megállapodást kell kötni velük erre a feladat ellátásra. Továbbra sem javasolja az utca megjelölését, egyrészt azért, mert akkor más, a Közút kezelésében lévő utcákat is illene megjelölni, másrészt pedig így már nem valószínű, hogy a kibővített műszaki tartalommal, bárki fog tudni megfelelő ajánlatot tenni. Egyeztetve a Városgondnokság vezetőjével visszavonja a március 15-ei határidő módosításra tett javaslatát.

Sólyomvári Béla: Elhangzott az az érv, hogy ezen az alapon be lehetne venni az összes többi utcát. Ez nem igaz, mert pl. a Szabadság út vagy a Nagy utca magasabb rangú főutak, azokat hamarabb letakarítják. Lássák be, hogy a Pátyi út Biatorbágy belterülete, a lakóparkból innen jönnek-mennek a lakók. Lehet, hogy jogilag ez nem belterületi út, de a gyakorlatban igen, miközben a Közút kezelőjének már nincs több ereje, ideje erre az útra. Egyetért Balázs-Hegedűs Zoltánnal a szerződés és a teljesítésigazolással kapcsolatban felvetettekkel. Bár ez nem hűtlenkezelés, de valami hasonló, bár a jogi kategóriát nem ismeri, de nincs testületi felhatalmazása a hivatalnak arra, hogy ezt a feladatot kiadja. Nem ismeri ennek a jogi környezetét, de nem lenne tisztább, ha mégis leírnák, hogy mi a gyakorlat.

Kecskés László: Volt arra példa, hogy a Pátyi úton kívül más utak síkosság-mentesítési munkáiba is besegítettek a BTG igénybevételével?

Molnár János: Volt rá példa, a CBA körforgalmat és az Ország utat többször a BTG takarította le, mert az annyira síkos volt, hogy se busz, se autó nem tudott menni rajta, teljesen beállt a forgalom.

Czuczor Orsolya: A hűtlenkezeléssel kapcsolatos felvetésre reagálna. A hókotrásnak van egy költségvetési keretösszege, ezen a keretösszegeken belül nem csak szerződéssel, hanem jogszabály szerint megrendeléssel is vállalhatnak kötelezettséget, 100.000 Ft alatti kifizetésnél, még csak írásbeli megrendelés sem kell. Leszámlázhatnak ezeket az utcákat külön-külön is, anélkül, hogy arra testületi felhatalmazást kapnának, a költségvetési keretösszegeken belül, mert a képviselő testület akkor már döntött, hogy mennyit szán erre a feladatra.

Tarjáni István: Pontot kellene tenni erre a vitára. Kezelhetik az említett helyzeteket vis maiorként is, és ha a hó eltakarítást a Közút a saját kezelésében lévő utakon nem végzi el, akkor, hogy járhatóvá tegyék ezeket az utakat, megrendelik szóban az utak letakarítását, de ezt nem kell a szerződésben rögzíteni, hisz ez csak a rendkívüli esetekben igaz.

Sólyomvári Béla: Összefoglalja a módosító javaslatát, kerüljön be az utcák felsorolása közé a Pátyi út, azzal, hogy amennyiben a Közút nem végzi el a feladatát.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra Sólyomvári Béla módosító javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Sólyomvári Béla módosító javaslatát.

Kecskés László: Az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra Tarjáni István a meghívandó szervezetekre tett javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
93/2015. (IX.01.) határozata**

**Közbeszerzési eljárás kiírása „Biatorbágy Város közigazgatási határán belül közutakon,
közterületeken hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására”**

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Közbeszerzési eljárás kiírása „Biatorbágy Város közigazgatási határán belül közutakon, közterületeken hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására” szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az alábbi szervezeteket javasolja meghívni:

1. "HULLÉ" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhely: 2051 Biatorbágy, Katalinhegy 2606/2.
Cégjegyzékszám: 13-06-013074

2. BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21.
Cégjegyzékszám: 13-09-064364

3. LIER-TRANS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2615 Csővár, Madách utca 1.
Cégjegyzékszám: 13-09-136738

További hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 16 óra 50 perckor az ülést berekesztette.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag