



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23 310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-46/1/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2015. január 20.** napján 15.00 órakor a Városházán megtartott rendes üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Balázs Hegedűs Zoltán	bizottság tagja
Cserei Zsolt	bizottság tagja
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Ilosvainé Héjja Karolin	beruházási és vagyongazdálkodási osztály
Molnár János	városgondnokság vezető
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Locsmáncsi Zsófia	jegyzőkönyvvezető, jogi-és szervezési referens
Balassa János	módosítást követően 2) napirendnél

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 5 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki azt vállalta. Javasolja, hogy a 3) A Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről szóló napirendet vegye le a bizottság a napirendről, mert a hivatal jelezte, hogy nem érkezett meg minden anyag az előterjesztéshez és az eredeti 9) A torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről kerüljön 6) napirendként megtárgyalásra. Majd a módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkatervéről
- 2) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról
- 3) A Bátorbágy 243 hrsz-ú ingatlan "kivett közterület" művelési ágának átminősítéséről
- 4) Bátorbágy Város Önkormányzata 2015. évi útfelújítási programjáról
- 5) Bátorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról
- 6) A torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről
- 7) A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről
 - a) az általános iskolai osztályok elhelyezése
 - b) az alapfokú művészeti iskola tanterem-igénye
 - c) az óvodai férőhelyek biztosítása

- d) kötelező eszközök és felszerelések biztosítása
 - e) A Sándor-Metternich-kastélyban előkészített tornacsarnok építésének ütemezési és továbbtervezési kérdései
- 8) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

1) A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkatervéről

Szakadati László: Javasolja, hogy a bizottságnak az ülésen kiosztott, a meghívótól eltérő beosztású és tartalmú 2015. évi táblázatba foglalt munkaterve az alábbiakkal egészüljön ki:

- a bizottság minden rendes ülésén tárgyalja „A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről” valamint „A közlekedési problémák rendezéséről” szóló napirendi javaslatokat, az utóbbi alatt a bizottság a munkatervben már szereplő, a márciusi ülésén tárgyalandó „A lakópark közlekedésének kérdései (járdák, forgalomlassítók, buszmegállók)” alpontot tárgyalja, az áprilisi ülésén pedig „A Szabadság út forgalomtechnikája” alpontot tárgyalja;
- a bizottság az áprilisi ülésén tárgyalja a „Közterület felügyelet rendezéséről” valamint „Az SZMSZ felülvizsgálatáról” szóló napirendi javaslatokat;
- a bizottság a júniusi és a szeptemberi ülésén tárgyalja a „Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézményi karbantartási-felújítási munkálatokról” szóló napirendi javaslatot;
- a bizottság a novemberi ülésén tárgyalja „A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájának összefoglalásáról” szóló napirendi javaslatot.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a fenti javaslatokkal kiegészített az ülésen kiosztott 2015. évi munkatervet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
1/2015. (I.20.) határozata**

A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Bizottság 2015. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a 2015. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint, az ülésen elhangzott módosító javaslatokkal kiegészítve elfogadja.

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG 2015. ÉVI MUNKATERVE

Időpontok	Napirendi pontok
január 20.	<ul style="list-style-type: none"> - A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkatervéről - Az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról - A Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről - A Biatorbágy 243 hrsz-ú ingatlan "kivett közterület" művelési ágának átminősítéséről - Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi útfelújítási programjáról - Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról - A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

	<ul style="list-style-type: none"> - az általános iskolai osztályok elhelyezése - az alapfokú művészeti iskola tanterem-igénye - az óvodai férőhelyek biztosítása - kötelező eszközök és felszerelések biztosítása - A Sándor-Metternich-kastélyban előkészített tornacsarnok építésének ütemezési és továbbtervezési kérdései - A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről - A torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről
február 17.	<ul style="list-style-type: none"> - Orsósmagnó Múzeum elhelyezésének megvizsgálása, fogadásának kialakítása - A Szily Kálmán út – Pátyi út kereszteződésének kivilágítása - A Vendel téri buszmegálló biztonságos megközelíthetőségének ügye, tervezett lámpás kereszteződés - A Vendel téri óvoda falainak vizesedése - A városból kivezető Ország úton az 5-ágú körforgalom átépítéséről - A Dózsa György utca és az 1-es út kereszteződésének forgalomszervezése - Tavaszi határbejárás előkészítése - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i>
március 17.	<ul style="list-style-type: none"> - A városi termelői piac működése - A Dózsa György út közlekedésével összefüggő egyéb kérdések (járda, lépcső, zebra, átmenő forgalom) - Önkormányzati részvétel a „Tavaszi szemétszüret”- ben - A hulladékgyűjtés szolgáltatójának éves beszámolója; A külterületi illegális hulladék lerakatok főszámolásának adminisztratív és operatív lehetőségei - A halastó körüli kerékpározás lehetőségének kialakítása - A Herbrechtingen tér használatának bővítése (burkolat, színpadi elem) - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i> (A Lakópark közlekedésének kérdései (járdák, forgalomlassítók, buszmegállók) - A Szent László utca csapadékvíz-elvezetésével összefüggő kérdések (eltömődött árkok) - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i>
április 21.	<ul style="list-style-type: none"> - Tájékoztatás a térfigyelő kamerarendszer telepítésének aktuális helyzetéről, beválásáról - Mezőri szolgálat visszaállításának megvizsgálása - <i>Közterület felügyelet kérdésének rendezése</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i> (A Szabadság út forgalomtechnikája - Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségei - Az iharosi forrásvölgy és a Levél utcai megkezdett csapadékvíz elvezetési munkálatainak folytatása - A Peca-tó fejlesztésével összefüggő kérdések (térkép, tájékoztató tábla) - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>Az SZMSZ felülvizsgálata</i>
május 19.	<ul style="list-style-type: none"> - A Szily-Fáy kastély és a Metternich kastély homlokzatainak felújítása - A Telek városrész rekonstrukciójának folytatása - A Városgondnokság szerepének, feladatkörének átgondolása - A torbágyi iskola udvari játékainak fejlesztése, bővítése - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i>
június 16.	<ul style="list-style-type: none"> - A Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának biztonságos megközelítése (korlát) - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézményi karbantartási-felújítási munkálatokról</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i>
szeptember 15.	<ul style="list-style-type: none"> - Az ingyenes felajánlott külterületi ingatlanokkal összefüggő kérdések - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézményi karbantartási-felújítási munkálatairól</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i>
október 20.	<ul style="list-style-type: none"> - Gazdátlanok tűnő, elhanyagolt külterületi ingatlanok rendbe tételének

	lehetőségei - <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i>
november 24.	- <i>A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről</i> - <i>A Településfejlesztési Bizottság 2015. évi munkájának összefoglalása</i> - <i>Közlekedési problémák rendezéséről</i>

2) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Szakadátí László: A mai napon a tájvédektől jött beadványra a foghíj, a nagyméretű parkoló, és a nagy épülettömeggel kapcsolatos felvetésekre reagálna. A parkoló még nincs kész, nem lesz nagy épülettömeg, családi házas jellegű épület lesz, ami illeszkedik majd a városképhez. Itt a kérdés a 29-es számú ház lebontása, és az, hogy ennek milyen hatása lesz az utcaképre. Ha ezt a házat lebontják, ezen a kb. 15 méter széles üres telken megközelíthető lesz az óvoda. Felvetődött benne, hogy olyan építészeti megoldást keressenek, ami pótolja a foghíjat és egyben a településképebe is illeszkedik.

Balassa János: Két aggály merült fel, az egyik, hogy ez helyi értékvédelmi terület, és az új épületekkel kapcsolatban a szabályok betartására akarták felhívni a figyelmet. A másik, az utcakép szempontjából fontos kérdés a 29-es számú épület, ha ezt az épületet elbontják, foghíj alakul ki, ami egy országosan védett ingatlan mellett van, műemléki környezetben. Megváltozik az utcakép, és szükséges lenne erről egy szakvélemény is. A 29-es számú épület eredetileg ugyanolyan épület volt, mint a 31-es és a 33-as. Azt később átalakították, a régi kataszteri térképek szerint az volt a legrégebbi épület, valószínűleg ez a kastélyhoz tartozott. Nem tudja milyen stádiumban van a tervezés, de fel kell hívni a tervezők figyelmét a rendelet 8.§-ára. Ez a foghíj és az épületmagasság kérdésében fontos.

Szakadátí László: Felmerült benne, hogy a 29-es ház helyére építsenek egy ugyanolyan házat, mint a másik kettő, így a templom és a kastély között három egyforma stílusú ház lenne, ez nyilván a városképbe beleillene. Ez az új ház is otthont adhat több olyan a város szempontjából fontos funkciónak is, aminek még nincs meg a helye.

Sólyomvári Béla: Kérdése, hogy a mai döntés kizárólag arról szól, hogy az értékvédelem alatt lévő épületnek a melléképülete ne legyen védett és ehhez szükséges a vonatkozó rendelet módosítása?

dr. Kovács András: Igen, ma a rendelet módosításról van szó, és nem arról, hogy hova és milyen formában teszik az óvodát. Egy dologra felhívna a figyelmet, ha a harmadik, 29-es számú épületet is meg akarja tartani az önkormányzat, akkor hogyan lehet majd megközelíteni az óvodát. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt a három épületet megtartja, mert utcaképi szempontból fontosnak tartja, - ahogy a Tájvéde kör a levelében leírja, az a *nagy épülettömeg*, ami mögé kerül, hiszen hatcsoportos óvodáról beszélnek -, akkor a jelenlegi két ingatlan hátsó része nem elegendő az előzetes felmérések szerint. Polgármester úr emiatt egyeztet a Levente utcai ingatlan tulajdonossal, hogy a telkéből területet vásároljon. Most a rendelet módosításról kell döntenie. Ha ezt elfogadja a testület, akkor lehet továbblépni, és a tervezéskor arról döntenie, hogy jó helyen van-e az óvoda. Ez még koncepcionálisan sincs még meg, hogyan férne el oda egy öt- vagy hatcsoportos óvoda. Szemben pedig a református egyház egy négycsoportos óvoda épületet szeretne megépíteni. Úgy tudja, hogy a tervek már készen vannak, és hogy ott is egy-két éven belül a kivitelezéshez meglesz a lehetőségük, ők is pályázati forrásra számítanak.

Balassa János: Ezen a néhány épületen nem csak egyedi helyi védelem van, hanem az egész terület értékvédelmi terület. A rendelet 8.§-a szerint a lehatárolt helyi értékvédelmi területen meg kell határozni a település szerkezetét, azaz a telek szerkezetét, az utcák vonalvezetését, a terület, közterületi rendszer telekbeosztásának beépítési struktúrájának karakterét. A 29-es ház lebontása lényegesen megváltoztatja a terület struktúráját, eddig csak az egyedi védelemről beszéltek, amivel egyetért, hogy az utcaképi szempontból fontos részek maradjanak meg, tehát az első traktusok, a hátsó rész pedig indifferens ebből a szempontból. Ott készüljön egy olyan épület, ami nem egy toronyház. A megközelítéssel kapcsolatban, itt egy nagy létszámú óvoda lesz, ahova a szülők, reggel és délután nagy mennyiségű autóval hozzák-viszik a gyermekeket, ez az iskola példáján is jól látható. Hogyan fogják megoldani az egyre növekvőbb forgalmú Nagy utcán keresztül, ahol most záróvonal

van, azt, hogy az autók beforduljanak az óvoda területére? Érdemes lenne a Levente utca felőli oldalt forszírozni, ami csöndes, nyugalmas hely, ott egy meglehetősen nagy parkolónak használható terület van, a csatorna mellett, a reformátusok telkei között, amit egyébként parkosításra szán a hatályos helyi építési szabályzat.

Kecskés László: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy most nem a tervekről és a forgalomtechnikai kérdésekről tárgyalnak, hanem a rendelet módosításáról.

Sólyomvári Béla: Az előző kérdésére magkapta a választ, most a rendelet módosításáról kell dönteniük, javasolja, hogy ezt támogassák és emellett köszöni, hogy fentiekre felhívták a bizottság figyelmét, és javasolja, hogy a tervezők figyelmét is nyomatékosan hívják fel ezekre a körülményekre és a rendelet 8.§-ában foglaltakra.

Szakadati László: Támogatja Sólyomvári Béla fenti javaslatát azzal, hogy a bizottság fogadjon el egy határozatot, hogy a 8.§ érvényesítése érdekében még egyszer vizsgálják meg a tervezők a 29-es számú ház esetleges pótlását, beépítését, és erre később térjen vissza a bizottság.

dr. Kovács András: A határozati javaslat pontos megfogalmazása miatt kérdezi, milyen tervezőket bízzanak meg? Nincs tervezője az óvoda épületének. A Város-Teampannon Kft. (Kft.) leírta, hogy a 29, 33, és 31-es épületet vizsgálta, üdvözlendőnek tartja és javasolja, hogy a két védett épület első traktusa, valamint a faragott mészkőből épített kerítések és kapuoszlopok mindenképpen maradjanak fenn. Vizsgálta mind a három épületet. Mind a három épületről beszélt, ha most ezt visszaadják újbóli vizsgálatra, ellent mondanak az oktatási és kulturális bizottság javaslatának, miszerint azonnal indítsák meg a tervezést, közbeszerzést. Úgy véli, hogy a Kft. mindhárom ingatlanra kitért, ha a bizottság a szakvéleményt visszaadja még egy vizsgálatra, az még egy hónap, amiben elmondják mi a véleményük a 29-ről, most már külön is beírva, ezzel további egy hónapot csúsztatna az óvoda tervezetése. Felhívja a bizottság figyelmét a szakvélemény 3. oldalára. A három épületnek a felhasználását kérték, azaz a 29-31-33-as épületeket a szakértő megvizsgálta, azt írja, megtartandó épületszárnyak, és a parkoló be van rajzolva a harmadik épület helyén. A 4. oldalon van egy vázlatos javaslat, gyakorlatilag egy parkoló van berajzolva a harmadik épület helyére.

Sólyomvári Béla: Ügyrendi javaslata van, a rendelet módosítását támogassa a bizottság azzal, hogy a majdani tervezők figyelmét hívják fel a rendelet 8.§-ában foglaltakra.

Kecskés László: Sólyomvári Béla ügyrendi javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 2/2015. (I.20.) határozata

Az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör. sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a módosító rendelet megalkotását. Kéri a bizottság, hogy a majdani tervezők fokozottan vegyék figyelembe a Rendelet 8.§-ában foglaltakat.

3) A Biatorbágy 243 hrsz-ú ingatlan "kivett közterület" művelési ágának átminősítéséről

dr. Kovács András: Azzal pontosítja az előterjesztést, hogy a határozati javaslatban foglaltak a helyesek, *kivett beépítetlen területre* kéri az átminősítést.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 3/2015. (I.20.) határozata

A Biatorbágy 243 hrsz-ú ingatlan "kivett közterület" művelési ágának átminősítéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a a Biatorbágy 243 hrsz-ú ingatlan "kivett közterület" művelési ágának átminősítéséről szóló előterjesztést és azt az alábbiak szerint támogatja:

A képviselő-testület a kérelemnek megfelelően támogassa a Biatorbágy, 243 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a valós használatának megfelelő „kivett beépítetlen terület” művelési ágra történő módosítás bejegyzését az ingatlan nyilvántartási adatokban.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi útfelújítási programjáról

Kecskés László: Javasolja, hogy a Petőfi utca kerüljön előrébb, a Pacsirta és a tavalyi listában szereplő, de a most előterjesztett listából kimaradt Guti ország utca mögé, ez utóbbi kerüljön vissza a listába a korábbi helyére a Pacsirta utca mögé. Javasolja továbbá, hogy a „Pecató Sóskúti úttal a Pecató hídig terjedő szakaszának felújítása” kerüljön előrébb a listán, a Petőfi Sándor utca mögé. A másik Peca tavi igény, a „Peca tó Kertbarátok tere Horhos u.-ig” kerüljön az előző Peca tavi igény helyére a Pipacs utca mögé.

Sólyomvári Béla: Az EU-s pályázatokból olyan utcákat építettek, ahol kötelező volt a kapuhoz aszfaltos bejáró építése. A tavalyi építkezések során a keret miatt erre nem volt lehetőség, erről a lakosságot is tájékoztatták. Ezért javasolja, hogy a határozati javaslatból töröljék azt a részt, hogy *útfelújítások tervezése során feltétlen gondoskodni kell a meglévő behajtó csatlakoztatásáról és a csapadékvíz elvezetésének megoldásáról.*

Szakadati László: Három kérdés van: a kapubeállások kérdése, a tervezés előkészítettségének kérdése és az építési sorrend kérdése. Javasolja, hogy a tavalyi sorrendet tartsák meg és az azóta felmerült igények kerüljenek a sorrend végére, illetve döntsön a bizottság arról, hogy mennyiben akarja ezt a sorrendet megbontani. Ő is javasolja, hogy a Pacsirta utca után kerüljön vissza a Guti ország utca.

dr. Kovács András: Sólyomvári Béla felvetésével kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy a határozati javaslatban a tervezés szó szerepel. Ez a lakosoknak egy lehetőség, hogy a megtervezett bejáratot a saját költségükön később megépíthessék, tehát ez csak a tervezésre vonatkozik. A kivitelezés az egy más kérdés. A csapadékvízzel kapcsolatban, az idei évben készített útfelújításokkal rengeteg probléma volt. Számtalanszor felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a kivitelezővel megkötött szerződések alapján, mivel egyszerűsített tervek alapján dolgoztak, nem volt lehetősége sem a műszaki ellenőrnek, sem a hivatalnak a kivitelezőt rászorítani a pontos és precíz munkára. Amit alpolgármester úr is javasolt, pontos előkészítés, pontos tervezés, engedélyes tervek szintjén, kiviteli tervek szintjén, amit aztán később a műszaki ellenőr is be tud tartatni, kell gondolkodni. Ha nincsenek jó tervek, akkor nem tudnak mit betartatni. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a kivitelező ott bújik ki, ahol akar. Arról nem beszélve, hogy időben el kell kezdeni a lebonyolítását, a közbeszerzésnél lényeges, hogy lehetőség szerint együtt kezeljék a közbeszerzés során az útfelújításokat, mivel az értékhatár az egybeszámítás miatt elérheti azt, hogy közbeszerzetni kell ezeket az útfelújításokat. Az idei évben már az Orgona és Raktár utca, ami soron következők voltak, ezek tervezése elindult. Reményeik szerint március-áprilisra el is készülnek, és ezt követően a kivitelezésük megindulhat a tavasszal. Alpolgármester úr fölvetette, hogy nincsenek sorszámozva az egyes utcák, ennek oka, hogy a korábbi sorrend egy korábbi 2014-es döntés alapján alakult ki. Ha a bizottság most azt javasolja, hogy a tavalyi évi sorszámokkal kerüljön újra meghatározásra a sorrend, akkor ez kerül a testület elő, de idén erről újból döntenie kell.

Sólyomvári Béla: A sorrenddel összefüggésben az lenne a javaslata, hogy a napirend elnevezését is változtassák meg, ne a 15-ös terv, hanem útfelújítási program legyen az elnevezése, így nem kell azt évente aktualizálni és a nulláról kezdeni. A másik, a csapadékvíz és a kapubeálló megterveztetésével kapcsolatban kéri a jegyző urat javasoljon egy olyan megszövegezést, ami az előbb elhangzott tényleges szándékukat tükrözi. Végül egyetért azzal, hogy az útfelújításokat, a teljes körű kivitelezési tervek és a szükséges engedélyek alapján végezzék, de azzal nem, hogy az éves feladatokat összevonva egy közbeszerzési pályázat keretében ütemezetten kell végezni. Emiatt, mivel minél nagyobb az érték, annál kisebb az esélye, hogy kis cégek tudnak indulni, javaslata, hogy ettől a mondattól tekintsenek el.

Szakadati László: Sólyomvári Béla fenti felvetéseire javaslatai a következők, egészüljön ki a határozati javaslat azzal, hogy a helyi vállalkozások esélyei nőjenek. A másik a behajtókra és a csapadékvíz elvezetésre vonatkozott, ezt a részt egészítsék azzal, hogy a behajtókra és a csapadékvíz elvezetésre külön költségvetés is készíthető legyen, amelynek alapján az adott ingatlanok tulajdonosainak lehetősége legyen a behajtók csatlakoztatását saját költségükön megrendelni. Végül a közbeszerzési pályázatokat úgy kell kiírni, hogy a helyi vállalkozások esélyei nőjenek.

dr. Kovács András: A Gutti ország utca kihagyását természetesen javítják a testületi ülésig és ahol volt, azaz a Pacsirta utca elé teszik. A másik kérdés, nem kell kötelezően kivitelezni a bejárókat. A tervezés sincs még meg, a tervezést követően a kivitelezésre - ha a közbeszerzést kiírják, a műszaki leírást a képviselő-testület rakja össze, azaz megfogalmazza, milyen műszaki tartalommal kívánja a beruházást megvalósítani. A tervezésnél azért kéri megtervezni a behajtókat, mert egyrészt, ha egy tervező utat tervez, a beállót is hozzátervezi, másrészt, ha később meg akarja rendelni tőle a lakos akkor azt már nem az önkormányzaton keresztül fogja, és kész tervek alapján fogja a kivitelezést kifizetni, ami koherens lesz az úttal. Valóban a tervezés költsége kicsit több, de ezzel a lakosokat segítik, ettől függetlenül a kivitelezést nem kell az önkormányzatnak kifizetnie. Azzal, amit Szakadati László javasolt kiegészülhet a határozati javaslat, mivel annak alapján az önkormányzat a beállók kivitelezését nem vállalta, csak a tervezését. A közbeszerzésnél a műszaki leírás az irányadó, ha nincs közbeszerzés, akkor pedig a vállalkozói szerződés. Közbeszerzés esetében megtehetik azt, hogy minden egyes utcára külön közbeszerzést tesznek, de az egybeszámítás szabályai már a tavalyi évben is előkerültek. Ha az utcák megépítésére vonatkozóan, azaz a kivitelezésre vonatkozóan a közbeszerzési értékhatárt túllépik, abban az esetben, minden egyes esetben közbeszerzést kell kiírni. Ezt meg lehet úgy tenni, hogy minden egyes utcára külön-külön, és úgy is, hogy egyben. Látható, hogy mennyi utcát szeretnének fölújítani, és akkor egybe írják ki a kivitelezést. Az idei év sokkal szorítóbb, látható az idei költségvetés előkészítésében, hogy a tavalyi évben erre elkülönített 120 millió forintos nagyságrend nem lesz megvalósítható. A közbeszerzés sem biztos, hogy kiírható, ezt minden egyes esetben meg kell vizsgálni, ez a költségvetés tárgyalását követően fog kiderülni, hány út felújítása kerül bele az idei évben. Ahogy mondta, a közbeszerzésben lehet úgy dönteni, hogy minden egyes utcát külön közbeszerzést tesznek, vagy egyben az egészet. Ezt a képviselő-testületnek kell eldönteni. Arra viszont felhívja a figyelmet, ha külön közbeszerzést tesznek, akkor minden egyes közbeszerzési eljárás elhúzza az időt és plusz költséget jelent.

Kecskés László: A beruházási és vagyongazdálkodási osztály munkatársától kérdezi, hogy van-e olyan utca, ami a tavalyi évben a listán szerepelt, és idén be tudják fejezni a munkát?

Ilosvainé Héjja Karolin: Az előterjesztés összeállításánál a koncepció az volt, hogy engedélyezési tervdokumentáció alapján bonyolítsák a kivitelezést. A másik lényeges körülmény, hogyha az utcákat csapadékvíz elvezetés szempontjából terveztetik és kiviteleztetik, akkor az idei évben csak erre lesz idő. A vízjogi engedély tervezése és engedélyeztetése több hónapot, minimum félévet felölelő folyamat. Az év második fele, sőt év vége fele lesznek vízjogi jogerős engedélyek. Először a csapadékvíz kivitelezését kell megkezdeni, nem tartja célravezetőnek elkezdni úgy a munkákat, hogyha bejön egy nagy hideg, nyitott, feltúrt vagy ad hoc módra gyorsan visszaállított elszaradott utcát hagyjanak a téli időszakra.

Kecskés László: Ez azt jelenti, hogy az idén kivitelezés, konkrét utépítés nem lesz.

Sólyomvári Béla: Szakadáti László előző javasatával egyetért. Kérdése, hogy minden esetben kell vízjogi engedélyt kérni, egy kisebb árok ásásánál is, szóval, ha bármit csinálnak, vagy pl. csak a bekötés esetén kell engedély?

Ilosvainé Héjja Karolin: Az ároklétesítés is engedély köteles tudomása szerint, így az is elnyújtja az engedélyezési időszakot, csak egy másik hatósághoz kell benyújtani.

dr. Kovács András: Ahogy azt korábban, számtalanszor előadta, rengetek problémájuk volt abból, hogy nem voltak engedélyes tervek. Ezért szeretnék azt az elvet felállítani már most januárban, amit a határozati javaslat is tartalmaz, hogy engedélyes szintű terveket kell készíteni azokra az utakra, amelyeket a képviselő testület megjelöl felújításra. Amennyiben az közbeszerzéssel érintett, akkor közbeszerzés útján kiválasztani a kivitelezőt, és ezt követően szerződésben rögzíteni a műszaki tartalmat, amely alapján kell megépíteni az utat. Természetesen műszaki ellenőrzés 2014-ben is megvolt. De elengedhetetlen a beruházási és vagyongazdálkodási osztály és a képviselő-testület munkájához is, hogy engedélyes szintű tervekből dolgozzanak, mert ahogy azt korábban is elmondta, ha van engedély, az engedélyező hatóság is előírhat olyan kitételeket, amelyeket be kell tartani.

Sólyomvári Béla: A csapadékvíz elvezetés gyakorlatilag mindenhol probléma. Legyen ez az év a tervezés éve, és ha lehetséges, akkor az előttük lévő összes utcát terveztessék meg, hogy jövőre csak pénz kérdés legyen a kivitelezés.

dr. Kovács András: Tájékoztatásul, az előterjesztés első oldalán látható, hogy két utca csapadékvíz engedélyes és kiviteli tervei körülbelül bruttó 2 millió forint, egyetért Sólyomvári Béla felvetésével, hogy az idei évben fel lehet készülni egy esetleges jövő évi útfelújításra.

Szakadáti László: Az eddig elhangzottak alapján kikristályosodott, hogy mi is a szándék, először is sorrendet mindenféleképpen állítsanak fel, a tavalyi évben már felállított sorrendet kövessék, és javasolja, hogy a határozati javaslat római I-el jelölt első részének bekezdéseit az alábbi szövegezéssel fogadják el:

- az útfelújításokat teljes körű engedélyes és kivitelezési tervek és a szükséges engedélyek alapján kívánja megvalósítani;
- az éves feladatokat közbeszerzési pályázat keretében ütemezetten kell végeztetni, oly módon, hogy a helyi kisvállalkozások esélyei nőjenek;
- az útfelújítások tervezése során feltétlenül gondoskodni kell a meglévő behajtók csatlakoztatásáról és a csapadékvíz elvezetésének megoldásáról oly módon, hogy a behajtók csatlakoztatására külön költségvetés készüljön, amelynek alapján az adott ingatlanok tulajdonosainak lehetősége legyen a behajtók csatlakoztatását saját költségükön megrendelni.

Tarjáni István: Támogatja Szakadáti László javaslatát, állítsanak fel sorrendet.

Kecskés László: A vitát lezárta. Az eddig elhangzott, a sorrendre vonatkozó módosító javaslatokat, a következők szerint foglalta össze: az előterjesztés mellékletét képező táblázatban szereplő sorrendet vegyék alapul, tehát az 1. A Dobóköz járdaépítés, az ezt követő sorrendet kövessék a következő módosításokkal, az 5. sorban lévő Pacsirta utca után a 6. a kimaradt Guti ország utca, a 7. a Petőfi utca, a 8. A Pecató Sós-kúti úttal a Pecató hídig terjedő szakaszának felújítása, ezután a táblázat szerinti sorrendben 9-től haladjanak tovább a számozással, egészen a 21. A Pipacs utcáig, ezt követően 22.-nek kerüljön be a Peca tó Kertbarátok tere Horhos u.-ig igény. Összefoglalja továbbá Sólyomvári Béla - a napirend elnevezésére vonatkozó - és Szakadáti László előbb elhangzott, a határozati javaslat megszövegezésére vonatkozó javaslatát. A határozati javaslatot a most összefoglalt módosító javaslatokkal és a kialakított sorrenddel együtt tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
4/2015. (I.20.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata útfelújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata útfelújítási programjáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint támogatja:

- I. Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésében Biatorbágy Város Önkormányzat útfelújítási programja során kiemelt hangsúlyt fektet az alábbiakra:
- az útfelújításokat teljes körű engedélyes és kivitelezési tervek és a szükséges engedélyek alapján kívánja megvalósítani;
 - az éves feladatokat közbeszerzési pályázat keretében ütemezetten kell végeztetni, oly módon, hogy a helyi kisvállalkozások esélyei nőjenek;
 - az útfelújítások tervezése során feltétlenül gondoskodni kell a meglévő behajtók csatlakoztatásáról és a csapadékvíz elvezetésének megoldásáról oly módon, hogy a behajtók csatlakoztatására külön költségvetés készüljön, amelynek alapján az adott ingatlanok tulajdonosainak lehetősége legyen a behajtók csatlakoztatását saját költségükön megrendelni.
- II. A fentiek figyelembevételével Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az alábbi utak- utcák engedélyes és kiviteli tervezési munkálatainak költségeire nyújt fedezetet a 2015. évi költségvetésében:

s.sz	Közterület megnevezése	Mennyiség	Javasolt felújítás	becsült bruttó felújítási költség	Megjegyzés
1	Dobóköz járdaépítés	1,5 m széles, 175 m ²	terméskő burkolat	tervezést követően	Tervezést követően engedélyeztetni kell
2	József A. utca Kamilla utcáig	620 m ² , szikkasztó árokkal	Itatásos technológia	5 800 000	Előzetes egyeztetést követően itatásos technológia került meghatározásra, amely nem engedély köteles
3	Raktár utca - engedélyezési és kiviteli tervek megrendelésre kerültek	710 m ² burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	A szükséges jogerős engedélyek megszerzését követően végezhető el, a csapadékvíz elvezetés magánterületet érint, a tulajdonossal megegyezés szükséges
4	Orgona utca-engedélyezési és kiviteli tervek megrendelésre kerültek	435 m ² burkolat, süllyesztett szegéllyel	5-6 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
5	Pacsirta utca	270 m ² burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
6	Guti ország utca	240 m ² burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	2 438 400 Ft	
7	Petőfi Sándor utca felújítása		5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, süllyesztett szegéllyel	Tervezést követően	Becsült összeg, a meglévő terveket aktualizálni kell, nem tartalmazza járda, gépkocsi behajtók és

					<i>a csapadékvíz elvezetés költségét</i>
8	<i>Pecató Sósikúti úttal a Pecató hídig terjedő szakaszának felújítása</i>	<i>1350 m2 burkolat szegély nélkül, 0,75 m padka</i>	<i>2+5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül</i>		
9	Kölcsey utca	540 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	1 000 000	Út és csapadékvíz elvezetés engedélyezési költsége
10	Akácfa utca	650 m2 burkolat, szegély nélkül	6 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	250 000	Meglévő tervek aktualizálása
11	Hársfa utca	650 m2 burkolat, szegély nélkül	6 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	250 000	Meglévő tervek aktualizálása
12	Határ utca	1520 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	2 600 000	Út és csapadékvíz elvezetés engedélyezési költsége
13	Iharos sportpálya körüli út Keserűkút utcától indulva	750 m2 burkolat, 750 m2 profilozás	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	Magánterületet érint, a tulajdonosokkal való egyeztetést követően
14	Hatház utca (közműépítés kell még)	450 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
15	Rezeda utca	480 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
16	Kakukkfű utca	210 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
17	Kamilla utca (közműépítés kell még)	1650 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
18	Virág utca	600 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
19	Tas vezér utca	390 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	

20	Patak utca (közmu építés kell még)	3300 m2 burkolat, szegély nélkül	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	A Kolozsvári utcától a felső meredek 250 méteres szakasz folyamatos javítást igényel - csapadékvíz elvezetés nincs megoldva
21	Pipacs u.				
22	Peca tó Kertbarátok tere Horhos u.-ig	500m2 burkolat, 500m2profilozás	5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	tervezést követően	
23	Szarvashegy 2-s út szakaszosan	240m2 burkolat szakaszosan	20cm C-16 beton burkolat	tervezést követően	
24	Kolozsvári úti járda				
2015. évre eddig felmerült új igények					
25	Ürgehegy feltáró út II-III dülő közötti szakasza	1280 m2 burkolat süllyesztett szegéllyel	2+5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, süllyesztett szegéllyel		
26	Dózsa György utcai MÁV vasúti átjáró melletti lépcső újjáépítése	27 m2 lépcső + viacolor burkolat	vb. szerkezetű lépcső	4 200 000	Tervek elkészültek
27	Csokonai utca - elkészült új támfal szakasz mentén	135 m2 terméskő burkolat	Szárazon rakott terméskő burkolat	Tervezést követően	
28	Csokonai utca, Varga rektor utca hiányzó szakasza – csapadék víz csapadékvíz elvezetés befogadóig történő elvezetésével	1500 m2 terméskő burkolat	Szárazon rakott terméskő burkolat	3 000 000	Kizárólag az út és csapadékvíz tervezése, engedélyeztetés díja kerül tervezése.
29	Barackvirág utca forgalom lassítása	4 db küszöb kiépítése		3 000 000	tervezési és kivitelezési költség
30	Fő utca 78-90. sz. közötti szakasz		5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	750 000	Út és csapadékvíz elvezetés tervezési, engedélyezési költsége
31	Dózsa György utca		5 cm AC-11 aszfalt kopóréteggel, szegély nélkül	750 000	Út és csapadékvíz elvezetés tervezési, engedélyezési költsége

5) Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról

Szakadati László: Tekintse a bizottság az előterjesztés mellékletét képező táblázat az intézményvezetők által benyújtott igényeknek. Javasolja, hogy az egyes sorokból a bizottság emelje ki és az 1. prioritásba sorolja azokat a sorokat, amelyeket valóban fontosnak tart elvégezni. Konkrét módosító javaslata, hogy 2015. évben csak a megtervezés készüljön el a Kolozsvári utcai sportpályánál szereplő tételek, valamint az Iharosi sportpályánál szereplő 225-226-os tételek esetében.

Sólyomvári Béla: A 38,5 milliós keretösszeg meghatározással egyetért, azt javasolja elfogadásra. A táblázatban sok helyen szerepel a villámvédelem, érintésvédelem, elektromos hálózat felmérése, illetve felújítása. Ezek szakértelmet igényelnek, lehetne a hivatalban egy szakember, aki megfelelő tanfolyammal vagy szakképesítéssel rendelkezik, így ezeket a munkákat is el tudná végezni.

dr. Kovács András: Mivel a csapadékvízvezetés beruházás és nem felújítás, javasolja, hogy az Iharosi sportpályánál szereplő 225 és 226-os tételek a költségvetésbe a felhalmozási kiadások sorába kerüljenek át. Sólyomvári Béla felvetésére, megvizsgálják, hogy van-e lehetőség erre a hivatalon belül szakember alkalmazására.

Balázs Hegedűs Zoltán: Javasolja, hogy az EU-s energetikai pályázatokra különítsenek el további, a határozati javaslatban megjelölt keretösszegeken felül egy meghatározott összegű önrészt a Sándor-Metternich kastély fűtésszabályozásának korszerűsítésére.

Tarjáni István: KEOP pályázatra nyújtottak be anyagot, amelyben a Sándor-Metternich kastély és más önkormányzati intézmény is szerepel. Olyan költségvetést fog jegyző urral javasolni, amiben a KEOP pályázatnak az önrésze is benne van.

Győri Ferenc: Készítettek egy femérést a Sándor-Metternich kastély nyílászáróiról, körülbelül 100-105 millió forintot tesz ki a teljes cseréjük.

Balázs Hegedűs Zoltán: Ez esetben javasolja, hogy ennek az összegnek a 30%-át tekintsék önrésznek, azaz 40 millió forintot különítsenek el erre a célra.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta, és Szakadati László 225-226-os sorokra, valamint a Kolozsvári sportpályára vonatkozó módosító javaslatát, dr. Kovács András ugyancsak a 225-226-os sorok költségvetésben való áthelyezésére vonatkozó módosító javaslatát, Sólyomvári Béla 38.5 millió forintos keretösszegekre vonatkozó javaslatát és Balázs Hegedűs Zoltán 40 milliós önrész ekülönítésére vonatkozó módosító javaslatát együtt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 5/2015. (I.20.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról szóló előterjesztést Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról szóló előterjesztést az alábbiak szerint támogatja:

A képviselő-testület a beérkezett felújítási igények és a költségbecslés figyelembe vételével a 2015. évi intézmény felújítási munkák elvégzésére 38.500.000,- Ft költségvetési keretet biztosítson.

A képviselő testület az EU-s energetikai pályázatokra különítsen további 40.000.000,- Ft önrészt a Sándor-Metternich kastély fűtésszabályozásának korszerűsítésére.

Az Iharosi sportpályánál szereplő 225 és 226-os tételek a felhalmozási kiadások sorában kerüljenek át a költségvetésbe. 2015. évben csak a megtervezés készüljön el a Kolozsvári utcai sportpályánál szereplő, valamint az Iharosi sportpályánál szereplő 225-226-os tételek esetében.

A képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a 2015. évi intézmény felújítás költségvetési keretén belül állítsa össze a 2015. évi intézmény-felújítási programot.

6) A torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy az új rendre való tekintettel forgalomszámlálást kellene végezni és a Karinthy utcára egy úgynevezett „kiss and drive” típusú parkoló kialakítására készüljön terv.

Molnár Jánosné: Megismétli az oktatási és kulturális bizottságon általa előadottakat, konkrét javaslatai a következők: a Kossuth Ferenc utca aljáról eltűnt táblát pótolják; a Meggyfa utca torkolatánál jól láthatóan tegyenek ki lakóövezeti táblát; a Karinthy Frigyes utcai kapunál tegyenek ki várakozni tilos táblát az egész szakaszra, azaz az iskola teljes hosszára, a másik oldalra pedig megállni tilos táblát; a Karinthy Frigyes utcában, ahol felújították a körforgalmat, a jövőre nézve egy iskolai parkolót kellene kialakítani; Meggyfa utcánál, egy 3 állású térfigyelő kamera felszerelése szükséges, ami belát a Karinthy Frigyes utca, a Kisköz és a Meggyfa utca felé; kiemelt gyalogjárda létesítése a Kisköz utcából, ahol felmennek a gyerekek az iskola felé; balesetveszélyes a vasút felőli lépcső, annak a felújítása szükséges, a parkolótól függően a Karinthy utca végén lévő parkolótól az Iskola utcában egy lépcső kialakítása.

Szakadati László: Meg kell várniuk az engedélyeztetést annak függvényében lehet csak továbblépni.

Balázs Hegedűs Zoltán: Mindenki ezen a két utcán keresztül szeretné megközelíteni a reggeli forgalomban az iskolát, a Meggyfa és a Kossuth Ferenc utcán. Az is megoldás lehetne, ha kicsit följebb mennek, a CBA-nál levő körforgalmat összekötik a Mária királyné utcával, így három métert kellene gyakorlatilag összekötni, ha ennek nincs akadálya, akkor ezzel az útösszekötéssel ezen az utcán is megközelíthető lenne az iskola.

(Sólyomvári Béla 17:45-kor elhagyta az ülést)

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Sólyomvári Béla valamint Molnár Jánosné módosító javasataival együtt tette fel szavazásra a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 6/2015. (I.20.) határozata

A torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a torbágyi iskola környékének közlekedésével összefüggő kérdésekről szóló tájékoztatót és azt az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:

- az új rendre való tekintettel forgalomszámlálást kellene végezni;
- a Karinthy utcára egy úgynevezett „kiss and drive” típusú parkoló kialakítására készüljön terv;
- a Kossuth Ferenc utca aljáról eltűnt táblát pótolják;
- a Meggyfa utca torkolatánál jól láthatóan tegyenek ki lakóövezeti táblát;
- a Karinthy Frigyes utcai kapunál tegyenek ki várakozni tilos táblát az egész szakaszra, azaz az iskola teljes hosszára, a másik oldalra pedig megállni tilos táblát.
- a Karinthy Frigyes utcában, ahol felújították a körforgalmat, a jövőre nézve egy iskolai parkolót kellene kialakítani;
- Meggyfa utcánál, egy 3 állású térfigyelő kamera felszerelése szükséges, ami belát a Karinthy Frigyes utca, a Kisköz és a Meggyfa utca felé;
- kiemelt gyalogjárda létesítése a Kisköz utcából, ahol felmennek a gyerekek az iskola felé;
- balesetveszélyes a vasút felőli lépcső, annak a felújítása szükséges, a parkolótól függően a Karinthy utca végén lévő parkolótól az Iskola utcába egy lépcső kialakítása szükséges.

7) A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

- a) az általános iskolai osztályok elhelyezése
- b) az alapfokú művészeti iskola tanterem-igénye
- c) az óvodai férőhelyek biztosítása
- d) kötelező eszközök és felszerelések biztosítása
- e) **A Sándor-Metternich-kastélyban előkészített tornacsarnok építésének ütemezési és továbbtervezési kérdései**

dr. Kovács András: Röviden ismertette az oktatási és kulturális bizottságon elhangzott javaslatokat. Az a) alpont tekintetében a Sándor-Metternicht kastélynál a szakaszolásnál kértek az oktatási és kulturális bizottságtól egy döntést. Az eredeti két szakaszból, három szakasz lett. Az egyes szakasz az öt tanterem, amelynél az NSK-val szerződéskötés van folyamatban, a kivitelezés valószínűsíthetően az idei évben októberben készül el. Erre vonatkozóan az oktatási és kulturális bizottság tett javaslatokat, hogyan tudná azt az időszakot megoldani. Két tanterem biztosításáról van szó. Kérték, hogy a biai református egyházzal és a katolikus egyházzal történjen egyeztetés valamilyen bérleményre vonatkozóan, valamint kerüljön megvizsgálásra, hogy a normál irodai konténerek bérlete a két hónapra mennyibe kerül. Az új óvoda estében, a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda bővítésnél a tervezés előkészületei megindultak, az oktatási és kulturális bizottság támogatta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcában új csoportszoba kerüljön kialakításra, így a képviselő-testület elé már egy vázlatos terv fog kerülni, így lehet dönteni a tervezésről. Valamint kérték, hogy az óvodaépítéshez kapcsolódóan a tervezési közbeszerzés induljon el. A testületi ülésig el fog készülni a fél tornateremre vonatkozó kivitelezési tervezési közbeszerzés, az idei évben várható a tornateremre vonatkozóan pályázat kiírása, ehhez pedig engedélyes tervekkel kell rendelkezni. A B ütemhez tartozó tornateremre vonatkozóan már van megkötött szerződésük, a másik esetében a fél tornateremre vonatkozóan pedig közbeszerzés fog kiírásra kerülni, a testületi ülésre el fog készülni az anyag.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és az oktatási és kulturális bizottság javasatait tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
7/2015. (I.20.) határozata**

A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén elhangzott javaslatokat.

8) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

dr. Kovács András: A közbeszerzést szeretnék elindítani a helyi építési szabályzat elkészítésére, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás alapján, amelyhez minimum 3 meghívott szervezet kell, erre vonatkozóan várják a javaslatokat a bizottságtól, ezeknek a testületi ülésig kell beérkezniük, a polgármester úr is meg fogja tenni a javaslatait. A határozati javaslatot kéri elfogadni.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
8/2015. (I.20.) határozata

A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja, hogy a képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Biatorbágy településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére indítson hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást.

A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldje meg:

-
-
-

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. január 30.

További javaslat, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az ülést 17 óra 52 perckor berekesztette.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag