



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-46/15/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2015. május 19.** napján 15 óra 15 perckor a Városházán megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Sólyomvári Béla	bizottság tagja
Tálas-Tamássy Richárd	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
dr. Kovács András	jegyző
dr. Locsmándi Zsófia	jegyzőkönyvvezető
Farkas Béla	módosítást követően 1) napirendinél
Balassa János	módosítást követően 1) napirendinél
Várhelyi Tibor	módosítást követően 1) napirendinél
Kis Pál	módosítást követően 1) napirendinél
Kurucz Ilona	módosítást követően 1) napirendinél

Kecskés László: Köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes, Cserei Zsolt és Balázs-Hegedűs Zoltán előre jelezte távollétét. Felkérte Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt vállalta. A hivatal tájékoztatása szerint javasolta a 2) *A Peca-tó fejlesztésével összefüggő kérdések (térkép, tájékoztató tábla, vízvételi lehetőség a meglévő 2 kútból), az 5) A mezőri szolgálat és a közterület felügyelet kérdésének rendezéséről, a 7) A Faluház gépjárműjének cseréjéről, a 10) A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendelet módosításáról, és a 13) Körzeti megbízotti iroda elhelyezéséről* szóló napirendi pontok levételét. A megjelentekre tekintettel javasolta, hogy az eredeti 9) *Tájékoztató a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról* szóló napirendet, elsőként tárgyalja a bizottság. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Tájékoztató a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról
- 2) Bátorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 3) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről
- 4) Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

- 5) Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségeiről
- 6) Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyai alagsori épületrészének felújítására
- 7) A természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosításáról
- 8) Az engedély nélküli építkezések felméréséről
- 9) Kitüntetések, 2015. évi adományozásáról (zárt)

1) Tájékoztató a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról

Honvédné Üveges Ildikó: A kivitelező garanciában elkezdte a növénytelepítéssel kapcsolatos pótmunkákat, a kifagyott támfalszakaszok javítása is folyamatban van, a Varga rektor utcában az oszlopok és a lámpatestek kihelyezésre kerültek, reményeik szerint az ELMŰ 1-2 héten belül beköti a rendszert.

Farkas Béla: A föld folyik tovább a támfalra, a kapuba nincs elvégezve a vízevezetés. Javasolja, hogy a növényzetet egy héten egyszer locsolják meg, függetlenül attól, hogy a kivitelező kimegy-e vagy sem. A lakosokat is szólítsák fel, hogy tegyék rendbe a portáikat, Kéthelyi úr előtt megint nagy a bozót. Mikor kezdik el a Csokonai utca építését, szeretnék, ha térköves lenne az út, ha a szélére kitennék a nagyköveket, lehetne takarítani az utcát. Köszöni, hogy a szikkasztó árkok be lettek fedve.

Honvédné Üveges Ildikó: A szikkasztó árkok a tervező mérnökkel lettek kijelölve, funkciójuk az volt, hogy a hirtelen lezúduló csapadék ne azonnal jelenjen meg az Arany János utcában, és hogy legyen egy ideiglenes tároló kapacitás. Azzal, hogy fel lett töltve, nem tölti be a funkcióját. A tavalyi esőzés sem az utépítéseknek, sem a betelepített növényzetnek nem segített.

Kecskés László: Az idei év útjavításáról, azon belül is Várhelyi Tiboréknál lévő útszakasról, ami rendkívül lesüllyedt, csak terepjárával lehet ott közlekedni, és a murvázásról érdeklődni.

Honvédné Üveges Ildikó: A kátyúzásokat folyamatosan csinálják, az utépítésre idén nem kerül sor, de arra sincs keret, hogy tervezésre adjanak megbízást. Nagyon meredek a Csokonai utcának az említett szakasza, ha murváznak, azt lemossa az első nagy eső. Az utépítő mérnökkel kimennek és megnézik, milyen ideiglenes megoldás van erre a problémára. A statikus szerint a gond, hogyha felmennek a meredek szakaszon a Kálvin térről, van ott egy ház, ami nagyon nagy bevágásban készült, a Varga rektor meredek szakaszánál az elkészült támfal szakasz bírja a terhelést, a régi, amihez a tulajdonos nem nyúlt hozzá, az nem, az megerősítésre szorul, így az a támfal szakasz egy utépítést nem fog elbírní. Az idei költségvetésbe be van tervezve a Dobó köz járdaépítésének tervezése és engedélyeztetése, ez is a Telek városrészhez tartozik.

Balassa János: Kéri, hogy az elkövetkezendő munkák során jobban vegyék figyelembe a kivitelező kiválasztását, mert nagyon eltértek a tervektől és nem érti, hogy lett ez így átvéve, illetve ha még nem lett átvéve, akkor fontolják meg, hogy mit akarnak tenni.

Honvédné Üveges Ildikó: A tervező, bár hívták, a munkák alatt nem jött ki, műszaki ellenőr végig jelen volt, a támfal szerkezetében a tervtől való eltérések nem történtek. Tervi szinten egy dolog nem volt megoldva, hogy 85 fokos rézsűben nem áll meg a föld. A tervező a 85 fokos rézsűre földet rajzolt. A kivitelezés alatt, amikor elbontásra került a régi zsalukő támfal és azt beljebb kellett tolniuk a Farkasék telke irányába, ott egy olyan meredekség alakult ki, amire más megoldás nem volt alkalmazható. A műszaki ellenőr statikus mérnök volt, az ő helyszíni művezetése alapján készült oda az a terméskő támfal, ami a 85 fokos rézsűt megtámasztja, teherhordó szerepe nincs, mert mögötte cölöpalapozás készült, magára a behajtó teherhordó viselésére. A kivitelezőt a tervező, azaz a Pagony Kft. javasolta.

Kecskés László: A növények telepítése és gondozása a Városgondnokság rendszeres feladata lesz?

Honvédné Üveges Ildikó: A kiviteli szerződésben nem vállalta a kivitelező a növényzet fenntartását karbantartását, amikor átadja onnantól kezdve, feltételezi, fog szülni erre vonatkozóan egy vezetői döntés.

Kurucz Ilona: Négy éve aláírást gyűjtöttek, hogyan szeretnék ezt a városrészt, ezt beadták az önkormányzathoz, az egyik kérés az volt, hogy a kövek miatt ez a terület legyen védett, illetve úgy tudják, hogy ez már védett. Azonban megváltozott a környék színvonala, az egyszerűség helyett már komoly épületeket építenek oda. A Tájvédő körnek is a tagja, a tanösvényre vonatkozó támogatási kérelmüket már korábban eljuttatták az önkormányzathoz, ez nem önös, hanem közösségi elképzelés, sok lakónak tetszett. Korábban a kövek úgy voltak lerakva, hogy a fát és a szemet is teherautóval szállították a Csokonai utcán, a vízárkok ki volt alakítva a víz útját követve. Megjegyzi, hogy amikor a támfal építése elkezdődött, véletlenül elszakították a tűzcsapot, és emiatt az iszap és az anyag beborította a háza tővét. Visszatérve az utca építésére, ha ezekkel a kövekkel nem is, de a bazaltkövekkel ki lehetne rakni az utcát, az aszfaltozott úttest nem illeszkedne a sok felújított parasztházhoz. Négy éve is felvetődött, ha a tervek meglennének, az EU-ból lehetne támogatást kérni. A másik, hogy négy család van abban az utcában, akik télen nem tudnak semmilyen körülmények között gépkocsival közlekedni, a mentő és a tűzoltó sem tudja megközelíteni az ingatlanjaikat. A Pénzeséknél kiszélesítették a kapufeljáró, ezzel megghiúsították számára, hogy az Arany János utca felől közelítse meg az ingatlanját. A Kálvin tér felől pedig a kátyúk miatt tönkremehetnek az autók. Összefoglalva a kérése, hogy az Óvárost, a domboldalt, a Varga rektor és a Csokonai utca környékét helyi értéként kellene kezelni.

Várhelyi Tibor: Kéri, hogy a tervezésbe őket is vonják be. A Csokonai 1. és 6. szám közötti szakaszon is van egy támfal, a szerkezete rossz, utépités esetén erre figyelemmel kell lenni. A tervezés során arra is figyelemmel kell lenni, hogy nagy gépeket ne használjanak. Egy erősített útalapot kell tervezettni ezen a szakaszon. A Csokonai utca 10. szám előtt is van egy támfalrész, ezzel mi fog történni az utépités során. Probléma a csapadékvíz elvezetés, azoknál az ingatlanoknál ahol támfalak vannak, telken belül nem megoldás az elszikkasztás, mert gyengítenék szerkezetileg ezeket a támfalakat, ezeket ki kell engedni az utcára, ezért örvendetes, hogy az önkormányzat a felszín alatti vizek elvezetésével próbálja megoldani a kérdést. A közművekkel fel kéne venni kapcsolatot, hogy kössék be a csatlakozásokat, hogy később, ha megvan az út, ne kelljen újból felbontani azt. Végig kell azt is gondolni, hogy milyen járművel lehessen bejutni a területre, pl. lesz-e házhoz menő szemétszállítás. A Csokonai utca elején van egy villanyoszlop, ami a közlekedést akadályozza, ezt meg lehetne szüntetni és a betáplálást ezen a szakaszon egy feljebb megépülő oszloptól lehetne megoldani. A Csokonai u. 26-nál, ahol megépült a támfal, a kerítés ki lett rakva 1 méterrel, ez az út nyomvonalát befolyásolja, és a közműtervek is a korábbi állapot szerint készültek, így ezek a változások is kihatással vannak a közműtervekre, így pl. a gáz nyomvonalára ráépült a kerítés, a védőtávolságok nem lettek betartva. A tervezésnél a helyszínen kell megvizsgálni az útvonal magassági vonalvezetését, ne csak a tervek alapján készítsék el, ezeket az ott lakókkal is egyeztetni kell, mert a gépkocsi és más bejárókat velük is egyeztetni kell. Pl. a Varga rektor utca 7. szám alatt, az újonnan megépült szakaszon van, a betemetett szikkasztó árkokkal szemben az ő kapubejárójukhoz beesik a víz. Az útfelületet úgy kellene kialakítani, hogy azt lehessen takarítani, lehet gondolkodni termésköben, de annak legalább annyira simának kellene lennie, hogy az takarítható legyen, anyagát is jól meg kellene gondolni, pl. a terméskövet nem lehet sózni. A Csokonai utca 6. szám alatti tulajdonos javítja, építi a támfalát, de segítséget szeretne az önkormányzattól a merevítő oszlopokhoz. A járdán való parkolásra, a biai református temető rendezetlen területére és az esővíz elvezetés problémájára is szeretné felhívni a figyelmet. A támfalon telepített növényzet locsolásával kapcsolatban, ha az önkormányzatnak van vízfordási engedélye, ha oda le lenne téve egy 1 köbméteres tartály, azt időnként megtöltenék vízzel, így megoldható lenne a locsolás.

dr. Kovács András: Felhívja a figyelmet a testület januári döntésére, a 4/2015.(I.29.) számú, az útfelújítási programról szóló határozatra, ebben szerepel a Dobó köz járdaépítésének engedélyezése, kiviteli tervek elkészítése, ezt követően, a listában szereplő egyes utcák más területen vannak. A határozat szerint az engedélyes és a kiviteli tervekkel kell megcsinálnia a hivatalnak, az engedélyezés folyamatába a lakosokat, lakossági fórum keretében be lehet vonni. Fontos része a határozatnak, hogy a meglévő behajtókat is fel kell mérni, az útcsatlakozásokra és a csapadékvíz elvezetésre is megoldást kell, hogy adjanak a tervek. Az útfelújításra az idei költségvetés 7 millió forintos keretet tartalmaz, ez az utcák tervezésére lesz elegendő, kivitelezésre az idén nem kerül sor.

Honvédné Üveges Ildikó: Balassa János felvetésére, a támfal szerkezet vasbeton vagy zsalukő támfal, egyenértékű a megoldás, méretezték, ugyanazt a terhet viseli, a támfal a tervezők által kiválasztott minőségben és mennyiségben készült el, a kivitelező kiválasztásánál öt árajánlatot kért be az önkormányzat, ahogy említette a kivitelezőt, akit az önkormányzat kiválasztott a tervezők kifejezetten javasolták, azzal, hogy jók a referenciái és nekik is sokat dolgozott a cég.

Kis Pál: Csokonai utca 4. szám alatti tulajdonos. A Varga rektor utcában ahol az építkezés folyt, a teherautók eléggé tönkretették az utat, van egy kis tér, ahol a Csokonai és a Varga rektor utca szétválik, ahol a Csokonai utca lemegy, ott ők megcsinálták a csatornázást, akkor a köburkolat helyre lett rakva, most már szinte személygépkocsival alig lehet lemenni rajta, azt kéri, hogy azt a részt egyenlítsék ki, a mentő sem fog tudni oda felmenni. A murvát is kimosta a víz, mert cement sem került bele.

Kecskés László: Osztályvezető asszony jelezte, hogy kimegy felmérni a területet és erre is figyelmet fog fordítani. Ha technikailag ez kivitelezhető, akkor ezt megoldják.

Farkas Béla: A locsolás továbbra sem megoldott, 5 köbmétert már ellocsolt erre a területre, erre szeretne választ kapni.

Kecskés László: Igyekeznek erre megoldást találni. További hozzászólás nem volt a vitát lezárta a feltette szavazásra a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
62/2015. (V.19.) határozata**

Tájékoztató a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról szóló tájékoztatót és támogatja annak elfogadását.

2) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

Czuczor Orsolya: A rendeletervezetben a bevételi és a kiadási főszámok számmal és betűvel jelölt értékei eltérnek, a számmal jelöltek a helyesek, ezt a testületi ülésig javítja.

Sólyomvári Béla: A 700 milliós áthozat az bruttó jellegű, illetve ebből mennyi az az összeg, ami növeli az önkormányzat mozgásterét 2015-ben?

Czuczor Orsolya: A költségvetés készítésének a technikája, hogy a pénzmaradványt visszatervezik, ha jól emlékszik 750 millió értékben került a pénzmaradvány megbecsülve, visszatervezésre, így nincs számottevő mozgástér.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a rendelet tervezetet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
63/2015. (V.19.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést és támogatja a rendelet tervezet megalkotását.

3) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

dr. Kovács András: Tájékoztatja a bizottságot, hogy jövő hét kedden egy rendkívüli ülés keretében elkezdődik az egyeztetése a beérkezett kérelmeknek, a főépítész úr a tervezők kérésének megfelelően kéri írásban, május 29-ig az email címére az önkormányzatot érintő véleményeket, amelyek az önkormányzat ingatlanjait érintik. A tervező felé június elején van az önkormányzatnak adatszolgáltatási kötelezettsége, ehhez fontos, hogy az önkormányzat igényei is megfogalmazásra kerüljenek. A tájékoztató a szerződés szerinti ütemtervet is tartalmazza, jövő év februárjában lép hatályba az új helyi építési szabályzat. Az ütemterv szerint látható, mikor milyen feladatokat kell elvégezni, a településfejlesztési bizottság minden hónapban fogja tárgyalni ezt a kérdést.

Szakadati László: Konkrét kérdéseken túlmenően, több területről volt szó a koncepció kapcsán, pl. a külterületekről, az azokból eredő koncepcionális HÉSZ változtatások megjelennek-e már ebben az anyagban?

dr. Kovács András: A koncepcióban foglaltakat a HÉSZ vonatkozásában a tervezők felé meg kell fogalmazni, most a konkrét igényeket várják a tervezők, hogy mit szeretne az önkormányzat, ezt a tervezők a koncepcióból nem tudják kiszűrni. Az integrált településfejlesztési stratégia júniusban elkészül, az a HÉSZ-be bedolgozásra fog kerülni. Amire várnak most a tervezők, helyrajzi szám szerinti igények, övezeti jel változtatására vonatkozó igények, ezeket részletesen kell meghatározni az önkormányzatnak, ezt a koncepció nem tartalmazza, az egy irányvonalat ad meg.

Szakadati László: Ki fogja ezt megadni, ez szakmunka, a koncepcióhoz tartozó szakmai lépések lebontása szakmai kérdés, ki fogja ezt megcsinálni, mivel jegyző úr az önkormányzatot említette. A koncepciót ki fogja algoritmizálni a tervezők részére? Azt gondolta, hogy ez a tervezők vagy a koncepciókészítő dolga. Megint egy vákuumot lát ebben, amit, mint kívülállók majd elkezdnek barkácsolni.

dr. Kovács András: Ez fő részben a főépítész úr feladata, neki jelenleg van egy segítője is. A főépítész úr öt éve ismeri a településsel kapcsolatos kérdéseket, az ő feladata ezt tervezői szintre vetíteni, természetesen a tervezők ebben tudnak neki segíteni.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a tájékoztatót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
64/2015. (V.19.) határozata**

A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a helyi építési szabályzat megalkotásáról szóló tájékoztatót és támogatja annak elfogadását.

4) Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

Kecskés László: Hozzászólás nem volt tekintettel arra, hogy a bizottságnak két határozatot kell hoznia, először a határozati javaslatot tette fel szavazásra

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának**

65/2015. (V.19.) határozata

Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kecskés László: A rendelet tervezetét tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának 66/2015. (V.19.) határozata

Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja a rendelet tervezet megalkotását.

5) Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségeiről

Szakadáti László: Alaposabban körbe kellene járni a kérdést, több szempont is felmerült, amit költséghatékonyság szempontjából figyelembe kellene venni, hogy olyan anyagot érdemes felhasználni, amiből nem kell el, illetve odavinni a helyszínre, talajörlésről van szó, amelyet egy vegyszerrel permetezve ismét elsimítva, kialakítható egy olcsóbb út. Javasolja, hogy a bizottság kérjen egy alaposabb piackutatást, hogy a környéken vagy elérhető távolságban vannak-e erre a technikára referenciák. Nézzék meg ezeket az utakat, mint referenciákat. A jelenlegi technikájuk murvázás, kátyúzás, döngölés, úthengerrel stabilizálás, ezek nem tartósak, télen tönkremennek.

dr. Kovács András: Időszerű a kérdés, a közbeszerzési tervet a testület elfogadta. A IV. negyedévre tervezett többek között az utak burkolata és a csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáinak kiírása, tehát szeptemberben a közbeszerzéssel foglalkozniuk kell. A beruházási és vagyongazdálkodási osztály (BEV) el kezdte előkészíteni a közbeszerzést, több megoldás is lehetséges, pl. bizonyos utakra külön technológiát alkalmaznak, úgy is ki lehet írni közbeszerzést, hogy többfajta technológiára kérnek súlypontszerűen ajánlatokat. Ezt az anyagot a nyári hónapokban a BEV elkészíti. A tájékoztató azokat a főbb technológiákat tartalmazza, amelyeket Magyarországon alkalmaznak, 2-3 technológiát már a hivatal is ismer. A nyáron elkészülő anyagot célszerű lesz a közbeszerzés során is figyelembe venni. Ez a napirend most csak egy tájékoztató, de a nyarat követően, az első rendes ülésig a vonatkozó közbeszerzések műszaki megoldásait részletesen összeállítják..

Kecskés László: A referenciák gyűjtését ő is támogatja.

Sólyomvári Béla: A technológiák mellett nincsenek árak, valóban célszerű referenciákat beszerezni, de árak nélkül nem lehet dönteni. Az összefogás építési alap beszámolójáról dönt minden évben a bizottság, meglepődve látta, hogy aszfalt útépítés is megvalósult az alapból, és ha jól emlékszik nem volt olyan drága. Ha viszonylag olcsón meg lehet csinálni, talán érdemes az aszfalt útnál maradni, és nem a kevésbé ismert technológiákkal kísérletezni.

Szakadáti László: Válasszák szét az aszfalt burkolatot és az út hordozó szerkezetét, az utóbbi elkészítése a legfontosabb lépés. Ezek a technológiák ezt olcsóbbá teszik, mert nem kitermelik az

anyagot, hanem összekeverik, és ez a vegyszeres technika megkeményíti és vízzáróvá teszi az utat, ezekre már lehet tenni vastagabb vagy vékonyabb aszfaltréteget. Attól függően is lehet alkalmazni ezeket a technológiákat, hogy külterületi vagy más utakról van szó.

dr. Kovács András: Azért említette a közbeszerzéseket, mert a műszaki leírásban kell meghatározni, hogy mit szeretne az önkormányzat megépíteni, és ahogy alpolgármester úr is említette, valóban szét lehet azt választani, hogy az egyes utaknál aszfaltos vagy egyéb más megoldást kér az önkormányzat. A költségekkel kapcsolatban, árakat a honlapok alapján tudnak nagyjából kalkulálni, de az ajánlattevők által adott ajánlatok alapján a költségek változhatnak. Az összefogás építéalapból fizetett aszfaltozás a Kutya hegyi turistaútból egy kb. 3 méter széles 90 méteres szakaszra vonatkozott, 1.400.000 Ft volt az ára, ez 4600 Ft/nm árat jelent, a tájékoztatóban szereplő technológiák majdnem mindegyike olcsóbb, mint ez.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
67/2015. (V.19.) határozata**

Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségeiről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségeiről szóló tájékoztatót és támogatja annak elfogadását.

6) Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyai alagsori épületrészének felújítására

dr. Kovács András: A keddi rendkívüli bizottsági ülésig reményeik szerint elkészül az ajánlati felhívás tervezete. A nyugati szárny épületrészére is megkapták az építési engedélyt, az a napokban jogerőre emelkedik, ezáltal már nincs akadálya annak, hogy elindítsák a közbeszerzést és majd a munkát, így az befejeződhet augusztus végéig, az iskolakezdésig. Ha a májusi ülésen kiírják a közbeszerzést, júniusban győztest tudnak hirdetni, így augusztus végéig a tervek szerint a kivitelezés is befejeződhet. A két munkára tartalmaz fedezetet a költségvetés, az egybeszámlítás szabályai miatt egybe kell venniük ezeket, de a két munka funkcionálisan is összetartozik.

Szakadáti László: A homlokzat és az alagsori rész elkészítésekor az udvart igénybe fogják venni, az udvarral terveznek valamit, fel lesz újítva?

Honvédné Üveges Ildikó: A belső udvarra elkészültek a díszudvar tervei, ezt a műemlékhatóság jóváhagyta. A homlokzat felújításnál a tervező figyelembe vette a végleges udvar szintjeit. A terepszintek egy kicsit változni fognak, de erre kapnak csak engedélyt. Az udvart ideiglenesen helyre fogják állítani, a gyerekek fogják tudni használni. A végleges homlokzati tervnek megfelelően a nyugati szárnyba készül egy új bejárat és egy lejárati az étterembe. Megszüntetik az angol aknákat a belső udvaron, megszüntetnek egy ablakot is, helyette két mobil angolakna kerül elhelyezésre.

Szakadáti László: Az alagsori helyiségre készítettek tervet?

Honvédné Üveges Ildikó: Igen, engedélyezési és kiviteli terve is készült. Az alagsorban a gondnoknak készül egy vizesblokk.

Szakadáti László: Javasolja, hogy lehetőleg a helyi vállalkozókat hívjanak meg.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Szakadáti László módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
68/2015. (V.19.) határozata**

Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyai alagsori épületrészének felújítására

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyai alagsori épületrészének felújításáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel támogatja, hogy lehetőleg helyi vállalkozókat hívjanak meg.

7) A természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosításáról

Kecskés László: Ügyrendi javaslata van, ezt a napirendet vegye le a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta Kecskés László ügyrendi javaslatát.

8) Az engedély nélküli építkezések felméréséről

Sólyomvár Béla: A probléma, hogy a hivatal lehetősége információszerzésre szűkül, és nincs hatósági jogköre az illegális építkezések kivizsgálására. Kérdése, ha bejelenti az önkormányzat az illetékes hatóságnak, akkor ők ezt intézik?

dr. Kovács András: Pontosítja az előterjesztést, az első bekezdésben van jól meghatározva, hogy az építésrendészeti eljárásra az Érdi Járási Hivatalnak van hatásköre. Az építésügyi és az építésrendészeti feladatok elválnak egymástól. Ha építésrendészeti eljárással kapcsolatos bejelentés érkezik a hatáskörrel rendelkező hivatalhoz, az eljár az ügyben. Meg kell fontolni, célszerű-e, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tegye-e meg ezeket a bejelentéseket a lakosokkal szemben. Amennyiben a testület így dönt, természetesen ehhez a munkához a hivatal megfelelő kapacitást biztosít és megvizsgálja a fajsúlyosabb helyszíneket.

Sólyomvári Béla: Álláspontja szerint célszerű, mivel az illegális építkezéseknek általános közérzet romboló hatása van, és majd később épp ezek a lakosok fognak közműveket követelni az adott területen, a törvényeket pedig be kell tartani. A HÉSZ-t is azért alkotta meg az önkormányzat abban a formában, ahogy, mert a leginkább érintett területek esetében pl. Peca-tónál nem akart lakóövezetet ezeken a területeken. A megvalósításhoz két javaslata van. Vagy egy ebben jártas céget felkérni a felmérés elkészítésére, vagy egy friss légifelvételt készíttetni, és azt egy korábbi, földhivatali állapottal összevetni. Ezt követően egy személyt megbízni azzal, hogy a két állapot közötti eltéréseket tárja fel. Az összevetésből már látszódik, hogy 10, 100 vagy 1000 az eltérés. Ha magas a szám, akkor szűrőpróbaszerűen lehetne ellenőrizni. Vagy kidolgozni egy módszert attól függően, mikor kért építési engedélyt az illető, és ahhoz képest ellenőrizni az állapotot. Az előbb említett légifelvétel helyett használhatnák a honlapjukon egy éve még fent volt térképet. Az első lépés, azt megtudni, hogy a légifelvételnek és a földhivatali térképnek mennyi a költsége.

Szakadáti László: Nem ért egyet a javaslattal, mielőtt azonnal büntetnének, ki kellene dolgozni egy "egészséges, megtisztuló rendszert a folyamathoz".

dr. Kovács András: Kérdése, hogyan szűkítsék a kört? Több típusa van az építési engedélynek, de van olyan építkezés, ami csak bejelentés köteles. Lakóépületeket vagy minden más épületet is

vizsgáljanak, pl. melléképületeket is? Mely területekre terjedjen ki a vizsgálat, belterületi vagy külterületi? Belterületen belül milyen övezetre? A HÉSZ előírásait is figyelembe kell venniük. A célszerűséget abban a tekintetben is említette, hogy pl. egy családot a felmérés és a bejelentések következtében a lakóházuk bontására, vagy komolyabb összegű bírságfizetésre köteleznek, ez esetben az önkormányzattól fognak feltehetően szociális támogatást vagy segítyt kérni. A másik vetülete a kérdésnek, mennyire célszerű leterhelni az amúgy is leterhelt Érdi Járási Hivatalt, ha a felmérés következtében több száz bejelentést kell elintéznie.

Sólyomvári Béla: Első lépésként a hivatal tárja fel, hogy milyen feltételekkel, és mekkora költségek mellett lehet felmérni az engedély nélküli építkezéseket, pl. az említett térképek költségét, a felméréshez egy teljes vagy fél állás is elég-e.

Kecskés László: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Sólyomvári Béla javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

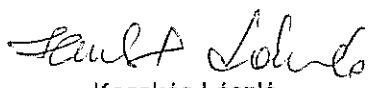
A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési Bizottságának
69/2015. (V.19.) határozata**

Az engedély nélküli építkezések felméréséről

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az engedély nélküli építkezések felméréséről szóló tájékoztatót és azzal a kiegészítéssel támogatja a tájékoztató elfogadását, hogy a hivatal tárja fel, hogy milyen feltételekkel, és mekkora költségek mellett lehet felmérni az engedély nélküli építkezéseket.

További hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 17 óra 30 perckor zárt ülést rendelt el.


Kecskés László
bizottsági elnök




Sólyomvári Béla
bizottsági tag