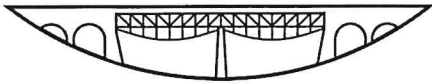




# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

### PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: SZ-84/14/2023

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. október 24.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Szanyi József	levezető elnök, bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja (3. napirendi ponttól)
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Sisa Márk Ádám	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Rumi Imre	főépítész
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Váczi András	műszaki csoportvezető
Fülöp Melinda	igazgató-helyettes, JFMK
Horváth Imre	Biatorbágyi Értéktár Bizottság
Dobi János	PVKE
Molnár János	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás elnök távollétében az elnöki feladatokat Szanyi József bizottsági tag látja el.

**Szanyi József:** Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság nyolc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Sisa Márk Ádám vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta előterjesztés hiányában a Batorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló napirend levételét. Javasolta második napirendi pontként felvenni a pótanyagként kiküldött, Batorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes

lekötési igényéről szóló előterjesztést, ezt követően pedig a Biatorbágy 5071/2 hrsz.-ú ingatlan (Hild-pince) értékének feltárásáról szóló, mai napon érkezett kérelem megvitatását. Kérte az Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról szóló 14. napirendi pont negyedikként való megtárgyalását, melyet követően az 5. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata?

**Lóth Gyula:** A Kossuth utcák forgalmi rendjéről szóló napirend kapcsán egy helyi lakos jelezte részvételi szándékát, aki várhatóan 16 óra körül tud megjelenni a bizottság ülésén. Kérte, hogy a bizottság a napirend tárgyalásával várjon az érdekelt fél megérkezéséig.

**Szanyi József:** Befogadta Lóth Gyula kérését. Mivel további hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

#### **Végleges napirend:**

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről
3. Biatorbágy 5071/2 hrsz.-ú ingatlan (Hild-pince) értékének feltárása
4. Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról
5. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a "Páty és Biatorbágy között tervezett kerékpárút" c. nyomvonalával és területével kapcsolatos telepítési tanulmánytervről
6. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park Kft.-vel (7748/6.hrsz.) kötött településrendezési kötelezettség törléséről
7. A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól
8. A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról
9. A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről
10. Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról
11. A Kossuth utcák forgalmi rendjéről
12. A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről
13. A BMX pálya további zajcsökkentési lehetőségeinek költségeiről
14. Biatorbágy, 3434/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
15. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről
16. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
17. Biatorbágy, 6326 hrsz.-ú ingatlan ügyéről (zárt ülés keretében)
18. „Karikó János Művészeti Díj” adományozásáról (zárt ülés keretében)

## 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
274/2023. (X. 24.) határozata**

### **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

## 2) A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről

**Szanyi József:** Köszöntötte Fülöp Melindát, a JFMK igazgató-helyettesét és felkérte, hogy tegyen szóbeli kiegészítést a napirendhez.

**Fülöp Melinda:** A művelődési központ 2024. január 25-re tervez egy költészet napi előadást, melyhez kapcsolódóan a fellépési díj bruttó 835.000.- forint. Az intézménynek januárban még nem lesz elfogadott költségvetése, viszont ezt az előadást most kell lekötni ahhoz, hogy ne adják el másnak a fellépést. Az előadásra 3.000.- forintos belépőjeggyel kalkulálnak, így a költségek nagyrészt visszatérülnek. Elmondta továbbá, hogy 2024. január 22-én ingyenes magyar kultúra napi ünnepséget is rendeznek, és természetesen ennek keretében is lesz egy kulturális műsor.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat és kérelem elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
275/2023. (X. 24.) határozata**

### **A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy engedélyezze a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ részére a 2024. januári Cseh Tamás 80 koncert programjához

kapcsolódóan 835.000 Ft-os kötelezettség vállalását, melyet a 2024. évi költségvetésében javasol biztosítani.

### **3) Biatorbágy 5071/ hrsz.-ú ingatlan (Hild-pince) értékének feltárása**

**Szanyi József:** Felkérte Horváth Imrét, hogy a pótanyagként kiküldött előterjesztéshez tegyen szóbeli kiegészítést.

**Horváth Imre:** A kérelem sürgősségének oka a november 17-i pályázati véghatáridő. Mind az Értéktár Bizottság, mind pedig a Nyakas Értékmentő Alapítvány szívesen segít abban, hogy ne feltétlenül hivatali munkaidőben és hivatali dolgozókkal kelljen megoldani a pályázati bürokratikus és egyéb dolgokat teljes mellszélességgel. Természetesen az önkormányzat részéről a tulajdonosi nyilatkozat, és további néhány dolog szükséges lesz a pályázathoz.

*Ulicza Máté 15:12 órakor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottsági tagok száma 9 főre bővült.*

**Lóth Gyula:** Az előterjesztésben szerepel egy hat pontból álló feladatlista. Az első öt pontban megjelölt feladatnak költségvetési vonzata van, azonban az előterjesztés nem tartalmazza, hogy ez körülbelül mekkora tételt jelent. Becslése szerint több millió forintot tesz ki. Érdeklődött, hogy erről most kell döntést hozni egy esetleges 2 millió forintos pályázat megnyerése érdekében? Kérte ennek tisztázását.

**dr. Szabó Ferenc:** Valóban, ehhez a kérelemhez nem volt mellékelve pontos költségkimutatás. Ezért a határozati javaslat is arról szól, hogy a költségvetés összeállítása során kerülnek majd a Hild-pince ezen egyéb költségei betervezésre, és akkor lehet erre részletesen visszatérni. A határozati javaslat másik része pedig arról szól, hogy a tervezést el lehet indítani enélkül is. Tehát a pályázat most az épület átalakításának megtervezésére kerülne benyújtásra november 17-ig.

**Horváth Imre:** Mivel az önkormányzat megvásárolta a pincét, nyilván azt szeretné, hogy az állaga ne romoljon tovább. A felsorolt munkarészeket előbb-utóbb mindenképpen szükséges elvégezni. A lényeg az, hogy a Teleki Alapítvány pályázatával az előkészítő munkákra lehet idén pályázni, - idén nincs építési pályázati rész - és ezzel gyakorlatilag 2 millió forint nyerhető el. Ezzel csökkenthető a későbbi munkálatok költsége. Végeztek a felsorolt munkálatokra egy költségbecslést, ez nagyságrendileg 10 millió forintos kiadást jelent, de erről nem most kellene dönten, hanem a költségvetésnél mindenképpen.

**Lóth Gyula:** Horváth Imrétől kérdezi, jól értelmezi-e a mostani anyagból, hogy a jelenlegi döntés még nem a Hild-pince későbbi felhasználásának, illetve funkciójának befolyásolására irányul, hanem arra, hogy az állaga ne romoljon tovább? Tudomása szerint még nincs döntés arról, mire fogja ezt az önkormányzat majd használni. Tehát most egy ettől független dologról van szó?

**Horváth Imre:** Nemrég voltak kint megnézni a területet. A pince jelen pillanatban még jó állapotban van. Az előtető és annak oszlopai sérültek, illetve a felvezető lépcső. Ez mindenképpen egy olyan érték, amelyik jelen pillanatban is megmentésre vár. A felépítménnyel kapcsolatban viszont pont ezeket a megelőző lépéseket kell megtenni, illetve felderíteni, hogy egyáltalán milyen volt az a felépítmény. Ha ezek a munkarészek elkezdődnek, akkor az ott lévő nagy kövek felhasználásával, illetve lemérésével rekonstruálható, milyen volt az eredeti épületrész. Természetesen, ha ez a felépítmény felépítésre kerül, utána a képviselő-testület kinyilváníthatja szándékát, milyen funkcióval

kívánja megtölteni. Tehát az előkészítő munkában szeretnének segíteni, ami amúgy is szükséges.

**Szanyi József:** Úgy látja, hogy az állagmegóvás nagyon fontos, és egy tervezést esetleg majd el lehet indítani. De az állagmegóvás és a pince megőrzése, hogy ne fogyjon el több belőle, meglátása szerint elsődleges feladat lenne.

**Tarjáni István:** Érdeklődött, hogy a pályázatban lévő terv elkészítéséhez kell-e a geodéziai felmérés, mert az egy azonnali költséget jelent. Valószínűsíthetően igen, és akkor ezzel tisztázható, mi az azonnali és mi a későbbi költség.

**Horváth Imre:** Szükséges a geodéziai felmérés, de nem feltétlenül azonnal, mert egy év áll rendelkezésre, hogy ezek az előkészítő munkák elkészüljenek. Most pályázati beadási határidő van, de ennek elkészültére van egy év, melynek során szükség lesz a geodéziai felmérésre, továbbá az előkészítő tervezések azon soraira, amelyek amúgy is kellenek egy későbbi felhasználáshoz. Az alapítványi pályázatból egy kis részét lehet fedezni.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és az elhangzottak figyelembevételével szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 276/2023. (X. 24.) határozata**

#### **Biatorbágy 5071/2 hrsz.-ú ingatlan (Hild-pince) értékének feltárása**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 5071/2 hrsz.-ú ingatlan (Hild-pince) értékének feltárásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Hild-pince (5071/2 hrsz.) előterjesztésben felsorolt feltárási munkáit és a Teleki Alapítvány Népi Építészeti program keretében meghirdetett pályázatán való részvételt.
2. Javasolja, hogy a költségek a jövő évi költségvetésben kerüljenek betervezésre, egyúttal javasolja felkérni a Polgármestert a pályázati részvétellel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

#### **4) Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról**

**Horváth Imre:** A Budapark területén hatalmas régészeti feltárás folyt mintegy harminc évvel ezelőtt. Ebből igen kevés a megjelent és feldolgozásra került anyag. Az itt feltárt anyagok nagy része a Ferenczi Múzeumban van raktározva, és még feldolgozva sincs. Egy-két egyetemista vizsgálta, sajnos a régészeti munkát végző kutató, Repiszky Tamás elhunyt néhány hónapja. Ottományi Katalin viszont ezt a területet teljeskörűen feldolgozta. Szakmai anyagról van szó, tehát nem feltétlenül nagyközönségnek szánt olvasmány, de azért sok

érdekességet talál benne az érdeklődő. Másrészt az itt talált érdekességek bekerülnek a tudományos közgondolkodásba is.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a könyvkiadás támogatását és a kapcsolódó forrásigény biztosítását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 277/2023. (X. 24.) határozata**

#### **Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 1.130.000,- forint összegben támogassa A római kori temető Biatorbágy határában című kötet megjelentetését az Értéktár Biatorbágy sorozatban a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

#### **5) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a „Páty és Biatorbágy között tervezett kerékpárút” c. nyomvonalával és területével kapcsolatos telepítési tanulmánytervről**

**Dobi János:** Megnézte a tervet, nagyon szépen el lehet igazodni rajta, bár egy-két olyan rész hiányzik még, miszerint hogyan fúrják át az autópályát, hogyan fúrják át a vasutat, továbbá lesz még egy híd Páty felé. A pátyiaktól úgy tudja, hogy kevés a hely a szennyvíztisztítónál. A biatorbágyiaktól érkezett észrevétel arra vonatkozóan, miért nem a Gyöngyvirág utca, tehát a vasút felé megy az út, hogy a pátyiak kerékpárral esetleg hamarabb el tudjanak jutni a vasútállomásig. Ezek mind észrevételek, igyekeznek dióhéjban tolmácsolni. Azt látja, hogy a Szily Kálmán útnál van egy híd, onnan majd azon a kerékpárúton folytatható az út a Viadukt felé, amely gyakorlatilag a lakóparkiaknak már most is járható. Az észrevétele a következő: itt egy olyan átfúrás van, ami 4 méter x 3 méteres. Ha ekkora munkát végeznek egy kerékpárút miatt, akkor miért ne lehetne ezt nagyobbra csinálni? Azért kellene nagyobb, mert mint látjuk, a kerékpárút egyik része 210 cm széles szegéllyel, ez a kerékpáros általános kialakítás, a másik pedig mezőgazdasági, tehát 350 cm. Három ilyen töltést átfúrni nem kis pénz. Hogyan lehetne megcsinálni azt, hogy esetleg további funkciókat is adni a híd alatt történő átmenésre? Fenntartásai vannak a Via Futura Kft-vel kapcsolatban. Összességében azt gondolja, ha közösségi tervezés történik Biatorbágyon a városközpont szempontjából, akkor talán ezt is közösségibbé kellene tenni, tehát legyenek ötletek, hogyan lehetne ezt még jobban megcsinálni, mielőtt bármit is elfogadna a Képviselő-testület. Egyébként támogatható a Pátyra való kerékpározás. Nyilván szerencsés lenne, ha csatlakozni tudna a Buba-Füzespataki kerékpárútra, ami majd egyszer megépül talán. Akkor a Nyakas-kőig, illetve akár a Peca-tóig is el lehet majd kerékpározni.

**Rumi Imre:** Némi félreértést érez a hozzászólásban. Három átjáró van Biatorbágy és Páty között, ebből kettő van biatorbágyi, egy pátyi közigazgatási területen. Nyilvánvalóan arról a kettőről lehet tárgyalni, ami a saját közigazgatási területünkön van. E kettő közül a vasúti töltés átfúrása nem szerepel az anyagban. A térkép azt tartalmazza, hogy a meglévő átjáróban az úttest kis korrekciójával az úttest mellett jön el a kerékpárút, tehát nem készül új aluljáró. Az 1. számú út alatt valóban egy új aluljáró készülne a kerékpárosok számára, ennek technológiáját nem ezen tervezés feladata kitalálni. Most engedélyezési terv készül, majd a kiviteli tervek elkészítésénél derül ki, hogyan fog ez pontosan megtörténni. Ezen telepítési tanulmány keretében azt vizsgáljuk meg, mekkora területet kell biztosítani a kerékpárút számára a Pátyi út melletti mezőgazdasági területek terhére, és ezt szerepeltetni kell a településrendezési eszközökben. Erre szorítkozik most ez a telepítési tanulmány, ennek ellenére elég részletes az anyag. Egyelőre még az sem tisztázott, ki fogja ezt a kerékpárutat megépíteni. Ezt a tervet az Aktív Ökoturisztikai Központ rendelte meg, készítette el, és adta át a város számára. Abban az esetben, ha ez majd bekerül a településtervezésbe, és döntés születik arról, milyen módon megy tovább a tervezés vagy a beruházás előkészítése, akkor lehet továbblépni és az elhangzott kérdésekre választ keresni.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, hogy változtatható-e ez a terv? A kerékpárút átmegy a vasútvonalnál, ott összeszűkül, de az nem egy zárt kerékpárút, inentől kezdve életveszélyes. A rendőrségi közlekedési statisztikákat tekintve a település legveszélyesebb útja Biatorbágy és Páty között van. A terv elfogadása esetén a későbbiekben lesz-e lehetőség módosításra?

**Rumi Imre:** Közlekedés-tervezésben jogosultsággal rendelkező közlekedéstervezők vizsgálták meg ezt a meglévő aluljárót, és úgy ítélték meg, hogy a közlekedési létesítmények átépítésével biztonságosan kiépíthető ebben az aluljáróban egy kerékpárút. Egy viszonylag magas szegéllyel kiemelik a kerékpárutat az aluljárón belül. Nem tud állást foglalni abban, hogy ez balesetveszélyes vagy sem, az útügyi előírásoknak megfelel, tehát meglátása szerint ez biztonságosan kiépíthető. Természetesen a megvalósításig sok minden változtatható, viszont a településrendezési tervbe az kerülne be, hogy a vasút alatt nem lesz új átjáró, tehát nem biztosít plusz területet az esetlegesen kialakítandó új átjáró kialakításához, nyomvonalához. De a későbbiekben még akár ez is felülvizsgálható, viszont pillanatnyilag a rendezési tervbe az kerülne, hogy a vasút esetében nincs új aluljáró, az 1. számú út esetében pedig van.

**Ulicza Máté:** Elfogadja, ha valakinek ez a szakmája, és papíron azt mondja, hogy nem veszélyes ezen az útvonalon közlekedni, mert az elég széles. Ugyanakkor javasolta, a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a településrendezési terv biztosítson lehetőséget arra, hogy ott elkészüljön az alagút. Ne fogadja most ezt el a bizottság, hogy nem egy elkülönített zárt pályán készül egy főútvonal mellé egy bicikliút. Ha megnézzük, Etyek felé is biztonságos, családok számára is elérhető kerékpáros közlekedést tesz lehetővé az, hogy nem az országút szélén kell biciklizni. Kérte, hogy ezt fontolja meg a bizottság, és máshogy javasolja kivitelezni, akár a vasútvonal alatt.

**Váczi András:** Nemcsak, hogy kiemelve, de korláttal elválasztva is lesz végig megfelelő szélességben. Nem lát semmiféle olyan aggályt, ami alapján ezt most be kellene vezetni egy külön aluljáróba.

**Rumi Imre:** Most egy úgynevezett kisajátítási terv munkarész is készül, ez az, ami átkerülne a szabályozási tervbe. Ha a bizottság módosítani szeretne ezen a telepítési tanulmányon, akkor módosítani kellene a kisajátítási munkarészt is. Most nem tudja azonnal megmondani, mekkora területigénye lenne annak, ha elhúznák a nyomvonalat egy új aluljáró kiépítése

érdekében. Így is relatíve nagy méretű mezőgazdasági területet ki kell majd sajátítani a kerékpárút számára.

**Ulicza Máté:** Fenntartja a javaslatát.

**Lóth Gyula:** Abszolút egyetért Ulicza Mátéval. Egy ilyen döntés nagyon erősen befolyásolja azt, mi fog megvalósulni a jövőben és minek ad az önkormányzat lehetőséget. Tehát még nincs meg a végleges terv, de már most előre kizárásra kerülne annak a lehetősége is, hogy valami jobb legyen. Nem tudja, mekkora munka kijavíttatni a kisajátítási tervet és a következő ülésre visszahozni. Maximum nem lesz az egész kisajátítva, hiszen ez egy terv. Szeretné előrevetíteni, hogy mihelyest meglesz a pátyi felhajtó, az aluljáró óriási forgalomnak lesz kitéve, hiszen az egész nyugati lakópark ott fog közlekedni, aki nem megy a vasútállomásra és nem viszi a gyermekét valamelyik iskolába. Javasolta, hogy a telepítési tanulmányterv kisajátítási táblázata kerüljön átdolgozásra és legalább a lehetősége álljon fenn annak, hogy a későbbiekben ott teljes értékű külön alagút legyen.

**Tarjáni István:** A pontosság kedvéért elmondta, hogy a Páty felől érkező átmenő forgalom viszont nem fog arra menni, tehát a lakópark felől növekedni fog, Páty felől pedig csökkenni fog a forgalom.

**Váczai András:** Megerősítette a polgármester által elmondottakat. A Páty felől érkező és Biatorbágyon keresztülmenő forgalom nagy része meg fog szűnni. Ahhoz képest kisebb forgalomművekedést jelent az, hogy a lakópark egy része majd arra fog közlekedni. Tehát összességében mindenképp forgalomcsökkenéssel lehet számolni.

**Ulicza Máté:** Szubjektív vélemény, hogy mi lesz majd az autóforgalommal pontosan, hiszen ha a CTP-park logisztikai komplexuma megépül, és a pátyiak ide kezdenek el járni az ottani új lakóparkból, az növelheti a forgalmat. A jelenlegi forgalmat és biztonságtechnikát figyelembe véve meglátása szerint biztonságosabb és jobb egy zárt kerékpárutat létesíteni.

**Rumi Imre:** A tervben is egy zárt kerékpárút szerepel. A vasúti aluljáróban nem az úttest szélére van rávezetve a kerékpárút, hanem az úttest mellett, egy külön nyomsávon, attól szintben kiemelve és korláttal leválasztva. Kiemelte, hogy nem keveredik a személygépkocsi- és kerékpáros-forgalom egymással, egy felületen.

**Bodorkos Ádám:** Kerékpáros létesítményeknél az úrszelvény méret szerint két és fél métert kell biztosítani, ez jelen esetben 2,95 méter. Amennyiben nem kerül elfogadásra Ulicza Máté javaslata, akkor esetleg egy olyan megoldáson is el lehetne gondolkozni, hogy a kerékpárút kiemelkedés egy kicsit magasabb legyen. Ez növeli a biztonságot és egyfajta támfalként védi a bicikliseket az esetlegesen becsapódó autóktól, ugyanakkor a nyomvonalon nem módosít. Ezt javaslatként fogalmazta meg arra az esetre, ha esetleg Ulicza Máté javaslata nem kerül elfogadásra.

**Rumi Imre:** Meglátása szerint Bodorkos Ádám ajánlása alapján kiegészíthető a határozati javaslat egy fél mondattal, miszerint minél biztonságosabb műszaki kialakítás, és a gépkocsi és kerékpáros forgalom minél erőteljesebb elválasztása szükséges.

**Tarjáni István:** Érdeklődött, része-e az egész tervezési feladatnak egy közlekedésbiztonsági audit? Szintén erősítené a biztonságot, és még megnyugtatóbb lenne, ha egy független, erre jogosult tervező felülvizsgálná ezt, és abban lenne ez konkrétan tisztázva. Engedélyes terv szintjén vagy kiviteli terv szintjén kell eldönteni, milyen magas legyen a kiemelés? Kérte, hogy ezek a kérdések a tervezővel kerüljenek egyeztetésre.



**Bodorkos Ádám:** Tarjáni István javaslatát el tudja fogadni. A biztonságtechnikai audit, illetve a kerékpárút kiemelése a biztonság javára fog szolgálni. Magasságilag lesz rá lehetőség, hogy ez a kiemelés megvalósuljon. Elsődlegesen Ulicza Máté javaslatát támogatja azzal, ha vizsgálható az, hogy kiegészíthető még ezzel ez a dokumentum, akkor azt nézzük meg, amennyiben nem, akkor pedig a Tarjáni Istvánnal közösen tett javaslata kerüljön bele a határozatba.

**Szanyi József:** Összefoglalva van egy eredeti határozati javaslat, ami kiegészítve kerül szavazásra bocsátásra. Azonban elhangzott több más javaslat is. Felkérte a jegyzőt a határozati javaslat összefoglalására.

**dr. Szabó Ferenc:** Az eredeti határozati javaslat arról szólt, hogy befogadja a tanulmánytervet, természetesen a nyomvonallal együtt. Ez kiegészítésre kerül Tarjáni István és Bodorkos Ádám közösen tett javaslatával. Ulicza Máténak van egy módosító javaslata a nyomvonal tekintetében egy újabb átkötésre vonatkozóan. Felhívta a figyelmet, hogy elsőként erről kellene külön szavazni.

**Lóth Gyula:** Kiemelte, hogy az általa, illetve az Ulicza Máté által tett javaslat nem új nyomvonallal vonatkozik. Hiszen a főépítész elmondta, hogy jelen napirend keretében a bizottság a hely biztosításáról fog dönteni, nem nyomvonalakról és műszaki paramétereiről. A kérésük az volt, a tanulmányterv térjen ki arra és biztosítsa annak lehetőségét, hogy a vasút alatt is önálló alagúton mehessen át a kerékpárút, egyúttal a HÉSZ módosítás erről szóljon. Ez nem kötelezi el az önkormányzatot semmire, viszont ne zárja ki ennek lehetőségét. A főépítész megfogalmazása szerint nem a tervről dönt a bizottság, hanem a tervhez szükséges helybiztosításról. A kérésük erre vonatkozóan az, hogy legyen adott a helybiztosítás ugyanolyan szélességben, ahogy a 1. számú út alatt is átmegy egy külön alagúton. A polgármester által indítványozott közlekedésbiztonsági auditot nagyon jó ötletnek tartja, mely során azt is meg lehet vizsgálni, hogy a kettő közül melyik biztonságosabb. Amennyiben Ulicza Máté is egyetért vele, kérte, a módosítási javaslat arról szóljon, hogy felkéri a Város-Teampannon Kft-t, módosítsa a kisajátítási táblázatot és biztosítson helyet egy esetleges különálló alagút kiépítésének a vasúti sínek alatt.

**Rumi Imre:** A telepítési tanulmány az alapja a szabályozási terv szabályozási vonalainak. Amennyiben ezt a telepítési tanulmányt befogadja a képviselő-testület, ebből átkerülnek a szabályozási vonalak az új településtervbe. Annyiban meghatározza a nyomvonalat, ha nem biztosítunk most egy új vasúti aluljáró számára területet a szabályozási tervben, akkor a nyomvonal az úttest mellett megy, mint ahogy ezt a terv tartalmazza. Tehát nincs ellentmondás abban, amit a jegyző, illetve Lóth Gyula mondott, csak másképp kerül fogalmazásra. Műszaki részleteket nem kell, hogy tisztázzon ez a terv, és a településtervnek sem feladata, hogy a műszaki részleteket tisztázza, de a nyomvonalat annyiban mindenképpen meghatározza, hogy ott kell biztosítani területet a kerékpárút számára, ahol ez a telepítési tanulmány tartalmazza. Pillanatnyilag a vasút alatt egy kerékpáros aluljáró számára nem biztosít területet. Abban az esetben, ha az önkormányzat szeretne a vasút alatt is egy kerékpáros aluljárót kialakítani, akkor ezt a tervet vissza kell adni a tervezőnek, módosítani kell, majd vissza kell hozni a képviselő-testület elé. A maga részéről úgy látja, hogy ez egy korrekt javaslat a tervezők részéről. Biztos benne, hogy rengeteget gondolkoztak azon, miképpen tudják a meglévő aluljáróban elhozni a kerékpárutat. Nyilván ennek pénzügyi vonzata is van, nem olcsó dolog egy új aluljárót létesíteni egy működő egyes számú vasút alatt. Fontos, hogy reális célokat kell meghatározni.

**Ulicza Máté:** Valójában bebizonyosodott, hogy a nyomvonallal dönt a bizottság, nem pedig egy lehetőségről, tehát ebben ellentmondás volt. A határozatot tekintve a legfontosabb, hogy teljesen egyértelmű legyen, miről hoz döntést a bizottság. Ha nyomvonallal dönt a bizottság, úgy azt javasolja, hogy a bizottság küldje vissza az egész tanulmánytervet, legyen meg az a

kisajátítási terv, ami biztosítja az alagútnak is a helyet és készüljön el a közlekedésbiztonsági audit mindkét verzióra, azt lehessen véleményezni, és annak tükrében hozzon a bizottság döntést.

**Tarjáni István:** A telepítési tanulmánytervben a nyomvonal is benne van, ezért úgy nem lehet visszaküldeni, hogy tessék két nyomvonalat meghatározni, ha ez lenne a javaslat. Tehát vagy azt kell mondani, hogy a jelenlegi átjáró alatt menjen, vagy szeretne a bizottság egy újat, ez lehet egy javaslat. De az a javaslat nem életszerű, hogy tervezzenek kettőt, majd küldjék vissza a képviselő-testületnek kiválasztásra. A tervezési program nem így szokott készülni. Tessék egyértelmű javaslatot tenni arra, hogy merre menjen a nyomvonal. Tehát ez egy nyomvonalról való döntés is, így amennyiben az a javaslat, hogy a kerékpárút ne a jelenlegi aluljáróban menjen át, akkor a módosító javaslatban kellene szerepeltetni, hogy egy külön aluljáróban menjen át.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta az Ulicza Máté által tett javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a bizottság küldje vissza az egész tanulmánytervet, legyen meg az a kisajátítási terv, ami biztosítja az alagútnak is a helyet és készüljön el a közlekedésbiztonsági audit mindkét verzióra, azt lehessen véleményezni, és annak tükrében hozzon a bizottság döntést.

**Szanyi József:** Másodjára szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását Tarjáni István és Bodorkos Ádám javaslatával kiegészítve.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását és annak kiegészítését azzal, hogy a vasúti csomópontban a biztonság növelése érdekében a kerékpárút szintbeli kiemelése magasabb legyen, illetve készüljön biztonságtechnikai audit. A tárgyban nem született döntés.

### **6) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park Kft.-vel (7748/6.hrsz.) kötött településrendezési kötelezettség törléséről**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
278/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a  
CCE Ipari Park Kft.-vel (7748/6 hrsz.) kötött településrendezési kötelezettség törléséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park Kft.-vel (7748/6 hrsz.) kötött településrendezési kötelezettségtörléséről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat javára bejegyzett településrendezési kötelezettség teljesítésre került, és a 2023. április 12. napján aláírt településrendezési szerződés pontjaiban írt kötelezettségek teljesítése megtörtént, a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágy, 7748/6. hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapjának III/21. száma alatt feljegyzett településrendezési kötelezettség törléséhez véglegesen és visszavonhatatlanul járuljon hozzá.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a földhivatali törlési eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok aláírására, szükséges intézkedések megtételére.

**7) A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
279/2023. (X. 24.) határozata**

**A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő  
partnerségi egyeztetések szabályairól**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017. (VIII.11.) számú rendelete hatályon kívül helyezését és az új partnerségi rendelet megalkotását.

## **8) A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó 'A' jelű határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 280/2023. (X. 24.) határozata**

#### **A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálata tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kezdeményezze Sóskút településsel a járóbeteg – szakellátásra vonatkozóan megkötött együttműködési megállapodás módosítását a támogatási összeg tekintetében,
2. javasolja felhatalmazni a polgármestert Sóskút Önkormányzatával a tárgyalások lefolytatására, és az együttműködési megállapodás módosító tervezeteinek előkészítésére és aláírására.

## **9) A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről**

**Tarjani István:** A jelenlegi oktatási intézményeket támogató pályázati rendszer kibővítésre kerülne egy másik pályázattal, mely az intézményekben dolgozók megtartását tűzi ki célként. Erre egy keretösszeget biztosítana az önkormányzat a költségvetésben, amelyre oktatási intézmények pályázhatnak oly módon, hogy megnevezi, mely személyeknek juttatná az intézményvezető ezt a támogatást, és ebbe sok minden beleférhet: lakhatás, rezszi és egyéb. Kiemelte, versenyhelyzetben van a település, hiszen nagy számú pedagógus megy a közeljövőben nyugdíjba, és nagyon kevés valószínűsége van annak, hogy ugyanolyan számban lépnek be új pedagógusok. Tehát kevesebb pedagógus lesz a pályán, és ha nem lép az önkormányzat időben, akkor versenyhátrányba kerül a város. Szándékaik szerint ilyen módon próbálják segíteni az intézményvezetőkkel közösen a pedagógusok megtartását, illetve idevonzását.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött, hogy gyakorlatilag a képviselő-testület a költségvetésében meghatároz egy keretösszeget, melyről az intézmények igazgatói felosztási javaslatot készítenek és azt követően a testület zárt ülésen dönt a név szerinti díjazásról? Tehát az ösztöndíj jellegű támogatás nem a tanévhez lesz hozzáigazítva, hiszen az önkormányzat költségvetése nem tanévre szól, a tanárok pedig általában tanévenként szoktak váltani. Másrészt tegnap jelent meg az a hír, hogy betiltják az állami iskolák külső finanszírozását.

Ha jól értelmezi, ez csak az egyesületekre és a magánszemélyi finanszírozásra vonatkozik. Pályázati keretben ez adható lesz-e a továbbiakban is? Erről történt-e egyeztetés? Ránézésre az előterjesztés korábbi, minthogy a KLIK kijelentette volna, hogy belügyminisztériumi hatáskörbe vonják az adakozások szétosztását. Nagyon szívesen támogatná a biatorbágyi tanárokat, kevésbé szívesen a tankerület többi iskolájának tanárait.

**dr. Szabó Ferenc:** Az anyag céloz arra, és a határozati javaslatban is szerepel, hogy ez egy ösztöndíjpályázat lenne, tehát nem a tankerület kapná ezt az összeget és nem a tankerületen keresztül kerülne kifizetésre. Az önkormányzat már meglévő rendelete kerül kiegészítésre új elemként ezzel az ösztöndíjpályázattal.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 281/2023. (X. 24.) határozata**

#### **A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja, hogy

- 1) a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium, a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium, a Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium, Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola az adott évi köznevelés pályázat keretein belül, ösztöndíjként pályázhasson a pedagógusokat támogató keretösszegre,
- 2) javasolja, hogy az adott évi intézményi ösztöndíj összege a költségvetésben iskolánként kerüljön meghatározásra, valamint
- 3) támogatja, hogy a Képviselő-testület az 1) határozati pontban felsorolt intézmények költségvetésben meghatározott keretösszegeit az intézményvezető javaslata alapján ossza szét és hagyja jóvá az adott intézményben dolgozó pedagógusok között.

#### **10) Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

## Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 282/2023. (X. 24.) határozata**

#### **Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a következő táblázatban szereplő önkormányzati tulajdonú ingatlanok haszonbérbe adását 2024. március 15.-2029. március 14. napja között a legmagasabb bérleti díjat ajánló részére.

Település	Hrsz.	Műv.ág	Kiinduló ellenérték összege (Ft/év)
Biatorbágy	0158/7	szántó	32.177
Biatorbágy	0158/12	szántó	12.118
Biatorbágy	0190/6	szántó	34.632
Biatorbágy	0190/8	szántó	34.793
Biatorbágy	0190/19	szántó	34.984
Biatorbágy	0190/20	szántó	34.941
Biatorbágy	0190/21	szántó	35.064
Biatorbágy	0190/32	szántó	35.817
Biatorbágy	0202/1	szántó	121.271
Biatorbágy	4528	kert, fásított terület, szántó	19.824
Biatorbágy	4530	szántó	22.570
Biatorbágy	4531	szántó	22.613
Biatorbágy	0135	legelő, szántó, kivett saját-használatú út, erdő	1.189.379
Biatorbágy	6077/1	erdő	25.482
Biatorbágy	6286	erdő	58.954

2. Javasolja felkérni a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

#### **11) A Kossuth utcák forgalmi rendjéről**

**Szanyi József:** A napirend tárgyalásánál köszöntötte Molnár János tárgyban érintett helyi lakost.

**Lóth Gyula:** Beadványát a tárgyban egyéni képviselőként tette és abban a lakóktól érkező javaslatokat fogalmazta meg. Kérése eredetileg arra irányult, hogy döntés szülessen az esetleges módosításokról, amit a lakók elé terjesztenének és az új forgalmi rendet szeptember elejéig vezesse be az önkormányzat.

**Molnár János:** Tösgyökeres biatorbágyiként elmondható, hogy a helyi lakosság érdekeit képviseli. A Kossuth utcacsoportot érintő forgalmi rend felülvizsgálatát tulajdonképpen aláírással is támogatták. Az utca jelen állapotban nem teszi lehetővé a keresztirányú forgalmat, ezt megerősítette annak idején az önkormányzat egy mindkét oldalról behajtani tilos, illetve egy lakó-pihenő övezet táblával. Az utca felépítésből adódóan nem alkalmas keresztirányú forgalomra, ezt önkormányzat által felkért szakértő véleménye is alátámasztja. Valamikor márciusban megkérdezte a lakóktól, mennyire elégedettek a jelenlegi állapottal. Döntő többségük nem elégedett. Tehát valamilyen megoldásnak kellene születnie, hogy a keresztirányú forgalmat korlátozzák, főként a közelben lévő általános iskola reggeli megközelítése okán, hiszen egy nagyon keskeny utcáról van szó. Lóth Gyula által támogatottan kérték, hogy az önkormányzati rendészet segítségével ellenőrizzék az ott keresztülhaladó gépjárműveket. Az ott lakók úgy tapasztalták, hogy ez a mai napig nem történt meg. A jelen bizottsági ülésen való megjelenésének igazából az az oka, hogy szeretne választ kapni arra, mi ennek a késelemnek az oka? Miért nem történik előrelépés az ügyben, illetve a két utcacsoport és a Karinthy Frigyes utca egy részének forgalmi rendjének felülvizsgálata hol akadt el? Egyáltalán született-e döntés? Ha jól értelmezi, nem született még döntés. Mit tehetnek még az ügyben, hogy az önkormányzat ennek a nagyjából tíz évre visszanyúló problémának most már pontot tegyen a végére?

**Lóth Gyula:** A Molnár János által elmondottakat kiegészítette azzal, hogy a kért forgalmi rend módosítás KRESZ és büntethetőség szempontjából az áthajtóknak és az iskolát ezen utcán keresztül megközelítőknek nem okoz további hátrányt. Eddig is tilos volt a lakó-pihenő övezeten keresztül áthajtani, ami büntethető volt, most ugyanez fennállna egy másik táblával, és a 20 km/h helyett 30 km/h-ra nő a megengedett sebesség. Tehát igazából hátrányt nem okoz senkinek. A maga részéről kint volt a rendészet vezetőjével, az utcát megnézték, a mostani táblázás legnagyobb hátránya az, hogy lakó-pihenő övezetben tilos az utcán való parkolás, kivéve, ha az kijelölt helyen történik. Ahhoz, hogy a rendészet bármiféle egyenlő bánásmódot tudjon alkalmazni és ellenőrizni tudja az áthajtásokat és a szabálysértéseket, biztosítani kell a lakók számára, hogy az utcán parkolhassanak. A javaslat a város hosszútávú zónásítási tervébe is tökéletesen illeszkedik. Tehát ezzel lehetőség nyílik arra, hogy a rendészet betartassa azokat a jogszabályokat, amiket jelen pillanatban nem tud betartatni. Meglátása szerint a javaslat újabb problémát nem okoz senkinek, hiszen aki eddig sem tartotta be a KRESZ szabályait, az valószínű ezután sem fogja magától betartani, itt a rendészetnek nyílik arra lehetősége - és ezt szeretné külön is kérni - hogy a szabályszegőket először felszólítsa, figyelmeztesse és csak utána büntessen. Tehát ugyanazt a fokozatosságot javasolja itt is betartani, ahogy az önkormányzati rendészet ezt intézte korábban is, továbbá az lenne a lakók kérése, hogy egy intenzívebb ellenőrzés induljon a környéken. A terület önkormányzati képviselőjeként a rendészet vezetőjével egyeztetve nem tartotta reálisnak azt, hogy oda minden nap kimenjen a rendészet, büntesse az áthajtókat, de ne büntesse az ugyanolyan szabálysértést elkövető parkolókat. Innentől kezdve viszont egy tiszta helyzet lenne.

**Tarjáni István:** A lakó-pihenő övezet és a mindkét oldalról behajtani tilos tábla csak a célforgalmat engedélyezi, ebből a szempontból egyformák. De egyiket sem lehet egyértelműen bizonyítani. Ellenőrizni lehet, de bizonyítani nem lehet, hogy valaki milyen céllal megy át az utcán. Tehát büntetésről egyik esetben sem lehet szó, hiszen bárki mondhatja azt, hogy melyik ingatlanhoz érkezett és onnan hajtott tovább. Ezzel az áthajtást hitelt érdemlően nem lehet bizonyítani. Azt megérti, ha az utcán való parkolás tiltása miatt a lakó-pihenő övezetet szeretnék megváltoztatni, ennek semmi akadálya nincs. A forgalmi rendet ennek megfelelően átalakítják, de azt számonkérni akár a rendészetten, akár a rendőrségen, hogy az áthajtás ellenőrzése során büntetést szabjanak ki, az a helyzetből adódóan nem lehetséges.

**Molnár János:** Más településen már járt úgy, hogy megbüntették hasonló okból. Nem tudja elfogadni, hogy nem lehet ellenőrizni, mert lehet, az a tábla arról szól. Úgy látja, hogy eddig elég türelmesek voltak, elég közreműködők voltak, most már itt az ideje, hogy az önkormányzat is tegyen az ügyben valamit. A KRESZ-nek pont ez a lényege, hogy betartsák a szabályokat.

**Tarjáni István:** Meglátása szerint ez egy szakmai vita. Megkéri az önkormányzati rendészet vezetőjét, hogy nyilatkozzon az ügyben és ezt juttassa el mind a képviselő úrnak, mind Molnár Jánosnak.

**Lóth Gyula:** A határozati javaslat 1. és 2. pontja közé javasol beilleszteni egy újabb pontot, melyben az szerepel, hogy a bizottság felkéri az önkormányzati rendészet vezetőjét a terület fokozott ellenőrzésére, és két hónappal a bevezetés után egy rövid összefoglaló írására. Így kiderül az, hogy betartható-e az ellenőrzés. Abból láthatóvá válik, mennyire fokozódott az ellenőrzések száma. Meglátása szerint ezzel megoldódik a vita az ellenőrizhetőséget illetően. Emellett lesz a lakók felé egy ténymegállapítás arról, hogy a két hónap alatt hányszor voltak kint az önkormányzati rendészek, és mit tudtak elérni. Viszont az egy alapvető tény, hogy a KRESZ szabályai ugyanolyanok, mint bármely más jogszabály, arra kellene törekedni, hogy azt betartsák és betartassák. Az egy másik kérdés, hogy mennyire lehet betartatni, vagy számonkérni, mindenesetre az nem a képviselő-testületen és nem a polgármesteren múlik. Az önkormányzatnak a szándékot kell meghozni és a lehetőséget megteremteni.

**Tarjáni István:** Precízen áttekintve, ha kihelyezésre kerül a mindkét oldalról behajtani tilos tábla kivéve célforgalom jelzéssel, akkor nem lehet hitelt érdemlően bizonyítani, hogy valaki nem célforgalom miatt ment oda. Lehetőleg olyan javaslat ne legyen, ami aztán a lakóknak sem engedi a behajtást. Tehát a kivéve célforgalom jelzés azért van, hogy a lakók be tudjanak menni, de akkor be fog tudni hajtani mindenki.

**Lóth Gyula:** A jelenleg kint lévő táblák azt jelentik, hogy behajtani tilos, kivéve célforgalom, kivéve lakók számára és van még egy időkorlát is. Ezt egyszerűsíteni le a behajtani tilos, kivéve célforgalom táblákra. Igazából így sokkal egyszerűbb a helyzet, az ellenőrizhetősége pont ugyanannyira kérdéses, mint korábban. Ezért javasolta a 60 napos ellenőrzést, emellett átbeszélte Váczi Andrással és a rendészettel is, hogy talán még ez a leginkább megfogható tábla. Az, hogy ezt a rendészet miként ellenőrzi, az nem az önkormányzati képviselők és a polgármester feladata, hanem erre 60 nap múlva reagáljon a rendészet vezetője.

**Szanyi József:** Felkérte Váczi András műszaki csoportvezetőt, hogy a javaslatról fogalmazza meg véleményét.

**Váczi András:** A jelenlegi helyzetenél ez mindképp előbbremutató. Meglátása szerint az önkormányzat azzal végzi el a feladatát, ha a szabályokat kialakítja. Ennek eleget fog tenni, a szabályok betartatása pedig a rendészet és a rendőrség feladata. Ennél többet az önkormányzat ezen a fórumon nem fog tudni tenni. Felhívta a figyelmet arra, hogy kivéve lakók megjelölés nincs a KRESZ-ben, tehát ezt a helyzetet mindenképpen rendezni kell. Erre egy jó javaslat a mindkét irányból behajtani tilos, kivéve célforgalom tábla. A szabályok betartatása pedig valóban egy olyan témakör, amivel érdemben a jövőben is foglalkozni kell, hogy hatékony legyen.

**Szanyi József:** Befogadta Lóth Gyulának a határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó kérését. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását Lóth Gyula indítványával kiegészítve.



### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
283/2023. (X. 24.) határozata**

**A Kossuth utcák forgalmi rendjéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Kossuth utcák forgalmi rendjéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Kossuth utcák forgalmi rendjének átalakítását akként, hogy a meglévő „Lakó- és pihenő övezet” kerüljön megszüntetésre, helyében 30 km/h-s sebességkorlátozás lépjen életbe, továbbá a „Mindkét irányból behajtani tilos” táblák maradjanak meg, de a „Kivéve lakók” és az időkorlát kiegészítő táblák helyett „Kivéve célforgalom” táblák kerüljenek kihelyezésre.
2. A Bizottság javasolja felkérni az önkormányzati rendészet vezetőjét a terület fokozott ellenőrzésére, és két hónappal az új forgalmi rend bevezetését követően a tapasztalatokról egy rövid összefoglaló összeállítására és bizottság elé terjesztésére.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

### **12) A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
284/2023. (X. 24.) határozata**

**A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatót.

### **13) A BMX pálya további zajcsökkentési lehetőségeinek költségeiről**

**Tarjáni István:** Az az ígéret hangzott el a legutóbbi bizottsági ülésen, hogy növényzettel és egy rézsú telepítésével szándékozik az önkormányzat csökkenteni a lakóházak felé irányuló zajterhelést. Ez a tárgy a jelenlegi előterjesztésnek, és ennek megvalósulását követően jövő tavasszal sor kerül egy zajmérésre, melynek keretében megvizsgálásra kerül a

zajcsökkentésre irányuló tevékenység hatása, és ennek ismeretében lehet további lépéseket tenni.

**Lóth Gyula:** Javasolta, hogy a bizottság egyúttal döntsön az előterjesztés 3. pontjában szereplő mechanikai zajszigetelés mielőbbi megvalósításáról is és ezt követően kerüljön sor a lakókkal egyeztetett zajmérésre tavasszal. Így a feladatok megvalósításához összességében ca. 16.600 ezer forint kerülne elkülönítésre.

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a pályaeszközök mechanikai zajszigetelésének megvalósítását és a szükséges forrás biztosítását.

**Szanyi József:** Szavazásra bocsátotta a Lóth Gyula indítványával kiegészített határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a megvalósításhoz szükséges forrás bruttó 16.573 ezer Ft-ban kerül meghatározásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 285/2023. (X. 24.) határozata**

#### **A BMX pálya további zajcsökkentési lehetőségeinek költségeiről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a BMX pálya további zajcsökkentési lehetőségeinek költségeiről szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy rendelje el a környezetrendezési tervben szereplő járda megépítését, a rézsű kialakítását, valamint növényzet telepítését és pihenőpadok kihelyezését,
2. rendelje el a pálya eszközeinek mechanikai zajszigetelését, továbbá
3. rendelje el az 1-2. pontban jelölt intézkedéseket követően, a tavaszi zöldlombos állapotkor a lakóközséggel egyeztetett, ellenőrző zajmérés elvégzését.
4. Az 1-2. pontban foglaltak megvalósításához szükséges bruttó 16.573.000,- Ft keretösszeget a 2023. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére javasolja biztosítani.
5. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

#### **14) Biatorbágy, 3434/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
286/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy, 3434/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3434/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3434/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

### **15) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült valamennyi határozati javaslat együttes elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
287/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről  
Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda pedagógus béremelés fedezetének biztosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda részére a 2023. július 01-től hatályos jogszabályi pedagógusbéremelés végrehajtásához 5.905.000 Ft forrást biztosítson az Önkormányzat általános tartalékkeretének terhére az alábbiak szerint:

BEÓ törvény szerinti munkabérek	5.226.000 Ft
BEÓ munkaadót terhelő járulékok	679.000 Ft
Önkormányzat tartalékkeret/általános tartalékkeret	-5.905.000 Ft

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**288/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről**  
**Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda üzemeltetési feladatokhoz kapcsolódó**  
**eszközbeszerzéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda elhasználódott, illetve hiányzó eszközeinek cseréjére, pótlására 1.750.000 Ft forrást biztosítson az Önkormányzat „intézményi elhasználódott eszközök,” tartalékkeretéből. Az összeg felhasználása üzemeltetéshez kapcsolódó szerszámok beszerzésére fordítható.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**289/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről**  
**Viadukt Sport Nonprofit Kft. rezsiköltség átcsoportosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Viadukt Sport Nonprofit Kft. részére 8.000.000 Ft többlettámogatást biztosítson a Forrás Sportközpont rezsiköltségének fedezetére, az Önkormányzat rezszi kiadásainak átcsoportosításával.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**290/2023. (X. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről**  
**A viharkárok enyhítésével kapcsolatos feladatokra többletforrás biztosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a viharkárok enyhítésével kapcsolatos feladatokra biztosítson többletforrást az általános tartalékkeret terhére az alábbiak szerint:

- fakivágási, gallyazási keret	5.000.000 Ft
- tervezési keretösszeg	10.000.000 Ft

**16) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Szanyi József:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

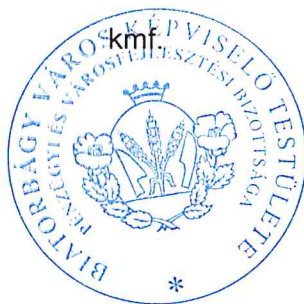
**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
291/2023. (X. 24.) határozata**


**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló  
11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**Szanyi József:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 16:46 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Szanyi József  
levezető elnök



  
Sisa Márk Ádám  
bizottsági tag

