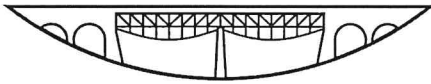




# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: Sz-84/12/2023

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. szeptember 26.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Barsiné Vajk Ágnes	városgondnokság
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Váczi András	műszaki csoportvezető
Som Tamás	rendészeti csoportvezető
Marsal Szilvia	ügyvezető, Bátorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft.
Szadváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes	ügyvezető, Egészségügyi Ellátó Kft.
Szentei Gábor	informatikai szakértő
Palócz István	informatikai szakértő
Fábián István	Új Bázis Kft.
Czinege Antal	Új Bázis Kft.
dr. Tóth Zsanett	CTP Management Kft.
dr. Gondi Ferenc	CTP Management Kft., ügyvezető igazgató
Hompoth Csilla	PVKE
Kassay Tamás	közlekedésszervezési megbízott
Hertelendi Gabriella	helyi lakos
Vértesaljai Antal	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság nyolc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Szanyi József vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta előterjesztés hiányában az Ottományi Katalin régészeti könyvének kiadásáról szóló napirend levételét. Kérte a Nyugati III. lakóterület úthálózat és közvilágítási hálózat átadásával kapcsolatos megkeresésről szóló 20. napirendi pont negyedikként, az eredetileg 23. napirendi pontként szereplő BMX freestyle pálya zajcsillapításáról és zajszint méréséről szóló tájékoztatót ötödikként, a CTP Management Kft. TRSZ módosítási javaslatáról szóló 7. napirendi pont hatodikként, továbbá a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről szóló 9. napirendi pont 7. pontként való megtárgyalását, melyet követően a 8. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

### **Végleges napirend:**

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Az új honlap bemutatásáról – prezentáció keretében
3. Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Csoport 2023. I. félévi szakmai tevékenységéről
4. Nyugati III. lakóterület úthálózat és közvilágítási hálózat átadásával kapcsolatos megkeresésről
5. Tájékoztató a BMX freestyle pálya zajcsillapításáról és zajszint méréséről
6. CTP Management Kft. TRSZ módosítási javaslatáról
7. Beszámoló a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről
8. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról
9. Tájékoztató Biatorbágy Város 2023. évre tervezett beruházási feladatainak alakulásáról
10. Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan
11. A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról
12. A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat)
13. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
14. Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
15. Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról
16. „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha építési beruházás” közbeszerzési eljárás megindításáról
17. A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idősek átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról
18. Az alapellátásban dolgozó orvosok támogatásáról
19. A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló 31/2023.

- (I.26.) képviselő-testületi határozat módosításáról
20. Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről
  21. Az Angeli András utca és a Hochwart Mihály utca lakóival történt megbeszélésekről
  22. Tájékoztatás a Szily kastély mellett lévő tornateremről
  23. A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról
  24. Elektromos közösségi rollerekről
  25. Biatorbágy 3606/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről
  26. Biatorbágy, 3606/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
  27. Biatorbágy, 6706 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
  28. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról
  29. A város adventi koszorújáról
  30. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
  31. Biatorbágy, 477 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról (zárt ülés keretében)
  32. Tájékoztató a Molnár Tibor által közigazgatási határozat felülvizsgálata érdekében indított perek lezárásáról (zárt ülés keretében)
  33. "Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása" tárgyban indult közbeszerzési eljárás lezárásáról (zárt ülés keretében)
  34. Tájékoztató a folyamatban lévő peres ügyek állásáról (zárt ülés keretében)
  35. Pest megyei kitüntetésekről (zárt ülés keretében)

## 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
232/2023. (IX. 26.) határozata**

### **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

## 2) Az új honlap bemutatásáról – prezentáció keretében

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöntötte Szentei Gábor és Palócz István szakértőket és felkérte őket, hogy prezentáció keretében tartsanak bemutatót az önkormányzat új honlapjáról.

**Szentei Gábor:** A prezentáció keretében elmondta, hogy április környékén volt az első olyan megbeszélés, ami arra irányult, hogy Biatorbágy város meglévő honlapját több okból kifolyólag le kell cserélni. Egyrészt régi, másrészt dizájn szempontjából frissítést igényel, illetőleg a kezelhetőség és a használhatóság megkönnyítése is szóba került. Ezt követően tárgyalásokat folytattak a hivatal döntéshozóival és dizájntervet készítettek több változatban. A végül elfogadásra került dizájn a kivetítőn látható. Nagyon fontos volt a honlap elkészítése során, hogy a legújabb Drupal rendszerrel készítsék az oldalt. Ez azt jelenti, hogy az úgynevezett tartalomkezelő rendszerek képesek arra, hogy olyan honlap készüljön, amit utána a különféle háttérműveleteket ismerve a hivatal munkatársai is korszerű módon tudnak szerkeszteni. Nagy hangsúlyt fektettek arra, hogy ez meglegyen. Második lépésben gondot fordítottak arra, hogy a honlap megjelenése a lehető legkorszerűbb legyen és a menürendszer kialakítása során figyeltek arra, hogy a látogatók a lehető leggyorsabban tudják elérni a számukra fontos információkat, és éppen ezért létrehoztak olyan szektorokat is a honlapon, amik úgynevezett gyors elérést biztosítanak különféle olyan lehetőségekhez, amiket nagyon sokszor használnak az emberek. Ezt követően történt meg az előző városi honlap rengeteg adatának migrálása. Kollégája kidolgozott egy olyan rendszert, melynek segítségével tetszőleges időpontban elvégezhető a migráció. Ez megtörtént április vége környéki állapottal és megtörtént most. Ez azt jelenti, hogy bármikor elindítja ezt a létrehozott rendszert és átmigrálja a meglévő honlapot az új honlapra. Emellett tervezik, hogy a régi honlap egy technikai IP címen elérhető legyen, ha bárkinek mégis szüksége lenne rá, tehát le lesz mindenképpen archiválva. Fontosnak tartották, hogy a rendszerben bármilyen tartalmat tudjanak a hivatal kijelölt munkatársai szerkeszteni. Kiemelte, hogy a közeljövőben egy előre egyeztetett időpontban oktatást is fognak tartani a hivatal munkatársai részére.

**Palócz István:** A lényegét kiemelve, ez egy tartalomkezelő rendszer, és minden szükséges dolgot lehet majd módosítani igény szerint. Magát a főoldalt is lehet szerkeszteni, tehát egy szerkesztő felület van hozzá, amit nyilvánvalóan csak a megfelelő jogosultsággal rendelkező személy tud kezelni. Tehát van egy hatalmas mennyiségű rendszerbe átmigrált fájl tömeg, és a fájlhalmon túl van egy speciális rész, ez a média. Azért szükséges a fájlon túl médiáról beszélni, mert egy ilyen modern honlaponál egy kép megjelenése nem csak egy kép, hanem több méretben, felbontásban, stb. jelenik meg attól függően, hogy mobilon vagy desktopon nézik, és a média biztosítja azt, hogy több ilyen responszív képet be lehessen tenni a kép helyett, így a modern technológiákat mind-mind tartalmazza.

**Hompoth Csilla:** A korábbi honlap esetében adat, dokumentum keresés kapcsán többször belefutottak abba problémába, hogy ha nem betű- és ékezetpontosan írtak be a keresőbe egy tartalmat, amit szerettek volna megtalálni, akkor ez nem sikerült ilyen módon. Kérdés, hogy az új honlap tudja-e ezt kezelni? Másrészt említésre került, hogy készítenek egy felhasználói tájékoztatót az önkormányzati dolgozók számára az új honlapot illetően. Mivel alapvetően ez a honlap a nyilvánosságot is szolgálja és ilyen módon a biatorbágyi teljes lakosságot érinti, kérte, hogy esetleg segítsék a lakosságot egy oktató videóval, amit akár a facebookon vagy bárhol közösségi terekben publikálni lehetne, mert az nagyon nagy segítség lehetne az itt élő emberek számára.

**Szentei Gábor:** Többféle változat is rendelkezésre áll a honlapon való kereséshez. Ha feltagelik a fontosabb híreket, képeket, határozatokat, egyebeket, akkor tagre lehet keresni, de tud címben és tartalomban is keresni. Másrészt kiemelendő, hogy korábban egy Drupal 6 volt használatban, jelenleg pedig már Drupal 10. Az oktatóvideó kitűnő ötlet, igyekeznek megvalósítani.

**dr. Szabó Ferenc:** Amennyiben bármilyen kérdés, illetve kérés felmerül a honlapkészítők munkájával kapcsolatban, kérte, hogy azt jelezzék a polgármesteri hivatal, illetve közvetlenül a jegyző felé, és azt továbbítani fogja az illetékesek számára.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megköszönte a szakértőknek a prezentációt és a tájékoztatót, egyúttal a napirendet lezárta.

### **3) Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Csoport 2023. I. félévi szakmai tevékenységéről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a beszámolóban szereplő kérelem jellegű elemek - például létszám bővítés vagy gépjármű vásárlása - a beszámoló jóváhagyásával nem lépnek jogerőre, arról külön előterjesztés fog készülni.

**Lóth Gyula:** Tavasz végén, nyár elején felmérték a Kossuth utcában a közlekedési helyzetet és anomáliákat. Ezután az utca lakóival benyújtottak egy aláírásgyűjtéssel ellátott anyagot, ami részben a forgalmi rend módosítására vonatkozik, és ez lenne az alapja annak, hogy az utcában a közlekedés és parkolás jogszabály szerint történhessen és ellenőrizhetővé váljon. Érdeklődött a rendészeti csoportvezetőtől, hogy bár továbbra is a tavaszi állapot áll fenn, tudnának-e nagyobb figyelmet fordítani a két utcában a száguldozás mérséklésére? Megkérdezte a Polgármestertől, hol akadhatott meg ez a lakossági kérés és forgalmi rend felülvizsgálat?

**Som Tamás:** Igen, nyár végén egyeztettek erről. Azóta több lakóval is beszéltek, rengetegszer voltak kint, főleg a reggeli órákban, amikor jelentősebb a forgalom. Próbáltak mindent megtenni, de táblák nélkül nehéz a helyzetük, addig csak figyelmeztetni tudnak és kérni. Természetesen, amennyiben igény van rá, sűríteni fogják ott a jelenléteket.

**Tarjáni István:** A következő bizottsági és képviselő-testületi ülésre beterjesztésre kerül ez a vizsgálat. A nyár folyamán kezdett ezzel foglalkozni a Műszaki osztály, illetve a forgalomtechnikát készítő vállalkozás, de érdemi megoldás egyelőre még nem született.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megköszönte a Rendészeti csoport első félévben végzett munkáját. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 233/2023. (IX. 26.) határozata**

#### **Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Csoport 2023. I. félévi szakmai tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzati Rendészeti Csoportjának 2023. I. félévi szakmai beszámolójában foglaltakat.

### **4) Nyugati III. lakóterület úthálózat és közvilágítási hálózat átadásával kapcsolatos megkeresésről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöntötte a napirend tárgyalásánál Fábíán Istvánt, az Új Bázis Ingatlan Kft. ügyvezetőjét. Érkezett egy írásos anyag, mely az ülés kezdetén került kiosztásra.

Mivel ennek tartalmát a bizottsági tagok nem tudták áttanulmányozni, kiegészítő tájékoztatást kért a tárgyban.

**Fábián István:** Az Új Bázis Ingatlan Kft. nevében annyit kíván hozzátenni, hogy az elmúlt évek küzdelmei és nagyon sok szóbeli egyeztetés ellenére megállapodások konkrétan mégsem jöttek létre. Úgy döntöttek, hogy a dolgaikkal kapcsolatosan megpróbálják írásban összefoglalva röviden tájékoztatni az önkormányzatot a leendő dolgokról. Ezt meg is tették. Küldtek egy levelet augusztus 11-én, majd egyet kicsit később, és a mai ülésre tekintettel az előterjesztés anyagára kívántak reflektálni egy kis pontosítással, hogy a félreértés elkerülése végett pontosan is lássa mindenki, hogy gyakorlatilag szerintük miről van szó. Mindezt leírták, reményei szerint teljesen érthető módon, úgyhogy egyéb vitába és egyéb beszélgetésbe fölösleges belefogni, a bizottság és a képviselő-testület a legjobb belátása szerint majd dönt.

**Tarjáni István:** Sokadszor szembesülnek azzal, hogy annak idején a területfejlesztéssel kapcsolatban nem kötött szerződés annak végrehajtásáról. Adás-vételi szerződés kötött, amelyben az önkormányzat, mint eladó szerepelt a többi eladó mellett, és ebben volt néhány olyan dolog, ami konkrétan nem az adás-vétellel, hanem a terület későbbi használatával kapcsolatos. Ez közös öröksége az önkormányzatnak és az ingatlanfejlesztőnek is. Annak idején egy szerződést kellett volna kötni arról, hogy kinek milyen feladata és kötelezettsége van. A helyben kiosztott tájékoztató anyag alapján nyilván jogilag értelmezni kell, hogy abban az adás-vételi szerződésben ki milyen kötelezettséget vállalt. Megítélése szerint vevőként az akkori FM Bázis Kft. még kötelezettséget vállalt arra, amit itt leírt, hogy ezt átadja az önkormányzat részére. Az önkormányzat nem vállalt kötelezettséget arra, hogy ezt átveszi, de nyilván érdeke az önkormányzatnak, hogy átvegye. Itt kellene azok a feltételek, amelyek egyébként az előterjesztésben megfogalmazásra kerültek, tehát milyen feltételek esetén ésszerű átvenni ezeket a területeket, illetve az azokon elhelyezkedő közműveket. Mivel korábban erről szerződés nem született, ez egy hosszú folyamat lesz, és már egy hosszú folyamat megelőzte ezt a mai előterjesztést. Próbáltak egyeztetést folytatni az ingatlan fejlesztőjével, hogy ezt milyen feltételekkel tudná átvenni az önkormányzat, de nem jutottak el odáig, hogy egy szerződéstervezet a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé kerüljön, ezért lépett most az ingatlan fejlesztője. Meglátása szerint ez alapján sem a bizottság, sem a képviselő-testület nincs döntési helyzetben, mivel nem áll rendelkezésre az a jogi vélemény, ami az önkormányzatot képviseli, hiszen ez a beadvány most érkezett.

**Fábián István:** Az általa benyújtott tájékoztató rövid, ezért kérte, hogy nagyon figyelmesen olvassa el mindenki és a legjobb belátása szerint döntsön. Az Új Bázis Ingatlan Kft. hozzáállását tekintve úgy gondolja, hogy mindig mindenben partnerek próbáltak lenni az előrehaladás érdekében, hozzájárulva ezzel a nemzet gazdaságához is, nem csak a városéhoz. Viszont cserébe nem mindig azt kapták, amit vártak volna, lásd változtatási tilalom és társai.

**Lóth Gyula:** Javasolta, hogy egy részleges és több lépcsős átadás-átvétel történjen, mivel a város érdeke azt kívánja meg. Ezt abszolút támogatni tudná. Ami műszakilag megfelelő és külön kezelhető, azokat minél hamarabb vegye át az önkormányzat, hogy közlekedési célból használni lehessen a területet. Ami pedig nem olyan, például a föld alatt lévő hálózat, azt ne vegye át az önkormányzat addig, amíg nincs olyan állapotban. Kérte, hogy a bizottság gondolkodjon el azon is, hogy egy többlépcsős és fokozatos átadás-átvétel történjen, hogy minél hamarabb tehermentesíteni lehessen a többi közlekedési területet. Hiszen ez az útszakasz már több mint húsz éve gyűjtőútnak van nyilvánítva, csak éppen nem akként funkcionál.

**dr. Szabó Ferenc:** Az előterjesztésben a fő kérdés az úthálózat forgalomba vételi engedélye, és a közművek engedélyeztetése. Az előterjesztés fő iránya az, hogyan állnak ezek az engedélyek, és ezért az „A” jelű határozati javaslat is erre koncentrált, tehát amennyiben az

úthálózat fogalomba helyezése megtörténik és az úthálózat alatti közművek engedéllyel rendelkeznek, akkor lehet a részletes tárgyalásokat lefolytatni az átvételről. Ha ezek az engedélyek nem állnak rendelkezésre és az önkormányzat átveszi akár az úthálózatot, akár az alatta lévő közműveket, és valami probléma történik az engedélyezéssel, immár az önkormányzat felelőssége ez a kérdés. Beláthatatlan terheket vehet ezzel az önkormányzat magára, ha a szolgáltató úgy ítéli meg, hogy például a közművek nem alkalmasak erre a feladatra. Úgy látják, hogy a beruházónak kellene ezeket az engedélyeztetéseket lefolytatnia, és ha az engedélyek rendelkezésre állnak, akkor kezdődhet el a tárgyalás az átadás-átvételtől.

**Fábián István:** Az Új Bázis Ingatlan Kft-nek egyetlen szerződéses kötelezettsége volt: megépíteni az utakat. Forgalomba helyezési kötelezettsége nincs. A közműveket - víz, szennyvíz, stb. - önkéntesen, kötelezettség nélkül építette meg. Az önkormányzatnak, ha kell, átveszi, ha nem, majd megveszi vagy megépíti, mikor eljön az ideje.

**Tarjáni István:** Az adásvételi szerződésben foglalt kötelezettség a vevőt terheli, azaz az akkori FM Bázis Kft-t. Az önkormányzatot a szerződés alapján semmilyen kötelezettség nem terheli az átvétellel kapcsolatban. Ha külön szerződés kötött volna arról, hogy az önkormányzat milyen feltételekkel veszi át, akkor most nem itt tartanánk. Valóban nem szerepel benne, hogy forgalomba kell helyezni az utakat, azonban az önkormányzat részéről az utat úgy célszerű átvenni, hogy az forgalomba van helyezve. Annyit még érdemes tudni a jelenlévőknek és a település többi lakójának is, hogy építési telek akkor lesz valamilyen ingatlanból, ha az közúton megközelíthető és közművel ellátott. Tehát nem csak az önkormányzat érdeke, hogy közúton megközelíthető és közművekkel ellátott legyen, hanem annak a tulajdonosnak, aki építési teleket szeretne értékesíteni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az elhangzottak alapján az „A” jelű határozati javaslatot kívánja szavazásra bocsátani a bizottság számára. A határozat lényegében azt tartalmazza, ha a forgalomba helyezés megtörténik és a közművek engedéllyel rendelkeznek, akkor tud a képviselő-testület érdemben foglalkozni az átvétellel.

**Lóth Gyula:** Ügyrendi javaslat keretében indítványozta a napirend levételét.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Vita nélkül szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a napirend levételét.

## **5) Tájékoztató a BMX freestyle pálya zajcsillapításáról és zajszint méréséről**

**Tarjáni István:** Az elvégzett zajcsillapítás, illetve az azt követő és azt megelőző mérések alapján az állapítható meg, hogy egyetlen olyan ingatlan lehet, ahol a zaj meghaladhatja a jogszabályban meghatározott küszöbértéket, azonban nem az ingatlan bejáratánál történt a mérés, így az nem annak a módszernek felel meg, ahogy a jogszabályban elő van írva. Tehát az ingatlan bejáratától távolabb történt a mérés, így még az is lehet, hogy a zajszint megfelel a jogszabályi előírásnak. Ennek ellenére azt a javaslatot teszi a bizottság és a képviselő-testület felé, hogy az érintett ingatlan zajcsillapítása érdekében földmunkával egy rézsű kialakításával és növényzettel csökkentsék az abba az irányba történő zajhatást és ezt követően egy hiteles mérés készüljön arról, hogy ez a beavatkozás eredményes volt-e vagy sem.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Indítványozta a polgármester javaslatát a határozati javaslatba beemelni. Az érintett ingatlan a Ferenc utcában található. Emellett egy olyan konkrét javaslat is érkezett, hogy vasárnaponként 13 órától 16 óráig újra nyisson ki a pálya a használói előtt.

**Lóth Gyula:** Meglátása szerint az önkormányzat által elvégzett zajcsillapítás biztosan jó, de nem elégséges. Másrészt a határérték betartása csak azért lehetséges, mert a HÉSZ szerint a lakókörnyezetben néhány utca városközponti területként van besorolva egy későbbi terv miatt. A nyitvatartási idő lazításához még további teendőket kellene ellátni, ehhez elég sok mindent megfogalmaz az anyag javaslatként.

**Hompoth Csilla:** A szakmai tartalommal kapcsolatban megfontolás tárgyát képezi, hogyan kerültek kisvárosiasból nagyvárosias beépítésű besorolásba az utca bizonyos részein lévő ugyanolyan ingatlanok? Emellett a mérési helyszínek kiválasztása során hogyan maradtak ki azok, akik gyakorlatilag egy kocsí szélességnyire élnek ezektől a zajforrásoktól? Lényegében 50 helyett 55 decibelre sikerült feltornáznia a zajszennyezés egészségügyi határértékét a vizsgálandó négy helyszínből három vonatkozásában. Ugyanakkor kihangsúlyozza az anyag, hogy a közetgyapot tábláknak köszönhetően sikerült közel 70 decibelel 65-re lecsökkenteni az egyik doboz zajkibocsátását, ami még így is 10-zel meghaladja az egészségügyi határértéket. Arra a LA<sub>max</sub> impulzus maximum értékre hivatkozni, ami maga is egy rövid idejű átlagérték, nem pedig az idő függvényén értelmezett abszolút csúcserték, ez azt jelenti, hogy mivel impulzus zajokról beszélünk, kiugróan nagy hangnyomás különbségek lehetnek az alapzajhoz képest egyes időpillanatokban. Ha ezt az értéket a mérési időszak 3-8 órájára kivetítve az értelmezés pontosítása érdekében helyesen vizsgáljuk, ez azt jelenti, hogy az átlagszámítás értelmében, ha az alapzajszint 35 decibel és az átlag 52, akkor az azt jelenti, hogy a csúcs-szakaszokban 69 decibel terheli és éri az ott lakó embereket, és itt impulzív zajokról beszélünk. Ha csak az átlagot nézzük, az egyes utcákban történt mérési adatokból kiderül, hogy az 54 decibelel mindössze 1 decibellel, 53 decibelre csökkent a terhelés, ami még mindig a határérték felett van. Mert lehet besorolni ezeket a házakat akárhová, ezek bizony kisvárosias, kertés házak, és azoknak érik a bennük lakók is. Egyes szerzők szerint impulzív zajról akkor beszélünk, ha a zaj időtartama 300 mikroszekundumnál rövidebb. Impulzív zajnak kell tekinteni azokat a zajokat, amelyeknél a hangnyomás szint az alapzajhoz képest legalább 20 decibellel emelkedik, és a növekedés 35 mikroszekundumnál rövidebb idő alatt jön létre. A közölt táblázatokból jól láthatóan 35 decibeles alapzaj szintet is mértek, amire az egyetlen eszközön alkalmazott beavatkozás feltehetőleg nincs hatással, és ami az átlagzaj szintet, 30 decibellel leginkább megközelíti. Ehhez képest a csattogások legkevesebb 52-65 decibeles kiugrásokat okoznak a térségben. Ha a hangnyomást megduplázzuk, vagy megtízszerezzük, akkor az új hangnyomás szint 6 illetve 20 decibellel lesz nagyobb a réginél. Ha csak az 53-ból kivonjuk a 35-öt, a már akkor tapasztalható 18 decibeles különbség legkevesebb kilencszeres hangnyomás különbség formájában jelentkezik minden egyes csattanáskor. Továbbá nem hanyagolható el, és amire a vizsgálat nem tér ki, a zajkeltés nem periódusos jellege. Mint ahogy arra sem, hogy a zaj melyik hangtartományban, a mély, a közepes vagy a magas hangfrekvencia tartományban történik. Mivel itt alapvetően aritmikus hangimpulzusok formájában véletlenszerűen érkezik a zajterhelés, fontos kihangsúlyozni, hogy az emberi zajterhelés és halláskárosodás szempontjából a lökés jellegű hangjelek sokkal veszélyesebbek az összes többinél. A rövid idejű hangok hatására bekövetkező hallásküszöb eltolódás többek között azzal is összefüggésben van, hogy a középfül védekező izmai ilyen rövid idő alatt nem léphetnek működésbe. Az időkésést különböző szerzők 10-40 mikroszekundum közöttire becsülik. És mindez a zajterhelés objektív ténye, ami halláskárosodást okozhat. A zaj azonban olyan jelenség, amely az adott személy számára az adott körülmények között, és az adott időszakban, tehát szubjektív módon zavaró, kellemetlen, a pihenést, a tanulást, a munkát teljesítménycsökkentő hatással érintő, tehát pszichés hatású. A vizsgálatnak nem sikerült bebizonyítani, hogy az ott lakók problémáját az utólagos szigetelés meg fogja megoldani. Mindezek után továbbra is az a kérdés, hogy a bizottság és a képviselő-testület mennyire belátó a tekintetben, hogy ahhoz, hogy a zajterhelés visszaálljon a területen



a vizsgálatból is jól látható 35 decibeles élhető alapzajszintre, ennek az eszköznek egy megfelelőbb helyet kell keresni ahelyett, hogy alig valamit érő kőzetgyapot-paplankákkal pakolják tele az eszközök alját és egyszer meghúzzák rajtuk a kilazulásra gyakorta hajlamos csavarokat, valamint rákennek némi festéket.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az elhangzottak alapján úgy értelmezi, hogy Hompoth Csilla a létesítmény elköltöztetésére tett javaslatot.

**Lóth Gyula:** Javasolta, hogy a jelenlegi használat rendjén ne változtasson a bizottság és folytatódjon a zajcsillapítás. Egyetért Hompoth Csillával abban, hogy nem jó helyen van ez a parkrész; korábban nagyon jó volt a kisgyerekek számára, most viszont nagy gyerekek látogatják. Sajnos a lakóknak is elmondta a korábbi ülés alkalmával, hogy hamarabb fognak ők elköltözni, mint maga a pálya, ezért bízik abban, hogy lesz megoldás és sikerül a zajt csillapítani. Továbbra is az eszközök műszaki fejlesztését javasolja környezeti zajcsillapítással kiegészítve, például földkupacokkal. Nagyon jó kinézetű hangfogó falakat lehet már találni a környező településeken. Érdemes megvizsgálni, hogy ezt a típusú zajt hogyan fogja meg.

**Kis Levente:** Javasolta, hogy vasárnaponként 13 és 16 óra között legyen nyitva a pálya.

**Vértesaljai Antal (Ferenc utca 61. sz alatti lakos):** A Ferenc utca érintett részén egyetlen egy darab mérőpont volt, ez viszont nem azt jelenti, hogy csak egy ingatlan van határérték fölött a jelenlegi mérés szerint, hiszen ott legalább hat ház található és valószínűleg mindegyik érintett. Polgármester úr említette, hogy nem a szabványok szerinti mérőpontban mértek, hanem a homlokzat előtt két méterrel, ez valóban így történt valószínűleg. Viszont arra szeretné felhívni a figyelmet, ha homlokzat előtt mérnek, akkor valószínűleg ez a zajterhelés nem kisebb, hanem nagyobb, tekintettel a ház reflektív hatására. Egészen biztos, hogy jó pár dB-vel megemeli a zajterhelést a szabványos mérőpontban. Ez természetesen akkor fog kiderülni, ha a mérést ennek megfelelően végzik el. Felhívta a figyelmet arra, hogy ez a bizonyos szabványok szerint elvégzett zajmérés sok nyitott kérdést hagy maga után. Az első és legfontosabb számára az, hogy az objektivitás olyan szempontból megkérdőjelezhető, hogy a középítő elemet hogyan gerjesztették. Ebben a jegyzőkönyvben leírják, hogy az előtte-állapotban két gyermek ugrált valamilyen rollerrel, valamilyen sebességgel, valamilyen súllyal nekicsapódott, de ez sehol nincs dokumentálva. Leírják, hogy az utána-mérésnél már 3-4 gyermek ugrált ott valamilyen rollerrel, de természetesen itt sincsenek dokumentálva a részletek, így az összehasonlítás számára megkérdőjelezhető. Valószínűleg a zajmérés része rendben van, de az, hogyan gerjesztették ezt a középítő elemet vagy csak a középítő elemet, vagy mind a két pályát használták, erről nem szól a jegyzőkönyv egyetlen sora sem. Már korábban is elmondta, hogy a mély hang jelenti a problémát, amely behatol a lakásokba, épületekbe. Nyilván ez a nehezebben kezelhető része, de a jegyzőkönyv nem is vizsgálja azt, hogy a zajnak ezt az alacsony frekvenciás spektrumát hogyan sikerült vagy nem sikerült csillapítani. Erről nem szól semmi, de az impulzusságról szól, hogy impulzus jellege van ennek, ezt számokban és táblázatban ki is fejt, de később ezt nem értékeli. Tízest értékű számok vannak ott, de hogy az pontosan mit jelent, hogy ez nagy vagy kicsi, vonatkozik-e erre a határérték, erre nem tér ki a jegyzőkönyv. Kérte, hogy a döntéshozatal során ezeket vegyék figyelembe, mert ezek olyan pontok, amik nincsenek tisztázva. Ezenfelül megdöbbenve hallotta, hogy úgy kerül szóba az időkorlát lazítása, hogy a zajcsillapítás nem tisztázott, sőt, az derült ki a jegyzőkönyvből, hogy még mindig vannak olyan területek, ahol a zaj határérték fölött van. Nyomatékosan kérte a bizottságot, hogy ebben az esetben legalább ne lazítsanak ezen az időkorláton. Sőt, az ellenkezőjét szeretné kérni, mert azt is el szeretné mondani, hogy napi szintű az időkorlát megsértése. Kérte a bizottságtól, hogy egy nagyobb, láthatóbb táblával hívja fel a parkot használók figyelmét az időkorlát betartására. Amennyiben ezt rendszeresen megszegik, annak legyen valamilyen következménye is.

**Tarjáni István:** Megértve az észrevételeket, felhívta a figyelmet arra, hogy a zajforrás nem reprodukálható, ez egy sporttevékenységnél minden esetben így van. A vizsgálatot megnézve ráadásul a korábbi mérés egy kisebb terhelésnél történt, az elvégzett zajcsillapítás után pedig nagyobb terhelés volt, tehát kedvezőtlenebb érték került a jegyzőkönyvbe, de ennek sok jelentősége nincs, mert ez a zajforrás nem reprodukálható.

**Vértesaljai Antal:** Ezt nagyon egyszerűen meg lehetett volna oldani azzal, hogy egy bizonyos magasságról egy bizonyos tárgyat, amit előtte mérnek, ráejtenek erre, csak az adott peremre, ezzel garantálják azt, hogy mindig ugyanúgy van, és csakis az ellen van gerjesztve. Ezzel ki lehetett volna zárni az összes többit, és ez sajnos nem történt meg.

**Tarjáni István:** Nyilván meg lehetett volna tenni, azonban a valóság nem ezt tükrözi. Nem egy tárgy ütközik annak az elemnek, hanem annak a többszöröse, tehát akkor megint nem a valós környezetet vizsgálták volna. Valós környezet az, amikor valóban sporttevékenység folyik ezen a területen. Ezt pedig objektív módon vizsgálni a tevékenységből adódóan nem lehet.

**Sabján Csilla:** Egyetért a polgármesterrel a zajmérés módjával kapcsolatban, azt érdemes szakértőkre bízni. Támogatja a gyerekek szabadidős tevékenységének bővítését és fontosnak tartja, hogy ne legyenek négy fal közé beszorítva. Olyan nyitvatartási rendet kell kialakítani, amelynél a gyerekeknek lehetősége van élvezni a pálya adta lehetőségeket, az elhangzott zajcsökkentő eszközök alkalmazása mellett.

**Lóth Gyula:** Funkcionálisan meg kellene különböztetni ezeket a pályákat. A Kreszpark mellett egy olyan skateparknak lenne a helye, ahol valóban a kisebb gyerekek játszanak. A tinédzserek pedig nyugodtan ki tudnak menni a város szélére. Meglátása szerint elhibázott volt a döntés, hogy a város közepén fejlesszen az önkormányzat egy ilyen pályát. Nem lehet elvárni a lakóktól, hogy legyenek belátóbbak a sportlétesítmények zajával kapcsolatban. Az eszközök zajkibocsátását tekintve nem mindegy, hogy azokra a fiatalok hány kilós súllyal esek rá, hiszen a kisgyermeknél érdekes módon a lakók soha nem panaszkodtak az elmúlt 19 évben, amióta ott van ez a kis pálya, azt megszokták és elviselték.

**Vértesaljai Antal:** Azt már korábban leírta és el is mondta, hogy természetesen egyetértene azzal, hogy a fiataloknak szüksége van sportolási lehetőségre és ezt támogatandónak is tartják. Ezzel nincs is semmi baj. A probléma az, hogy hol és minek a kárára? Jelenleg úgy érzik, hogy ott néhány fiatal sportolási lehetősége sokkal több lakó pihenését és alvását zavarja. Természetesen igyekeznek valamennyire rugalmasnak lenni, mint ahogy rugalmasak voltak a skate park előző állapotában is, mielőtt az átépítésre került egy évvel ezelőtt. Úgy gondolják, hogy a jelenleg érvényben lévő időkorlát szintén egy kompromisszumos megoldás. A vasárnapot leszámítva az összes többi napon hallgatják a zajt. Úgy látják, hogy a kompromisszumos megoldás nem lehet ennél rosszabb. Kérte a bizottságot, hogy legalább ezt tartsa fenn a zajcsillapítással együtt.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Öt javaslat van a bizottság előtt. Támogatja a zajcsillapítás folytatását mind a polgármester által elmondottak alapján, mind pedig az eszközökre kiterjedően a Lóth Gyula által megfogalmazottak szerint. Javasolta a nyitvatartás módosítását is Kis Levente kérelme alapján, mert meglátása szerint a pályahasználókra is figyelni kell ilyen szempontból. Javasolta, hogy a Ferenc utca felé folytatódó zajcsillapítás kapcsolódjon össze újabb mérésekkel, és ezen mérések tartalmát, módszertanát és pontos helyét egyeztessék a lakók képviselőjében Vértesaljai Antallal is, hiszen több hozzászólásában is arról tett tanúságot, hogy ehhez a területhez szakértőként is hozzá tud szólni. Ezenfelül érkezett javaslat a park elköltöztetésére vonatkozóan is.

**Hertelendy Gabriella (Ferenc utcai lakos):** Ugyan a házuk előtt konkrétan nem történt mérés, de úgy gondolja, hogy ezáltal nem mondható ki az, hogy a házuk előtt a zaj nem haladja

meg a határértéket, hiszen se előttük, se a szomszéd előtt, és még a többi öt ház előtt nem volt mérés. Ezen a pályán nem olyan körülmények között szokott zajlani a sportolás, mint ami a mérés idején volt. Tehát boldogok, amikor véletlenül csak három-négy személy ugrál ezen a pályán, tehát a mérés ilyen szempontból problémás és a zajterhelés valóban nem reprodukálható. Éppen ezért van erre egy megfelelő kormányrendelet, ami kimondja, hogy az ilyen szabadidős tevékenységnél a határértéktől függetlenül, ha érzékszervekkel megállapítható, hogy ez a zaj zavaró, akkor az bizony veszélyes mértékű zaj és tilos. A Kolozsvári utcai perben többször is felmerült ez a körülmény, miszerint, ha nem lehet reprodukálni a zajt, akkor erre nincs is határérték és pontosan elég, ha érzékszervekkel meg lehet állapítani, hogy ez a zaj zavaró. A nyitvatartás bővítésével kapcsolatban különösnek tartja, hogy az önkormányzat mindig először a rolleres fiatalokkal építi fel a kapcsolatot. A lakók mindig csak utólag értesülnek arról, hogy a rolleresekkel milyen megbeszélés történt. A rolleresek többségében felnőttek vagy egyetemisták, és folyamatosan jönnek a pályára. A lakók viszont hazaérve a munkából háromtól nyolcig, illetve szombaton gyakorlatilag egész nap ezt hallgatják. Ha vasárnap is nyitva lesz a pálya a javaslat szerint 13 órától 16-ig, az valójában legalább 12-től 17 óráig lesz használatban, mert a fiatalok nem tartják be az időkorlátot. Eleve fél órával hamarabb jönnek és fél órával később mennek el, mert pontosan tudják, hogy nem jön ki a rendészet, tehát erre az időkorlátra fél órát az elején és a végén hozzá lehet tenni. Jöjjenek a fiatalok sportolni, de akkor három óra álljon rendelkezésre sportolásra. Kérte, hogy hétköznap délutánonként a pálya 16 órától 19 óráig legyen nyitva. Másrészt probléma, hogy felnőtt méretű férfiak használják a pályát, az előző pályán pedig egy méter magas volt a legmagasabb. Most józan ésszel belátható, hogy a felnőtt méretű férfiak sokkal nagyobb zajt okoznak. Jelezte továbbá, hogy az időkorlátról informáló táblák többségét két nap után letépkedték a fiatalok. Kérte, hogy a táblák nagyobb méretben kerüljenek ismételtelen kihelyezésre jól látható helyre.

**Lóth Gyula:** Felhívta a figyelmet, az anyag azt tartalmazza, hogy az összes Ferenc utcai érintett ingatlannál is ugyanaz a zajszint található, tehát nem azt állítja, hogy csak egy ház előtt áll fenn az adott zajszint. Hangsúlyozta, a megfelelő sportolási lehetőséget a megfelelő korosztálynak a megfelelő helyen kell biztosítani. Lakó- és pihenő környezetben játszótérek legyenek, és minél nagyobbak a gyerekek, annál jobban a perifériára kell helyezni számukra a sportolási lehetőséget, mint ahogy kijárnak a Forrás sportközpontba is a srácok.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A nyitvatartási időt tekintve két javaslat is érkezett, így két szavazásra kerül sor. Javasolta nagyobb méretű táblák jól látható helyen való kihelyezését. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Hompoth Csilla javaslatát a pálya elköltöztetésével kapcsolatban.

#### **Szavazás:**

A bizottság 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a BMX freestyle pálya elköltöztetését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a polgármester által zajcsillapításra tett javaslat elfogadását, miszerint a Ferenc utca irányában kerüljön rézsű kialakításra a növényzet sűrítése mellett.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Ferenc utcai ingatlanok irányában a zajcsillapítás érdekében rézsű kialakítását és a növényzet sűrítését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta azt az általa tett javaslatot, miszerint a zajcsökkentő intézkedések végrehajtását követően az önkormányzat szabványos zajterhelési vizsgálatokkal ellenőrizze a beavatkozás eredményességét. A mérés és annak módszertana kerüljön egyeztetésre a lakók képviselőivel.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta az elnök által tett javaslatot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Negyedjére szavazásra bocsátotta Lóth Gyulának az eszközök további zajcsillapítására tett javaslata elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, egy előterjesztés keretében kerüljön megvizsgálásra, hogy a pálya eszközein milyen további zajcsillapítás végezhető el.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szavazásra bocsátotta Kis Levente azon javaslatát, hogy a pálya vasárnaponként 13-16 óra között legyen nyitva.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a freestyle pálya vasárnaponkénti nyitvatartását 13-16 óra között.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Végül szavazásra bocsátotta, hogy a pálya nyitvatartási ideje hétköznap délutánonként 16-19 órára módosuljon.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a freestyle pálya hétköznap délutáni nyitvatartási idejének 16-19 óra között való meghatározását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Általában véve javasolta a határozati javaslatban feltüntetni a vasárnapi nyitvatartási idő betartásának fokozott ellenőrzését. Ezenfelül a nyitvatartási rend betartására vonatkozó figyelmeztetés nagyobb táblákon, jól láthatóan kerüljön kihelyezésre a pálya területére.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
234/2023. (IX. 26.) határozata**

**Tájékoztató a BMX freestyle pálya zajcsillapításáról és zajszint méréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a BMX freestyle pálya zajcsillapításáról és zajszint méréséről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Ferenc utcai ingatlanok irányában a zajcsillapítás érdekében rézsű kialakítását és a növényzet sűrítését.
2. A Bizottság javasolja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata az 1. pontban foglalt zajcsökkentő intézkedések végrehajtását követően szabványos zajterhelési

vizsgálatokkal ellenőrizze a beavatkozás eredményességét. A mérés és annak módszertana kerüljön egyeztetésre a lakók képviselőivel.

3. A Bizottság javasolja, kerüljön megvizsgálásra, hogy a freestyle pálya eszközein milyen további zajcsillapítás végezhető el.
4. A Bizottság javasolja a pálya nyitvatartását vasárnaponként 13-16 óra között engedélyezni. A Bizottság javasolja, hogy hétköznap délutánonként a nyitvatartási idő 16-19 órára módosuljon.
5. A Bizottság a vasárnapi nyitvatartási idő betartásának fokozott ellenőrzését javasolja. Indítványozza, hogy a nyitvatartási rend kerüljön jól láthatóan kifüggesztésre, továbbá a nyitvatartási rend betartására vonatkozó figyelmeztetés nagyméretű táblákon kerüljön kihelyezésre a vonatkozó területre.

## 6) CTP Management Kft. TRSZ módosítási javaslatáról

**dr. Gondi Ferenc:** Hosszas egyeztetést követően terjesztették elő javaslatukat, amivel úgy gondolja, hogy kompromisszumos megoldásra tudnak jutni az önkormányzattal. Az írásban megküldött javaslatot nem kívánják kiegészíteni, amennyiben az pozitív fogadtatásra talál, akkor azt a prágai központjukban elbírálattatják.

**Tarjáni István:** Kiegészítésként elmondta, hogy az önkormányzat korábban kötött egy településrendezési szerződést arra a fejlesztendő területre, amelynek módosítását kéri a CTP Kft. Emellett közös feladat egy másik területről érkező csapadékvíz kezelése, amit a bizottsági tagok úgy ismernek, hogy a gazdasági területről a Forrás utcába érkező csapadékvíz, amelynek kezelésével foglalkozni kell. Az önkormányzat egy pályázat keretében forrást nyert ezen terület fejlesztésére, emellett feladatot ró az önkormányzatra ennek az idegen területről érkező csapadékvíznek a befogadóiig való eljuttatása. A korábbi csapadékvíz-csatorna nincs olyan állapotban, hogy ezt hosszútávon megfelelően biztosítani tudná. Megkeresték a CTP Kft-t, mivel a csapadékvíz egy bizonyos pontig csak az ő területükről érkezik, egy bizonyos pont után pedig már önkormányzati, illetve magánterületekről is érkezik, és ezen költségviselés módjáról egyeztetnek hosszú ideje. Ennek kapcsán tette a CTP Kft. azt a javaslatot, hogy a csapadékvíz-elvezetés költségvonzatát egy másik területrendezési szerződésben foglaltakban szereplő összeggel szeretné kielégíteni.

**dr. Gondi Ferenc:** A régi barackos területén további épületeket kívánnak fejleszteni, ezzel kapcsolatban kötöttek településrendezési szerződést. Az ebben foglaltak szerint egy, a dombon felfelé irányuló utat kellene építeniük. Az Iharos csapadékvíz-vezető rendszerrel kapcsolatban folytatott egyeztetések nem haladtak előre, mert nem tudtak abban megállapodni, hogy ez tényleg a kft kötelezettsége, vagy önkormányzati kötelezettség. A jelenlegi javaslatuk elősegíteni kívánja azt a víziót, amit az önkormányzat megvalósítana ott a területen, és a kft átcsoportosítást tenne akként, hogy ezt a jelenleg funkció nélküli, felfelé irányuló utat nem valósítja meg, helyette annak költségét, 200 millió forint körüli összeget viszont egyösszegű kifizetésként eljuttatná az önkormányzatnak, amivel tulajdonképpen belátása szerint gazdálkodhat.

**dr. Tóth Zsanett:** A TRSZ alapján fizetendő összeg akkor fizetendő, ha a kft. valóban halad előre a fejlesztésekkel. Ez egy időben bizonytalan kifizetés, amit az önkormányzat vagy megkap az elkövetkező években vagy nem, ez mind a megtérüléstől függ, attól, hogy ezt a költséget mennyire bírja el ez a terület. Míg az Iharos csapadék-elvezetésre szánt összeget egy előre megállapodott szerződés alapján, minden egyéb feltételtől függetlenül kifizetnék, tehát ez egy biztosabb, ugyanolyan összegű kifizetés lenne.

**dr. Gondi Ferenc:** Tehát az út megvalósítása a projekt megvalósításával van összekötve, ami ebben a környezetben egy bizonytalan tényező. Ehhez képest a kifizetést - amennyiben meg tudnak állapodni - hamarabb tudnák biztosítani.

**Lóth Gyula:** Az eredeti szerződésben foglaltak szerint a CTP Kft-nek kellene a Katalin-hegyen építeni egy 900 folyóméter hosszú, 2 sávós, padkás, szikkasztókkal, műtárgyakkal ellátott utat. Ha ez 200 millió Ft-ba kerül, akkor javasolta, hogy ezentúl a CTP Kft-t bízzák meg Biatorbágyon útépítéssel. Mennyit szán a kft. erre, vagy pedig a szerződés aláírásakor volt ez 200 millió Ft? Érdeklődött továbbá a megvalósítás részleteiről. Az elhangzottak alapján a kft. nem a csapadékvíz-elvezetés megvalósításban venne részt, helyette egyösszegű befizetést tenne megadott határidőn belül?

**Szanyi József:** Nem támogatja, hogy a 900 méter hosszúságú, kétszer egy sávós út kikerüljön a tervből és ne valósuljon meg. Ez az út mentesíteni tudná az 1. sz. főutat is, hiszen a Katalin-hegyen lakók arra tudnának közlekedni.

**dr. Gondi Ferenc:** Pontosította, hogy valóban az út helyett adnák a 200 millió Ft-ot egyösszegű átutalással, nem pedig azon felül.

**dr. Tóth Zsanett:** Felkértek egy úttervezőt, hogy a szabályozásnak megfelelően tervezze meg az utat a szükséges műtárgyakkal együtt. Az elkészült terv alapján ez egy járda nélküli, kétszer egy sávós nagyon egyszerű út, ami egy Katalin-hegyi zártkerthez visz.

**dr. Gondi Ferenc:** Ez az összeg tulajdonképpen bármire felhasználható lehet, de a céljuk ezzel az volt, hogy kerüljenek átcsoportosításra a megállapodásban szereplő tételek és a kft ezzel járulna hozzá a csatorna felújításához. Tehát ennél többet a csatornafelújításhoz nem tudnak hozzáadni. Elmondta, hogy a szerződésben foglalt út nem az 1. sz. főútra kötne rá. A tárgyalások során abban maradtak, hogy van egy rövidebb szakasz, azt a kft a maga számára kivitelezné.

**dr. Cserniczky Tamás:** Összegezte, hogy volt egy szerződés az önkormányzat és a CTP Kft között, ami arról szólt, hogy az önkormányzat módosítja a HÉSZ-t, méghozzá az ő részéről negatívan, a CTP Kft részére pozitívan és ezért cserébe feltételek kerültek megfogalmazásra. Most gyakorlatilag az szerepel az anyagban, hogy a vállalt feltételeket nem csinálják meg, helyette a kifizetést átcsoportosítanak a teljesen más ügyhöz kapcsolódó csatornaépítésbe. Abszolút nem támogatja ezt a javaslatot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kétféle határozati javaslat került megfogalmazásra és tulajdonképpen egyik sem egyezik a cég ajánlatával. Az „A” verzió a végső döntés meghozatala előtt javasolja bekérni a hozzájárulás összegének meghatározásához szükséges számításokat, ami egyáltalán nem biztos, hogy 200 millió Ft. A „B” jelű határozati javaslat egyértelműen elutasítja a létrejött szerződés módosítására irányuló szándékot.

**dr. Gondi Ferenc:** Az álláspontjuk a csatornával kapcsolatban írásban többször kifejtésre került, tehát nem látják egyértelmű jogi alapját, hogy a CTP Kft a csatorna kivitelezésre kötelezhető lenne. Részükről egy együttműködő javaslatot fogalmaztak meg és amennyiben az önkormányzatnak erre az egyösszegű kifizetésre szüksége van, azt meg tudják oldani a kifizetések átcsoportosításával. Nem szeretnék, hogy az önkormányzat úgy érezze, hogy a Kft kvázi cserben hagyja, ezért álltak elő ezzel a javaslattal.

**Tarjáni István:** A csapadékvíz-elvezetés egy csapadékvíz befogadói nyilatkozattal történik a befogadó részéről, amit az akkori önkormányzat megadott, de annak határideje lejárt. Ha az önkormányzat megújítja, akkor továbbra is befogadják a csapadékvizet. Egyébként az önkormányzatnak nem áll szándékában nem befogadni a csapadékvizet, azonban

feltételekkel, és ezekről a feltételekről folyik egyeztetés hosszú ideje a CTP Kft-vel, de nem jutottak el odáig, hogy ez képviselő-testület vagy bizottság elé tudjon kerülni, hiszen ahhoz mind a két fél részéről egyezsége kellett volna jutni. Az országos építési szabályzat szerint az ingatlanon keletkező csapadékvíz az ingatlan tulajdonosának az ingatlanon belül kell kezelnie. Ez a helyi építési szabályzatban is így van. Egyébként pedig valamilyen befogadói nyilatkozatot kell kapnia attól, aki befogadja a csapadékvíz. Ez ebben az esetben az önkormányzat volt, és ezt kellene megújítani, de nem jutottak el odáig.

**Lóth Gyula:** Meglátása szerint a számok tükrében lehet megalapozott döntést hozni. A döntést illetően nehéz helyzetben van, mivel nemcsak a Katalin-hegynek az önkormányzati képviselője, hanem annak a helynek is, ahova befolyik ez a víz. Mind a kettő jó projekt és mindkettő segítené Biatorbágy lakosságának jelentős részét, ezért szeretné tisztábban látni, meddig jutnak el ezek a tárgyalások. Egyelőre sem az „A”, sem a „B” határozati javaslattal nem tud teljes mértékben egyetérteni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Jelen ülés keretében a cég ajánlatáról kell döntést hozni. Az önkormányzat a befogadói nyilatkozat megújításához feltételeket kíván szabni a helyzet megoldására, közben a cégnek van egy vállalása a város felé, amely a Katalin-hegyen élőknek jelentős előnyt nyújtana. Ezt annak idején az ottani képviselőjük is leírta, továbbá annak megléte az M1-es beruházásnál is valamilyen szinten számítana, hiszen előbb-utóbb várható lesz az autópálya szélesítése. A város szempontjából tekintve ez az ajánlat mindenképpen visszalépést jelent.

**Ulicza Máté:** A „B” jelű határozati javaslat második szakasza a Kft-vel való tárgyalások további folytatására és a szükséges intézkedések megtételére hatalmazza fel a polgármestert. Így a „B” jelű határozati javaslat nem zárna ki a későbbiekben az „A” javaslatban foglaltakat. A döntés meghozatalához szükség van a Lóth Gyula által kért információra, illetve a 900 folyóméteres út funkciójának meghatározására. Ettől függetlenül nem támogatja, hogy egy cég bármire mindenféle meghatározás nélkül pénzt adjon az önkormányzatnak. Nem ismert az sem, hogy a Forrás-projekt keretében a csapadékvíz elvezetés mennyiben kerül majd az önkormányzatnak, erre most fix összeg nem fogadható el. Ráadásul az önkormányzat nem is kötelezett arra, hogy az összeget miként használja fel. Ezt nem nagyon fogja tudni támogatni.

**Szanyi József:** Született korábban egy szerződés, mellyel kapcsolatban érdeklődött, hogy az abban foglaltak alapján az egyes felek mit teljesítettek eddig?

**Tarjáni István:** Eddig mindkét fél minden kötelezettségét határidőben teljesítette. Az önkormányzat vállalta, hogy a településrendezési eszközöket a cél megvalósítójának igényei szerint módosítja, a cél megvalósítója - ez van a szerződésben - pedig azt vállalta, hogy ezt három módon kompenzálja. Egyrészt a tervezési díj erre eső részét kifizeti, ez megtörtént a szerződés megkötésekor. A második elem, hogy amikor hatályba lépnek a módosított településrendezési eszközök, akkor egy nagyobb összeget fizet, melyet szintén teljesített, és a harmadik elem a szóban forgó út megépítése. Pontosítást tett, miszerint a befogadói nyilatkozat kiadása egy lehetőség, tehát nem kötelező megtennie az önkormányzatnak, azonban nem szándéka nem adni befogadói nyilatkozatot, csak megfelelő feltételekkel. Harmadrészt a benyújtott javaslat arról szól, hogy a megkötött szerződés ellentételezését a szerződő fél javasolja átirányítani egy másik feladatra. Ez egy elvi kérdés, és eldönthető bármilyen összeg ismerete nélkül, ezért mindenkinek megfontolásra javasolja.

**Lóth Gyula:** Véleménye szerint minden szerződés addig módosítható, amíg mindkét fél érdeke ezt szolgálja. Teljesen egyetért Ulicza Mátéval abban, hogy ne hozzon a képviselő-testület egy olyan döntést, hogy bármire felhasználható legyen az összeg, hanem meghatározhat a korábbi pont helyett más célt is, ami 3 év elteltével jobb érdekét szolgálja a városnak. A döntés meghozatalához szeretné ismerni a számokat is.

**Tarjáni István:** Fenntartja, hogy továbbra is megfontolásra ajánlja a benyújtott javaslatot. A felek korábban szerződést kötöttek egy feladatra, melynek volt egy ellentételezése. A javaslat szerint az ellentételezést egy teljesen más ügyre kívánják fordítani, ami nem kötődik az eredeti szerződéshez, tehát nem szerződésmódosításról van szó, hanem a forrás másik ügyre való felhasználásáról.

**dr. Gondi Ferenc:** Informálisan tájékoztatta a bizottságot, hogy a lehetőségeikhez mérten a helyi közösség életében a lehető legnagyobb mértékben részt vesznek, például stratégiai partnereik az új technikumnak is. Biatorbágyon van az egyik legnagyobb portfóliójuk is, mely több mint 300 ezer négyzetméter, az országban 1.100.000 négyzetméterrel vannak jelen. Nagyon fontosnak tartja a tárggyal kapcsolatban elmondani, hogy lehet feltételhez kötni a befogadói hozzájárulást, de ez semmiképp nem lehet aránytalan. Úgy látják, hogy a 200 millió forint egy jó lehetőség arra, hogy ebben a helyzetben az átcsoportosítással az önkormányzat meg tudja valósítani a projektjét. Az utat egyébként akkor kell megépíteniük, amikor az első épület használatbavételi engedélyét megkapják. Ebben a gazdasági környezetben, ahogy itt a környékben épülnek a csarnokok, jelenleg nem prioritás számukra az, hogy ezt a projektet elkezdjék. Tehát a megvalósulásra nem tud céldátumot mondani.

**dr. Tóth Zsanett:** Az önkormányzattal elég régóta egyeztetnek az összegről. Az önkormányzatnak is volt egy számítása, nekik is volt egy számításunk, ez körülbelül 200 millió forint körüli összeg. Nyilván lehetnek eltérések pár tízmillió forintban. Felajánlották egyébként az önkormányzatnak, hogy amennyiben a kivitelezőik, akiktől informatív jelleggel árajánlatot kértek, olcsóbban megcsinálják, akkor szívesen összedolgoznak az önkormányzattal. Tehát igyekeznek ezt a projektet támogatni, akár technikai szempontból is. Számításaik szerint ez az összeg körülbelül megfelel annak, ami egyébként a CTP Kft. részéről hozzájárulás lenne.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A történet viszonylag egyszerű: érkezett egy kérelem, miszerint a beruházó szeretné módosítani az építési szabályzatot azért, hogy nagyobb bevétel reményében egy nagyobb beruházást tudjon elvégezni az adott területen. Az önkormányzat nem köteles ezeken a feltételeken bármit is változtatni, ennek ellenére sikerült kialakítani egy megfelelő helyzetet, ami alapján a képviselő-testület is úgy döntött, hogy belemegy ebbe az egyébként sokat támadott üzletbe. A másik kártya az önkormányzat kezében a befogadó nyilatkozat kiadása, amelyért cserébe valamilyen szinten feltételeket szabhat meg. Tehát az önkormányzatnak mindenképpen van egy plusz kártya a kezében. Nem javasolja a benyújtott kérelem megszavazását. Biztosan lehet módosítani még a feltételeken úgy, hogy a városnak jobb legyen. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 235/2023. (IX. 26.) határozata**

#### **A CTP Management Kft. TRSZ módosítási javaslatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a CTP Management Kft. TRSZ módosítási javaslatáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:



1. A Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat és a CTP Management Hungary Kft. között 2022. október 20. napján létrejött Településrendezési Szerződés (a továbbiakban: TRSZ) módosítására vonatkozó javaslat elfogadását, miszerint a TRSZ V.4. pontjában foglalt útépitési kötelezettség alól a CTP Management Hungary Kft. mentesül, amennyiben az Iharos-völgyi csapadékvíz elvezetéshez igényelt hozzájárulást megfizeti.
2. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a CTP Management Hungary Kft.-vel való tárgyalások további folytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Rövid szünetet rendelt el.

**SZÜNET (17:01-17:16)**

### **7) Beszámoló a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöntötte Kassay Tamás közlekedésszervezési megbízottat a napirend tárgyalásánál.

**Ulicza Máté:** A tevékenységi körrel kapcsolatban érdeklődött, hogy közlekedésszervezés címen milyen egyéb feladatköröket lehet a közlekedésszervezési megbízott részére adni, mint a Viabusz szervezése vagy a Viabusz felmérése.

**Kassay Tamás:** A szerződésben foglalt pontok tartalmazzák ezt. Alapvetően kizárólag a Viabusszal foglalkozik. Tehát minden Viabuszhoz kapcsolódó feladatot átvett, illetve az átvételkor volt néhány olyan pont, mint például a jegyellenőrzés, ami kikerült a tevékenységi körből. A feladatai közé tartozik a menetrend elkészítése, kihirdetése, nyomdakészen átadása, nyomtatása, grafikai feladatok. A táblákon kihelyezett menetrendeken van vonalhálózati ábra, ezek mindegyikét frissíteni kellett, hiszen új betétjárat indult. Az összes kapcsolódó szolgáltató (MÁV, Volán) értékesítési teljesítéseit ellenőrizni kell, a GPS adatokat megnézni, hogy a busz helyesen közlekedik-e, betartják-e a menetrendet, ha nem, akkor mennyit és hol késnek, ezek indoklását át szokták beszélni a HOMM kollégáival, hiszen minden hónapban van több olyan hiba, amit érdemes átnézni, emellett megvizsgálni, hogy kötbérvisszatér-e vagy sem. A hibák többsége alapvetően forgalmi jellegű szokott lenni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Gyakorlatilag úgy is nevezhető, hogy Viabusz szolgáltatással kapcsolatos megbízott, tehát ez az a terület, amivel Kassay Tamás foglalkozik.

**Lóth Gyula:** A 2. pontban a jegyvásárlási statisztika az első nyolc hónapban mínusz 28,5 százalékos állást mutat a tavalyihoz képest. Ennek ismert-e az oka, illetve valamilyen szinten megoldható-e az, hogy kihasználtsági adatot is lásson a bizottság? Van-e erre lehetőség? Érdeklődött, hogy a következő beszámolóban lehetne a jegyvásárlási statisztikánál egy darabszámú kimutatást is mellékelni? A kérdés továbbra is az, hogy van-e látható oka, miért csökken a bevétel?

**Kassay Tamás:** A jegyellenőrzés megszűnésével csökkent a jegyvásárlási hajlandóság. Nyilván érdemes húzni egy egyenleget, hogy a kettő különbsége hol áll, de nem biztos, hogy megéri visszaállítani a jegyellenőrzést. Az őszi folyamán egy kommunikációs kampánnyal megpróbálják majd rávezetni az embereket arra, hogy mégiscsak az ő érdekük, hogy ez a rendszer fennmaradjon. Tehát ezt megpróbálja majd kommunikációs úton segíteni mindaddig, amíg más döntés nem születik a feladatkörrel illetően. A másik kérdésre vonatkozóan természetesen a beszámolóban fel tudja tüntetni a darabszámot, ennek nincs akadálya.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött, van-e valami olyan módszertan, amivel mérni lehet a kihasználtságot? Idén új járatok indultak, az önkormányzat fejleszti a Viabusz szolgáltatást, mégis csökkent a bevétel. Matematikailag nézve a szolgáltatást kevesebben használják, mert feltételezhető, hogy mindenki jogkövető állampolgár. Ezt alá lehetne támasztani azzal, hogy legalább mintavételes felmérés készüljön, hogy átfogó képet kapjon a bizottság a kihasználtságról?

**Kassay Tamás:** Erre van lehetőség, hiszen a korábbi években is történtek utasszámlálások, ennek formáját és megvalósítási módját egyeztetni fogja a megfelelő kollégákkal.

**Váczi András:** Minden ősszel sort kerítenek utasszámlálásra, a korábbi statisztikák természetesen elővehetők, ezt tervezik most ősszel is. A Viabusz szolgáltatás 2019-ben indult, akkor napközben még voltak bőven olyan járatok, amik üresen mentek körbe. Most az a saját tapasztalata, továbbá a szolgáltatótól is az a visszajelzés érkezett, hogy gyakorlatilag nincs napközben példa arra, hogy üresen menne körbe egy busz. A reggeli járatot tekintve azért kellett most is hozzányúlni a menetrendhez, mert szó szerint volt olyan, hogy nem fértek fel a gyerekek a lakóparkban a reggel 7 órás buszra, ezért kellett a járatot sűríteni. Egy statisztikák természetesen most ősszel el tudnak végezni.

**Kassay Tamás:** A vasútvonal felújítás és lezárás miatt - ami eléggé megbolygatta a környékbeli településeknek az életét - vélhetően érdemes lenne esetleg jövő tavasszal is végezni egy utasszámlálást.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ehhez a témához kapcsolódva kitért arra, hogy a vasúti pályafelújítás idejére a MÁV pótlóbuszokat állít rendelkezésre a nem közlekedő vonatok helyére. Érdemesnek tartja megvizsgálni azt, hogy a leginkább forgalmas reggeli két vonatjárat kiesésével az önkormányzatnak kell-e segítenie a lakosság közlekedését. Amennyiben rendben vannak a pótlóbuszok, és a járatokon nem lógnak fürtökben az emberek, illetve senki sem marad le róla, az azért is lehet, mert többen váltanak át ismét gépkocsira. Erre eléggé erőteljes és egyértelmű visszajelzés, hogy Biatorbágyról kifelé a reggeli dugók nagyobbak lettek. Javasolta, kerüljön megvizsgálásra, hogy a kivitelezés időszakára Biatorbágy Város Önkormányzata nyújtson-e segítséget a pótlóbuszok mellé egy Kelenföldig közlekedő gyorsjárat beállításával valamilyen formában, illetve milyen érdeklődés lenne ezekre a pótló járatokra. Feltételezhető, hogy volna igény a reggeli időszakban egy 6:50 órakor induló járat beindítására, ami pont a két kieső vonatjárat közötti időpontot célozza meg. Javasolta mielőbb megvizsgálni, mennyibe kerül, hogyan lehetne megoldani, illetve megoldható-e a Viabusz közreműködésével. Minél tovább gondolkodik rajta az önkormányzat, az idő előrehaladtával annál inkább értelmét veszti ez a kezdeményezés. Más önkormányzat is megtette ezt és ezzel magasra tette a mércét, de nem ez a fő oka a javaslatának, hanem úgy látja, hogy ezen a két reggeli járaton egy ilyen segítség Biatorbágy Önkormányzatától átmeneti időre mindenképpen egy valós segítség lenne a Budapestre közlekedő biatorbágyi fiataloknak, polgároknak egyaránt.

**Ulicza Máté:** Nánási-Kézdy Tamás indítványával kapcsolatban javasolta, hogy mielőbb foglalkozzon a kérdéssel az önkormányzat, tekintettel az idő fontosságára. A kérdéskör megvizsgálásával nem érdemes megvárni a következő képviselő-testületi ülést.

**Váczi András:** A MÁV utasszámlálásai nem ismertek, de a Viabusz és a lakosság tapasztalatát alapul véve a 7:08-as, illetve a 6:38-as vonatok igencsak telítettek. A 6:50 órakor induló járat azért is lenne jó, mert körülbelül hasonló időben tudna beérkezni Kelenföldre, mint ahogy a 7:08-as vonat. Felajánlotta, hogy a képviselő-testület ülésére egy értékelhető, döntésre alkalmas anyagot állít össze a tárgyban.

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság napirendjén is szerepelt a téma. Az ülés keretében azt a feladatot kapta, hogy folytasson egyeztetést a MÁV-val és Volánnal. Nem lát reális esélyt arra, hogy az önkormányzat buszokat tudna indítani Biatorbágy vasútállomásról Kelenföld vasútállomásra abban a nagyságrendben, amilyen igény erre felmerül, ez állami feladat és nagyságrend. Ehelyett inkább egyeztetést folytatna a MÁV és a Volán cégekkel, milyen megoldást tudnak erre ajánlani a lehető leggyorsabban.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az önkormányzatnak bizonyos helyzetekben érdemes beavatkoznia, persze úgy, hogy közben ne vegyen át más feladatot. Egyetlen kiegészítő járat indítására tett javaslatot a reggeli órákban a biatorbágyi lakcímkártyával rendelkező lakosok számára.

**dr. Cserniczky Tamás:** Sok településen a helyi közlekedésre van állami támogatás. Bár az önkormányzat ezt a témát korábban már vizsgálta, kérte, hogy egy vagy két hónap múlva kerüljön bizottság elé egy konkrét anyag arról, hogyan lehet igénybe venni a támogatást. Valószínűleg önkormányzat nem veheti igénybe, csak gazdasági társaság, így megéri-e a feladatot átadni egy gazdasági társaságnak? Biatorbágy esetében mennyi lenne az állami támogatás mértéke? Megéri-e átalakítani a meglévő rendszert? Kérte, hogy ezeket a kérdéseket megvizsgálva készüljön előterjesztés a tárgyban.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a dr. Cserniczky Tamás által tett javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy készüljön külön előterjesztés a helyi közlekedésre vonatkozó állami támogatás mértékéről, igénybevételeinek feltételeiről és lehetőségéről.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta, mielőbb készüljön javaslat arról, hogy a vasúti pályafelújítás idejére az önkormányzat reggeli kiegészítő buszjárat indításával miként tudja segíteni a biatorbágyi lakosok Kelenföldre való bejutását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a reggeli kiegészítő buszjárat indításáról szóló előterjesztés mielőbbi benyújtását a képviselő-testület felé.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Végül szavazásra bocsátotta a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását a fenti két kiegészítéssel együtt.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**236/2023. (IX. 26.) határozata**

**Beszámoló a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a közlekedésszervezési megbízott elmúlt féléves tevékenységéről szóló beszámolót az alábbi kiegészítéssel:

- A Bizottság javasolja, hogy készüljön külön előterjesztés a helyi közlekedésre vonatkozó állami támogatás mértékéről, igénybevételeinek feltételeiről és lehetőségéről.
- A Bizottság indítványozza, hogy mielőbb a Képviselő-testület ülésére készüljön javaslat arról, hogy a MÁV vonal lezárásának időszakára Biatorbágy Város Önkormányzata autóbusz gyorsjárat reggeli órában való indításával segíteni tudja a biatorbágyi lakosok Kelenföldre való bejutását.

**8) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A tárgyban két döntést szükséges hozni a bizottságnak: egyrészt a karbantartási terv végrehajtásáról szóló beszámolóról, másrészt a művelődési központ kazáncseréjének támogatásáról. Érdeklődött, szükséges-e további összeggel megemelni az éves karbantartási keretet?

**Molnár János:** A karbantartási keretösszeget nem kell megemelni, viszont a művelődési központ esetében két kéményt bélelése és két új kazán beüzemelése vált szükségessé.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, van-e a bizottságnak ellenvetése a művelődési központ kazáncseréjéhez szükséges 22 millió Ft megszavazásával szemben? Felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban a forrást is meg kell jelölni. Már a korábbi bizottsági tárgyalás során is támogatta az intézmény kazáncseréjét, hiszen kb. 40%-kal jobb hatásfokkal működhet, ezáltal egy két-három éven belül megtérülő beruházásról van szó. Kérte, hogy támogassa az önkormányzat a fűtőkorszerűsítés megvalósítását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A beruházás szükségessége már a múltkori ülés során sem képezte vita tárgyát, azonban akkor még nem volt ismert a kivitelezés költsége, sem a forrása.

**Czuczor Orsolya:** Javasolta a kazáncsere és kéménybélelés kivitelezési munkáihoz az általános tartalékkeretet forrásként megjelölni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a karbantartási terv végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**237/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Juhász Ferenc Művelődési Központ fűtőkorszerűsítésére vonatkozó beruházás támogatását az általános tartalékkeret terhére.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**238/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi karbantartási tervének végrehajtásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Juhász Ferenc Művelődési Központ kazáncseréjének és a kéménybélelésének kivitelezési munkáihoz 22.000.000,- Ft összeget biztosítani, mellyel javasolja a 2023. évi költségvetés, II.7. tábla 3.15. Intézményi karbantartási feladatok sorát megemelni az általános tartalékkeret terhére.

2.) Javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembevételével az egyes munkákra a szerződéseket megkösse.

**9) Tájékoztató Biatorbágy Város 2023. évre tervezett beruházási feladatainak alakulásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Korábbi alkalommal döntés született a járdaberuházások esetében a Bocskai utca és a Jókai utca kimaradt járdaszakaszainak pótlásáról, illetve a Deák Ferenc utca kivitelezéséről, amely az eredeti döntés szerint a Rozmaring utca és a Május 1. utca közötti szakasz útfelújításáról szól. A határozat értelmében ezt a kivitelezést a kátyúzási keret terhére kell végezni. Tájékoztatót kért ezen beruházások helyzetéről. Ezenfelül a gyalogátkelőhelyeket tekintve egy tételnél van megjelölve ideai kivitelezés, a többivel kapcsolatban várható-e ideai megvalósítás? Másrészt elmondta, hogy a Kandó Kálmán utcánál az elvégzett munkálatok végett az érintettek köszönetnyilvánításukat fejezték ki. Sajnos azonban pár nappal később a Mechwart utcában történt bejárás során azt a jelzést kapták, hogy az esőzések és az autóforgalom miatt az eredeti állapot tért vissza, tehát az a beruházás

újbbóli vizsgálatot érdemel, illetve újra rá kellene menni esetleg több emulzióval, jobb anyaggal vagy pedig ezt a beruházást ismét el kell végezni. Kérte a Műszaki osztályt, hogy mindenképpen vizsgálja meg ezt a bejelentést.

**Mező Judit:** A járdaépítések remélhetőleg októberben elkezdődnek. A Deák Ferenc utca esetében már mindenféle előkészületet megtettek, a felújítást már akár egy hét múlva el lehet kezdeni. A Kandó Kálmán utcán a mart aszfalttal történt útfelújítással kapcsolatos problémát a Műszaki osztály meg fogja vizsgálni.

**Váczai András:** Tavasszal született határozat három gyalogátkelőhely megvalósításáról. Egyik a Nagy utcán a Gárdonyi köznél, másik a Pátyi úton a kishíd és a katolikus templom közötti szakaszon, harmadik pedig a Szily Kálmán úton a Szent László utcánál. Ismert a rendelkezésre álló költségvetési keret, határeset, hogy belefér-e mind a három, mindenesetre erre törekszenek. Az eljárást a napokban, hetekben tudják megindítani, ennek előkészítése folyamatban van. Közülük kettő a Magyar Közút kezelésében lévő helyszínt érint, így azoknál november 10. és március 15. között téli üzemeltetési tilalom van. Jó eséllyel nem is fognak semmiféle munkát engedni, ezért arra kell számítani, hogy azok a beruházások átcsúsznak jövő évre. A saját utak esetében is igyekeznek tiszteletben tartani a téli üzemeltetést, kedvező időjárási körülmények esetén azonban ott lehet haladni.

**Ulicza Máté:** A III. pontban található Biai-tó mentén kerékpáros és gyalogos nyomvonal kialakítása, mely régi terve már a biatorbágyiaknak. Visszajelzéseként az szerepel, hogy további tervezések akkor nyernek értelmet, ha a meder rendezése előzetesen megtörténik. Viszont a Vízügyi Igazgatóság forrás hiányában mindig elutasítja. Érdeklődött, ismert-e ez a keretösszeg, ami esetleg hiányzik a Vízügyi Igazgatóságnál, illetve a következő éves költségvetésekben akár tervezni is lehet vele, ha a városnak van ilyen vágyálma a megvalósításra és ezáltal ki lehetne egészíteni a hiányt.

**Mező Judit:** Az alapvető probléma nemcsak a keretösszeg hiánya, hanem a tó tulajdonosával is egyezkedni kellene, mert a patak kikotrásához hozzá kell férni. Fizikailag nem férnek hozzá a lakóházak felőli oldalon, mert sajnos túlkerítettek, illetve az is lehet, hogy egyszerűen a patak a medréből elmozdult a másik irányba, egyre közelebb a telekhatárhoz. Ettől függetlenül láttak ott napelemparkot, trambulint és hasonlókat, tehát elsősorban meg kellene szüntetni a túlkerítést és a kipakolásokat, másrészt a tó tulajdonosának egy kicsit engedékenyebbnek kellene lennie a vízügyi hatóság irányába ahhoz, hogy ténylegesen el tudják végezni a kotrást. Amíg nem áll rendelkezésre elegendő hely, hogy ez a sétány létrejöhessen, addig nem tudnak előrébb jutni. Tehát összetett a dolog, mert kell a tó tulajdonosának hozzájárulása ahhoz, hogy az iszapot félre lehessen húzni, kellenek a birtokvédelmi megoldások, hogy mindenki a telkén belül maradjon és amennyiben marad a patak fenntartási sávjában elegendő hely ennek kialakítására, akkor utána lehet elkezdni a korábban elkészült koncepcióterv alapján.

**dr. Cserniczky Tamás:** A gyalogátkelőhelyek kivitelezésével kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy a Magyar Közútnál is lehet egyedi kérelemmel élni. Örül, hogy az ivóvízkapacitás bővítésének ügye nemsokára megoldódik, viszont a beszámolóban nem szerepel a szennyvíztelepek kérdése, melyről tájékoztatást kért a jegyzőtől.

**dr. Szabó Ferenc:** Megbízást kötöttek egy környezetvédelmi céggel, továbbá egy ügyvéd készít egy anyagot a bővítéshez. Amennyiben ez összeállításra kerül, úgy természetesen egy tájékoztató formájában betervezésre kerül a bizottság elé.

**Szanyi József:** Kérte, hogy a Nagy utcán a gyalogátkelőhely kivitelezése még az idei évben készüljön el.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Több olyan kérdés is szerepelt nyár elején a bizottság előtt, amelynél úgy foglalt állást, hogy a szeptemberben beérkező adóbevételek alapján szülessen döntés a megvalósításról. Ilyen tétel az Ország út járdaépítés kérdése is. Javasolta a többletbevételek figyelembevételével ezt a beruházást ismételtelen napirendre tűzni.

**Czuczor Orsolya:** Mivel szeptemberben még nem teljesült az egész évre tervezett adóbevétel, ezért kérte a többletbevételek kifejezés mellőzését. Jelezte, hogy az általános tartalékkeretben még van elegendő forrás.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta, hogy az adóbevételek ismeretében a következő ülés keretében szülessen döntés a bizottság által korábban jóváhagyott beruházások kivitelezéséhez a szükséges forrás biztosításáról. Amennyiben a gyalogátkelőhelyek megvalósítása esetében forrásprobléma merül fel, kérte azt is az előterjesztésbe belefoglalni. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását az általa tett javaslattal kiegészítve, továbbá azzal a kéréssel, hogy a műszaki osztály vizsgálja felül a Kandó Kálmán utcán a mart aszfalttal történt útfelújítást.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
239/2023. (IX. 26.) határozata**

#### **Biatorbágy Város 2023. évre tervezett beruházási feladatainak alakulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a Műszaki Osztály időszakos tájékoztatóját a 2023. évi költségvetésben rögzített feladatok végrehajtásáról az alábbi kiegészítésekkel:

1. A Bizottság javasolja, hogy a Műszaki osztály lakossági bejelentés alapján vizsgálja felül a Kandó Kálmán utcán a mart aszfalttal történt útfelújítást.
2. A Bizottság javasolja, hogy a következő ülésére kerüljön betérjesztésre az Ország út páratlan oldal járdaépítéséről, illetve a jóváhagyott gyalogátkelőhelyek idei évi megvalósításáról szóló döntési javaslat.

#### **10) Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a 2024-2038 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
240/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2024-2038 időszakra vonatkozóan**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2024-2038 időszakra vonatkozó Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a 2024-2038 közötti időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Beruházási, valamint a Felújítási és Pótlási Tervének jóváhagyását.
2. Javasolja felkérni a Polgármestert a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**11) A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról**

**dr. Szabó Ferenc:** Jelezte, hogy a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi összesített közbeszerzési terve c. táblázatban található egy számszaki hiba: a Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése soron tévesen 3.274.650.444,- Ft került feltüntetésre, a helyes érték: bruttó 481.251.867,- Ft (nettó: 378.938.478,- Ft). Gondoskodni fog arról, hogy a táblázatban a helyes összeg szerepeljen.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzés terv módosításának elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
241/2023. (IX. 26.) határozata**

**A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi módosított közbeszerzési tervét jóváhagyásra ajánlja a képviselő-testületnek a számszaki javítással.



**12) A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat)**

**Pomaházi Krisztina:** A rendelettervezetben az általános rendelkezések között, illetve a részletszabályozások között is két célcsoport lett meghatározva, a rendelet címe viszont nem ezt tükrözi. Ezért javaslatot tett a rendelet címének módosítására az alábbiak szerint: „A szociálisan rászoruló, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról”.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását a cím korrekciójával együtt.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
242/2023. (IX. 26.) határozata**

**A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (második olvasat)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelettervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé az alábbi módosító javaslattal kiegészítve:

- A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet címének módosítását az alábbiak szerint: „A szociálisan rászoruló, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról”.

**13) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**243/2023. (IX. 26.) határozata**

**A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet**  
**módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**14) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet**  
**felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a módosított rendelet elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**244/2023. (IX. 26.) határozata**

**Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet**  
**módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**15) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009.**  
**(X.30.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a módosító rendelet megalkotásának támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**245/2023. (IX. 26.) határozata**

**Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.)  
Ör. sz. rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**16) „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha építési beruházás”  
közbeszerzési eljárás megindításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**246/2023. (IX. 26.) határozata**

**„Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha építési beruházás”  
közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha építési beruházás” közbeszerzési eljárás megindításáról tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha építési beruházás” tárgyban közbeszerzési eljárást indítson a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII törvény Második rész szerinti nyílt eljárás szabályai szerint.
- 2) Az építési beruházás becsült értéke összesen: bruttó 3.274.650.444.- (nettó: 2.578.464.917.-Ft).
- 3) A Bizottság megállapítja, hogy a beszerzéséhez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának költségvetésében rendelkezésre áll.

## 17) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az ellátási szerződés megújításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 247/2023. (IX. 26.) határozata**

### **A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött, idők átmeneti elhelyezésére vonatkozó ellátási szerződés megújítását.
2. A Bizottság javasolja felkérni a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátás szerződés aláírására.

## 18) Az alapellátásban dolgozó orvosok támogatásáról

**dr. Cserniczky Tamás:** Idén év elején az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság kérte, hogy az önkormányzat vizsgálja meg az alapellátásban dolgozók eszközigényét. Időközben sajnálatos okok miatt három háziorvosi praxis is megürült, ezért fel kellett venni a kapcsolatot a háziorvosok vezetőjével, a rezidens intézettel és arra a következtetésre jutottak, hogy az önkormányzat a praxistámogatás biztosításával nagyban elősegítené az orvosok megtartását Biatorbágyon. Javasolta, hogy a támogatás biztosítása ellenében valamennyi orvos vegyen részt az Egészséges Biatorbágyért Programban, különösen a szűrővizsgálatok lebonyolításában. A program tartalma és a kapcsolódó konkrét feladatok, szűrővizsgálatok mindig az adott évben kerülnek meghatározásra.

**Czuczor Orsolya:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a programban való részvétel szolgáltatásnyújtásnak minősül az orvosok részéről. Javasolta kiemelni, hogy a kölcsönös együttműködés keretében vegyenek részt az orvosok az Egészséges Biatorbágyért Program megvalósításában.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását az előterjesztésben foglalt összeggel, illetve dr. Cserniczky Tamás javaslatával kiegészítve, miszerint a támogatásban részesülő orvosok kölcsönös együttműködés keretében aktívan vegyenek részt az Egészséges Biatorbágyért Programban.

### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
248/2023. (IX. 26.) határozata**

**Az alapellátásban dolgozó orvosok támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az alapellátásban dolgozó orvosok támogatásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az alapellátásban dolgozó orvosok 2024. évre tervezett támogatását,
2. a Bizottság a 2024 évi költségvetésben a támogatás megvalósítására 7.200.000,- forint összeget javasol biztosítani,
3. indítványozza, hogy a Képviselő-testület a továbbiakban a támogatás mértékéről az adott évi költségvetési rendeletben döntsön,
4. javasolja, hogy a támogatásban részesülő orvosok a kölcsönös együttműködést szem előtt tartva aktívan vegyenek részt az Egészséges Biatorbágyért Programban,
5. javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és dokumentumok aláírására.

**19) A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló 31/2023. (I.26.) képviselő-testületi határozat módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az igazgatási szünet elrendeléséről szóló képviselő-testületi határozat módosításának elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
249/2023. (IX. 26.) határozata**

**A polgármesteri hivatalban 2023. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló 31/2023. (I. 26.) képviselő-testületi határozat módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2023 (I.26) határozatának módosításáról szóló elterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott

felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2023. december 21. napjától 2024. január 05. napjáig igazgatási szünetet rendeljen el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Bizottság javasolja felkérni a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

**20) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
250/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018 (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámoló**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót.

**21) Az Angeli András utca és a Hochwart Mihály utca lakóival történt megbeszélésről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kérte, hogy az emlékeztetőben szereplő, a Műszaki osztály által javasolt vizsgálatok eredményei kerüljenek betérjesztésre a Bizottság elé. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
251/2023. (IX. 26.) határozata**

**Az Angeli András utca és a Hochwart Mihály utca lakóival történt megbeszélésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja az Angeli András utca és a Hochwart Mihály utca lakóival történt megbeszélésről készült tájékoztatót. A Bizottság javasolja, hogy a tájékoztatóban szereplő,

a Polgármesteri Hivatal Műszaki osztálya által szorgalmazott vizsgálatok eredményei kerüljenek beterjesztésre a Bizottság elé.

## **22) Tájékoztatás a Szily kastély mellett lévő tornateremről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
252/2023. (IX. 26.) határozata**

### **Tájékoztatás a Szily kastély melletti tornateremről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Szily kastély melletti tornateremről szóló tájékoztatót.

## **23) A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról**

**Czuczor Orsolya:** Kérte, hogy a határozati javaslatban forrásként kerüljön megjelölésre a költségvetés általános tartalékkerete.

**dr. Cserniczky Tamás:** Javasolta forrásként meghatározni a játszótér fejlesztési keretet az általános tartalékkeret helyett.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a célra 5 millió Ft-ot biztosít az önkormányzat a költségvetés játszótér fejlesztési kerete terhére.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
253/2023. (IX. 26.) határozata**

### **A Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Katalin-hegyi játszótér létesítésének támogatása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Katalin-hegyi Természet és Környezetvédők Egyesületének támogatását 5.000.000,- forint összeggel, a Katalin-

hegyen játszótér létesítésének céljából, a 2023. évi költségvetés játszótér fejlesztési keretösszege terhére.

2. A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására.

## 24) Elektromos közösségi rollerekről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Általánosságban elmondható, hogy elég komoly vita övezi az elektromos rollerek használatát. Javasolta a vonatkozó országos szabályozás megszületését követően újratárgyalni a napirendet.

**Szanyi József:** Támogatja az elnök javaslatát. Jelen pillanatban nem látja annak fontosságát, hogy helyben bevezetésre kerüljenek az elektromos közösségi rollerek.

**Ulicza Máté:** Már létezik bírósági joggyakorlat erre vonatkozóan. A fent elhangzottakkal ellenkező javaslattal kíván élni a bizottság és a képviselő-testület felé. Mint ismert, a jogi környezet nincs szabályozva, illetve jelen pillanatban a közlekedési infrastruktúra és a közlekedési kultúra sincs meg hozzá teljesen, de a kerékpáros koncepcióval azért ebbe az irányba halad a város. Kérte, hogy a hivatal kérjen be három cégtől egy-egy koncepciót. Biatorbágyon nem oldja meg a mikromobilitást az, hogy fix helyekről kibérelhető és fix helyekre lerakható rollerek legyenek, egyrészt azért nem, mert ez a városközpontot érinti, innentől kezdve máshova senki nem fog járni, akik pedig elektromos rollert akarnak használni, azok már rendelkeznek ilyen eszközzel. Fiatalkorú elvileg nem használhatja, már csak azért sem, mert nem rendelkezik online fizetési eszközzel. Kérdést vethet fel az is, hogy ez itt vezetésre buzdíthat a településen belül. Tehát jelen pillanatban a szabályozás még nem született meg, de addig is kéri, hogy a hivatal összesen három ajánlattevő cégtől kérjen be koncepciót. Az előterjesztésben az szerepel, hogy egy cég megkereste az önkormányzatot és az szeretne szerződést kötni erre a szolgáltatásra, azonban jelen formában nem támogatja a szerződéskötést. Legyen három koncepció. Az ajánlattevő cégek az önkormányzat kiváló, Biatorbágyot jól ismerő szakembereivel körbe tudnak menni, és fel tudják mérni, hol lenne rá igény, illetve hol létesüljenek állomások, és a három koncepció beérkezését követően tárgyaljon arról a bizottság és a képviselő-testület, addig semmilyen szerződéskötésre feljogosító határozatot nem érdemes hozni.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött az önkormányzatot a tárgyban megkereső cég ajánlatának részleteiről: hol és mekkora területet igényel, ki építi ki az infrastruktúrát és mennyit fizet a terület használatáért? A vállalkozás engedélyt kapott elektromos rollerek bérbeadására, így az önkormányzatot nem terheli kockázat. Jelen pillanatban a cég egy területhasználati engedélyt kér az önkormányzattól erre a tevékenységre, amit nem tilt jogszabály. Ez inkább egy lehetőséget biztosít a lakosoknak.

**Tarjáni István:** Lehetséges, hogy félrevezető a határozati javaslat, de az önkormányzat vezetésének az volt a szándéka, hogy ezt a témát a bizottságok és a képviselő-testület elé tárja. Az első eldöntendő kérdés, hogy legyen-e ilyen szolgáltatás vagy ne legyen? Amennyiben igen, úgy következő lépésként szükséges megvizsgálni azokat a kérdéseket, amiket Lóth Gyula is megfogalmazott. Javasolta, hogy jelen ülés során a határozati javaslat 1. pontjáról hozzon döntést a bizottság.

**Váczai András:** Kifejtette, ez szolgálna első lépésként a mikromobilitás támogatására. Előnyként fogalmazta meg, hogy a roller használata nem szennyezi a környezetet és elősegíti a közlekedési dugók csökkenését. Természetesen meg tudnak keresni három céget. Meglátása szerint az önkormányzatot megkereső cég kulturált módon tudná bevezetni ezt a szolgáltatást. Lényeges, hogy amíg nem viszik egy előre meghatározott pontra az egyébként



lámpával, indexszel, megfelelő fékkel rendelkező rollereket, addig folyamatosan megy a díjszámlálás, azt csak a kijelölt állomáson lehet leállítani. Az állomásponatok meghatározása lenne a következő lépés, így valóban jogos a felvetés, hogy csak a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzon a bizottság, hiszen az érdemi munka csak ezután következne. Nem feltétlenül a városközpont lenne a cél, sőt, adott esetben a közösségi közlekedéssel fel nem tárt területekről a közösségi közlekedésre eljutást is lehet támogatni a megfelelő állomásponatok kialakításával, ezáltal nagyon jó rendszert lehet felépíteni. Tehát nagyon sok potenciál van ebben.

**Ulicza Máté:** A határozati javaslat 1. pontját tekintve javasolta, hogy elsőként a koncepcióterv készítéséről döntsön a bizottság a szolgáltatás kialakítása melletti elköteleződés helyett.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Visszavonta azon javaslatát, hogy a bizottság a vonatkozó országos szabályozás megszületését követően tárgyalja újra a napirendet.

**Tarjáni István:** A pályázati feltételeket az önkormányzat igényeinek megfelelően kell meghatározni. Érdeklődött, elfogadható-e az a megoldás, ha a határozati javaslat 1. pontja kiegészül azzal, hogy következő lépésként kerüljenek kidolgozásra a pályázati feltételek? Így az elkészült pályázati feltételekről következő körben tárgyal majd a bizottság.

**Ulicza Máté:** Lényegét tekintve a javaslata megegyezik a polgármester által tett javaslattal. Tehát a pályázati feltételek keretében kerüljön megvizsgálásra, melyik cég mit tud és mit akar megvalósítani, és azt követően lehet a témáról érdemben tárgyalni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A baleseti statisztikák miatt nem feltétlenül szeretné elősegíteni most ezt a szolgáltatást. Kérdés, hogy az önkormányzat szerepet vállaljon-e egy ilyen megosztó témában, amivel ráadásul egy jelenleg még balesetveszélyes eszköz használatát támogatja.

**Lóth Gyula:** Egy átlagos kerékpárral lényegesen gyorsabban lehet menni és lényegesen nagyobbat lehet esni. Tehát valójában nem lát különbséget a többi, fiatalok által használt közlekedés eszköz és az elektromos roller között. Meglátása szerint egy ilyen projekt az önkormányzat részéről egyrészt területbiztosítást, másrészt bevételt jelent. További részletkérdésekbe nem lenne szabad belemenni, így a kérdést leegyszerűsítene arra a szempontra, hogy mely cég fizet többet a terület használatáért.

**Sabján Csilla:** Egyetért ezzel az üzleti szemlélettel. Érdeklődött, hogy a jelenlegi döntés arról is szól, hogy az önkormányzat pályázatot ír ki a tárgyban? Tulajdonképpen a pályázat is lehet érvénytelen, éppen ezért nem kíván időt rabolni, és tisztelettel buzdít mindenkit arra, hogy támogassa a pályázat kiírását.

**Szanyi József:** Ellenkező véleményt fogalmazott meg a tárgyban. Jelenleg nincs jogilag meghatározva, minek minősül a roller és hol lehet vele közlekedni. A jelenlegi útviszonyok mellett nagyon veszélyesnek tartja. Véleménye szerint várni kell a szolgáltatás bevezetésével, ezért a határozati javaslatot nem támogatja.

**Váczai András:** Nem tartja szükségesnek a tárgyban pályázat kiírását. Az önkormányzatnak nem szükséges pályázat keretében elköteleződnie egyetlen cég mellett, hiszen egyidejűleg akár több szolgáltató is elláthatja a feladatot, amennyiben van igény a szolgáltatás iránt.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat 1. pontjának elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati feltételek kerüljenek kidolgozásra és beterjesztésre a Bizottság és a Képviselő-testület felé.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
254/2023. (IX. 26.) határozata**

**Elektromos közösségi rollerekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az elektromos közösségi rollerek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja Biatorbágyon az elektromos rollerekre vonatkozó szolgáltatás kialakítását azzal, hogy következő lépésként a pályázati feltételek kerüljenek kidolgozásra és betervezésre a Bizottság és a Képviselő-testület felé.

### **25) Biatorbágy, 3606/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
255/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy 3606/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3606/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ajándékként fogadja el a 3606/4 hrsz.-ú ingatlant,
2. vállalja a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeit.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására és a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

**26) Biatorbágy, 3606/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
256/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy, 3606/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3606/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3606/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

**27) A Biatorbágy, 6706 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
257/2023. (IX. 26.) határozata**

**Biatorbágy, 6706 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 6706 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 6706 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

## **28) A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 258/2023. (IX. 26.) határozata**

### **A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagjaiban bekövetkezett változás tekintetében az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá Szentendre és Pomáz város Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból 2023. december 31. napjával történő kilépéséhez, valamint Érd Megyei Jogú Városnak a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba 2023. november 1. napjával való belépéséhez.

Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Társulási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja.

## **29) A város adventi koszorújáról**

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tegnapi ülésén azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy más lehetséges helyszínek is kerüljenek megvizsgálásra, mint például a Művelődési Központ előtti tér.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az adventi koszorú elhelyezésének céljából további helyszínek is kerüljenek megvizsgálásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**259/2023. (IX. 26.) határozata**

**A város adventi koszorújáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a város adventi koszorújáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a város adventi koszorúja elhelyezésével kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal régi főbejárata előtti téren felül további helyszínek is kerüljenek megvizsgálásra.
2. a városi adventi koszorú elkészítéséhez és felállításához a 2023. évi költségvetés általános tartalékkeretéből bruttó 400.000.- forint összeget javasol elkülöníteni.

**30) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a Csokonai utcai beszakadással kapcsolatos két beruházás pontos költsége is szerepel az előterjesztett javaslatban, ezek az adatok korábban még nem álltak rendelkezésre. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**260/2023. (IX. 26.) határozata**

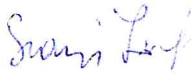
**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló**  
**11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 18:46 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Szanyi József  
bizottsági tag