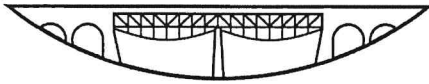




# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

### PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: SZ-84/II/2023

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. augusztus 23.** napján, 16:00 órai kezdettel a Városházán meghirdetett munkaterven kívüli nyílt üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Határ Ágnes	Bátorbágyi Tájvédő Kör Egyesület
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság munkaterven kívüli ülésén. Megállapította, hogy a bizottság hat jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 16:00 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Horváth András vállalta el.

Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a kiküldött meghívóban szereplő napirend elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a napirendet elfogadta.

#### **Napirend:**

1. Viabusz Nimród utcai megállóhelyéről
2. Csokonai utcai beszakadással kapcsolatos vis maior pályázat és a 187/2023. (VI. 29.) képviselő- testületi határozat módosításáról
3. A Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelméről
4. A Bátorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének módosításáról

5. Tájékoztatás a csapadékvíz okozta kárbejelentésekről és az Angeli András- Hochwart Mihály utcai beruházásról
6. A „Forrás-völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz szükséges becsült érték és fedezet biztosításáról
7. Biatorbágy Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárásáról - ZÁRT
8. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírásáról - ZÁRT

## 1. Viabusz Nimród utcai megállóhelyéről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Egy lakossági fórum eredményeképpen van itt ez az előterjesztés, de polgármester úr ezt részletesebben elmondja.

**Tarjáni István:** Azt a feladatot kapta a képviselő-testület legutóbbi ülésén, hogy egy lakossági fórumon egyeztesse az érdekeltekkel a buszmegállónak, illetve a helyi buszjárat nyomvonalának az elhelyezését. Ez megtörtént, de úgy gondolta, hogy nem vállalná föl egyedül ezt a döntést, ezért kérte, hogy ez kerüljön bizottság, illetve testület elé. Eredetileg a járat nem ezen a nyomvonalon haladt volna, hanem a Szarvasugrás délebbi részén. A bejárást követően azonban a negyvenlakásos társasházak előtti területen látták ésszerűnek a megálló elhelyezését, illetve a lakosokkal egyeztetve a járatnak a vezetését. Ez lenne a legmegfelelőbb a buszmegállók létesítésére, már csak amiatt is, hogy ezek előtt a házak előtt már kiépült a járda, ami a biztonságos megközelítést is lehetővé teszi, és az előterjesztésben is ez szerepel. Az egyik oldalon a negyven-egynéhány lakásos társasházak előtt, a másik irányban pedig a szemben lévő oldalon, és ez a busz megadott távolság szempontjából is optimális. A két mellette lévő megálló között van körülbelül félúton. Ennyit mondana a fórumról, illetve azt megemlíti, hogy nemcsak a buszmegálló, illetve a helyi busznak a nyomvonala került elő, hanem sok minden más Szarvasugrással kapcsolatos probléma is, és erre ígéretet tett ott, hogy ezeknek a kezelésére egy újabb lakossági fórumot fog összehívni, ahova meghívja a terület tulajdonosát, illetve a fejlesztők közül azokat, akik eljönnek. Ezt előzetesen egyeztetve október elejére tervezi, hogy minden érdekelt részt tudjon venni. Még egy konkrét javaslata lenne. Megállni tilos táblák kerültek ki erre a szakaszra, ahol most a buszmegállót tervezik. Egyeztetve a műszaki osztályon lévő kollégákkal, illetve a forgalomtechnikai terv készítőjével arra a módosító javaslatra gondoltak, hogy a megállni tilos táblákat egészítsék ki munkanapokon kiegészítéssel, és ez azt jelentené, hogy akkor hétvégén lehetne ott parkolni. Ez egy lazítás ezen a helyzeten, de azt tudni kell, hogy ez az utca nagyon keskeny, tehát hogyha parkoló autók vannak, akkor az erősen megnehezíti a forgalom átbocsátó képességét, sőt nagyobb méretű gépjármű nem is biztos, hogy el tud menni. A helyi buszjárat az nem ilyen, az alig nagyobb, mint egy személygépjármű. Ennek a táblának a módosítása szeptember 1-jétől lenne, és meglátják majd, hogy milyen hatása lesz.

**Molnár János:** A táblákkal kapcsolatban kíván tájékoztatást adni, a „munkanapokon” táblák meg fognak érkezni, a buszmegálló táblát megrendelték augusztus elején és most délután jött a válasz, hogy szeptember 30-ig tudják vállalni. Semmiképp nem szeptember 1-től. Vagy laminált „tábla” lesz ideiglenesen, vagy megrendelik mástól, de se az oszlop, se a tábla nem fog megérkezni szeptember 1-ig. Ez most friss hír.



**Tarjáni István:** Erre bizonyára találnak valamilyen áthidaló megoldást és jelezni fogják a buszmegállókat, ha nem is a hivatalos táblával.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöni a jelzést. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor a határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amely a buszmegálló helyét és a nyomvonalat kijelöli.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
223/2023. (VIII. 23.) határozata**

**Viabusz Nimród utcai megállóhelyéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. javasolja a Szarvasugrás – Forrás utca betétjárat részeként a Nimród utcai megállópárt a társasházak oldalán a 8607 és 8605 hrsz-ú telkek határánál, a túloldalon pedig a 8690 hrsz-ú ingatlan előtti füves területen történő kijelölését.
2. **Csokonai utcai beszakadással kapcsolatos vis maior pályázat és a 187/2023. (VI. 29.) képviselő- testületi határozat módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Erről korábban már döntöttek, viszont hiánypótlás érkezett, ami kimutatott egy számszaki tévedést. Ennek a helyreigazításához és a hiánypótlás beküldéséhez szükséges a képviselő-testület jóváhagyása is.

**Szanyi József:** Kérdése, hogy nincs-e olyan megoldás, hogy előbb elhárítják a balesetveszélyt, dokumentálva, és utána kérik meg rá a keretet? Ha most egy tűzfal úgy néz ki, hogy le fog omlani, akkor sem várnak hónapokig. Az a kérdése, hogy nem lehetne-e ezt más módon megoldani?

**Dr. Szabó Ferenc:** A Belügyminisztériumnál sikerült beszélnie azzal a hölgygel, aki a pályázatokkal foglalkozik. Ezzel a határozatmódosítással holnap beküldik a módosítást a Magyar Államkincstárnak, ott megnézik, hogy a hiánypótlás teljeskörű-e. Amennyiben úgy ítélik meg, hogy rendben van minden, akkor továbbítják a Belügyminisztériumba, és ott fognak dönteni arról, hogy kap-e a pályázat pénzt, illetve, ha kap, akkor mennyit.. Természetesen ő nem tudott arról nyilatkozni, hogy nyertes lesz-e ez a pályázat, vagy sem. Nagyon sok vis maior jellegű kéresemény történt most Magyarországon, Pest megyében főleg, az esőzések miatt. Nem lehet tudni, hogy mennyi lesz az a pénz, amit megítélnék. Teljes összeget valószínűleg nem, valamilyen részösszeget, talán a hetven-nyolcvan százalékát, ezt nem lehet tudni egyelőre. Amennyiben ez a kérdés itt felmerült, és ezt a rizikót felvállalja az önkormányzat, és megcsináltatja ezt a pince betömedékelést, akkor azt javasolja, hogy ne ebben a határozatban, hanem egy külön határozatba kellene azt foglalni, mert ronthatja az esélyét a pályázatnak.

**Szanyi József:** Úgy gondolja, hogy akár nyernek a pályázaton, akár nem, a problémát meg kell oldani, ha már nem lesz több szemle, akkor minél előbb.

**Tarjáni István:** Annyival azért kiegészítené, hogy azért van ennek egy műszaki tartalma, a pályázatban teljes körű helyreállítás van. Véleménye szerint érdemes lenne megvizsgálni, hogy a biztonság eléréséhez kell-e a teljes műszaki tartalomnak a megépítése. Erről nyilván nem tudnak itt dönteni, mert nincs erről ismeretük, de javaslatot lehet tenni, és akkor talán a képviselő-testület elé valamilyen összeggel kerülhetne.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Amennyiben Szanyi József is egyetért ezzel, kérnének egy előterjesztést konkrét összeg megjelöléssel a holnapi képviselő-testületi ülésre, amennyiben megoldható.

Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és először az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
224/2023. (VIII. 23.) határozata**

**A Csokonai utcai beszakadással kapcsolatos vis maior pályázat és a 187/2023. (VI. 29.)  
képviselő- testületi határozat módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja az alábbi határozat meghozatalát:

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. június 29-ei képviselő-testületi ülésén úgy határozott a 187/2023. (VI. 29.) határozatában, hogy **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A kéresemény megnevezése: **BIATORBÁGY, VIS MAIOR jellegű pincebeszakadás helyreállítása a Csokonai utca 1. sz. ingatlan előtti 397 hrsz. önkormányzati tulajdonú közterületen**

Helye: Biatorbágy, Csokonai u. 397 hrsz.  
Ebr42 azonosító: 605 693

A Magyar Államkincstár BPM-ÁPII/1475-6/2023. iktatószámú hiánypótlási felhívásában foglaltaknak megfelelően **az alábbi döntést hozza:**

**A kéresemény forrásösszetétele:**

<b>Megnevezés</b>	<b>2023. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	<b>1.640.586,- Ft</b>	<b>10 %</b>
Biztosító kártérítése	----Ft	---
Egyéb forrás	----Ft	---
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>14.765.274,- Ft</b>	<b>90 %</b>
<b>Források összesen</b>	<b>16.405.860,- Ft</b>	<b>100 %</b>

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 16.405.860,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.



A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzandó).
- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A testület a saját forrás összegét a 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) számú Önkormányzati Rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

A műszaki szakvélemény és beavatkozási terv a határozat melléklete.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szanyi József kiegészített, pontosított javaslatát bocsátja szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 225/2023. (VIII. 23.) határozata**

#### **A Csokonai utcai beszakadással kapcsolatos vis maior pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága azt kéri a Polgármesteri Hivataltól, hogy a Csokonai utcai beszakadásnál mindent tegyen meg a balesetveszélyes állapot megszüntetése érdekében, az ezzel kapcsolatos forrást a költségvetési rendelet általános tartaléka terhére javasolja biztosítani.

#### **3. A Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelméről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az egyesület kérelme a már megkötött pályázati szerződésüknek a módosítására vonatkozik. Az esőzés okozta károk hatására – a megjelölt utcában - egy másik szakaszt szeretnének elkészíteni a pályázatban vállaltakhoz képest. Úgy gondolja, hogy támogatandó és támogatható az elképzelés, az összeg nem változna.

Tekintettel arra, hogy érdemben további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**226/2023. (VIII. 23.) határozata**

**A Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelméről**  
**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III.30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében az alábbiak szerint dönt:

1. A Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete kérelmét jóváhagyja, a megvalósítási helyszín módosítását támogatja és
2. engedélyezi a támogatási szerződés ezirányú módosítását.

**4. A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. idei üzleti tervének módosításáról szól. Egy 4 millió 800 ezer forint körüli többletforrás biztosítása van az előterjesztésben és annak részletes indoklása.

**Tarjáni István:** A tartalmi részt tekintve, változni fog a működési rendszere az egészségügyi kft.-nek, illetve az Egészségháznak. Egy orvos-igazgató lép be, aki a szakmai munkát fogja felügyelni, de nem független ez attól, hogy a jelenlegi ügyvezető január 1-jétől nyugdíjba vonul és az az elképzelés, hogy az orvos-igazgató így zökkenőmentesen fogja tudni átvenni, vagy folytatni az Egészségház működtetését. Konkrétan dr. Cserniczky Tamásról van szó, ez a korábbi döntésben is benne volt már, csak akkor most eljutottak oda, hogy ez az üzleti tervbe be is került.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Sok sikert és eredményes munkát kíván Igazgató úrnak. Az üzleti tervhez hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**227/2023. (VIII. 23.) határozata**

**A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja jóváhagyásra Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének módosítását, mely végrehajtására 4.779.135. Ft többletforrást javasol biztosítani.

Az önkormányzati kiegészítő működési költség összegét a költségvetés általános tartalék keretéből javasolja biztosítani.

Javasolja engedélyezni, hogy a Társaság a 2022. évi fel nem használt önkormányzati támogatást az intézmény fejlesztéséhez szükséges feladatok elvégzésére fordítsa, beleértve az ultrahang készülék beszerzését is.

## **5. Tájékoztatás a csapadékvíz okozta kárbejelentésekről és az Angeli András-Hochwart Mihály utcai beruházásról**

**Tarjáni István:** Extrém csapadékos időszak van mögöttük. Egy ilyen földrajzi adottságokkal rendelkező településen, mint Biatorbágy, ez egész másképp működik, mint egy alföldi településen. Az előterjesztés felsorolja, hogy hol okozott a csapadékvíz problémát, de azért, hogy ez mindenkinek tiszta legyen, ezeket a csapadékvíz által okozott károkat nem egyértelműen a közterületen keletkező csapadékvíz, vagy nem egyértelműen csak a közterületen keletkező csapadékvíz okozta. Magáningatlanokon keletkező csapadékvíz elég gyakran, vagy inkább úgy is mondhatná, hogy majdnem mindig a közterületre folyik, hogyha erről az ingatlantulajdonos nem gondoskodik. Van úgy, hogy nem is tud gondoskodni, mert olyan a geometriája a teleknek, de az alatta lévő ingatlantulajdonos meg joggal várja el az önkormányzattól, hogy azt a csapadékvizet, ami meg hozzá érkezik, azt valamilyen módon kezelje. Ez elől a feladat elől nem akarnak elszaladni, de erre akkor egy külön keretet célszerű biztosítani. Erre javaslatot fog tenni a következő évi költségvetésben, de az azért még egy kicsit odébb van. A szeptemberi testületi ülésre ezeknek a problémáknak a kezelésére fog oly módon javaslatot tenni, hogy a szeptemberi adóbevételek függvényében felülvizsgálják az erre fordítható keretet. Azt javasolja, hogy akkor emellé emeljék oda a csapadékvíz problémák kezelését is, és akkor ennek is legyen egy kerete erre az évre, az akut problémák kezelésére. Akkor a következő évben pedig ezt beemelik a költségvetésbe. Aki foglalkozik vele, tudja, hogy tényleg érdemes figyelembe venni, hogy ezeket a problémákat nagyrészt nem a közterületeken keletkező csapadékvíz okozta.

**Horváth András:** Technikai jellegű kérdése lenne, mégpedig az, hogy ha jól látja a rajzon, kerülne oda egy folyóka az út teljes szélességében, és akkor az ott egy süllyesztett sarok lenne, aminek van egy ilyen leeresztője, hogy ha jól érti. Vagy kiemelt lenne? Ez elegendő lesz? Mert ha jól tudja, ott nem csak az úttal volt probléma, hanem a kertekbe is állandóan befolyt a víz. Ennyi volt a kérdése.

**Mező Judit:** Sajnos minden problémát nem oldott meg ez a beavatkozás. Egyébként is azt tudták ígérni, hogy töblépcsős beavatkozás lesz, mert amit most elvégeztek a korábbi bizottsági döntés alapján, azt még figyelni kell, hogy mennyire váltja be a hozzá fűzött reményeket. Az ilyen villámárvizek ellen egyáltalán nem sikerült úgy tűnik a megoldást megtalálni, merthogy egész egyszerűen, amikor telítődik a csapadékvíz-elvezető rendszer, akkor már nem képes többet elnyelni az a kis víznyelő, befogadó, és emiatt gördül át a kerítésen. Mivel mélyponton lévő, egy mély vonalban lévő nem is egy, hanem több ingatlanról van szó, ezért már a kezdetkor próbálták rávenni a lakókat, vagy megértetni velük, hogy nagyon fontos lenne, hogy saját maguknak telken belül is alakítsanak ki egy olyan csapadékvíz-elvezető-rendszert, ami az épületeiket megóvjá, megvédi a víztől. Egy része nyilván azért folyik be az úttestről, mert mélyebben vannak és még egy garázst is építettek, viszont nem lenne ennyi csapadékvíz. A csapadékvíz-elvezető-rendszer, ha csak az út vizét



kéne, hogy elvezesse, arra abszolút alkalmasnak kéne lennie. Valószínűleg többlet-csapadékvizek is jönnek, ahogy a polgármester úr is említette, az utcának más részeiről, magántelkekről is, ezzel már nem tud megbirkózni. Vannak nyilván további lehetőségek, amiket lehetne vizsgálni, de mindegyiknek elég jelentős költsége van. Ha magának a csapadékvíz elvezető hálózatnak csak a felülvizsgálatát kérnék, már az is pénz lenne, de ha hozzá is kell nyúlni, be kell avatkozni, mert a korábbi beruházó nem olyan kapacitással építette, amire most szükség van, akkor bizony mélyen a zsebükbe kell nyúlni.

**Tarjani István:** Valóban így van, olyan műszaki megoldást, ami 100%-osan garantálja, hogy bármilyen mennyiségű csapadék érkezik, olyat valószínűleg nem fognak tudni megvalósítani. Ebben együttműködés kell az ingatlan tulajdonosokkal, és még annyi, hogy vizsgálják az e fölötti területről, területen lévő ingatlanokról érkező csapadékvizet is. Azt megpróbálják legalább felderíteni, megfelelő módon tudomást szerezni róla, hogy egyáltalán, hova fog folyni, tehát a fölötte lévő telkek hogyan kezelik a csapadékvizet, mert erről sincs információjuk, és akkor abba az irányba menni, hogy ott is valamilyen módon visszatartás legyen, tehát valamilyen műszaki megoldással kezelni azt, hogy a fölötte lévő magánterületekről ne érkezzen a közterületre újabb csapadék.

**Szanyi József:** Ehhez kapcsolódva, ez az özönvíz-szerű csapadék nagyon sok utat is tönkretesz. Így a külterületekkel kapcsolatban például most, hogy elkészült egy-két aszfaltozás, közben észrevették, hogyha a vízelvezetés nem oldódik meg, nem lesznek tisztítva azok az árkok, amikkel elvezettetik a vizeket, tönkre fogja tenni az utakat. Ezért javasolja, hogyha felülvizsgálják majd, hogy mennyi összeget tesznek ehhez szeptember után, próbálják ezeket is belevonni. Azon kívül kaptak olyan 500 ezer forintot murvázásra, a nagyon katasztrofális részeket meg is csinálták ebből a külterületeken, viszont vannak olyan helyek, például a Peca-tónál, ahol nem érdemes murvázni, és nem is lehet, mert emelkedő van, lejtős az egész szakasz. Ott meg kell fontolni, hogy érdemesebb lenne egyszer-egyszer egy szakaszt normálisan megcsinálni a meredek utcákból aszfaltozással. Tehát javaslata, hogy a külterületeket is vonják be ezekbe a munkálatokba, és a felülvizsgálatba egy bejárással.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Akkor az egyik információ az az, hogy jegyző úr, meg Varga László képviselő úr kezdeményezésére augusztus 30-án, jövő hét szerdán egyeztetés lesz az érintett lakókkal a folytatást illetően. Készült egy felmérés is, hogy kinél, kivel mi történt. Azért vannak pozitív példák, de az van kevesebb sajnós. A másik ügy, az a Rákóczi utcai kérdés, hogy a murván kifolyik az útra a csapadék. Itt pedig azt szeretné kérni a műszaki osztálytól, hogy a Református Egyházközséggel föl kellene venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy ennek a problémát hogyan lehetne megoldani. Tudja, hogy egy felszólító levél talán már ment is a témában feléjük és nem történt semmi, de alapvetően ők a tulajdonosok, mert az óvoda az érintett. Nyújtsanak segítséget abban, hogy oda legalább egy olyan tárgy kerüljön, ami megfogja ennek a murvának a kifolyását. Kátyúzásról is szó esik, de talán az első lépés ez lehetne, hiszen ez közbiztonsági probléma is, ahogy az előterjesztés is ezt leírja. A harmadik, hogy alapvetően látják mindannyian, hogy ezek a rendszerek nem a klímaváltozásra készültek, és a klímaváltozás az tartós. Ezek a cellák és ezek az óriási esők, és az, hogy az áztató, csendes esők kora az nagyjából lejárt, és nagyon kevés van belőle, megkövetelik azt, hogy a közeljövőben elkezdjék a vízgazdálkodási rendszer teljes körű felülvizsgálatát. Akár a jövőbeni tervezéskor, építéskor, akár a jelenlegi rendszerben hol lehet enyhíteni vagy vizet megtartani, mert ez a másik nagy probléma, hogy a vizet meg is kell tartani, amikor jön, hogy



legyen máskorra stb. Ezt a témát elő kell venni az önkormányzatnak. Ami még az anyagban benne van, hogy úgy tűnik, hogy vannak neuralgikus pontok, ahol minden villámárvíz ugyanazt a hatást éri el. A bejelentések alapján ilyen például a Kassai-Jókai utca sarka, vagy a Szabadság út-Jókai utca sarka. Azt szeretné kérni, hogy ezekről a neuralgikus pontokról jó lenne egy felmérés, hogy az önkormányzatnak ott mit kell tennie annak érdekében, hogy az Angeli utcához hasonlóan elvégezzék azt a minimális vagy fontos beavatkozást, amit a közterületen el lehet végezni ezeknek a neurotikus pontoknak az enyhítése érdekében. Ugyanígy javasolna a tulajdonosokkal egyeztetést annak érdekében, hogy nekik is ebbe be kell előbb-utóbb lépni. Motivációnak személy szerint azt sem tartaná lehetetlennek, hogy valamiféle támogatási rendszert találjanak ki ezeknek a problémáknak a megoldására, ahova kötelező tulajdonosi önerő is kell. Úgyhogy egy felmérést szeretne kérni ezekről az állandó bejelentésekről, hogy tudjanak róla. Ezek is kerüljenek bele - ahogy az előterjesztés fogalmaz - költségvetési szinten a folyamatba. Végezetül, kiegészítve Szanyi József felvetését, aki azt javasolja soron kívül vizsgálják meg, hogy a Kondor-köznél a felújítás után az egyesületek által is jelzett, jelenleg nem használt csapadékvíz elvezető lehetőség feltárásához és üzembe helyezéséhez mire lenne szükség. Ott a Bia-Veritas jelezte, hogy ott ők találtak ilyen lehetőséget. Mindenképpen a következő károk enyhítése érdekében ezt érdemes volna megnézni.

**Molnár János:** Egy kiegészítést tenne a Rákóczi utca vízelvezetésével kapcsolatban. Nagyon sokszor jelezték, hogy a Rákóczi utca iskola felőli parkolónak az aknáiban benne vannak betonozva szó szerint az olajfogó, rá van betonozva az aknateető, ki se lehet tisztítani. Ezt az összes garanciális bejárásnál jelezték, jegyzőkönyvbe lett véve és most is úgy van. Nem kell nagyon nagy eső, és tengerré változik a komplett Rákóczi utca. Ezt a főállalkozóval, a műszaki osztállyal is egyeztette, de nem történt semmi egyik garanciális bejárás után sem. Most is úgy van. Úgyhogy nem tud elfolyni a víz.

**Mező Judit:** Jánosnak jó volt az észrevétele, természetesen. A Magyar Közúttal felvették a kapcsolatot, merthogy úgy látják, hogy a Rákóczi utca problémáját az is okozza, hogy nincs elég kapacitása az ároknak, ami utána úgy fordul kifelé már a Magyar Közút kezelése alá tartozó útnál. Ha azt ott ők kikotornák, akkor az is lehet, hogy egy része, vagy a nagy része a problémának megoldódna. Most péntekre van tervezve egy ilyen bejárás, úgyhogy remélhetőleg meg tudnak velük állapodni, hogy hogyan lehet a feladatokat ütemezni, és esetlegesen megosztani a költségeket. Nemcsak a Magyar Közútnak az útjáról folynak a közút melletti árokrendszerbe, a csapadékvíz-elvezető rendszerbe a vizek, hanem ugyanúgy a lakóterületekről nyilván folynak ki az utcákba, és ez közös megoldást, közös gondolkodást igényel.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Amennyiben több kiegészítés, hozzászólás nincs, kéri, hogy a felmérésre vonatkozó kérése, amit elmondott, illetve a Rákóczi utcára vonatkozó kérés az kerüljön be a bizottság határozatába, valamint az Angeli utcai egyeztetés az úgy is zajlik, az Ürgehegynél meg a beruházás átvételével kapcsolatban végrehajtható a kérés. Továbbá, amit Szanyi József és Polgármester Úr is elmondott, a külterületek is kerüljenek bele a csapadékvíz kérdéskörbe, a helyszínek bejárásával. Így, a tájékoztatót elfogadják az említett kiegészítésekkel.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor a kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
228/2023. (VIII. 23.) határozata**

**Tájékoztató a csapadékvíz okozta kárbejelentésekről és az Angeli András- Hochwart Mihály utcai beruházásról**

1. A Bizottság az Angeli András - Hochwart Mihály utcai beruházásról és a csapadékvíz okozta kárbejelentésekről szóló tájékoztatót elfogadja, z alábbi kiegészítésekkel:
  - 1.1. a neuralgikus pontokról készüljön el egy részletes felmérés,
  - 1.2. az érintett ingatlan tulajdonosokkal legyen egyeztetés, amely a költségek bizonyos megosztására is kiterjedjen,
  - 1.3. a Rákóczi utcában, a református óvoda hátsó bejáratánál lévő murva kifolyással kapcsolatban kezdődjön egyeztetés a biai református egyházközség presbitériumával a probléma mielőbbi megoldása érdekében.
  - 1.4. a Kondor-köznél lehetséges csapadékvíz elvezetés, illetve a külterületek is kerüljenek bele a felmérésbe.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2024. évi költségvetés tervezése során külön forrást biztosítson a közterületi csapadékvíz elvezetési problémák megoldására.

**6. A „Forrás-völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések” tárgyú közbeszerzési eljárásról szükséges becsült érték és fedezet biztosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Jegyző úrtól kér kiegészítést, hogy milyen műszaki tartalomváltozás indokolja a költségváltozásokat.

**dr. Szabó Ferenc:** A bizottság jól emlékszik arra, hogy júniusban már elfogadta ezt az alapváltozatát ennek a közbeszerzésnek, amit az Illyés Zsuzsa tervező készített, és magáról a szűken vett pályázatról döntött, majd utána a képviselő testület is. Ez a közbeszerzés egy szűkebb megoldást jelentett, és azért is indult el, mert szerették volna a folyamatban lévő jogszabályi változásokat megelőzni, és az önkormányzat saját hatáskörében lefolytatni ezt a közbeszerzési eljárást. Időközben azért lelassult a törvénykezés, és nem kerültek át állami kézbe az infrastrukturális közbeszerzések, így volt további idő, hogy újabb egyeztetésekkel teljes körűen próbálják meg a közbeszerzést lefolytatni. Egy eljárásban szeretnék bevonni az összes ehhez kapcsolódó tételt, ugyanis júniusban még nem volt benne a Madárforrás rendezése. Itt két nagyobb tétel van – az anyag is tartalmazza –, egy támfalépítés, és egy olyan forrásfoglalás, ami egy fából készült pihenőnek is alkalmas, igazán egy nagyon jó megoldás, és egy emblemikus helye lehet majd a Madárforrásnak. Ez volt az egyik része, ez kb. 23 és 18 millió forint többletet jelent. Az UK Generál elkészített egy olyan tereprendezt és csapadékvíz-rendezt, ami szintén ehhez a beruházáshoz kapcsolódik. Végül is az lenne



az észszerű, hogyha ez a rész is együtt valósulna meg az eredetileg pályázaton nyert beruházással, mert így egy eljárásban, egy közbeszerzéssel egyszerűbb lenne szervezni a munkát is. Ez a három tétel kb. 56 millió forint. Ehhez van egy árazott és árazatlan költségvetés is. Természetesen az árazatlan költségvetés van hozzácsatolva az anyaghoz. Ez együtt 96 millió forintos többletet jelent, ami az eredetileg a költségvetésben biztosított kereten fölüli részt jelenti.

**Határ Ágnes, Biatorbágyi Tájvédő Kör:** Augusztus elején a Jegyző úrral, Váczi Andrással illetve néhány tervezővel és a műszaki osztály néhány dolgozójával voltak ott helyszínbemjáráson. Sok mindent megtudtak, de ami a legfontosabb kérdésük volt, azt pont nem, a hatalmas csapadékvíz levezető csövet. Arról nem voltak rajzok, azt ígérte akkor a tervező úr, hogy majd megmutatja, meg hogy nem úgy lesz, mint azon a rajzon, amin ők felháborodtak, hogy nyugodjanak meg, mert már áttervezték és máshol lesz. Ezt azóta se tudják, hogy hogy lesz, de hogy már épül, és ezt is megtudta Andrásról. Pedig még a múlt héten azt mondták, hogy gyártják a csöveket. Az egyik megjegyzése az lenne, hogy ebben a határozati javaslatban így szerepel az elején, hogy a Tájvédő Körrel egyeztetette. Szerinte ezt ne írják bele így, mert igaz, hogy egyeztettek, de az, hogy mi ellen tiltakoztak vagy mit nem szeretnének, az nem kerül bele, akkor ez egy kicsit olyan visszás szerinte. Vagy leírják, vagy Emil leírja, amit kifogásolnak és akkor úgy legyen benne, vagy mindegy, mert a szakértők jobban tudják, de akkor ne szerepeljen az ügy benne, hogy egyeztettek, mert ez olyan, mintha mindenre azt mondták volna, hogy ez így jó és ezt így szeretnék kérni. Mondták akkor Zsuzsáék is meg Jegyző úr, hogy ez több pályázat és több forrásból van. Az egyik ez az "Élhető települések", ebből valósulna meg ez a zöld tengely a Viaduktól a forrásig, a faültetés, a pihenők meg a forrás környékének a rendezése. Akkor mondta Zsuzsa a tervezőnő, hogy a támfalakat azt más pénzből kell csinálni, illetve maga ez a hatalmas nagy csapadékvíz-elvezetés is, ami a Nimród köznél kiváltásra kerül, hogy az is egy másik forrás. Ezek most összegyűrésre kerültek, ezért nem nagyon értette, amit a jegyző úr mondott, az összegeket. Az a terv – amiben egy víztervező Télyi István a forrásfoglalással foglalkozott – az eddig nem szerepelt az anyagunkban, én most a tegnapielőtt föltettben látta az 50. oldalon, amit a víztervező leírt, ő tényleg ért hozzá, meg az szerintük is fontos, ott a Madár-forrás foglalt forrás mellett van még több ilyen úgymond fakadó víz. Azt is tudják, hogy maga a Madár-forrás is több kis forrásnak az összefolyása. Vannak látványosan fakadó vizek is ott, ahogy le is írta, és akkor ő ezt úgy tervezte, hogy dréncsővel fogják elvezetni a lefolyó alá. Ez így jó meg fontos is, kell is, csak azon akadt meg a szeme, hogy úgy kezdődik ez az egész, hogy a műfüves pálya csapadékvíz-elvezetése, illetve a környező beruházásoknak újratervezése. Ez azt jelenti, hogy a füves pályának azon a részen folya be, mint amit most kiváltana a Nimród-közi? Ha nem, akkor ez csak egy fura fogalmazás. Azt szeretné megkérdezni, hogy az, ami ott beomlott, ez a régi csapadék-elvezető rendszer, oda fog még valami befolyjni, a műfüves pálya fog oda befolyjni, vagy az ott teljes kiváltásra kerül, az lenne az egyik kérdés.

**Mező Judit:** Az biztos, hogy az MLSZ pályáról nem folyik ki csapadékvíz, tehát ott a telken belül nem folyik ki víz, így tudja. A többire lehet, hogy nem tud pontos választ adni, de ezt az egyet, ezt tudja.

**dr. Szabó Ferenc:** A júniusi az egy szűkebb megoldás lett volna. Ez pedig, ez egy sokkal bővebb, ebben benne van a Madár-forrás a forrásfoglalással, támfal építéssel, kiegészítve az UK Generálnak a tereprendezésről és csapadékvíz kérdésével is. Ez egy sokkal bővebb

anyag, mert úgy gondolták, hogy egyszerre jobb lenne megcsinálni, mert ha egy szűkebb rész készül el, akkor utána, hogyha csapadékvíz, vagy egyéb problémák vannak, akkor nehogy valamilyen probléma legyen ezzel a későbbiekben. Ami pedig az egyeztetést illeti, itt jelezték, hogy van, amivel egyetértenek és van, amivel nem. Az előterjesztés ilyen részletekre nem tért ki, csak egy sommás megállapítás, hogy egyeztetés volt a tájvédő körrel is. Volt olyan elem is, amit jónak láttak, elsősorban a Madár forrás környezetének a rendezése, a támfal, az, hogy meggátolják azt, hogy a csapadékvíz tönkretegyje, tovább rombolja a Madár forrást, maga a forrásfoglalás is úgy látja, hogy azzal is egyetértettek. Amivel nem értettek egyet, az a csapadékvíznek a kezelése a forrás utáni részen, illetőleg a környezetnek egy olyan jellegű terhelése, különböző műtárgyak építése a zöldterületen.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A csapadékvízzel kapcsolatos álláspontja a Tájvédő Körnek az júliusi ülés előtt is megjelent, tehát mind az ülésen, mind a bizottság szintjén kifejtésre került. Ennek tudatában és ismeretében születtek meg a döntések. A kérdésekre válasz, hogy akkor kérjék figyelembe venni a kérést az egyeztetéssel kapcsolatos mondattal kapcsolatban.

**Határ Ágnes:** Köszöni és köszöni Judit válaszát is, mert itt az 50. oldalon akadt meg a szeme, hogy a pályáról lefolyó, de tényleg korábban az volt az ígéret, hogy a műfüves pályáról nem fog semmi kifolyni. Esetleg még arra gondolhatnak, hogy a parkolójából. Köszöni Jegyző Úrnak is a kiegészítést. Azért volt ez furcsa, merthogy most aztán minden terv benne van tényleg az utolsó kavicsig majdnem, csak pont ez a csapadékvíz-elvezetés nincs benne, ami az egyik kifogásuk az volt, hogy amellelt, hogy ez nagyon nagy volumenű, hogy túl nagy felületet burkolnak le. Akkor a tervező úr is meg a kivitelező is megnyugtatta, hogy nem lesz akkor burkolt felület, mint amit az első képen láttak, hanem egy ilyen matracos megoldás. Ha ilyen lesz, az biztos jó, bár a legeslegjobb az lett volna, amit Illyés Zsuzsák is először terveztek, csak állítólag forrás hiányában nem tud megvalósulni. A sorrend, ami ugye most is fordított, mert a Zsuzsák tervét lenne jó a végén elkészíteni, csak mivel nem tud a Forrás utca még elkészülni, ezért nekik kell úgy ügyeskedni. Nagyon szurkol azért, hogy ez jó legyen. Ettől biztos hogy nem szabad a pénzt sajnálni. Kifogásuk volt, a túlépítés, a Forrásnál is az, hogy a Nemzeti Park is azt javasolta, hogy minél kisebb felület legyen burkolva és minél kevesebb építmény, ha lehetséges, mert nem az fogja megóvni a Forrást.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor mivel az előterjesztés változik, a határozati javaslat nem, ezért a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 229/2023. (VIII. 23.) határozata**

#### **A „Forrás-völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz szükséges becsült érték és fedezet biztosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A „Forrás völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések”



**tárgyú közbeszerzési eljáráshoz szükséges becsült érték és fedezet biztosításáról** szóló előterjesztést, és javasolja:

1. a feladat végrehajtására betervezett és a 2023. évi költségvetésben elfogadott kivitelezési költség összegét bruttó 96.001.867.- forint összeggel megemeli az általános tartalék keret terhére.
2. a tervezői költségbeclés alapján a „**Forrás-völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések**” tárgyi közbeszerzési eljárás **becsült értéke (tartalékkerettel):**

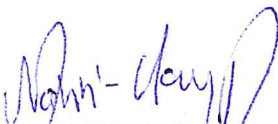
**nettó 378.938.478.- Ft. (bruttó:481.251.867.-)**

3. a „**Forrás-völgy zöld infrastruktúra és kapcsolódó fejlesztések**” tárgyi közbeszerzési eljárásban a rendelkezésre álló fedezet összeg:

**nettó: 378.938.478.- (bruttó:481.251.867.-)**

4. **Finanszírozás forrása: saját, hazai, európai uniós**
5. a Kbt. 19. § alapján megvizsgálta és a szervezet álláspontja szerint a 2023. évi közbeszerzési tervben szereplő tételekkel **nem áll fenn** egybeszámítási kötelezettség.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 16:52 órakor berekeszti és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Horváth András  
bizottsági tag

