



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: Sz-79/5/2022

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2022. április 26.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja (2. napirendi ponttól)
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Barsiné Vajk Ágnes	műszaki osztályvezető helyettes
Győri Ferenc	ügyintéző, Városgondnokság
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Hingyiné M. Ildikó	intézményvezető, BEÓ
Regős Zoltánné	intézményvezető, Gólyafészek Bölcsőde
Szadváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Elbert Tamás	műszaki vezető, JFMK
Pénzes László	Rendőrség
Déri Gábor	Fészek Csillag Alapítvány, kuratóriumi elnök
Kovács Mária	„Fészek” F.N.E.
Határ Ágnes	Bátorbágyi Tájvédő Kör
Dúl Veronika	helyi lakos
dr. Radnai János	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság nyolc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:18 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Sabján Csilla vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest több javaslatot is tett. Két napirend felvételét javasolta: a pótanyagok között található BMX freestyle pálya fejlesztéséről szóló előterjesztést a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként, illetve az Oktatás, Kulturális és

Egészségügyi Bizottság (OKEB) új elnökének megválasztásáról szóló előterjesztést. Sorrendre vonatkozó javaslatai az alábbiak: 4. napirendként kerüljön megtárgyalásra a Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló, 5. napirendként a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról szóló előterjesztés, 6. napirendként pedig az Önkormányzat 2022. évi út- és járdafelújítási programjáról szóló előterjesztés. Ezt követően a 7. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Javasolta külön szavazás indítását arról, hogy az OKEB elnökének megválasztásáról szóló napirendet zárt ülés keretében kívánja-e a Bizottság tárgyalni. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, elsőként szavazásra bocsátotta az Oktatás, Kulturális és Egészségügyi Bizottság új elnökének megválasztásáról szóló előterjesztés zárt ülés keretében való megtárgyalását, a zárt napirendi pontok közül elsőként.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy az OKEB új elnökének megválasztásáról szóló előterjesztés zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, 23. napirendi pontként.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Fentiek alapján szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

#### **Végleges napirend:**

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről - Biai-halastó
3. A Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről
4. Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről
5. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról
6. Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út- és járdafelújítási programjáról
7. Tájékoztató a Városi Sportcsarnok fejlesztés aktuális helyzetéről
8. Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról
9. Polgármesteri beszámoló Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről
10. Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
11. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról
12. Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról
13. A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről
14. A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról
15. A Kálvin térre tervezett szoborról, valamint a környezetében található kutakról
16. Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról
17. Etyek megközelíthetőségét biztosító új elkerülő út nyomvonaláról
18. Biatorbágy 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
19. Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról



20. Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről
21. Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról
22. A BMX freestyle pálya kivitelezéséről
23. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság új elnökének megválasztásáról (zárt ülés keretében)
24. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetői pályázatának elbírásáról és az új intézményvezető kinevezéséről (zárt ülés keretében)
25. Intézményvezetői pályázat elbírálásáról és új pályázat kiírásáról - Karikó János Könyvtár (zárt ülés keretében)
26. A központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás lezárásáról (zárt ülés keretében)
27. Számlavezető pénzügyintézet váltásáról (zárt ülés keretében)
28. Önkormányzati ingatlanok felújításával összefüggő kérdésekről (zárt ülés keretében)
29. A Biatorbágy, 6873 hrsz.-ú ingatlanról (zárt ülés keretében)
30. A Biatorbágy, 3642 hrsz.-ú ingatlan jelzalog és elidegenítési tilalom átjegyzéséről (zárt ülés keretében)

### 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

**Ulicza Máté:** Érdeklődött az iparüzési adóval kapcsolatban, hogy a jelenlegi 31% adóbevétel teljesítés időarányosnak tekinthető-e? Tehát most 2,8 milliárd Ft elmaradás van az éves tervhez képest, várható-e ennek realizálása év végéig?

**dr. Hajdu Boglárka:** Mivel Benedek Marianne adóügyi osztályvezető nem tud jelen lenni a Bizottság mai ülésén, ezért írásbeli választ fog tudni adni a kérdésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
138/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

*Lóth Gyula bizottsági tag az első napirendi pontot követően, 15:27 órakor megérkezett a Bizottság ülésére, így a jelenlévő tagok száma 9 főre bővült.*

## 2) Helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről – Biai halastó

**dr. Radnai János:** Az érintett területen a 0307/12 hrsz-ú ingatlan résztulajdonosa két fivérével együtt. Problémájuk, hogy néhány évvel ezelőtt ezt a területet a HÉSZ rekreációs területté nyilvánította, ennek megfelelően elkezdtek ezirányba lépni, melynek első lépése a területkialakítás. Ez a területkialakítás folyamatban van, melynek keretében utat kellene leadniuk, amit természetesen meg is tennének, ha nyilvánvaló lenne, hogy ki az új tulajdonos. Az önkormányzatot a Földhivatal nem fogadta el, miután ez a közútfenntartóhoz tartozik, ezért a kérelmet visszaadta azzal, hogy az önkormányzat valami más megoldást keressen. Most ott tartanak, hogy közforgalom elől el nem zárt területként le kellene adni a terület néhány részét, és utána tudnának a HÉSZ-nek megfelelően ezzel a területtel foglalkozni és a hasznosítást elindítani. Terveik és elképzeléseik vannak, de miután még nincs végleges terület, nem tudják elkezdni azok megvalósítását. A tulajdonosoknak az lenne a kérése, hogy egy későbbi időpontban jobb felkészüléssel tárgyalja ismét a bizottság ezt a kérdést. Kérte, ha olyan téma van, ami őket, mint tulajdonosokat érint, akkor előre kapjanak róla értesítést, hogy fel tudjanak rá készülni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A határozati javaslat szerint jelen ülés keretében egy természetvédelmi eljárás elindításáról dönt a bizottság, mely eljárásnak több lépcsőfoka is van. Érdeklődött, hogy ebben az eljárásban azok az egyeztetések benne lehetnek-e, amit a tulajdonos, dr. Radnai János kezdeményezett?

**dr. Hajdu Boglárka:** Úgy véli, hogy igen, tehát meg fogják keresni a tulajdonosokat és egyeztetni fognak velük.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ebben az esetben javasolja a bizottságnak, hagyja jóvá az eredeti határozati javaslatot, amely a természetvédelmi eljárás elindításáról szól, és ennek az eljárásnak a keretében a tulajdonosokkal megfelelő egyeztetések kerüljenek sorra. Úgy gondolja, az eljárás során lesz még olyan fázis, mely által ez az ügy ismét bizottság elé kerül.

**dr. Radnai János:** Nem tudja, hogy ez megoldást jelent-e arra a problémára, hogy ezzel a területtel terveik vannak, ezzel a területtel számolnak és addig tulajdonképpen nem tudnak semmit sem csinálni, ameddig a telekalakítás nincs meg, bár néhány héten belül várhatóan meglesz. Viszont nem szeretnék, ha szaladni kellene egy olyan ügy után, ami most itt elindul a területük vonatkozásában.

**Ulicza Máté:** Ügyrendi javaslatot tett, miszerint az előterjesztést vegye le a bizottság a napirendjéről és jövő hónapban kerüljön vissza a bizottság elé az érdekelt felek egyeztetését követően.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Vita nélkül szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta az előterjesztés napirendről való levételét.

**Határ Ágnes:** Amennyiben elindul ez az eljárás, az nem jelenti azt, hogy át fogják minősíteni azt a területet, tehát ez nem jár a helyi építési szabályzat módosításával, hanem a helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről szól.

**Lóth Gyula:** Fontos szempontnak tartja azt is, az anyag úgy jöjjön vissza következő körben a bizottság elé, hogy addigra teljesen egyértelmű legyen, hogy átminősítés esetén mit lehet kezdeni a területtel és ez a felek részéről milyen anyagi következménnyel jár. Tehát jelen



ülés keretében nem javasolja konkrét döntés meghozatalát, hanem ez a nézőpont is kerüljön megvizsgálásra egy későbbi esetleges kártérítési per elkerülése céljából.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Jelezte, a HÉSZ paraméterei valóban nem módosulnának az eljárás során.

**Bodorkos Ádám:** Attól tart, hogy biztosan sérülni fog valami, de egyelőre nem lehet tudni, hogy mi az, hiszen nem teljes mértékben szakértői a témának. A téma nem annyira sürgető, hogy ne lehessen egy hónappal elhalasztani, amíg a felekkel való egyeztetést követően egy átfogó dokumentum készül a tárgyban. Lóth Gyulához hasonlóan szintén nem támogatja a döntéshozatalt jelen pillanatban.

**Határ Ágnes:** Ez az indítvány arról szól, hogy induljon el a folyamat, melynek része lesz a tulajdonosokkal, a Nemzeti Park igazgatóságával, a vízüggyel, stb. való egyeztetés. A folyamat legvégén, amikor már beszerzésre került a hatóságok, tulajdonosok, lakók, bíróság véleménye, azután kell majd a képviselő-testületnek határozatot hoznia a természetvédelmi területté nyilvánításról és a kezelési terv megalkotásáról. Tehát ez most még semmilyen kötelezettséggel nem jár.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ügyrendi javaslatot tett, miszerint a téma kerüljön levételre napirendről és következő hónapban kerüljön vissza ismét a bizottság elé.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta az előterjesztés napirendről való levételét.

### **3) A Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöntötte a Fészek Csillag Alapítvány kuratóriumának elnökét, Déri Gábort, valamint az Alapítvány részéről Kovács Máriát. Bevezetésként elmondta, hogy a bizottság előtt álló napirendi javaslat két verziót tartalmaz. A Fészek Csillag lakóotthon kérdésköre hónapok óta a bizottság napirendjén szerepel és a bizottság minden alkalommal többségi szavazással állást foglal arról, hogy nem tudja teljesíteni az alapítvány új igényét és a polgármester által hozott határozat fenntartását kéri. Pedig több alkalommal is felmerült egy olyan javaslat, mely arról szól, hogy mivel az alapítvány az eredeti javaslatát visszavonta és egyúttal új igényt nyújtott be, ezért a korábbi polgármesteri határozat kerüljön hatályon kívül helyezésre. A bizottság ezen javaslatot eddig nem tudta támogatni, viszont azt sem akarta, hogy ez az ügy elveszzen, mert a polgármesteri határozat hatályon kívül helyezésével az ügy lezáródik, egyúttal azok az eredmények is elvesznek, melyeket az első alkalommal el lehetett a tárgyban érni. Nem szeretné, ha az utóbbi valósulna meg, viszont azt látni kell, hogy a közvagyonnal való gazdálkodás elveit is sérti az, ha az önkormányzat bevételt termelő tevékenység mellett feltétel nélkül ad át közvagyont. Viszont biztos abban is, hogy mindannyian nagyon szeretnék, ha a lakóotthon létrejönne, ebben közös az akarat az alapítvány és a bizottság között. Kérte, hogy a polgármesteri határozat keretei között próbáljanak megoldást találni. Biztos benne, ha ez a lakóotthon elindul, akkor köthető együttműködési megállapodás Biatorbágy Város Önkormányzatával a működtetésre vonatkozóan is, tehát javasolta, hogy valósuljon meg a projekt a polgármesteri határozatban foglaltak szerint, és a korábbi határozat kerüljön kiegészítésre egy szándéknyilatkozattal arról, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a jövőben együttműködési megállapodást kíván kötni a Fészek Csillag Alapítvánnyal a lakóotthon működtetésére vonatkozóan. Kérte, az alapítvány gondolja át még egyszer azt, hogy a polgármesteri döntés keretei között, de ezzel a szándéknyilatkozattal kiegészítve hogyan lehetne ezt a lakóotthont létrehozni úgy, hogy további közvagyont Biatorbágy városnak ne kelljen átadnia erre a célra. Ez volna a tiszteletteljes javaslata, és egyúttal azt is szeretné érzékeltetni, ha nem tudnak egyezsége



jutni és a felek megmaradnak ebben a két szélsőségben, akkor nagyon féltő, hogy ez az ügy lekerül a napirendről.

**Déri Gábor:** Mindenekelőtt le szeretné szögezni, hogy nyilvánvalóan ez az egész projekt a partnerség keretében tud megvalósulni. Ha a felek nem egy irányba tevékenykednek, akkor az imént felvázolt variáció fog bekövetkezni, azaz le kell venni a témát a napirendről. Mindezzel együtt azért el szeretné mondani, bár köztudott és nem kell bizonygatni, hogy nagyon megváltozott a világ az utóbbi időben, kétszer akkora összegbe kerül egy beruházás megvalósítása és úgy tűnik, ez a tendencia tovább folytatódik. Egyetlen egy dolog nem változott meg: az igény a súlyosan fogyatékkal élő gyerekek ápolása iránt, illetve olyan életkörülmény biztosítása, ami őket emberi jogon megilleti. Egy 12 szülőből álló közösséget képvisel, akik létrehozták ezt az alapítványt. Leszögezte, nem tudják vállalni a 60-70 millió forintos többletberuházás költségét, ugyanis utánanézték, mennyibe fog kerülni ez a beruházás a korábbi számokhoz képest, és a kalkuláció során teljesen más összegek jöttek ki, ezenfelül ezt működtetni is kell. Nem szeretnék egy szegények házát építeni, hanem egy elit otthont, ami a városnak is a büszkeségére válhat. Másrészt muszáj a fenntartásra is gondolni, és arra, hogy ez mit fog tartalmazni. Egy olyan embert bíztak meg, akiben hisznek, mert már bizonyított, és pontosan fogja tudni, hogy mit kell csinálni. Mindenki tudja, hogy Bolyki Györgyről van szó. Azt nem tudják még, hogy a működtetés milyen forrásokból fog összeállni. Mivel tizenkét szülőt képvisel, ezért egymaga ezt nem szeretné itt helyben eldönteni, így kérte, hogy a szülőkkel való egyeztetést és a közös álláspont kialakítását követően térjenek vissza a tárgyra. Hangsúlyozta, ez csak akkor fog sikeres törtévé válni, ha a projekt partnerség formájában jön létre.

**Lóth Gyula:** Sokat gondolkozott ezen a kérdésen, főleg az önkormányzati törvény ismeretében és vonatkozásában, melynek határait súrolva lenne egy javaslata. Fentiekben kérésként hangzott el, hogy ne most döntsön a bizottság, hanem jövő hónapban, a szülői egyeztetést követően. Egy olyan egyeztetésnek is látná értelmét, melynek keretében a város egy héten belül összegzi és eljuttatja a szülői közösségnek azt az összeget, amibe eddig a városnak ez az ingatlan került. Ennek alapján javasolta, hogy a 'B' jelű határozati javaslat kerüljön kiegészítésre egy újabb, 6. ponttal arról, hogy amennyiben 2026. május 1-vel véglegesedik a „Segítséggel élők háza” megvalósítása, akkor az alapítványnak az önkormányzat felé meg kell fizetnie a fentiek alapján kalkulált összeget, ezáltal ellentételezve a város eddig felmerült költségét az épület megszerzésével kapcsolatban. Ez esetben az önkormányzati vagyon átadása tisztázható és fedezhető és az alapítványnak, illetve a képviselő-testületnek e két lehetőség között kellene döntenie.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Fenntartja korábbi javaslatát, ezáltal két javaslat van a bizottság előtt jelen pillanatban.

**Déri Gábor:** Érdeklődött, hogy a következő egy hónapban, mely során az alapítványnak a szülőkkel közösen döntéseket kell meghoznia, van-e lehetőség az önkormányzattal is egyeztetni? Erre kértek lehetőséget már húsvét előtt is, de ez nem sikerült, illetve kérés érkezett a válasz megtételére. Elmondta, az intézményben 12 fő súlyos, halmozottan fogyatékos személy kerülne elhelyezésre. Ebből 5 fogyatékos személy Biatorbágyról kerülne be az otthonba, tehát felvállalnák annak az öt helyi családnak a nehéz helyzetét, akik ezt nem tudnák másképp megoldani. Biatorbágy városának lehet, hogy most sok pénzébe kerülne, de ezáltal öt olyan családnak is segítene, akik itt élnek és dolgoznak. A további hét család is hasonlóképp él a kistérségben.

**Tarjáni István:** Érdeklődött, az egyeztetés konkrétan mit takarna? Jelen bizottsági ülés keretében javaslatok hangzottak el, melyre választ vár az önkormányzat.



**Déri Gábor:** A működtetéshez nagyon sok pénzre van szükség havonta, nem elegendő a normatíva és a szülői térítési díj, ami fedezné azt a fajta működtetést, mely által az esetleges felújítási munkálatokat is el tudják majd végezni a későbbiekben. Fontosnak tartja az önkormányzat részéről nyilatkozni arról, milyen fajta elköteleződés mellett gondolkodhat az alapítvány.

**Tarjáni István:** Jelen fórum keretében lehet az egyeztetést megtenni. Tehát az önkormányzat bizottsága előtt van napirenden, melynek keretében minden egyes kérdést tisztázni lehet.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Biztos, hogy most nem fogjuk tudni meghatározni összegszerűen az önkormányzat részéről fizetendő intézményi működtetési hozzájárulás mértékét. Nem ismert, milyen bevételei lesznek az intézménynek és mennyi lesz a kiadása, attól még messze vagyunk, tehát most kizárólag szándéknyilatkozatról van szó, erről szeretnének tárgyalni és megállapodást kötni. Másrészt, ha nem lenne partnerségi szándék, akkor most nem került volna sor a napirend megtárgyalására, hanem már korábban javaslat született volna a polgármesteri határozat hatályon kívül helyezéséről. Javasolta, hogy az alapítvány szakértő bevonásával tárgyalja át, hogyan lehet ezen keretek között mozogni.

**Bodorkos Ádám:** Egyszer már szavazott arról, hogy maradjon életben a polgármesteri határozat, azonban a múltkori ülésen kérdésként felmerült Lóth Gyula részéről, hogy a három önkormányzati lakásban dolgozó emberek problémamentesen együtt tudnak-e élni a halmozottan fogyatékos személyekkel? Azóta nagyon sokat gondolkozott ezen és a maga részéről nem biztos, hogy tudna ebben a szituációban együtt élni, úgyhogy mégis Gyula javaslatát szeretné támogatni. Másrészt javasolta, hogy a Szent László utca 8. sz. alatti ingatlanra készüljön egy koncepcióterv önkormányzati lakások kialakításáról. Nem kell feltétlenül ezt az utat járni, de ha esetleg pályázati lehetőségek adódnak, akkor ezzel lehet továbbmenni. Kérte, hogy a javaslatról külön szavazzon a bizottság.

**Lóth Gyula:** Saját javaslatával kapcsolatban jelezte, hogy az nem egy végleges döntést jelentene, hanem egy további lehetőséget, melyről döntést hozhat az alapítvány, kíván-e élni vele. Meglátása szerint az általa tett javaslat nem zárja ki az elnök javaslatát, azokat külön kellene kezelni, ezáltal a döntés az alapítványhoz kerül, elfogadja-e egyiket, másikat, mindkettőt vagy egyiket sem. Az alapítvány nyilatkozata alapján pedig döntést hozhat a tárgyban a képviselő-testület.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az általa tett javaslatban szerepel a három szolgálati lakás, míg a másikban nem. A szolgálati lakásokról nem kíván lemondani, ezért nem szeretne olyan lehetőséget felkínálni, amelyben ez nincs benne.

**Lóth Gyula:** Javasolta, hogy mind a két lehetőséget vizsgálva haladjon tovább az ügy, hiszen most nem történik döntéshozatal. Kérte, hogy a saját javaslatáról szavazzon elsőként a bizottság.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Lóth Gyula javaslatát, miszerint két lehetőség kerüljön felajánlásra az alapítvány számára, mely alapján a következő bizottsági ülésre meghozhatja végleges döntését a tárgyban. Egyrészt a 'B' jelű határozati javaslat, mely kerüljön kiegészítésre egy újabb, 6. ponttal arról, hogy amennyiben 2026. május 1-vel véglegesedik a „Segítséggel élők háza” megvalósítása, akkor az alapítványnak az önkormányzat felé meg



kell fizetnie a város eddig felmerült költségét az épület megszerzésével kapcsolatban. A másik lehetőség szerint a 87/2021.(IV.7.) számú polgármesteri határozat kerüljön kiegészítésre egy szándéknyilatkozattal arról, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a jövőben együttműködési megállapodást kíván kötni a Fészek Csillag Alapítvánnyal a lakóotthon működtetésére vonatkozóan.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását azzal, hogy a bizottság az alapítvány álláspontjának kialakítását követően a következő ülésén a napirendet ismételten tárgyalni kívánja.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a 87/2021.(IV.7.) számú polgármesteri határozat fenntartását oly módon, hogy az kerüljön kiegészítésre egy szándéknyilatkozattal arról, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a jövőben együttműködési megállapodást kíván kötni a Fészek Csillag Alapítvánnyal a lakóotthon működtetésére vonatkozóan. A Bizottság az alapítvány és az érintett szülők közötti belső egyeztetési folyamatot és ezáltal az alapítvány fenti javaslatra vonatkozó álláspontjának kialakítását követően jövő hónapban a napirendet ismételten tárgyalni kívánja.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatát arról, hogy készüljön koncepcióterv önkormányzati lakások kialakítására vonatkozóan a Szent László utca 8. számú ingatlanon.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a Szent László u. 8. sz. alatti ingatlan vonatkozásában készüljön koncepcióterv önkormányzati lakások kialakításáról.

Fentiek alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
139/2022. (IV.26.) határozata**

**Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről  
A 87/2021.(IV.7.) számú polgármesteri határozat hatályon kívül helyezése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről szóló előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 87/2021.(IV.7.) számú polgármesteri határozat fenntartását oly módon, hogy az kerüljön kiegészítésre egy szándéknyilatkozattal arról, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a jövőben együttműködési megállapodást kíván kötni a Fészek Csillag Alapítvánnyal a lakóotthon működtetésére vonatkozóan. A Bizottság az alapítvány és az érintett szülők közötti belső egyeztetési folyamatot és ezáltal az alapítvány fenti javaslatra vonatkozó álláspontjának kialakítását követően a napirendet ismételten tárgyalni kívánja.



#### 4) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, hogy megtörtént-e az egyeztetés a Budaörsi Rendőrkapitánysággal a fix sebességmérőkkel kapcsolatban, melyet a bizottság egy korábbi ülés keretében kért? Mindezt azért is kérdezi, mert a beszámolóban a bekövetkezett személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek okai között első helyen a megengedett legnagyobb sebesség túllépése van megjelölve.

**Tarjáni István:** A műszaki osztályról Váczi András felvette a kapcsolatot a Rendőrkapitányságon a megfelelő személlyel, egyelőre várjuk a választ.

**Pénzes László:** A sebesség túllépéses baleseteknél általában a vezetők nem választják meg megfelelő módon a sebességet és ebből következően a rendőrség mindent a relatív sebességtúllépésre vezet vissza. Sebességmérések rendszeresen történnek Biatorbágyon, jelenleg két fő pontjuk van: a Nagy utca és a Szabadság utca, de tartalék pontok vannak kijelölve a Petőfi Sándor utcában, illetőleg küzdenek azzal, hogy a Pátyi útra is kerüljön sebességmérés, az a másik sarkalatos pont Biatorbágy esetében. Szerencsére két kollégája aktívan részt vesz a sebességmérésben és megfelelő képzettséggel rendelkeznek. Sokan kérik olyan helyre a sebességmérést, amit fizikálisan nem lehet megvalósítani, például az iharosi területre nem lehet, mert a kanyarok miatt rövidek a távok, ezért nem tudja bemérni a gép. Lakóövezetben, 30-as zónákban sebességet mérni nagyon nehéz a rövid távolságok és a terepviszonyok miatt. Végül szeretné megköszönni a bizottságoknak, képviselő-testületnek, polgármester és alpolgármester uraknak azt a segítő szándékot, támogatást, amit az elmúlt évben is kaptak, melynek köszönhetően Biatorbágy közbiztonsága a legjobbak közé került be. A polgárőrség munkáját is szeretné megköszönni, mert nélkülük nehezen tudnának boldogulni, tekintettel a rendőri állományi létszám jelentős szintű csökkenésére. Reméli, hogy a civil támogatási program tovább fog bővülni a térfigyelő kamerák és az azt kezelő munkaerő szempontjából, hiszen a térfigyelő kamerák szerepe most sarkalatos lett a bűnmegelőzésben.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A bizottság pedig köszönetét fejezi Pénzes Lászlónak és munkatársainak az általuk végzett munkáért, melynek következtében ilyen jó közbiztonsági helyzet alakulhatott ki Biatorbágyon.

**Horváth András:** Érdeklődött, hogy a jövőben megoldható-e a Szily Kálmán út és a Juhász Gyula út bevonása a sebességmérésbe, mert egy elég hosszú és egyenes távról van szó, ahol sokan elég gyorsan közlekednek.

**Pénzes László:** A Petőfi utca és a Pátyi út mellett az lenne a következő sebességmérő pont. Ott érdemes megvizsgálni sebességjelző elektromos táblák kihelyezését, mely szintén hatékony lehet.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**140/2022. (IV.26.) határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Budaörsi Rendőrkapitányság Biatorbágy Város közbiztonsági helyzetéről szóló 2021. évi beszámolóját.

**5) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A tegnapi Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén az a döntés született, hogy az intézményvezetőkkel kerüljenek megvitatásra az intézményi gyakorlatból fakadó meglátások, és azok megvalósíthatósága esetén kerüljenek átvezetésre a program-tervezetben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság üléséig, de legkésőbb az április 27-i képviselő-testületi ülés időpontjáig. Érdeklődött, hogy ezzel kapcsolatban elindultak-e az egyeztetések?

**Győri Ferenc:** Az egyeztetés elindult, a kérést igyekeznek teljesíteni a kért átcsoportosítás figyelembevételével. Konkrétan arról van szó, hogy a Faluház nem kéri a külső nyílászárók festését, mázolását, helyette a belső színháztermi székek kárpitfelújítását szeretnék elvégeztetni.

**Bodorkos Ádám:** Javasolta a Közösségi Ház esetében a térvilágítás kialakítása (19.) tétel 2022. évi programból való kivételét, tekintettel arra, hogy a Faluház esetében egy hasonló feladat azért került elutasításra, mert az nem karbantartási feladat, hanem beruházás. Helyette javasolta a Benedek Elek Óvoda színházteremében a fa felületek állagmegóvó kezelésének (32. pont) teljeskörű megvalósítását, nem pedig évekre bontottan.

**Elbert Tamás:** Valójában nem arról van szó, hogy az intézmény lemond a nyílászárók mázolásáról, hanem műszakilag nem tartják megoldhatónak, ha 3 évre szétbontva kerül megvalósításra a feladat. Azt szeretnék, ha a jövőben egy éven belül készülné el a nyílászárók külső felületének teljeskörű mázolása, ezáltal is elkerülve a színeltéréseket. Ehelyett az idei évre szánt keretösszegeből az intézmény javasolja a színháztermi székek rendbetételét, hiszen rossz állapotban vannak és nem tisztíthatóak.

**Ulicza Máté:** Kérte, hogy a tisztasági festések esetében a négyzetméterárak is kerüljenek feltüntetésre a táblázatban az összehasonlíthatóság és priorizálás miatt, ahogy ezen igényt a bizottság már két évvel ezelőtt is jelezte. Javasolta, hogy a Média Kft. esetében a redőnyök javítása, cseréje (119.) kerüljön át a halasztható feladatok közé, ehelyett pedig kerüljön elvégzésre a Csicsergő Óvodában a piszoárok öblítőszelepeinek és szifonjának cseréje (69.) és a padlástéri világítás kiépítése (77.). Javasolta továbbá, hogy következő alkalommal a karbantartási terv táblázatában az előző évről elhalasztott karbantartási feladatok is szerepeljenek.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Érdeklődött, hogy a Művelődési Központ régi épületében a radiátorok milyen állapotban vannak, indokolt-e azok cseréjét (13. sor) 2022-ben elvégezni? Az új épületnél feltüntetett csapadékvíz-elvezetés zsomp javítása (7. sor) 2023. évre van tervezve, ez halasztható vagy sürgős feladat? Az önkormányzat általában a csapadékvíz elvezetéssel, szigeteléssel, nyílászárókkal, fűtéssel kapcsolatos munkákat előre szokta



rangsorolni. A Pitypang Óvodánál az ablakok, bejárati ajtó cseréje és a vakolatjavítás későbbi évekre van tervezve. Ezek valóban halasztható tételek? Ezeket a feladatokat nem kellene áttervezni inkább 2022. évre?

**Győri Ferenc:** A Faluház radiátorcseréjével kapcsolatban elmondta, hogy négy-öt évvel ezelőtt megtervezésre került a teljes gépészeti felújítás. Valójában négy tételt kellene együttesen vizsgálni: a kazán, a radiátorok és a fűtési vezetékek cseréjét, a klíma kiépítését és ötödikként pedig egy szellőztető rendszert kellene megvalósítani. Tehát a fűtésnél a kazánt, a vezetékeket és a radiátorokat egyben kellene kezelni, ezért halasztotta el a radiátorcserét, hiszen jelenleg a többivel együtt nem tudják megcsinálni. Egyébként egy radiátor kivételével a többi működik.

**Hingyiné M. Ildikó:** Örömet fejezte ki, hogy erre az évre már betervezésre kerültek olyan tételek, melyeket korábban évről évre halogattak, úgymint a Meserét Óvodában a faburkolatok javítása. A Pitypang Óvodára rátérve alapvetően köztudott, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak néhány éven belül szándékában áll átvenni az intézmény működtetését, így elsősorban ebben az épületben az állagmegóvás az elsődleges cél. Viszont mindenképp szeretné, ha a betervezett tisztasági festések mentén a belső nyílászárók mázolása megtörténjen (56. tétel). A Csicsergő Óvoda piszoár öblítőszelepeinek és szifonjának cseréjével abszolút egyetért és köszöni a felvetést ezzel kapcsolatosan. A Fő utcai Vadvirág Óvodában gyakorlatilag a külső munkálatokon kívül semmi nem került betervezésre, hiszen folyamatosan téma az épület majdani felújítása. Viszont szeretné kérni a minimum tisztasági műveletek elvégzését, úgymint tisztasági festés csoportszobákban, illetve a konyha területén (37.), vakolatjavítási feladatok csoportszobákban, konyhában (36.), a szűnyogháló felhelyezését a csoportszobák ablakaira (42.), illetve kérte a használaton kívüli kémény állapotának felmérését (46.) a gyerekek biztonsága érdekében. A kémény bontására 200 ezer forint van tervezve, nem tudja, hogy ez az összeg reális-e. A Nagy utcai óvoda esetében megköszönte a fafelület állagmegóvó kezelésére vonatkozó átcsoportosítási javaslatot. Kérte a vezetői iroda és fejlesztő szoba klimatizálását (31.), mivel a déli fekvés miatt ezen helyiségekben már most is nagy a hőség. Jelezte, hogy a 12 fővel működő, ukrán menekült gyermekekből álló csoport jelenleg a fejlesztői szobát veszi igénybe. Érdeklődött, ez a tétel miért került kivételre 'Óvodai beruházás része' megjegyzéssel, miközben hasonló feladat a Gólyafészek Bölcsődénél egyértelműen ide került betervezésre, mi az oka ennek a megkülönböztetésnek?

**Tarjáni István:** A Fő utcai óvodát érintő energetikai pályázattal kapcsolatos döntés várhatóan a képviselő-testület következő ülésére betervezésre kerül, mely már egy ütemezést is tartalmaz. A jelenlegi elképzelés szerint várhatóan ősszel megindul a munkavégzés, tehát a nevelési évet konténerben lehet folytatni megítélés szerint.

**dr. Cserniczky Tamás:** Szigorúan véve a klímarendszer telepítése beruházásnak minősül, a táblázatban szereplő több más tétellel együtt, melyek tévesen kerültek a karbantartási feladatok közé. Javasolta, hogy emiatt kivételesen ne kerüljön kivételre a karbantartási táblázatból, helyette inkább kerüljön megemelésre a program keretösszege az általános tartalékkeret terhére.

**Győri Ferenc:** A Nagy utca 29. sz. alatt lévő óvodát tavaly februárban adták át, egy vadonatúj beruházásról van szó, melynek részeként be kellett volna tervezni a klímát is. A bölcsődénél pedig azért szerepel a klíma telepítése, mert ott az érintett régi vezetői iroda elkülönül az új csoportszoba építésétől.

**Ulicza Máté:** Kérte az intézményvezetők közötti kooperációt a lámpatestek beszerzésére vonatkozóan árkedvezmény elérése céljából, illetve a lámpatestekre szánt keretösszegeből állítsanak fel prioritási sorrendet.



**Győri Ferenc:** A lámpatestek közös beszerzését nem igazán tudják egyszerre megcsinálni, ráadásul egy összeghatáron felül közbeszerzés kötelező. Egy korábbi kérdésre válaszolva: azért nem kerülnek vissza a későbbi tervbe a korábbi években a jövőre előirányzott munkafeladatok, mert az igények nagyrészt elévülnek, illetve átalakulnak.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ha van olyan tétel, ami lekerül a listáról, de az intézménynek fontos, akkor a különféle egyeztetési fórumokon, akár a bizottsági ülés keretében is lehet jelezni ennek fölvetését. Úgyhogy az intézményekre is rá van bízva, hogy mennyire tartják naprakészen ezt a táblázatot.

**Ulicza Máté:** A lámpaigényt meg lehet próbálni egyszeri vagy tömeges beszerzéssel megvalósítani. Másrészt javasolta, hogy legalább két évre visszamenőleg kerüljenek bele a táblázatba a halasztott karbantartási feladatok, melynek keretében alá lehet támasztani, ha a kapcsolódó igény okafogyottá vált.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Vadvirág Óvodánál felmerült igények esetében javasolta, hogy azok az energetikai pályázat függvényében a későbbiekben többletigényként kerüljenek betervezésre.

**Lóth Gyula:** Kérte, hogy a képviselő-testületi üléséig a táblázatban a számszaki összefüggések és képletek kerüljenek ellenőrzésre. A korábbi évekhez hasonlóan most is kérte a táblázat excel formátumban történő megküldését a bizottság tagjai részére. Egyetért az alpolgármesterrel abban, hogy a feladatlistából ne kerüljenek kivételre az egyes elemek, ehelyett inkább rendeljen hozzá forrást az önkormányzat és tekintsen el a beruházásként való megjelöléstől is. Az intézményvezetőket pedig arra kérte, hogy a következő intézményi költségvetés során a beruházásaikat ténylegesen intézményi beruházásként tervezzék. Az idei évben azonban ezen a kérdéskörön túllépne és támogatja a felmerült igényeket. Egyúttal reméli, hogy a képlet helyes, és tényleg csak néhány millió forint többletforrás bevonására lesz szükség.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta a Faluház régi épületében a radiátorok cseréjét 2022. évben megvalósítani.

**Elbert Tamás:** A műszaki probléma megoldásáról eltérő nézet alakult ki köztük és kollégája, Győri Ferenc között. A radiátorokat azért kell lecserélni, mert ezeken a régi radiátorokon nincs légtelenítési lehetőség. A tervben a teljes gépészeti hálózat cseréje volt beleírva, mely az épület szétverésével jár, tehát azt nem lehet csak úgy cserélni. Magának a csőhálózat rendszernek nincs problémája, viszont a kazáncserének nem csak az lenne az értelme, hogy elkerüljük az olyan eseteket, mint a múltkor, amikor nem volt fűtés az épületben. Azoknak a kazánoknak két problémája van: az egyik a koruk és műszaki állapotuk, másrészt nyitott égésterűek és lent a pincében foglalkoztatás folyik. Tehát egész egyszerűen veszélyes, nem véletlenül tiltják, ilyet ma már tilos csinálni, a hatóság túri pillanatnyilag. Úgy látja, hogy elsődleges lenne a radiátorok cseréje, mert akkor legalább tudnának légteleníteni a mostani kazánokkal, és utána a kazáncserét a kéménybéleléssel együtt el lehet tolni egy évvel. A zsomppal kapcsolatban elmondta, hogy az új épületben folyamatosan probléma van. Ha esett az eső, akkor ott 15-20 centis víz állt a pincében. Ennek nagyját sikerült elterelni, viszont a járda, illetve a mellette lévő füves terület ide lejt be. Tehát ott szükséges egy zsompot csinálni. Ez egy nyílt árok kialakításával megoldható lenne.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A színháztermi székek kárpitozásának mennyi a becsült költsége?



**Elbert Tamás:** Összesen 4,4 millió Ft. 350 darab székéről van szó, és úgy oldanák meg a feladatot, hogy az intézmény saját karbantartói felújítják a faszerkezetet, pótolják a csavarok hiányát, hogy minél olcsóbb legyen. Tehát a szakember csak a kárpitozást végzi el.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Művelődési Központ esetében látni kell, hogy a nyílászárók mázolása helyett megvalósuló kárpitozási munkák teljesen lefedik a felszabaduló 4,3 millió Ft költségkeretet, így minden más intézményi karbantartási javaslat többletköltséget jelent. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Juhász Ferenc Művelődési Központban a homlokzati nyílászárók mázolásáról szóló tételek kivételét a 2022. évre tervezett feladatok közül összesen 4,3 millió Ft összegben, helyette támogatja a színháztermi székek kárpitozását, a járda, csapadékvíz árok, zsomp javítását és a radiátorok cseréjének idej megvalósítását összesen 6 millió Ft összegben.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Juhász Ferenc Művelődési Központ karbantartási feladataira irányuló javaslatot elfogadta.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta, hogy a Meggyfa utca 27. sz. alatti épületben a redőnyök javítása, cseréje kerüljön kivételre a 2022. évi karbantartási feladatok közül.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a Meggyfa utca 27. sz. alatti épületben a redőnyök javítására és cseréjére irányuló feladat kivételét a 2022. évi karbantartási keretből.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Pitypang Óvodában a nyílászárók mázolása kerüljön átcsoportosításra a 2022. évi karbantartási feladatok közé.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy Pitypang Óvodában a nyílászárók mázolásának 2022. évi megvalósítását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Negyedikként szavazásra bocsátotta, hogy a Vadvirág Óvodára vonatkozó kérelmek többletigényként kerüljenek beterjesztésre az energetikai pályázat ütemezésének ismeretében.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Vadvirág Óvodára irányuló javaslat elfogadását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ötödikként szavazásra bocsátotta, hogy a Benedek Elek Óvodában a vezetői iroda és fejlesztő szoba klimatizálása 2022. évben kerüljön megvalósításra, továbbá a fa felületek állagmegóvó kezelése egy ütemben idej évben készüljön el.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Benedek Elek Óvodára irányuló javaslat elfogadását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Hatodikként szavazásra bocsátotta, hogy a Csicsergő Óvodában 2022. évben kerüljön elvégzésre a piszoárok öblítőszelepeinek és szifonjának cseréje, valamint a padlástéri világítás kiépítése.



### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Csicsergő Óvodára irányuló javaslat elfogadását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megadta a szót a művelődési központ műszaki vezetőjének – nem lezárva a napirendet – módosító indítványa előterjesztésére.

**Elbert Tamás:** A Községi Házban a kert termőfölddel történő kiegyenlítése, füvesítése (20. tétel) munkálatok elvégzését 200.000,- Ft értékben nem kérik, mert nem látják értelmét. Ott a rámpákat kellene majd egyszer valamikor rendbe tenni, hogy legyen tér. A Bábosháznál javasolta az épület oldalhatáros részén a csapadékvíz elvezetők helyreállításának (24.sor) és az udvaron termőföld terítésének, füvesítésének (25. sor) idei évi megvalósítását, melyekre az óvodai beruházás következtében van szükség.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kérte a hivatalt, hogy a lemondott tételt vegye ki a táblázatból, majd szavazásra bocsátotta a Bábosháznál az épület oldalhatáros részén a csapadékvíz elvezetők helyreállítása (24.sor) és az udvaron termőföld terítése, füvesítése (25. sor) 2022. évi kivitelezésének támogatását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Bábosháznál kért két karbantartási feladat 2022. évben történő elvégzését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Végül szavazásra bocsátotta a 2022. évi intézményi karbantartási program elfogadását a fenti módosításokkal kiegészítve.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 141/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi intézményi karbantartási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi intézményi karbantartási programjáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság jóváhagyásra ajánlja a képviselő-testületnek a bemutatott 2022. évi. intézményi karbantartási programot az előterjesztés mellékletét képező karbantartási munkákat tartalmazó táblázat alábbi módosításaival:

- A **JFMK** esetében a Bizottság javasolja, hogy a 6. (Homlokzati nyílászárók külső oldalának mázolás) és 18. (Teljes ház homlokzati nyílászárók külső felületének mázolása anyagköltséggel) pontok kerüljenek kivételre a 2022. évi munkák közül összesen 4,3 millió Ft értékben, helyette javasolja a nagyteremben található székek kárpítózását 4,4 millió Ft összegben, továbbá a 7. (Járda, csapadék víz árok, zsomp javítása, 600ezer Ft) és 13. (radiátorok cseréje 15 db thermofejjel, 1 millió Ft) pontban szereplő munkák idei évben történő elvégzését. A feladatok többletforrás igénye: 1,7 millió Ft.
- A **Pitypang Óvoda** esetében javasolja az 56. tételként szereplő nyílászárók mázolásának 2022. évi megvalósítását 800ezer Ft értékben.



- A **Vadvirág Óvodára** vonatkozóan a Bizottság javasolja, hogy a vonatkozó igények többletigényként kerüljenek betervezésre az energetikai pályázat ütemezésének ismeretében.
- A **Benedek Elek Óvoda** székhelyén javasolta a 32. tételként szereplő fa felületek állagmegóvó kezelését egy ütemben 2022. évben megvalósítani, mely 300ezer Ft többletköltséget jelent, továbbá a 31. pontban szereplő vezetői iroda és fejlesztő szoba klimatizálásának idei évben történő elvégzését 1,2 millió Ft összegben.
- A **Csicsergő Óvoda** esetében javasolja 2022. évben elvégezni a 69. pontban található piszoárok öblítőszelvényeinek és szifonjának cseréjét 420ezer Ft összegben, továbbá a 77. pontban szereplő padlástéri világítás kiépítését 180ezer Ft összegben.
- A **Bábosház** tekintetében javasolja a 24. (épület oldalhatáros részén a csapadékvíz elvezetők helyreállítása) és 25. (Udvaron termőföld terítés és füvesítés) pontok idei évi megvalósítását összesen 320ezer Ft összegben.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Rövid szünetet rendelt el.

SZÜNET (17:06-17:24)

## 6) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út- és járdafelújítási programjáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előterjesztés két részből áll, ezáltal két táblázat adatai alapján kell a bizottságnak döntést hozni. A Hunyadi János utca felújítására benyújtott pályázat sajnos nem nyert, viszont két napszakban is extra terhelésnek van kitéve. Emellett az út állapota sem túlzottan kielégítő, ezért javasolja, hogy ezen út felújítása szerepeljen az idei tervben. A másik hasonló állapotú útszakasz a Deák Ferenc utcában található a Rozmaring utca és Május 1. utca között, szintén javasolja ezen útszakasz felújítását. Ez a két javaslat együttesen nem tölti ki a rendelkezésre álló 150 millió Ft-os keretösszeget. Bár a Gábor Áron utca felújítása is indokolt volna, azonban ott van egy vízvezeték rekonstrukciós probléma, emiatt nem biztos, hogy az idei esztendőben ezt a kivitelezést végre lehet hajtani.

**Lóth Gyula:** Javasolta, hogy a két út kerüljön felújításra, és ezenfelül a keretből fennmaradó összeg kerüljön átcsoportosításra a járdafelújítási keretösszeg javára.

**Bodorkos Ádám:** Javaslatot tett a Diófa utca felújítására a Hunyadi János utca helyett.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy az útfelújításra vonatkozóan nincs más javaslat, elsőként szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatának elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a Diófa utca kerüljön felújításra a Hunyadi János utca helyett.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Hunyadi János utca, továbbá a Deák Ferenc utcában a Rozmaring utca és Május 1. utca közötti útszakasz felújítását, ezenfelül a költségvetésben e célra jóváhagyott keretösszegeből a fennmaradó összeg kerüljön átcsoportosításra a járdafelújítási keretösszeg javára.

### Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy a Hunyadi János utca, továbbá a Deák Ferenc utcában a Rozmaring utca és Május 1. utca közötti útszakasz kerüljön felújításra, ezenfelül a költségvetésben jóváhagyott utak, csomópontok, támfalak kivitelezésének keretösszegeből a fennmaradó összeg kerüljön átcsoportosításra a járdafelújítási keretösszeg javára.



**Nánási-Kézdy Tamás:** Áttért az előterjesztés második részét képező járdafelújítás, -építés kérdéskörére. Elsődlegesen három járdaszakaszra tett javaslatot, mindegyik esetben kiemelt szempontként szerepel, hogy a közoktatási intézményeknél a járdakapcsolat javuljon. Elsőként javasolja a Hunyadi János utcán a Széchenyi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasz megvalósítását, mivel nagyon sok panasz érkezik erre vonatkozóan, másrészt a Mária királynő utcát, azt követően pedig a Dévai utcai óvodánál lévő járdaszakaszt.

**Lóth Gyula:** Az első kettő javaslattal teljesen egyetért. Ezenkívül sorrendben harmadikként javasolja balesetveszélyességi szempontból az Ország út páratlan oldalán a járda megépítését.

**Bodorkos Ádám:** Javasolta az Ady Endre utcában a járda felújítását mindenképpen felvenni az idei évi listára, hiszen az óvoda, játszótér és park miatt jelentős a gyalogosforgalom.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ismertette a Varga László képviselő által benyújtott javaslatot, miszerint a Jókai Mór utcában a két hiányzó kis szakasz, a Lomb utcában egy szakasz kerüljön megvalósításra, valamint a Baross Gábor utca páratlan oldalának egy szakasza a Kresz park felől, illetve a volt banképület járdájának folytatásaként, amely a Hétszínvirág Gyermekorvosi Rendelő biztonságos elérhetőségét teszi lehetővé. A Jókai utcában az egyik szakasz szerepel az előterjesztés táblázatában, a Lomb utcáról és a Baross Gábor utcáról viszont nem áll rendelkezésre költségbecslés. Tájékoztatást kért, hogy Varga László javaslata alapján a Jókai Mór utcában a másik hiányzó szakasznak mennyi a becsülhető költsége?

**Barsiné Vajk Ágnes:** Egy 2-3 méteres szakasról van szó, mely 250-300 ezer Ft költséget jelent a Jókai utcában. A Baross Gábor utcai javaslattal kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy a bank melletti telek belóg majdnem egészen az útig. Tehát ott műszakilag meg kell vizsgálni, hogy elfér-e a járda az út és a magánterületi ingatlan között.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tehát ez azt jelenti, hogy a bizottság a táblázatban feltüntetett építési területeket veszi alapul azzal, hogy a Jókai utca bekerülési költsége maximum 300ezer Ft-tal emelkedik. Nem ismert pontosan továbbá a Hunyadi utcánál a Széchenyi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasz bekerülési költsége. Ez egy viszonylag rövid szakasz, a teljes utca járdaépítése lenne 37 millió Ft. A javaslatok összességében meghaladják a rendelkezésre álló keretösszeget, azonban a határozatban sorrend megjelöléssel mindegyik szerepeltethető.

**Lóth Gyula:** Az Ország út járdaépítésének szükségességével kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg gyakorlatilag az érintett területek megközelíthetetlenek, ezért javasolta ennek a problémának a megoldását, függetlenül attól a szemponttól, hogy ott nincs közintézmény. A keretösszeg túllépése miatt javasolta továbbá, a bizottság állítson fel egy sorrendet az elnök által felsorolt utcákból, melyet a műszaki osztály összegezni tud a végleges ajánlatok alapján.

**Horváth András:** Részben egyetért Lóth Gyula javaslatával, viszont javasolta, hogy azok az utcák kerüljenek mindenképp előre a rangsorban, ahol egyáltalán nincs járda. Ilyen például a Dévay utca, a Mária királynő utca vagy akár a Jókai utca is.

**Mohácsy István:** A többlet keretösszeg terhére javaslatot tett a Sándor utca járdaépítésére folytatólagosan a temetőig, mert ott eleve nincs járda, illetve hamarosan a környéken több oktatási intézmény is meg fog nyílni, ezáltal illeszkedik a fentebb meghatározott prioritási elvekhez.



**Nánási-Kézdy Tamás:** A rendelkezésre álló keret 80 millió Ft. A megfogalmazott javaslatok a Sándor utcával együtt már 124 millió Ft-ot tesznek ki, mely alapján indokolt egy sorrend felállítása. Számára az Ady Endre utca lóg ki a sorból, mert ott egy már meglévő rossz állapotú járdát kellene felújítani, amiből elég sok van a városban.

**Lóth Gyula:** Elsőként kizárná azt a néhány utcát, amely nem illeszkedik a prioritási elvekhez. Ezt követően pedig felállítaná a megmaradt utcák közül a járdafelújítási és -építési sorrendet aszerint, hogy az közintézményhez vezet, illetve az út mentén még nincs épített járda. Ezt követően a feladat elvégzése kerüljön átadásra a műszaki osztálynak azzal, hogy ezt a kialakított sorrendet folytassa a jövő évi járdaépítés során.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A sorrendre az alábbi javaslatot tette: 1. Hunyadi utcán a Széchenyi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasz, 2. Mária királynő utca, 3. Dévay utca, 4. Sándor utca, 5. Ország út páratlan oldala, 6. Jókai utca hiányzó szakasz és a legvégére tenné az Ady Endre utcát.

**Bodorkos Ádám:** A körzet képviselőjeként most lemond a már évek óta halogatott Ady Endre utca járdafelújításáról, viszont kérte, hogy a következő év során ténylegesen kerüljön megújításra, most pedig akkor kerüljön hetedikként a lista végére.

**Lóth Gyula:** A kialakított sorrenddel egyetért. Javasolta, hogy az így meghatározott rangsor alapján folytatódjon 2023. évben a járdák felújítása és építése, melyet követően a fennmaradó keretösszeg erejéig nyíljon lehetőség további utcaszakaszok megvalósítására.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Lóth Gyula javaslatát befogadta. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fentebb meghatározott járdafelújítási és -építési sorrend elfogadását Lóth Gyula iménti javaslatával kiegészítve.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a felújítandó, illetve építendő járdák prioritási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Hunyadi János utcán a Széchenyi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasz, 2. Mária királynő utca, 3. Dévay Gyula utca (óvoda oldala) Ohmüllner Márton sétányig, 4. Sándor utca folytatólagosan a temetőig, 5. Ország út páratlan oldala, 6. Jókai Mór utca hiányzó szakasz, 7. Ady Endre utca. A bizottság támogatja, hogy az így meghatározott rangsor alapján folytatódjon 2023. évben a járdák felújítása és építése, melyet követően a fennmaradó keretösszeg erejéig nyíljon lehetőség további utcaszakaszok megvalósítására.

Fenti szavazások alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 142/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út- és járda-felújítási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2022. évi út- és járda-felújítási programjáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A tervezendő, felújítandó utak rangsorát az alábbiak szerint javasolja meghatározni:
  - Hunyadi János utca burkolat felújítása;



- Deák Ferenc utcában a Rozmaring utca és Május 1. utca közötti útszakasz burkolat felújítása;
- 2. A Bizottság javasolja a költségvetésben jóváhagyott utak, csomópontok, támfalak kivitelezésének keretösszegéből a fennmaradó összeg átcsoportosítását a járdafelújítási keretösszeg javára.
- 3. A felújítandó/építendő járdák rangsorát az alábbiak szerint javasolja meghatározni:
  1. Hunyadi János utcán a Széchenyi utca és Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasz
  2. Mária királynő utca
  3. Dévay Gyula utca (óvoda oldala) Ohmüllner Márton sétányig
  4. Sándor utca folytatólagosan a temetőig
  5. Ország út páratlan oldal
  6. Jókai Mór utca hiányzó szakasz
  7. Ady Endre utca
- 4. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a meghatározott rangsor alapján folytatódjon 2023. évben a járdák felújítása és építése, melyet követően a fennmaradó keretösszeg erejéig nyíljon lehetőség további utcaszakaszok megvalósítására.

## 7) Tájékoztató a Városi Sportcsarnok fejlesztés aktuális helyzetéről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Egy sokoldalú tájékoztatóról van szó, mely értelmezése szerint a jelenlegi önrészt nem érinti, nincs benne eldöntendő kérdés.

**Bodorkos Ádám:** Érdeklődött, az alapozási feladatokat tekintve van-e valami visszajelzés arról, mi a kivitelező szándéka? Véleménye szerint ez egy tervezési hiba, ezt abban a szakaszban meg kellett volna vizsgálni, tehát itt csak többletmunkáról lehet szó. Javasolta, a tájékoztató elfogadása mellett hozzon a bizottság egy olyan határozatot, melyben javasolja a képviselő-testületnek, hogy az alapozással kapcsolatos műszaki tartalmat többletmunkának tekintse.

**dr. Cserniczky Tamás:** Ez benne volt a tervekben, sőt, egy jóval drágább technológiát váltottak ki cölöpbetonnal. Tehát újra készítették a teljes kiviteli tervet, azonban már a legelején is ismert volt a lakóház és az iskola épületének közelsége, így a munkálatokat azzal kell kezdeni, hogy ott az alapozást meg kell csinálni. Nem tud róla, hogy ez pótmunka lenne.

**Bodorkos Ádám:** Nem ismeri a tervet, úgyhogy jó lenne, ha az ülésen jelen lenne valaki, aki ezt képviseli. Ellenben, ha nem merül fel pótmunka, hanem költségkereten belül műszakilag egyenértékű technológiát alkalmaznak, úgy visszavonja a javaslatát.

**dr. Cserniczky Tamás:** Az előterjesztésben már a végleges, elfogadott költségvetés szerepel, mely alapján a napokban szerződéskötésre kerül sor a kivitelezővel, illetve a mélyépítővel már leszerződtek. Reményei szerint ez már nem fog változni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

### Szavazás:



A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
143/2022. (IV.26.) határozata**

**A Városi Sportcsarnok fejlesztés aktuális helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Városi Sportcsarnok fejlesztés aktuális helyzetéről szóló tájékoztatót.

**8) Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tájékoztatót nyújtott a másik szakbizottság által hozott döntésről, miszerint induljon egyeztetés a fenntartóval az általános iskola elnevezéséről. Emellett a fenntartó nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan vagyonkezelésbe adásával egyidejűleg a Sándor-Metternich Kastély vagyonkezelői jogáról lemond, lehetőség szerint egy megállapodás keretén belül. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az OKEB javaslatával kiegészített határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
144/2022. (IV.26.) határozata**

**Tájékoztató a 16 tantermes iskoláról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 16 tantermes iskoláról szóló tájékoztatót, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
- 2) A Bizottság javasolja, hogy a biatorbágyi általános iskola névválasztása tekintetében az Érdi Tankerület tegyen írásbeli javaslatot és a beérkezett javaslat kerüljön betervezésre a képviselő-testület soron következő ülésére.
- 3) Az ingatlan átadást követően egyrésztől Biatorbágy Város Önkormányzata vagyonkezelésbe adja az Érdi Tankerületnek, másrésztől az Érdi Tankerület vagyonkezelésébe lévő Sándor-Metternich Kastély vagyonkezeléséről lemond. A Bizottság javasolja, hogy amennyiben jogilag megoldható, úgy a két külön vagyonkezelői megállapodás helyett készüljön egy megállapodás, amiben a Város átadja a vagyonkezelési jogot a tankerületnek, a tankerület pedig lemond a vagyonkezelési jogról a Sándor-Metternich Kastély tekintetében.



**9) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzat rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
145/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámoló**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót.

**10) Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A napirendhez tartozik egyrészt a Szövetség Biatorbágyért Egyesület (SZBE) előterjesztése, másrészt tartalmaz egy konkrét rendeletmódosítást is, mely részben átvesz javaslatokat a SZBE javaslataiból is. A rendeletmódosításhoz kiegészítő javaslatokat tett az alábbiak szerint: egyrészt a tanácsnokok száma két főben kerüljön meghatározásra, tehát csak az ifjúsági és sport, valamint a külterületekért felelős tanácsnoki pozíció maradjon meg. Másrészt a bizottság által hozott határozatok a bizottsági elnökök jóváhagyását követően a bizottsági, testületi ülések hetén szerda 18 óráig póttanyagként kerüljenek feltöltésre a város honlapjára, így azokat ott már lehet tanulmányozni ettől az időponttól kezdve. Harmadikként javasolja beemelni a rendeletbe, hogy a bizottsági póttanyagokhoz az előterjesztő kerüljön meghívásra. Összességében ezzel javasolja kiegészíteni az SZMSZ-re vonatkozó hivatali előterjesztést, melyből értelemszerűen következik, hogy a SZBE további javaslataival személy szerint nem ért egyet.

**Bodorkos Ádám:** Érdeklődött, van-e arról információ, hogy az OKEB tegnapi ülésén milyen döntés született a tárgybán?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Varga László elnök arról tájékoztatta, hogy az OKEB ülésén a bizottsági hét áthelyezése nem nyerte el a szükséges többséget, illetve a két tanácsnoki pozíciót támogatta. A határidőn túl kiküldött anyagok napirendre vételének minősített többségi elfogadáshoz való kötése pedig a hivatal véleménye szerint önkormányzati törvénybe ütközik. Ez benne is van előterjesztésben, így az előterjesztők visszaléptek ettől a javaslattól.



**Ulicza Máté:** Érdeklődött, amennyiben az elnök javaslata kerül elfogadásra, úgy az általa nem támogatott javaslatokról automatikusan nem is szavaz a bizottság?

**Nánási-Kézdy Tamás:** A bizottság minden további nélkül szavazhat a be nem fogadott javaslatokról is. Érdeklődött, a SZBE képviselői kérnek-e külön szavazást a bizottsági ülések képviselő-testület ülését megelőző héten történő megtartásáról, illetve a kommunikációs tanácsadó feladatkörébe rendelni kívánt feladatokról?

**Lóth Gyula:** Jelen bizottsági ülés keretében nem kérnek erről külön szavazást.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a módosító rendelet elfogadását a fent ismertetett három javaslattal kiegészítve.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 146/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának az előterjesztés melléklete szerinti módosítását az alábbi kiegészítésekkel:

- a Képviselő-testület az önkormányzati feladatkörök ellátására három helyett két tanácsnok megválasztására biztosítson lehetőséget az alábbiak szerint:
  - o Ifjúsági és sport tanácsnok,
  - o Külterületekért felelős tanácsnok;
- a bizottságok által meghozott határozatok a bizottság elnökének jóváhagyását követően a bizottsági és képviselő-testületi ülések hetében szerda 18 óráig kerüljenek feltöltésre pótanyagként a város honlapjára;
- a bizottsági ülésre benyújtott pótanyag esetében az előterjesztő is kerüljön meghívásra az ülésre.

#### **11) Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.



### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 147/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek a **„Biatorbágy, Etyek, Herceghalom és Páty közigazgatási területén a lakosság hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátására”** vonatkozó Együttműködési Megállapodást;
- 2) javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy Etyek, Herceghalom és Páty települések önkormányzataival az Együttműködési Megállapodást aláírja, egyúttal javasolja felhatalmazni a jegyzőt az együttműködési megállapodás ellenjegyzésére.

#### **12) A „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 148/2022. (IV.26.) határozata**

#### **A „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” tárgyban közbeszerzési eljárást indítson a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII törvény Második rész szerinti nyílt eljárás szabályai szerint,
- 2) a szolgáltatás megrendelés becsült értéke nettó 80.000.000.- forint (bruttó: 101.600.000.-Ft),
- 3) a beszerzéséhez szükséges fedezet a 2022 évi költségvetésben rendelkezésre áll.



### 13) A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előterjesztés részben a tavaly novemberben elfogadott forgalomtechnikai lépések végrehajtásáról szól. Olyan felvetéseket is tartalmaz, amelyek érintik az eredeti határozatot, illetve döntést kér az előterjesztő a forgalomtechnikai küszöbökről. Javasolta a beszámoló tudomásulvétele mellett ezt a kérdéskört egy önálló, külön előterjesztésben megtárgyalni. A határozati javaslatban szerepel egy kivitelezési javaslat a Fő utcánál, és van további 5 tervezési javaslat. Úgy látja, ezt így önmagában el lehet fogadni, ezenfelül javasol egy vizsgálatot a hivatal részéről a Sós-kúti úton a Peca-tó, Ürgehegy buszmegálló és a Peca-tavi út gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatban.

**Lóth Gyula:** Az újonnan települő járdák terveiben nem szerepelt a gyalogátkelőhelyekre figyelmeztető sárga villogó jelzőlámpa, melyért a Meggyfa utcánál is évekig harcoltak a közútkezelővel. Ennek kialakítása például a Pátyi úton a templomnál is nagyon hasznos lenne. Vannak természetesen olyan területek is, pl. jól kivilágított a környezet, lakott terület belseje, ahol ez kevésbé fontos. Kérte, hogy ezek kialakítása kerüljön újra megvizsgálásra az egyes gyalogátkelőhelyek tervezésénél. Javasolta erről kérdés megnyitását a CBA körforgalom városhatár felőli gyalogátkelő esetében is, ott mindenképpen indokolt lenne és a jövőben például a Pátyi úton is tervezetne ilyen figyelmeztető jelzőlámpát.

**Tarjáni István:** Tudomása szerint a Magyar Közút Zrt. ezt a továbbiakban nem támogatja. Ezek mind engedélyeztetve vannak a Magyar Közút Zrt. által, tehát nem a tervezőn múlott, hogy nem került be a tervekbe a sárga villogó jelzőlámpa, azonban erről pontos választ a képviselő-testület ülésére tud nyújtani. A helyben kiosztott pótanyaggal kapcsolatban elmondta, a Juhász Gyula, Szily Kálmán gyűjtőútra készült egy vizsgálat a gyalogátkelőhelyek lehetséges és ésszerű elhelyezéséről. Meglátása szerint akkor lehet nyilatkozni arról, melyik kerüljön megtervezetésre, ha a technikum útterve befejeződött. Javasolta, ezen a gyűjtőúton maximum kettőt vizsgáljon meg a bizottság, hol induljon el a tervezés.

**Ulicza Máté:** A kiosztott tervlapokon a javasolt gyalogátkelőhelyek mellett a jelzett pontokban körforgalom is beillesztésre került. Érdeklődött, mi ennek az oka?

**Horváth András:** Teljesen egyetért Polgármester úrral. Viszont érdemes lenne tervezettni az alsó részre is gyalogátkelőhelyet, hiszen ott az iskolától függetlenül is nagy a forgalom. Természetesen, amint az iskola elkészül, oda mindenképpen szükséges lesz egy újabb.

**Tarjáni István:** A koncepcióterv a tervező javaslatát tartalmazza, de ezt nem feltétlenül szükséges megvalósítani, viszont a gyalogátkelőhelyek létesítése mindenképpen ésszerű.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Juhász Gyula és Szily Kálmán úton a technikumtól a Pátyi út felé eső részen a gyalogátkelőhely tervezetetését két helyen is indokoltnak tartja a bizottság. Emellett javasolja vizsgálat indítását a Sós-kúti úton a Peca-tó, Ürgehegy buszmegálló és a Peca-tavi út gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatban és tájékoztatást kér a Polgármestertől a gyalogátkelőhelyekre figyelmeztető sárga villogó jelzések elhelyezéséről. A bizottság tudomásul veszi a forgalomtechnikai feladatok végrehajtásáról szóló beszámolót és az eredeti határozatot érintő forgalomtechnikai felvetéseket, javaslatokat önálló napirend keretében kívánja megtárgyalni.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
149/2022. (IV.26.) határozata**

**A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Támogatja a Fő utcán, a Fekete köznél található híd magasságában lévő gyalogátkelőhely kivitelezését a hozzá tartozó lépcső megépítésével együtt a 2022. évi költségvetés *II.7. tábla, 3.3 Gyalogátkelőhelyek, járdák, parkolók – Új feladat* sorának terhére.
2. Támogatja új gyalogátkelőhelyek tervezetetését a rendelkezésre álló költségvetési összeg erejéig az alábbi helyszíneken:
  - Pátyi úton a katolikus templom és a kishíd között
  - Baross Gábor utcán KRESZ-parknál
  - Juhász Gyula úton és Szily Kálmán úton a technikumtól a Pátyi út felé tartó szakaszon két helyen
  - Ybl Miklós sétányon Ybl Miklós köznél
  - Nagy utcán Szentháromság tér és református templom közötti szakaszon.
3. Javasolta vizsgálat indítását a Sós-kúti úton a Peca-tó, Ürgehegy buszmegálló és a Pecati út gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatban.
4. A Bizottság a Képviselő-testület ülésére tájékoztatást kér a Polgármestertől a gyalogátkelőhelyekre figyelmeztető sárga villogó jelzések elhelyezésére vonatkozóan.
5. A Bizottság tudomásul vette az előterjesztés részét képező forgalomtechnikai feladatok végrehajtásáról szóló beszámolót. A tárgyban az eredeti határozatot érintő forgalomtechnikai felvetéseket, javaslatokat következő ülésén önálló napirend keretében kívánja megtárgyalni.

**14) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a szakmai beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**150/2022. (IV.26.) határozata**

**A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolóját.

**15) A Kálvin térre tervezett szoborról, valamint a környezetében található kutakról**

**Lóth Gyula:** Az előző javaslatban számszerűsítve volt a szoborra költendő összeg, most pedig nincs maximalizálva. Érdeklődött, mi ennek az oka?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előző javaslatához képest annyi változást történt, hogy az átépítést követően kerülne sor az új szobor felállítására, egyúttal igyekeznek a református egyházközséget is bevonni költségvállalás szempontjából. Meglátása szerint azért került áthelyezésre későbbi időpontra, mert az idei évi költségvetésben nem áll rendelkezésre forrás, másrészt ezáltal lehetőség nyílik az egyházközséggel a tárgyalások lefolytatására.

**Tarjáni István:** A képviselő-testületnek most csak a kútról kell döntést hoznia, a szoborról nem, a tárgyalásokat követően pedig a kapcsolódó előterjesztés visszakerül a bizottság elé.

**Ulicza Máté:** Korábban a közterületi mosdók tárgyalásakor azt határozta el a bizottság, hogy semmivel kapcsolatban nem dönt a következő évi költségvetés terhére. Jelen határozati javaslat 3. pontja tartalmaz kötelezettségvállalást a 2023. évi költségvetés vonatkozásában, ezért javasolta ezen pont törlését.

**Tarjáni István:** Az indítványt befogadta, így összességében a határozati javaslat 1. és 3. pontjai törlésre kerülnek.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tehát a határozati javaslatban annyi marad, hogy a bizottság támogatja a Méhely-kút biztonságos lefedését és az újonnan feltárt kút fedkövének és felső záróköveinek restaurálását Osgyáni Vilmos útmutatása alapján. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását az 1. és 3. pontok kivételével.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**151/2022. (IV.26.) határozata**

**A Kálvin térre tervezett szoborról, valamint a környezetében található kutakról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Kálvin térre tervezett szoborról, valamint a környezetében található kutakról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:



1. Támogatja a Méhely-kút biztonságos lefedését a Kálvin tér átépítésén belül.
2. Támogatja a 16 tantermes általános iskola udvarán feltárt ásott kút fedkövének és felső záróköveinek restaurálását, a megvalósítást és annak költségeit a 2022. évi költségvetés II/7. tábla 2.4. 16 Tantermes iskola építése során javasolja biztosítani.

## **16) Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról**

**Bodorkos Ádám:** Megköszönte a Városgondnokság munkáját.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szintén köszönetét fejezte ki a Városgondnokság munkája iránt. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a tárgyban az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
152/2022. (IV.26.) határozata**

**Tájékoztató a Városgondnokság 2021. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Városgondnokság 2021. évi munkájáról szóló tájékoztatót. A Bizottság köszönetét fejezi ki a Városgondnokság tavalyi évi elkötelezett tevékenysége iránt.

## **17) Etyek megközelíthetőségét biztosító új elkerülő út nyomvonaláról**

**Ulicza Máté:** Kérte, hogy a jövőben a tervek a véleményezési szakaszban kerüljenek a bizottság elé.

**Tarjáni István:** A tervek egyeztetésére utólag hívták meg Biatorbágyot, nem is volt a meghívottak között, mert tulajdonképpen az egyik verzióban érinti csak Biatorbágyot. Egy műszaki egyeztetésre került sor, utólag kérte fel a terv megrendelője, hogy ezt vigye képviselő-testület elé, de mint látható a tervekből, mintegy 50 méteres szakasz szerepel az egyik verzióban, ami egyébként nagy valószínűséggel támogatást fog kapni, hiszen az a legésszerűbb. Elmondta, ez a kezdeményezés még 2019-ben indult és ennyi idő kellett a tervek elkészítéséhez. Reméli, hogy ennél hamarabb eljut a kivitelezésig, melynek következtében már nemcsak Páty, hanem Etyek felől sem fog érkezni jelentős átmenő forgalom Biatorbágyra.

**Lóth Gyula:** Úgy véli, egy ilyen komoly beruházás esetében a képviselőket és a bizottság tagjait lehetne tájékoztatni és lehetővé tenni számukra, hogy a műszaki osztályon megtekinthessék a terveket.

**Horváth András:** Segítséget kért az érintett nyomvonal beazonosításában.

**Tarjáni István:** Amíg a tervezés nem zárul le, és a terv megrendelője erre nem kéri fel az önkormányzatot, hogy erről nyilatkozzon, addig a terv nem publikus. András kérdésére válaszolva a nyomvonal a Herceghalom felé vezető úthoz csatlakozik a vasúti híd előtt, és a



vasúti híd alatt történik az átvezetés. Egy ipszilon elágazás van a végén, mely egyrészt a herceghalmi vasútállomást fogja elérni. Tehát ez azt is jelenti, hogy nemcsak azok nem fognak Biatorbágyon gépjárművel áthaladni, akik Budapestre tartanak, hanem azok sem, akik a vasútállomásra akarnak menni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 153/2022. (IV.26.) határozata**

#### **Etyek megközelítését biztosító új elkerülő út nyomvonaláról**

Biatorbágy Város Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Etyek megközelítését biztosító új elkerülő út nyomvonaláról szóló előterjesztést, amely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a tervezett, Herceghalom (1. sz. főút) és Etyek (8106 j. út) közötti új elkerülő út vonatkozásában azon nyomvonal változatot támogatja a kapcsolódó létesítmények megvalósításával egyetemben, melyek a 8101 j. úton a meglévő vasúti aluljárón keresztül vezetnek.
2. Az új létesítmények tekintetében nem támogatja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata kezelőként szerepeljen, tekintettel a tervezett nyomvonal Biatorbágy közigazgatási határán belül létesítendő szakaszának kifejezetten rövid mivolta miatt.

#### **18) Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a belterületbe csatoláshoz való hozzájárulásról szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
154/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe csatolásával kapcsolatos költségeket az ingatlanok tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

**19) Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a szolgalmi jog alapítását támogató határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
155/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításához azzal, hogy a szolgalmi jog alapításával kapcsolatos költségeket az ingatlanok tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

**20) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről**

**Bodorkos Ádám:** Érdeklődött, az óvodában a wifi kiépítésének költsége korábban hol szerepelt, illetve milyen ajánlat alapján került kiválasztásra ez a tétel?

**Czuczor Orsolya:** Januárban volt erről egy külön képviselő-testületi előterjesztés és döntés, azonban az intézmény költségvetésébe a wifi hálózatok kiépítéséhez szükséges források csak részben kerültek betervezésre.



**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült mindkét határozati javaslat együttes elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi két határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
156/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ költségvetési átcsoportosítási  
kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményi költségvetésen belüli átcsoportosítási kérelmét az alábbiak szerint:

Intézményi dologi kiadások/programköltségek	-670.000 Ft
Intézményi felhalmozási kiadások:	+670.000 Ft

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
157/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda költségvetését érintő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda kérelmét és a wifi hálózatának kiépítéséhez 2.858.933,- Ft többletforrás biztosítását javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2022. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére.

**21) Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.25.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**158/2022. (IV.26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló**  
**4/2022. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**22) A BMX freestyle pálya kivitelezéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Érdeklődött, a projekt esetében ki a kivitelező, illetve a tervező?

**Ulicza Máté:** Fenn kívánja tartani korábban tett javaslatát arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi pályaelemek ne kerüljenek kidobásra, helyette használja fel az önkormányzat a rendelkezésre álló szabad területek valamelyikén.

**Tarjáni István:** Meg fogja vizsgáltatni a játszótéri elemeket karbantartó céggel, hogy a meglévő elemek alkalmasak-e arra, hogy máshol felállításra kerüljenek. Az előterjesztés azért került betervezésre póttanyagként a műszaki osztály által, mert hétfőn érkezett meg a végleges ajánlat több kivitelezőtől és a legkedvezőbb ajánlatot prioritizálva könnyen előfordulhat, hogy egy hónap múlva az már nem lesz aktuális.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött, hogy a környék lakói tájékoztatva lettek-e már a várhatóan megnövekedő hanghatásról és forgalomról, hiszen lényegesen jobban beépítésre kerül a terület, emellett várhatóan a látogatottsága is magasabb lesz.

**Tarjáni István:** A kivitelezés indulásakor terveznek megtartani a tárgyban egy lakossági fórumot.

**Győri Ferenc:** A játszótér karbantartó tavaly készített egy felmérést a pálya felújításáról. Ugyanezt a rendszert 25 millió Ft-ért telepítette volna azzal a kitételrel, hogy a teljes alépítményt is ki kell cserélni. Ez az ügy itt elakadt, aztán megoldásként jött a BMX pálya pályázati lehetőség. A felmérés szerint a meglévő anyagot nem lehet újrahasznosítani, az alépítménybe lecsavarozott faszerkezet részben elkorhadt, részben a benne lévő csavarok már elrozsdásodtak, a kötések megszűntek.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A határozati javaslatban meg kell határozni a 40 millió Ft forrását. Érdeklődött, az általános tartalékkeret terhére finanszírozható-e a beruházás?

**Czuczor Orsolya:** Az általános tartalékkeret eredeti előirányzata 95 millió Ft volt, ebből 40 millió Ft még elvonható, viszont azt követően már nem sok marad tartalékban.

**Tarjáni István:** Javasolta a pályázati önerő tartalékkeret forrásként való megjelölését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a BMX freestyle pálya megvalósításáról szóló határozati javaslat elfogadását, melynek forrásaként a pályázati önerő tartalékkeret kerül megjelölésre.



**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

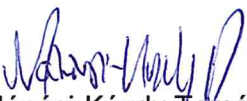
**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
159/2022. (IV.26.) határozata**

**A BMX freestyle pálya kivitelezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a BMX freestyle pálya kivitelezéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a BMX freestyle pálya megvalósítását és a kivitelezéséhez szükséges 40.000.000,- Ft önrészt a 2022. évi költségvetés pályázati önerő tartalékkeret terhére javasolja biztosítani.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 18:37 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Sabján Csilla  
bizottsági tag

