



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: SZ-310/8/2021

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2021. december 14.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterven kívüli nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Rumi Imre	főépítész
Szádváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Uzonyi Edit	intézményvezető, KJK
Tóth Tamás	ifjúsági koordinátor
Papp Dávid Béla	Tópark projekt
Mészáros Ildikó	Tópark projekt
Bajnok Lajos	Tópark projekt
Szentkereszty Gergely	helyi lakos
H. Nagy Róbert	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság munkaterven kívüli ülésén. Megállapította, hogy a bizottság öt jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:09 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Ulicza Máté vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a Batorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, az Útnet Ingatlanfejlesztő Kft. részéről benyújtott, a Tópark területét érintő telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről szóló 7. napirendi pont elsőként, a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló napirend 2. pontként, a Budapest-Balaton kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről szóló 11. napirendi pont harmadikként,

továbbá a Forrás projekt 4. pontként való megtárgyalását. Ezt követően az 5. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Javasolta a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tűzoltóautójának ideiglenes elhelyezéséről szóló előterjesztés napirendre vételét és a nyílt ülés utolsó pontjaként való megtárgyalását. Felhívta a figyelmet arra, hogy az Országos Bringapark Programról szóló előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítő anyag került helyben kiosztásra. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az Országos Bringapark Program 2022. keretében benyújtandó pályázatról szóló előterjesztés megtárgyalásának megkezdésekor az árajánlatot nyújtó cég kérésére való tekintettel szavazásra bocsátotta a napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalását 15.) napirendi pontként, melyet követően a zárt ülés napirendi sorrendje változatlan marad.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

#### **Végleges napirend:**

1. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, az ÚTNET Ingatlanfejlesztő Kft. által benyújtott, a Tópark területét érintő telepítési tanulmányterv befogadásáról és a településrendezési szerződés előkészítéséről
2. Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról
3. A Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről
4. Forrás projekt – tanulmánytervek elfogadásáról
5. Az ifjúsági pályázatok elbírálásáról
6. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényéről
7. A járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról
8. „Biatorbágy, Kálvin tér átépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról
9. Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról:  
RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése  
TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése  
TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése  
TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések  
TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése  
TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
10. A Viadukt korlátjának megvalósításáról
11. A Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról
12. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről
13. A Biatorbágy, 9285/2 hrsz-ú ingatlan telekalakításáról
14. A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tűzoltóautójának ideiglenes elhelyezéséről
15. Pályázat benyújtásáról az Országos Bringapark Program 2022. keretében – zárt ülés keretében

16. „Közvilágítás korszerűsítése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – zárt ülés keretében
17. A biatorbágyi Egészségházban a COVID 19 járvány megfékezése érdekében az oltások lebonyolításában résztvevők jutalmazásáról- zárt ülés keretében
18. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról – zárt ülés keretében

**1) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, az Útnet Ingatlanfejlesztő Kft. részéről benyújtott, a Tópark területét érintő telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A tárgyban érkezett egy kérelem, mely korábban más változatban már járt a bizottság előtt. Most arról szükséges dönteni, hogy a bizottság befogadja-e ezt a kérelmet a kért célra, melynek nyomán elindulhat a településrendezési szerződés előkészítése, és a szerződés tervezete visszakerülhet a bizottság elé. Maga az anyag több elemet is tartalmaz: van egy lakásbővítési igény és van egy pont a határozati javaslatban a különféle ingatlanok használatával kapcsolatos önkormányzatot terhelő közös költséggel kapcsolatban is, amit szintén mindenkinek a figyelmébe ajánl. A napirend keretében köszöntötte Bajnok Lajost, az Útnet Kft. és a Tópark beruházás képviselőjében.

**Bajnok Lajos:** Az lenne a tiszteletteljes kérésük, hogy a három, eredetileg lakástömbként kijelölt épületbe támogassa a bizottság, illetve a képviselő-testület az 52 db lakás albetét bővítést, illetve fogadja be tekintettel arra, hogy ezek egyébként is lakástömbök. Funkcióját tekintve a későbbiekben is komfortiroda funkció néven, de lakásként üzemelne. Kiemelte, hogy a projektet érintő közös költségek nagyságrendileg 200 millió Ft-ot tesznek ki évente, melyből jelen pillanatban a társasháznak körülbelül 80-90 millió Ft-ot tudnak áthárítani. Tehát, még így is fennáll 110 millió forintos kötelezettség, amit nyilván a további lakások értékesítésével tudnak csökkenteni. Valójában ez majd akkor kerül megtérülésre, hogyha az irodákat is el tudják indítani. Viszont ahhoz, hogy az irodákat el tudják indítani, további időre van szükségük azzal, hogy ezt az ötven valahány lakást az önkormányzat támogatja, és ezáltal azokat albetétesíteni tudják. Ez azt jelentené, hogy újabb másfél évet nyernek arra, hogy az irodáknak gazdát találjanak, hiszen az érdeklődés állandó.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, a jövőre vonatkozóan mi a végső célszám a lakások számát illetően, elkerülendő azt, hogy évente HÉSZ-t kelljen módosítani ennek kapcsán?

**Bajnok Lajos:** Néhány hónappal ezelőtt a képviselő-testület előtt járt két további épülettömb albetétesítésére vonatkozó kérelmük, de az nem került befogadásra. A 402 db felső határt nem tudja és nem is akarná garantálni. Van hat épület, közel 70 ezer négyzetméter hasznosításra vár, 35 ezer négyzetméter be van lakva.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Hozzátette, az eredeti tervekben nem 350 lakás kialakítása szerepelt, azt már egy bővített változat tartalmazza. Nem kis küzdelem árán született meg annak idején a döntés arról, hogy a plafon 350 lakásban került meghatározásra, illetve járt a képviselő-testület előtt korábban egy változat, amelyben kb. 260 plusz lakásszám volt megjelölve, ebből most értelmezése szerint ca. 210 lakásról időlegesen lemond a projekt, és jelenleg 54 lakásos bővítési kérelem van a bizottság előtt.

**Ulicza Máté:** Érdeklődik, a Tópark lakói közül hányan veszik igénybe Biatorbágy belterületének szociális hálóját – iskola, óvoda, stb. -, illetve milyen statisztikával számolnak a továbbiakban?

**Bajnok Lajos:** Az együttműködési megállapodás feltételeként szabta meg az önkormányzat, hogy ki kell alakítaniuk egy két csoportszobás óvodát és egy egy csoportszobás bölcsődét, mindkettőt meg is építették nagyságrendileg 350 millió forint költséggel. A használatbavételt megkapta mindkét épület, két éve kívánják átadni az önkormányzatnak üzemeltetésre, ezidáig nem sikerült. Megjegyezte, az ezek után eddig befizetett közös költség az elmúlt két év alatt meghaladja a 13 millió forintot, de nem tudják az önkormányzat felé átadni. Nyilván jogosan védekezik az önkormányzat azzal, hogy nincs abban a városrészben erre vonatkozólag olyan gyereklétszám, illetve olyan kereslet, ami indokoltá tenné ennek a bölcsődének, illetve óvodának a beindítását. A szeptemberi indulásnál 12 gyermek készült arra, hogy óvodába vagy bölcsődébe kerüljön. Az önkormányzat úgy ítélte meg, hogy ez a létszám még nem éri el azt a határt, amivel rentábilisan beindítható lenne az intézmény, de nagyon bíznak benne, hogy hamarosan elérkezik az a pillanat, amikor az önkormányzat ezt átveszi. Ismeretei szerint iskolába a Tóparkból nem járnak a gyerekek Biatorbágyra.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült, négy pontból álló határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 2 igen és 3 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a kérelem teljesítését nem támogatta és az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 140/2021. (XII.14.) határozata**

#### **Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, az Útnet Ingatlanfejlesztő Kft. részéről benyújtott, a Tópark területét érintő telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az Útnet Ingatlanfejlesztő Kft. által benyújtott, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmányterv befogadását.
2. A Bizottság Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését nem tartja szükségesnek.
3. Nem támogatja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012, (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Tópark területén tömbszerűen kialakult 7702/51 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását.

### **2) Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előterjesztésen belül látható egy kérelem a Tópark beruházója részéről, ezzel szemben pedig van egy hivatali jogi érvelés is. Az előterjesztés a jelenlegi

szabályok helybenhagyását javasolja, központi szabályozás miatt új adó bevezetésére és szigorításra nincs lehetőség, viszont kedvezmények bevezetését sem támogatja.

**Bajnok Lajos:** Meglepte a javaslat, miszerint az önkormányzat nem támogatja a kérelmüket. Az épület túl bonyolult ahhoz, hogy ezt a rendeletet életszerűen lehessen a mindennapokban alkalmazni. Nem az adófizetéstől szeretnének mentesülni, hanem azt szeretné kérni, hogy azok a parkolórészek, amelyeket csak azért kell használatba adni, hogy megközelíthetővé váljanak a hasznosítandó parkolóhelyek, fogadja el az önkormányzat, hogy azok ne legyenek az adó alapjai. Megjegyezte, ha ebben nem támogatja őket az önkormányzat, akkor gyakorlatilag el is vészett a projekt, mert ebben az esetben nem fogják tudni ezt üzemeltetni az eredeti elképzeléseknek megfelelően. Most kb. 15-20 parkoló van kiadva az 1800-ból, mely havi 300 ezer forintos árbevételt jelent, jövő év január 1-től pedig használatba kell adniuk a teljes mélysíntet, ami egyből 70 millió forintos további fix költséget jelent minden év első napján.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megjegyezte, Biatorbágy Város Önkormányzata sosem tett olyan vállalat, hogy minden módon fenntartója vagy megmentője lesz akár a Tópark beruházás projektjének, vagy akár más helyi vállalkozásnak és üzleti célú elképzelésnek. Emellett az Önök jogásza az alkotmány különféle pontjaival érvel, a hivatal jogi érvelése viszont a különféle kúriahatározatokon alapul, egy remek anyag készült e tárgyban a hivatal keretei között, érdemes elolvasni, érdemes a jogással mérlegre tetetni. Az egész kérelem felvezetése is olyan hangulatú és olyan érvelésű, ami nem biztos, hogy túl nagy kedvet csinál ahhoz, hogy az támogatást nyerjen, konkrétan fogalmazva egyfajta jogi fenyegetés van benne, az önkormányzat részéről pedig van egy jogi válasz erre, érdemes ezeket összevetni. Ennek alapján javasolja az előterjesztés azt, hogy ne tegyen a képviselő-testület kivételt a mindenkire vonatkozó szabályozás alól az Önök projektjét illetően.

**Bajnok Lajos:** Biztos benne, hogy valami félreértés alakult ki. A jogi válaszlevélből nem kaptak példányt, annak tartalmát nem ismeri, de az egészen biztos, hogy az általuk beadott jogi érvelésnek semmiféle fenyegetési tartalmat nem szántak. A megörökölt konstrukció alapján az épületet nem lehet egyik napról a másikra hasznosítani. Ameddig a teljes parkoló, illetve a parkoló oroslánrésze nem kerül hasznosításra, addig egy olyan mértékű adókötelezettség áll fenn, melyet a projekt nem tud vállalni. Most is fennáll egy olyan hiányos büdzsé, mely esetben az éves 200 milliós fix költségből nagyságrendileg 80-90 millió Ft térül meg. Ha az önkormányzat képviselői úgy érzik, nem feladatuk támogatni a projektet az élet gyakorlati megfelelője szerint, akkor ezt a projektet valakinek üzemeltetni kell helyettük, ami éves 200 millió forintot jelent úgy, hogy most további 70 millióval emelkedik ezzel az adófizetési kötelezettséggel. Hangsúlyozta, nem tudják kitermelni addig, amíg egy bizonyos parkoló hasznosítási szintet elérnek. Tehát nem valamilyen egyedi méltányosságot kérnek, hanem azt kérik, fogadják el, hogy ilyen parkolóhálózat Magyarországon nincs. Lehet, hogy hiba volt anno, hogy ez így lett megtervezve. Nyilvánvalóan az egész korábbi koncepció is álmódosítás kategória volt és az soha nem lett volna életképes. Ezt a gyakorlat is bebizonyította. Viszont elég sok pénzt és sok évet fektettek abba, hogy ezt valamilyen szinten életképes modellt tudják átalakítani. De ahhoz mindenképpen kell az önkormányzat támogatása, illetve kell az a típusú lépcsős adózási struktúra, ami nem lehetetleníti el a projektet.

**Benedek Marianne:** Az adóalapra vonatkozóan kívánt reagálni. Az önkormányzatnak arra nincs lehetősége, hogy leszűkítse az adó alapját. A törvény lehetőséget ad arra, hogy az adott önkormányzat az építményadót bevezeti-e vagy sem. Azon belül az adó alapját megállapíthatja a forgalmi érték vagy a hasznos alapterület alapján, erre vonatkozóan tartalmazhat a helyi adórendelet rendelkezést. A képviselő-testület úgy döntött, hogy hasznos alapterület alapján adóztat, azonban azt nem szűkítheti le. Tehát nincs lehetősége

az önkormányzatnak az adótárgyból adott négyzetmétert, folyosót, stb. kivenni. Tehát a kérelem a jogszabály alapján sem kivitelezhető.

**Bajnok Lajos:** Fontosnak tartja hangsúlyozni, nem az adóalapot kérik megváltoztatni, hanem az adóalapra mért kedvezményt szeretnék kapni mindazon részekre, melyeket egyelőre még nem hasznosítottak. Nyilvánvalóan, ahogy ez később hasznosításra kerül, a kedvezmény ezzel arányosan csökkenthető, de most ebben a pillanatban nem adóalap csökkentést kérnek, hanem az adó mértékének a kedvezményét.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az önkormányzat előterjesztésében foglaltak elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 141/2021. (XII.14.) határozata**

#### **Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet, valamint az előterjesztésben megfogalmazottak alapján új adónem bevezetését, adómentességek bővítését, valamint a bevezetett adónemek vonatkozásában az adómértékek változtatását nem javasolja.

#### **3) A Budapest-Balaton kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Budapest-Balaton kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**142/2021. (XII.14.) határozata**

**A Budapest–Balaton-kerékpárút**  
**ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának kijelöléséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság az ideiglenes nyomvonalat a Forrás utca - Patak utca - Géza fejedelem utca - Sándor utca útvonalon támogatja kijelölni.
2. Javasolja felkérni a polgármestert, hogy tájékoztassa az Innovációs és Technológiai Minisztériumot a választott ideiglenes nyomvonalról.
3. Javasolja felkérni a polgármestert, hogy a kijelölésre árajánlatokat kérjen be, egyben vállalja, hogy a megvalósításra forrást biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.

#### **4) Forrás projekt – tanulmánytervek elfogadásáról**

**Szentkereszty Gergely:** A projektet olvasva kicsit csalódott, mert korábban határozat is született arról, hogy bevonják a lakosokat a tervezésbe. Meglátása szerint ez nem történt meg. A lakossági fórumon szintén elhangzott egy csomó javaslat, kérés, és úgy látja, hogy egyik sem került figyelembevételre. Az lenne a tiszteletteljes javaslata, hogy a bölcsődét, illetve az óvoda fejlesztését kezeljék külön, mert nem szeretnék akadályozni a pályázaton való részvételt, annak ellenére, hogy a helyszín kiválasztásával nem ért egyet. Viszont több javaslatuk és kérésük lenne a tanösvény, a bicikliút, az út és a gyalogjárda kérdésében. A bicikliút esetében nem értik, miért kell külön zöld területet elvonni és beépíteni úgy, hogy egyébként számos hazai példa is van arra, hogy az útburkolat szélére van felfestve irányhelyesen két irányban a bicikliút. A 6 méteres útburkolat ezt lehetővé tenné, ennek két előnye lenne: nem kellene plusz zöldterületet elvenni és egy bicikliutat építeni, másrészt optikailag csökkenti az út szélességét, ezért lassabb haladásra ösztönzi az autósokat. Bár koncepciótervről van szó és az út megtervezése még nem történt meg, ennek ellenére azt remélik, hogy a Forrás utca forgalomcsillapítása megfelelő lesz. A jelenlegi terveken 2 db fekvőrendőr szerepel, meglátásuk szerint legalább 6-8 fekvőrendőr lenne szükséges a forgalom lassítása érdekében, mert ott száguldoznak az autósok. A harmadik fontos téma a gyalogos járda. Ha épül egy sétány a zöldövezetben, ami nagyon jó, akkor úgy gondolják, hogy az ingatlanok előtt egy plusz gyalogjárda kialakítása indokolatlan lehet, hiszen az ember átsétál az úton és ott van a másik járda, tehát felesleges plusz másfél métert elvenni a zöldterületből, a kivitelezési költségről nem is beszélve. A negyedik kérdés a parkolókra vonatkozik. Összesen 57 darab parkolót számolt össze a terveken a kettős kereszt és a főcípálya között, ráadásul merőlegesen az útra; ennyi parkolóhely teljesen felesleges, az elején a keresztnél és az út végén lehet indokolt néhány parkoló kialakítása. Tehát összefoglalva szeretnék kérni, hogy ne csökkenjen ilyen nagy mértékben a Forrás utca és az ökológiai folyosó zöldterülete.

**dr. Cserniczky Tamás:** Örül az észrevételeknek. Senki nem ígérte azt, hogy a lakosokkal fogják megtervezni a projektet, szakemberek végzik a tervezést, és természetesen a lakosok véleményét kikérik és figyelembe is veszik a tervezés során, mely még folyamatban van. De ilyen ígéret nem volt. Másrészt a projekteket bizony végig kell vinni. Most vannak kiírva a pályázatok, melyek közül van olyan, amelyiknek a beadási határideje december közepe, illetve január eleje. Úgyhogy ezeket a pályázatokat be kell nyújtani. A bicikliút valójában nem

bicikliút, hanem döntően gyalogos- és futósétány, hiszen a lakosoknak volt az igénye, hogy lehessen futni. A fekvőrendőrök elhelyezése tervezési állapotban van. Természetesen mindannyian tisztában vannak vele, hogy nem elég annyi, ezért megfelelő forgalomcsillapítás lesz kialakítva. A gyalogos járda szintén tervezés alatt van. Bár saját maga is azon a véleményen van, hogy nem kell, de többen azt mondják, hogy igen, arra is van igény. A parkolók száma még optimalizálva lesz, tehát az még nem végleges jelen pillanatban.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A forgalomcsillapítást tekintve javasolta, hogy az Iharos út kereszteződéstől a hátralévő szakaszon legalább három nagy menetcsillapító küszöb legyen kialakítva a későbbiekben, tehát ideiglenes megoldásként is, lehetőség szerint az oszlop mellé helyezve, hogy kevésbé lehessen azokat kikerülni. Az előterjesztésben szerepel a gyalogosjárda kialakítása, arra véleménye szerint szükség lesz, ha ott megépülnek az intézmények, hiszen állandósulni fog egy forgalmi mennyiség, érdemes ezt ebből a szempontból is nézni, nem feltétlenül a jelenlegi helyzetből kiindulva, ezért támogatja annak megvalósítását. Érdeklődött, ezek szerint kerékpárút nem szerepel külön a tervben?

**dr. Cserniczky Tamás:** Kerékpározható út szerepel a tervben.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kerékpározható, tehát az nem szabályos kerékpárút, viszont ott most egy ideiglenes kerékpárút kerül kialakításra és úgy véli, hogy pont az úttest lesz a végleges helye, tehát ez ilyen szempontból a felvetésben javasolt irányba indult el.

**H. Nagy Róbert:** Forrás utcai lakosként teljes mértékben egyetért azzal, amit Szentkereszt Gergely elmondott. Van egy önkormányzati határozat arról, hogy a helyi lakosokat bevonják a tervezésbe. Nem a helyi lakosok terveznek nyilván, hanem a szakemberek terveznek, de szeretnék, ha meghallgatnák a véleményüket. A célja az, hogy megmaradjon az élhető környezetük. Vette a fáradságot, és lemérte a távolságokat: a kerítésüktől az erdősáv nagyjából ötven méteres távolság van, ez a legszélesebb része ennek az Iharos úti területnek. Ebből a jelenlegi elképzelések alapján 11,5 métert venne el a járda, az út és a kerékpározható gyalogút. Meglátása szerint ezt lehetne valamelyest csökkenteni akár Gergely javaslata szerint, tehát az úton legyen a kerékpáros út felfestve. A járda szélessége rendben van, de hogy minek még egy 3 méteres kerékpározható gyalogút, ez totálisan elveszi a jelenlegi terület jellegét. Úgy véli, az egész tervezés szemléletmódja nem helyes, nem ért egyet vele. Tehát egy 50 méter szélességű területre nem rakna be 11 méternyi betont, ráadásul néhol a szélesség csak kb. 25 méter. A Forrás projekt, a lombkorona sétány egy olyan vízió, amit nem lát megvalósíthatónak. Ez egy óriási beruházás, melyre nincs a településnek pénze, a pályázati támogatás még nem látható, tehát most olyanról szavazna az önkormányzat, ami gyakorlatilag beláthatatlan ebben a pillanatban, és ezért egyetért azzal, amit Szentkereszt Gergely javasolt, hogy válasszák külön ezt a kettőt: egyrészt legyen óvoda, bölcsőde és külön Forrás projekt, és akkor egyeztessenek róla, amikor érkezett az ideje.

**dr. Cserniczky Tamás:** Megérti, hogy szeretné szétválasztani a projekteket, de hangsúlyozza, hogy erre nincs lehetőség. Most írták ki a TOP Plusz pályázatokat, amelyek mellett nem lehet elmenni, most van itt az ideje, most írták ki két hete és körülbelül három hét áll rendelkezésre a beadásra. Úgyhogy ezeket meg kell csinálni. Jelenleg is egyeztetés alatt áll, hogy milyen széles legyen a sétány. Az út pedig tervezés alatt van, és pontosan erről beszélgettek most a tervezővel, hogy az lenne a legjobb, ha az út két oldalán felfestett biciklisáv lenne, mert már önmagában is nagy forgalomcsillapító hatása lenne. Tehát, ami most jelen pillanatban előrehaladott állapotban van, az a projekt zöld- és a forrásrésze, illetve a sétány. Az útpályázatot egyébként tudomása szerint március 1-től lehet beadni, tehát arra azért van még idő, bőven lesz lehetőség arról egyeztetni.



**Nánási-Kézdy Tamás:** A 9. napirend keretében hatból három pályázat erről a projektről szól. Egyrészt az út, a bölcsőde és az óvoda, továbbá a Madár-forrás környezete, illetve rendezése, sőt talán még a csapadékvíz szintén pályázati témák. Ezért szükséges a határozati javaslat egyben való elfogadása. Nem nagyon látja értelmét arról vitázni, hogy az út szélessége 6 méter legyen vagy 5,5 méter, akkor már lehet 6, illetve a járda kell-e vagy sem. Arra van fogadóképesség, hogy a kerékpársáv rákerüljön az útra, de a többi részletkérdésben is - ahogy eddig is egyeztettek bizottsági üléseken, fórumon - minden egyes alkalommal az önkormányzat nyitott volt a lakosság észrevételei előtt. Azonban fennáll az a lehetőség, hogy a szakértői stáb nem vesz mindent figyelembe azon kérések közül, ami a polgároktól érkezik. Meglátása szerint a további részletekről mindenképpen van még mit beszélni, viszont ezen tanulmányterv jelen állapotú elfogadása szükséges ahhoz, hogy a pályázatokat be tudja nyújtani az önkormányzat annak érdekében, hogy a források láthatóvá és elérhetővé váljanak e környék további rendezésére.

**Ulicza Máté:** A határozat szerint egy koncepcióterv kerül elfogadásra, de nem az lesz a pályázatban benyújtva. Érdeklődött, hogy pontos terveket kell-e benyújtani az „Élhető települések” pályázati kiírásra?

**dr. Cserniczky Tamás:** Gyakorlatilag a bölcsőde pályázathoz szükséges konkrét terv, a többi esetben a pályázat előfeltétele a koncepcióterv, és hat vagy kilenc hónap áll rendelkezésre arra, hogy a végleges terveket be lehessen nyújtani. De a pályázaton való induláshoz a koncepcióterv elég, vélhetően a szűk határidő miatt.

**H. Nagy Róbert:** Az lenne a tiszteletteljes kérése, hogy a koncepcióterv utáni tervezési folyamatban nagyon-nagyon szeretnének részt venni, amennyiben van erre lehetőség, és az önkormányzat is nyitott efelé.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A folyamatba a lakosság folyamatosan bevonásra kerül, ez zajlik jelenleg is, ebben nem lát hiányosságokat. Természetesen azzal számolni kell, hogy nem minden javaslat kerül befogadásra.

**Ulicza Máté:** A koncepcióterv január eleji benyújtását követően kb. 4-6 hónap múlva végleges tervet kell beadni. Kérte egy időpont konkretizálását a tervekkel kapcsolatban egy lakossági fórum, illetve közmeghallgatás megtartására. Véleménye szerint ez megnyugtató az itt jelenlévő érintett lakosokat is, főleg, ha közmeghallgatásról van szó, hiszen ott döntés is születhet.

**Tarjáni István:** Már holnap is lesz egy tervegyeztetés, melyre az ülésen elhangzott javaslatokat továbbítani fogja. Az út mentén kialakítandó kerékpársáv valóban ésszerűbb megoldás minden szempontból, a költségeket tekintve is. A tárgykörnek van fóruma: a bizottsági ülés, ahogy most is a bizottság ülésének napirendjén szerepel. Amikor a tervek olyan készültségi állapotban lesznek, ami ismét indokolja, hogy bizottság vagy képviselő-testület elé kerüljenek, akkor ugyanígy részt lehet venni azok véleményezésében.

**dr. Cserniczky Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a TOP Plusz pályázatok mindegyike más határidőket ír elő a tervezés szempontjából.

**Ulicza Máté:** Kérte a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a márciusi bizottsági ülésre a munkaközi tervek kerüljenek betervezésre lakossági véleményezés céljából.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Polgármesterrel egyeztetve úgy véli, Ulicza Máté kérése legyen része a határozati javaslatnak. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az

előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását Ulicza Máté indítványával kiegészítve.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 143/2021. (XII.14.) határozata**

### **Forrás projekt – tanulmánytervek elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Forrás - projekt – tanulmánytervek elfogadásáról szóló előterjesztést, mely alapján a következő határozatot hozza:

- 1) Elfogadásra javasolja a Forrás Óvoda tanulmánytervét. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a koncepcióterv alapján az I. ütemben megépíteni tervezett 4 csoportos óvoda és annak tálalókonyhája építési engedélyezési terveinek elkészíttetésére az engedélyezéshez szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel (építészet, tartószerkezet, gépészet, elektromosság, tűzvédelem, stb.), és a szerződés megkötésére. A szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
- 2) Elfogadásra javasolja az óvoda és bölcsőde körüli út tanulmánytervét. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a koncepcióterv alapján az építési engedélyezési és a kiviteli tervek elkészíttetésére a szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel, és a szerződés megkötésére. A szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
- 3) Elfogadásra javasolja a Forrás utca felújításának tanulmánytervét. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a koncepcióterv alapján a kiviteli tervek elkészíttetésére a szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel, és a szerződés megkötésére. A szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
- 4) Elfogadásra javasolja az Iharos-völgyi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciójának tanulmánytervét. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a koncepcióterv alapján az építési engedélyezési és a kiviteli tervek elkészíttetésére a szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel, és a szerződés megkötésére. A szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
- 5) Elfogadásra javasolja a Madár-forrás és környezete, és a Forrás utca menti zöldtengely tájépítészeti rekonstrukciójának tanulmánytervét. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a koncepcióterv alapján az építési engedélyezési és a kiviteli tervek elkészíttetésére a szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel, és a szerződés megkötésére.  
Javasolja megbízni a Polgármestert a forrásfoglalás lebonyolításával, a vízvételi lehetőség megközelítésének kialakításával és a vízvétel biztosításának kiépítésével.  
A Bizottság javasolja a szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére biztosítani.
- 6) A Bizottság javasolja, hogy a munkaközi tervek a márciusban tartandó bizottsági ülésre kerüljenek betérjesztésre véleményezés céljából.

## 5) Az ifjúsági pályázatok elbírálásáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az Ifjúság támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
144/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Ifjúság támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Ifjúság támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Polgármesterének 52/2021. (III.17.) határozata alapján pályázat került kiírásra a település ifjúságának támogatására. A Bizottság a benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elbírálni:

Geréd- Király István (ITA- sport)	0
Geréd- Király Péter (ITA- sport)	300.000,- Ft
Geréd- Király Tamás (ITA- sport)	300.000,- Ft
Mahringer Márton (ITA- sport)	300 000,- Ft
Hullé Levente (ITA- sport)	300 000,- Ft
Horváth- Dömcsök Anna (ITA- sport)	300 000,- Ft
Horváth- Dömcsök Emma (ITA- sport)	300.000,- Ft
Südi Eszter (ITA- sport)	0,- Ft, már a tavaszi pályázati körben támogatott
Ádám Vivien (ITA- sport)	200.000,- Ft
Dervalics Lilla (ITA- sport)	300.000,- Ft
Kovács Rita (ITA- sport)	300.000,- Ft
Juhász Nóra (ITA- sport)	300.000,- Ft
Városi Bernadett - Biatorbágyi Fúvós Kispárti Zenekar(ITA- zenekar)	440.000,- Ft
Lukács Liliána Veronika (ITA- művészet)	100.000,- Ft
összesen:	3.440.000,- forint

2. Javasolta, hogy az ifjúsági pályázatok támogatásának a keretösszeget meghaladó részének költségére a 2021. évi költségvetés Ifjúsági korosztály támogatási költségterve keret biztosítson fedezetet.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

**6) A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényeinek előzetes lekötési igényéről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a programterv elfogadásáról és a kapcsolódó pénzeszköz biztosításáról szóló határozati javaslat támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
145/2021. (XII.14.) határozata**

**A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi kiemelt rendezvényein  
fellépők előzetes lekötési igényéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2022. évi költségvetés elfogadásáig terjedő időszakra tervezett programjait és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a programterv elfogadását és a mellékletben szereplő programtervhez kapcsolódóan 4.719.000,- Ft pénzeszköz fedezetet az intézmény 2022. évi költségvetésében javasolja biztosítani.

**7) A járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
146/2021. (XII.14.) határozata**

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról  
Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési

Megállapodásról - Sós-kút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a Sós-kút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2022. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a sós-kúti érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;
- 2) Javasolja felkérni a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
147/2021. (XII.14.) határozata**

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról  
Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról - Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2022. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a pusztazámori érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;
- 2) Javasolja felkérni a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
148/2021. (XII.14.) határozata**

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról  
Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról - Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1) A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2022. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a herceghalmi érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;

2) Javasolja felkérni a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**8) „Biatorbágy, Kálvin tér átépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
149/2021. (XII.14.) határozata**

**„Biatorbágy, Kálvin tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Biatorbágy, Kálvin tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, előzetesen hatalmazza fel a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti eljárásrendben „Biatorbágy, Kálvin tér felújítása” tárgyában, meghívásos közbeszerzési eljárást indítson.

Támogatja, hogy a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény 53.§. (5) - (6) bekezdése alapján Biatorbágy Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő feltételes közbeszerzési eljárást indítson a „Biatorbágy, Kálvin tér felújítása” tárgyában.

**9) Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról**  
**a.) RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a pályázatokkal kapcsolatban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a bölcsődei nevelés fejlesztéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**150/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról**  
**RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázatról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a projektet 2024-ig kivitelezi, forrásait a 2022-2023-2024. évi költségvetésben hozzárendeli.

**b.) TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**151/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról**  
**TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázatról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület pályázati dokumentációt nyújtson be a TOP Plusz 3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásra új, 4 csoportos óvoda építésére tálalókonyhával, a Biatorbágy 9285/2 hrsz-ú ingatlanon a maximálisan pályázható bruttó 800.000.000,- Ft támogatási értékhatárig.

2. Javasolja a 2022-2023-2024. évi költségvetésben a beruházás teljes lebonyolításához szükséges források biztosítását.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázati céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

### **c.) TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a négy megjelölt önkormányzati épület energetikai korszerűsítéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 152/2021. (XII.14.) határozata**

#### **Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja pályázat benyújtását a TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről c. pályázatra a
  - Biatorbágy Fő utca 61. szám alatti Vadvirág Óvoda épülete
  - Biatorbágy Vasút u. 6. felől megközelíthető Védőnői Szolgálat épülete
  - Biatorbágy Szabadság u. 3. szám alatt található Karikó János Könyvtár épülete
  - Biatorbágy Szabadság u. 8. szám alatti Orvosi rendelő épületeprojektelemekre a maximálisan pályázható bruttó 250.000.000,- Ft támogatási értékhatárig.
2. Javasolja a 2022-2023-2024. évi költségvetésben a beruházás teljes lebonyolításához szükséges források biztosítását.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázati céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

### **d.) TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések**

**dr. Hajdu Boglárka:** Kérte, hogy a határozati javaslat 1. pontjában található „kerékpározható” jelző kerüljön törlésre és ennek alapján szavazzon róla a bizottság.



**Nánási-Kézdy Tamás:** Negyedikként szavazásra bocsátotta az Élhető települések című pályázaton való részvételről szóló határozati javaslat elfogadását a jegyző által tett pontosítással kiegészítve.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
153/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról  
TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések című pályázatról szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja pályázat benyújtását a TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések című pályázatra a Biatorbágy, Madár-forrás rekonstrukciója és tájépítészeti rendezése, a Viadukt közelében közösségi tér kialakítása/Újszülöttek parkja, és a két helyszínt összekötő gyalogos sétány kialakítása, valamint erdei kondipark építése projektelemekre a maximálisan pályázható bruttó 300.000.000,- Ft támogatási értékhatárig.
2. Javasolja a 2022-2023-2024. évi költségvetésben a beruházás teljes lebonyolításához szükséges források biztosítását.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázatíró céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

**e.) TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ötödikként szavazásra bocsátotta a belterületi utak fejlesztése című pályázaton való részvételről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
154/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról  
TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése című pályázatról szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja pályázat benyújtását a TOP Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése című felhívásra a Forrás utca – Iharos út felújítása projektcélra a maximálisan pályázható bruttó 250.000.000,- Ft támogatási értékhatárig.
2. Javasolja a 2022-2023-2024. évi költségvetésben a beruházás teljes lebonyolításához szükséges források biztosítását.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázatíró céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

**f.) TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szavazásra bocsátotta a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázaton való részvételtől szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
155/2021. (XII.14.) határozata**

**Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról  
TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése pályázatról szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja pályázat benyújtását a TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése pályázatra a Biatorbágyi Egészségház (2051-Biatorbágy, Mester u.1.) egészségügyi járóbeteg szakellátásának infrastruktúrafejlesztési projekt céljára a maximálisan pályázható támogatási értékhatárig.
2. Javasolja a 2022-2023-2024. évi költségvetésben a beruházás teljes lebonyolításához szükséges források biztosítását.

3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázati céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

#### 10) A Viadukt korlátjának megvalósításáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés több elemet is említ a Viadukttal kapcsolatban, a határozati javaslat viszont csak két beruházási célt tartalmaz. Tehát csak a hídszerkezeten meglévő korlátok felújításáról és a kapaszkodó korlátba építhető világítás megvalósításáról születne most döntés.

**Ulicza Máté:** Kérte az elnököt, ismertesse az Értéktár Bizottság véleményét a tárgyban.

**dr. Cserniczky Tamás:** Megfontolásra ajánlotta a bizottságnak a harmadik elem, a fém aljzat felújítási kérdésének megvizsgálását, melynek összege igen magas, 91 millió Ft, viszont azt is rendbe kellene tenni, mert ha most nem csinálja meg az önkormányzat, akkor évekig nem lesz elkészítve.

**Tarjáni István:** A híd mostani pályaszerkezete a gyalogos forgalomra készült. Az acéllemez vastagsága alkalmas a megnövekedett forgalom fogadására is. A rögzítés az, ami korábban is problematikus volt és felújításra szorul. De ez nem kerül 90 millió forintba, mivel a 90 millió forint a pályacserét is tartalmazza. Javasolta, hogy a jelenlegi pályaszerkezet megtartásával, annak a rögzítését korrigálva kerüljön felújításra a híd, melyre most a bizottság előtt konkrét árajánlat nincs, viszont nagyságrenddel kevesebbe kerül, mint a teljes felújítás. A többi részt pedig támogatja.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ha jól érti, akkor a polgármester a fentiek alapján kiegészíti a határozati javaslatot?

**Tarjáni István:** Nem, összeg hiányában arról a bizottság most nem tud dönteni. Viszont a probléma egy karbantartási kereten belül is kezelhető, tehát nem igényli azt a beavatkozást, amit a korlát, illetve a világítás építése jelent, hiszen azt azzal a kivitelezővel célszerű és ésszerű megvalósítani, aki egyébként a hídfőket fogja megépíteni a NIF beruházás keretében.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Biatorbágy Értéktár Bizottság december 6-án tárgyalta a Viadukt korlátok és hídfők kiviteli tervét. A hídfőn a régi elemekkel azonos korlátoszlopok újraöntését, illetve azok beépítését és a hídszerkezeten lévő korlátrendszer támogatását. Javasolta, hogy a tervtanácsai állásfoglalásnak megfelelően a hasznosítható régi köelemek felhasználásával kerüljenek kialakításra a hídfőn lévő szegélyek, tehát nem a látszó beton, ami most van a kiviteli tervben, hanem a kiemelt és deponált kövek is kerüljenek beépítésre, azoknak a felhasználásával és kőszerű kialakítással kerüljön megépítésre a szegély. Ez egyébként nagyrészt egyezik a tervtanácsai állásfoglalással is, és kénytelenek voltak megállapítani, hogy a terv nem mindenben felel meg a tervtanácsai állásfoglalásnak, bár ezt maga a terv műszaki leírása is kimondja. Az Értéktár Bizottság a korlátokat támogatta mind a hídfőn, mind pedig a hídszerkezeten. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és módosító indítvány hiányában szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**156/2021. (XII.14.) határozata**

**A Viadukt korlátjának megvalósításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Viadukt korlátjának megvalósításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Támogatja a Viadukt északi hídján a hídszerkezeten már meglévő korlátok felújítását a Jasima Építésműterem terveiben foglaltak szerint. Javasolja a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítását a 2022. évi költségvetés terhére.
2. Támogatja a kapaszkodó korlátba építhető világítás megvalósítását. Javasolja a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítását a 2022. évi költségvetés terhére.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a kivitelezési szerződések megkötésére.

**11) A Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ismertette az előzményeket, miszerint az Értéktár Bizottság (ÉTB) a november 15-i ülésén számos kisebb részletkiegészítéssel, de egészében véve támogatta mindazt, amit a koncepció tartalmaz. A Juhász Ferenc Művelődési Központ és a Karikó János Könyvtár intézményvezetői támogatásukról biztosították az előterjesztést. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság (OKEB) szintén támogatta a koncepcióban foglaltakat. Az előterjesztés szerint egy önálló intézmény létrehozásáról lenne szó, ugyanakkor eltérés mutatkozik abban, hogy az előterjesztés szerint az új intézmény működtetése önkormányzati fenntartásban történjen, ugyanakkor az ÉTB és az OKEB az alapítványi fenntartású intézmény mellett foglalt állást. Egy olyan alapítvány szerepel a koncepcióban, melynek kuratóriumában az önkormányzat és két társintézmény, a Karikó János Könyvtár és a Juhász Ferenc Művelődési Központ (JFMK) is jelen van, így közvetlenül széleskörű és erős együttműködésben tudja a három intézmény fenntartani és meghatározni az intézmény működését és programját, az önkormányzat pedig megállapodások útján, illetve éves támogatási költségvetési kerettel tud hozzájárulni ezen intézmény működéséhez, a pályázati forma mellett. Az alapítványi megoldás mellett kíván érvelni, mert egyrészt az volt a koncepció felvetése, hogy az alapítványi fenntartás több forrás bevonását teszi lehetővé, több pályázat elérését oldhatja meg. Másrészt a két intézménnyel való együttműködés legideálisabb formáját igyekezett az anyag ezzel megtalálni. Harmadrészt pedig, ha önkormányzati intézményként működik a Biatorbágyi Értékek Háza nevű intézmény, folyamatosan fennáll az az összevonás lehetősége a két hasonló tevékenységű intézmény valamelyikével. Ezért az önálló intézmény fenntartására hosszú távon nagyobb garanciát lát egy alapítványi megoldásban, mint önkormányzati intézményben, amit bármelyik pillanatban össze lehet vonni másik önkormányzati intézménnyel, mint ahogy történt ez annak idején a Karikó János könyvtár vonatkozásában is. Kérte, hogy mérlegelje a Bizottság ezt a két megoldási lehetőséget.

**Ulicza Máté:** Az alapítványi fenntartású intézmények esetében kontraérvként általában a támogatások elszámolása szerepel. Meglátása szerint az önkormányzat bőven tud annyit támogatást adni a saját intézményének, amellyel tervezni szokott, figyelembe véve azt is, hogy rengeteg kulturális pályázat kerül kiírásra. Az alapítványnak valamelyest más az

elszámolási kötelezettsége az önkormányzat felé, mint egy saját intézménynek, ezért ilyen szempontból nem javasolja, hogy az önkormányzat kihátráljon a saját intézménye fenntartása alól. Azt meg lehet határozni, hogy az intézményt legalább tíz évig ilyen formában kell fenntartani és nem lehet összevonni más intézménnyel. Javasolja, ha már mindenképpen önálló intézményről van szó, akkor önkormányzati fenntartású legyen, nem pedig alapítványi, de szíve szerint a JFMK-hoz csatlakoztatná, mert a működést tekintve egyszerűbb megoldást jelentene.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta az alapítványi fenntartást, mert ebben az esetben a jövőbeni képviselő-testületek esetlegesen nehezebben lépik meg azt, hogy költségtakarékossági okokból összevonjanak közművelődési intézményeket, mert akkor a közművelődési kínálat csorbulni fog a városban az előbb említett okok miatt, még a legjobb szándék és a legjobb igazgató mellett is. Ezt szeretné kihangsúlyozni. A maga részéről ez egy biztosíték szeretne lenni arra, hogy ne lehessen összevonni ezt az intézményt egy másikkal.

**Czuczor Orsolya:** Érdeklődött, hogy egy új, eddig nem létező alapítványról lenne szó? Ebben az esetben ki lesz az alapítója?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az anyag készítője megkeresett egy létező alapítványt, a Biatorbágy Kultúráért Alapítványt, hogy esetleg azon keresztül egyszerűbben, a pályázatra vonatkozó egy éves határidő átugrásával meg lehetne oldani a fenntartás létrehozását. Az alapítványtól az a válasz érkezett, hogy ezt túl nagy feladatnak érzik, az intézményfenntartást első körben nem szerették volna felvállalni. Természetesen nem önkormányzati alapítású alapítványról lenne szó, jegyző asszony többször is felhívta a figyelmet arra, hogy nem áll fenn ilyen jogszabályi lehetőség. Az Értéktár Bizottság azt a javaslatot tette, hogy az elvi kérdések eldöntése után a polgármestert felhatalmazva ennek jogi felépítéséről az előterjesztéseket el lehetne készíteni. Most alapjában véve egyrészt a funkcióról és a működésről kellene dönteni, ezenfelül a határozati javaslat kimondja, hogy önkormányzati fenntartású intézmény legyen, ezért szeretne érvelni amellett, hogy ne az legyen, egyúttal szeretné, ha döntés is születne az alapítványi megoldásról, s annak a részletei kerüljenek vissza a képviselő-testület elé az épület rekonstrukciójához hasonlóan, majd pedig a felújítás és esetleges bővítési tervek is. Tehát még nagyon sokszor kerül napirendre a Nagy utca 33. szám alatti ingatlan.

**Ulicza Máté:** Ismeretei szerint egy alapítvány támogatása nem kötelező az önkormányzat részéről. Érdeklődött, van-e olyan kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy a saját intézményei alapellátását biztosítani kell financiálisan?

**dr. Hajdu Boglárka:** Ez nyilvánvalóan attól is függ, hogy az adott intézmény kötelező feladatot lát el vagy sem.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Egy ilyen jellegű intézmény fenntartása egyáltalán nem kötelező feladat.

**Czuczor Orsolya:** Érdeklődött, hogyan tudja az önkormányzat koordinálni, hogy az alapítványban olyan kurátorok legyenek huzamosabb ideig, akik biztosítják ezt a korábban említett együttműködést?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Meglátása szerint úgy lehet biztosítani, hogy például az intézményi épületet át sem adja az önkormányzat addig, amíg nem áll fel egy olyan jellegű fenntartói szervezet, amelynek a működésében garanciát lát, nem alakul ki egy olyan megállapodás, ami részletesen tartalmazza azokat az együttműködési lépéseket és garanciákat, amivel elégedett. Csak azért lobbizik e megoldás mellett, mert attól tart, hogy bármikor előállhat

olyan helyzet, amikor - nem kötelező intézményről lévén szó, amelyik ráadásul egy sokak által azért olyan nagy értéknek nem tartott örökségvédelmi feladattal foglalkozik - annak valamiféle leépítése, vagy csorbítása pénzügyi okok miatt bármikor napirendre kerülhet. Ezt szeretné valamelyest megnehezíteni ezzel a konstrukcióval, hogy egy kicsit védettebb legyen ezen intézmény működése a jövőre nézve. Javasolta a határozati javaslat kétféle szedését, és külön szavazni egyrészt a funkcióról és a működésről, másrészt a fenntartásról, azaz önkormányzati vagy alapítványi intézmény legyen. Tekintettel arra, hogy érdemben további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta, hogy a Nagy utca 33. számú ingatlanon a koncepcióban foglaltak szerint egy helyismereti és helytörténeti tevékenységeket ellátó, komplex intézmény jöjjön létre a megjelölt funkciókkal.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlanon a Biatorbágyi Értékek Háza elnevezésű, komplex, ugyanakkor helyismereti és helytörténeti ismeretekre épülő tevékenységeket ellátó intézmény létrehozását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a tárgyban az alapítványi fenntartású, önálló intézmény megvalósítását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, az új intézmény működtetése önálló formában, alapítványi fenntartásban történjen.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 157/2021. (XII.14.) határozata**

#### **A Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlan funkciójára vonatkozó döntéselőkészítő koncepcióról szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Biatorbágy, Nagy utca 33. számú ingatlanon a Biatorbágyi Értékek Háza elnevezésű, komplex, ugyanakkor helyismereti és helytörténeti ismeretekre épülő tevékenységeket ellátó intézmény létrehozását.
2. A Bizottság javasolja, hogy az új intézmény működtetése önálló formában, alapítványi fenntartásban történjen.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a szükséges dokumentumokat készítse el.

#### **12) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a jelzőrendszeres házi

segítségnyújtás jövő évi ellátási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
158/2021. (XII.14.) határozata**

**A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről**

Biatorbágy Város Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről szóló előterjesztést, amely alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) A Bizottság támogatja, hogy 2022. január 1-től 2022. december 31. napjáig a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátására Biatorbágy Város Önkormányzata megállapodást kössön az Esély Szociális Társulással.
- 2) Javasolja a 2022. évi költségvetésben 2.760.000.- Ft összeg biztosítását a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására.

**13) A Biatorbágy, 9285/2 hrsz-ú ingatlan telekalakításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
159/2021. (XII.14.) határozata**

**Biatorbágy, 9285/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 9285/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület a Biatorbágy, 9285/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakításához az előterjesztésben szereplő változási vázrajz alapján hozzájáruljon, egyúttal javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges eljárások megindítására.

#### 14) A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tűzoltóautójának ideiglenes elhelyezéséről

**Tarjáni István:** A közelmúltban érkezett egy kérelem az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől, melyben a bevetésre alkalmas gépjármű téli tárolásához kérnek támogatást. Javasolta a kérelemben megjelölt ingatlan bérletét 2022. április 30-a helyett március 31-ig meghatározni, hiszen áprilisban nincs szükség arra, hogy fagyvédelem ellen tárolják a járművet. A végleges szerződés a képviselő-testület ülésére beterjesztésre kerül.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, mi történik abban az esetben, ha a tulajdonos időközben eladja az értékesítés alatt álló ingatlant? Mit tartalmaz a szerződés erre vonatkozóan?

**Tarjáni István:** A szerződésben ezek a feltételek tisztázásra kerülnek, ezért nincs még a bizottság előtt. A tulajdonos az ingatlant időközben ismét felajánlotta az önkormányzatnak vételre a szomszédos ingatlannal együtt. Ez a januári képviselő-testületi ülésen napirendre kerül, melynek keretében egy módosított értébecslés fog készülni arról, hogy a két ingatlan együttesen milyen értéket képvisel, és ez alapján fog tudni döntést hozni a bizottság, illetve a képviselő-testület.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó „A” jelű határozati javaslat elfogadását a tűzoltóautó ideiglenes elhelyezésére vonatkozóan.

#### Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

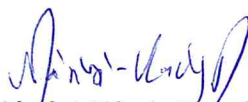
#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 160/2021 (XII.14.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tűzoltó autójának ideiglenes elhelyezéséről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tűzoltó autójának ideiglenes elhelyezéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a BIA-ÖTE részére 2022. január 1. napjától 2022. március 31. napjáig történő bérleti szerződés megkötését a Biatorbágy, Fő utca 4. szám alatti telephelyen, tűzoltó autó elhelyezése céljából, melyhez a szükséges forrást a 2022. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
2. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés megkötésére.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 16:58 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Ulicza Máté  
bizottsági tag