



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-310/4/2021

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2021. szeptember 28.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás
ifj. Mohácsy István
Lóth Gyula
Horváth András
Sabján Csilla
Kosáry János
Kis Levente
Ulicza Máté

bizottság elnöke
bizottság tagja
bizottság tagja
bizottság tagja
bizottság tagja (1-20. napirendi pontig)
bizottság tagja
bizottság tagja
bizottság tagja

Tarjáni István
dr. Cserniczky Tamás
dr. Hajdu Boglárka
dr. Major Mónika
Czuczor Orsolya
Benedek Marianne
Simon Ágnes
Váczai András
Molnár János
Mester László
Rumi Imre
Uzonyi Edit
Szanyi József
Antal Zoltán
Szécsi Margit
Székely Lajos
Gyalus Gyula
Illyés Zsuzsa
Tüske Emil
Határ Ágnes
Herhalt-Nagy Róbert
Szakadát László
Kecskés László
Zink Olivia

polgármester
alpolgármester
jegyző
aljegyző
pénzügyi osztályvezető
adóügyi osztályvezető
műszaki osztályvezető
műszaki osztály
városgondnokság vezető
kommunikációs tanácsadó
főépítész
intézményvezető, Karikó János Könyvtár
képviselő, külterületi tanácsnok
villamostervező, Kontinuum-Vill Kft.
tervező, ARC-S Engineering & Design Kft.
tervező, UK Generál Kft.
tervező, Leptonix Kft.
tájépítész, Tájmaster Kft.
Bátorbágyi Tájvédő Kör
Bátorbágyi Tájvédő Kör
Iharos-völgyért Egyesület
helyi lakos
helyi lakos
bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hét jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Kis Levente vállalta el. Bodorkos Ádám bizottsági tag írásban jelezte távollétét. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a Pátria pince bővítésének kivitelezéséről szóló 22. napirendi pont másodikként, továbbá a közvilágítás korszerűsítését célzó közbeszerzés megindításáról szóló 16. napirendi pont harmadikként való megtárgyalását, melyet követően a 4. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Ezenfelül javasolta a meghívóban 15. pontként szereplő Forrás projekt – tanulmánytervek bemutatásáról szóló előterjesztés úgynevezett „mozgó” napirendként való megtárgyalását, melynek oka, hogy a tervezők várhatóan 17 órakor érkeznek meg, így a téma napirendre vétele ehhez igazodik. Lóth Gyula tett egy napirendi javaslatot, miszerint a bizottság indítványozza a képviselő-testület felé a Viadukt felújítás és tervezés témakörben egy közmeghallgatás megtartását. Javasolta, hogy a téma kerüljön az önkormányzat 2021. évi munkatervének módosításáról szóló napirend keretében megtárgyalásra. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. A Pátria pince bővítésének kivitelezéséről
3. Közvilágítás korszerűsítését célzó közbeszerzés megindításáról
4. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évi munkatervének módosításáról
5. Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról
6. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról
7. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról
8. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról
9. A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról
10. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról
11. A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról
12. A Nagydobronyi Református Egyházközség kérelméről
13. Jégpálya létesítéséről a Fő téren
14. A Budapest-Balaton kerékpárút átkelési szakaszának ideiglenes nyomvonaláról
15. Tájékoztató az 1. sz. főút 2x2 sávossra bővítés, illetve a M1 autópálya 2x3 sávossra történő bővítés terveinek összehangolásáról
16. M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről
17. Új gyalogátkelő helyek létesítéséről
18. 2021. évi út és járda építésekről
19. Forrás projekt – tanulmánytervek bemutatásáról
20. Az Összefogás Építési Alap maradványösszegére kiírt belterületi pályázat elbírálásáról (átruházott hatáskörben)

21. A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 5/2007. (05.03.) önkormányzati rendelet, valamint a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 8/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
22. A mezei őrszolgálat létesítéséről
23. Biatorbágy, Nyugati lakóterület III. ütem utcaelnevezések
24. A Biatorbágy, 6718/2 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról
25. A Biatorbágy, Szent László utca 8. szám alatti önkormányzati ingatlan udvarának ingyenes használatba adásáról
26. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, a NIF Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés megkötéséről
27. Tájékoztató a ViaBusz ellenirányú és zártkerti járatainak beindításáról
28. Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről
29. Biatorbágy Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.11.) rendelet módosításáról
30. Viadukt Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője (vezető tisztségviselő) munkaszerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új ügyvezető (vezető tisztségviselő) választása, javadalmazásának megállapítása (zárt ülés keretében)
31. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának lemondásáról és új tag választásáról (zárt ülés keretében)
32. Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes jogviszonyának módosításáról és a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel hatályban lévő Pénzeszköz átadási megállapodás módosításáról (zárt ülés keretében)
33. A Biatorbágy, 416 hrsz-ú belterületi ingatlan értékesítésére kiírandó pályázatról (zárt ülés keretében)
34. A Biatorbágy, 5542 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról (zárt ülés keretében)
35. A Biatorbágy, 2217/18 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (zárt ülés keretében)
36. „Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról (zárt ülés keretében)
37. Pest megyei kitüntetésekéről (zárt ülés keretében)

Sabján Csilla bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 főre bővült.

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet arra, bár a pénzügyi helyzet kedvezőbb képet mutat az előző évekhez képest, azonban idei évre – december hónapra – már csak nagyságrendileg 100 millió Ft bevétellel lehet kalkulálni, tehát nagyságrendileg ez a bankszámlapénz fog az önkormányzat rendelkezésére állni jövő év márciusáig.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
38/2021. (IX.28.) határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) A Pátria pince bővítésének kivitelezéséről

Molnár János: A Pátria pince fejlesztése idei évben kizárólag a prэшáz belsejét érintené, majd a további fejlesztések a prэшáz külsejét is. A legfontosabb a konyha és a mellékhelyiségek kialakítása, jövőre pedig a prэшáz és maga a pince külső átépítését, javítását, szebbé tételét tervezik. Ezzel kialakulhat egy olyan közösségi tér és kisebb közönség fogadására alkalmas prэшáz, melyet gyakran és jobban tudna az önkormányzat hasznosítani, mint jelen pillanatban.

Lóth Gyula: Amint látszik, 2015-ben kezdődött el ez a projekt, és azóta sem kapott választ arra, hogy mi az önkormányzat terve ezzel kapcsolatban? Tehát ez egy közösségi tér lesz, de ki fogja fenntartani, ki fog vele foglalkozni? Erre nem most kér választ, hanem azt szeretné, ha a következő évi költségvetésnél valamelyik intézménynél feladatként megjelenne.

Tarjáni István: A mosdó és egyéb helyiségek fejlesztésével a belső tér alkalmassá válik arra, hogy akár egész évben nyitva tartó hely legyen. Ilyen módon lehet átadni művelődési központnak vagy más intézménynek, erre majd javaslat fog készülni a képviselő-testület számára.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Pátria pince fejlesztéséről szóló határozati javaslat elfogadását az előterjesztésben szereplő műszaki tartalommal, melynek finanszírozására az általános tartalékkeret nyújt fedezetet.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
39/2021. (IX.28.) határozata**

a Városi (Pátria) pince fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Városi (Pátria) pince épületének fejlesztéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az épület fejlesztési munkáinak elvégzésére az előterjesztésben szereplő műszaki tartalommal 10 millió forintot biztosítson a 2021. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

Javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembevételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a szerződéseket megkösse.

3) Közvilágítás korszerűsítését célzó közbeszerzés megindításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte Antal Zoltán villamostervezőt és felkérte a tervezett közbeszerzési tender tartalmának ismertetésére.

Antal Zoltán: A város közvilágítása jelenleg elavult, nem korszerű lámpatestekből áll, melyek LED-es korszerűsítését végzik el. Jelenleg elkészült a tenderdokumentáció egy kiválasztott gyártóval, mely során figyelembe vették a forgalmat, a különböző meglévő és tervezett korszerűsítéseket. Előzetes fénytechnikai számítások alapján készült a tenderterv, mely rendelkezésre áll. A jelenlegi közvilágítási teljesítmény körülbelül 60-65%-ra fog leesni, tehát ca. 40-45% megtakarítása keletkezik ezáltal a településnek. Mindemellett teljesen szabványos és megfelelő világítást fog a város biztosítani. Helyenként túvilágítás volt, néhol alulvilágítás, ezek kiegyenlítésre kerülnek, és tulajdonképpen egy szabványos világítás fog készülni. Összesen 2070 darab lámpatest kerül korszerűsítésre, igazából annyi, amennyit a meglévő, már LED-es lámpatestek mellett el kell végezni. Ebbe beletartozik a külterületi rész is, tehát a közigazgatási területen belül lévő összes közvilágítási lámpatest.

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészítést tett, miszerint ez a tenderkiírás nem a hálózat bővítésére vonatkozik, hanem a jelenlegi hálózat korszerűsítését célozza meg, néhol lámpatest cserékkel.

Ulicza Máté: Érdeklődött, mennyi a beruházás megtérülési ideje?

Antal Zoltán: Ez alapvetően a beérkező ajánlatoktól függ. Általánosságban elmondható, hogy 10-15 év szokott lenni a megtérülési idő ezzel kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
40/2021. (IX.28.) határozata**

**„Közvilágítás korszerűsítésére” tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás
megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Közvilágítás korszerűsítésére” tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1) javasolja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (1)-(2) bekezdés szerinti nyílt eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumának jóváhagyását és az eljárás megindítását.

2) a felhívást az alábbi szervezetek részére javasolja megküldeni:

- **név: Omexom Magyarország Villamos és Távközlési Berendezéseket Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: **2045 Törökbálint, Tópark u. 1/a**

Cégjegyzékszám: 13-09-082404

Adószám: 10974582-2-13

- **név: SPIE Hungaria Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: **1116 Budapest, Mezőkövesd u 5-7**

Cégjegyzékszám: 01-09-892857

Adószám: 14187834-2-43

- **név: VIALUX Elektromos Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: **1045 Budapest, Széchenyi tér 10.**

Cégjegyzékszám: 01-09-071531

Adószám: 10459278-2-41

- **név: Best-Vill. 2000 Villanyszerelési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhely: **1222 Budapest, Fonó utca 2-6.**

Cégjegyzékszám: 01-09-867239

Adószám: 11936323-2-43

- **név: MW-TRIÓ Építőipari és Villamossági Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhely: **1211 Budapest, Hőerőmű utca 1/A**

Cégjegyzékszám: 01-09-367804

Adószám: 12015843-2-43

3) A képviselő-testület felé javasolja felhatalmazni a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására az ajánlattételi felhívásnak az EKR rendszerben való megjelenéssel egy időben, a 2. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

4) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évi munkatervének módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: A napirend keretében kerül megtárgyalásra a képviselő-testület munkatervének módosítása mellett Lóth Gyula közmeghallgatás megtartására irányuló javaslata Viadukt felújítás és tervezés témakörben. A munkaterv módosítás kapcsán javasolta a közmeghallgatás új időpontjaként 2021. november 18. napját kijelölni, egy héttel a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülést megelőzően.

Lóth Gyula: A Viadukttal kapcsolatos téma bekerülhet a novemberi közmeghallgatásra azzal a feltétellel, hogy addig ne kezdődjön meg az átépítés és kivitelezés, hogy ne egy okafogyott témáról vagy egy már múltbeli eseményről legyen szó. Nem rendelkezik információval arról, hogy áll a terv jóváhagyása, engedélyeztetése, a NIF-fel való egyeztetés. Tudomása szerint a tervet Biatorbágy önkormányzata készítette, a tervtanácsi körön túl van. Tájékoztatást kért a polgármestertől, a megjelölt dátum alapján hogy látja, a két téma összevonható-e, és november 18-ig elindulhat-e bármiféle kivitelezés?

Tarjáni István: A témát tisztázva: a Viadukt felújításáról van szó, ami egyrészt a hídfőket jelenti, illetve a terv kezeli nem csak a hídfőket, hanem a híd szerkezetet is. Tervtanácsi állásfoglalás született a kiviteli terv elkészítéséről. Ez nem engedélyköteles, maga a felújítás sem az. Miközben ez a tervezési folyamat zajlott, illetve a tervtanácsi döntés megszületett, aközben a Viadukt ideiglenes, országos műemlékvédelmi státuszt kapott ennek a tervnek az ismeretében. Tehát nem látja, mi lenne az a belépési pont, ahol az önkormányzatnak feladata lenne az építéssel kapcsolatban. Kérte ennek meghatározását.

Lóth Gyula: Tehát ez azt jelenti, hogy a Tájvédők által benyújtott ideiglenes műemlékvédelmi elbíráláskor a Műemlékvédelem külön bekérte a város által készített tervet, mely időben pont egybeesett, és a terv ismeretében mondták ki, hogy műemlékvédelem alá helyezik a Viaduktot?

Tarjáni István: Írásos dokumentum erről nem áll rendelkezésre, a Műemlékvédelmi Hatóság jelenlegi vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy ezen terv ismeretében hozta meg a hatóság az ideiglenes védelemről szóló döntését. Ha kell, akkor kér erről írásos megerősítést, mivel ezt a véleményt szóban kérte meg. A részletekről még annyit, hogy a Tervtanácsban az opponenciát ugyanezen hatóság korábbi vezetője végezte. A Tervtanács hét pontból hatban egyhangúlag támogatta a tervet és egy pontban pedig 3:2 arányban szavazott a jelenlegi terv mellett, a Műemlékvédelmi Hatóság pedig ennek ismeretében hozta meg az ideiglenes védelemről szóló döntését.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a témakör lakossági fórum keretében kerüljön megtárgyalásra, ahol jelen van a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője, aki tájékoztatást nyújt a kivitelezéssel kapcsolatban, továbbá a főépítész jelenlétében lehet tárgyalni a tervekészítési folyamatról, a fontosabb információkról. Mindenképpen szükséges egyeztetni a NIF Zrt.-vel, hogy álljon rendelkezésre, továbbá a fórum mielőbb megtartásra kerüljön.

Lóth Gyula: Véleménye szerint épp erre alkalmas egy közmeghallgatás, ahol jelen van a NIF, tervező és a műemlékvédelmi hatóság. Egyetlen fontos tényező van: addig ne kezdődjön meg az építkezés. Lett volna egy konferencia a hétvégén a tárgyban, ami sajnos elmaradt, ott sok kérdésre választ lehetett volna kapni. Kérte, hogy nulladik lépésként legyen végre nyilvános az elkészült terv, melyet a város készített a tulajdonában lévő Viaduktról. Emellett fenntartja, hogy egy közmeghallgatás során erről lehet döntést hozni, amennyiben a NIF, a Műemlékvédelmi Hatóság és a tervező megnyugtató választ ad a képviselő-testület számára. Kérte, hogy erről külön szavazzon a bizottság.

Tarjáni István: Megerősítette, a Műemlékvédelmi Hatóságtól írásos nyilatkozatot fog kérni. Az elhangzott javaslat szerint a képviselő-testület esetleg kifogással élhetne a Műemlékvédelmi Hatóság szakmai véleményét illetően. Úgy véli, megfelelő szakmai grémiumok előtt volt a híd felújításának terve, tehát a helyi tervtanács és a Műemlékvédelmi Hatóság támogatását élvezi. A terv bemutatásának semmi akadálya nincs, egy lakossági fórumon a terv bemutatása is megtörténhet, illetve tájékoztatás nyújtása a kivitelezésről.

Nánási-Kézdy Tamás: Az általa javasolt lakossági fórum keretében történő tárgyalás mellett sorolta fel érveit. A konferencia előadásjavaslatai között nem szerepelt egy sem, amelyik a jelenlegi tervezéssel foglalkozott. A konferencia azért maradt el, mert a vezető előadó lemondta az előadását. Másrészt a kérés arra is irányult, hogy minél hamarabb kerüljön rá sor, melynek épp a lakossági fórum felel meg leginkább. Harmadrészt itt műfaji kérdésről van szó. Amennyiben a képviselő-testület a döntési hatáskörébe tartozó kérdéssről kívánja kikérni a lakosság véleményét, és ott esetleg dönt is a helyszínen, az közmeghallgatás. De ebben az esetben nagyrészt a képviselő-testület hatáskörén kívül lévő kérdéssről van szó, melyről

fontos beszélgetni, azonban elsősorban a NIF munkáját kívánják megismerni. Ez alapján javasolta, kerüljön sor egy korábbi időpontban lakossági fórumra a NIF részvételével.

Lóth Gyula: Egy gond van: ha nem jó a terv és ha mégsem támogatja azt a Műemlékvédelmi Hatóság, akkor a november 18.-a már késői időpont lesz. Egyszer már elkezdték ennek a hídnak a felújítását, amit a polgármester kérésére állított le a NIF és lett újratervezve. Az a kérése, hogy legyen meg a közmeghallgatás a tárgyban, melyre meghívást kap a NIF és a Műemlékvédelmi Hatóság és amelyen egyből dönthet is a képviselő-testület. Az, hogy a képviselő-testület jogköre mire terjed ki, véleménye szerint már bebizonyosodott a BUBA népszavazás esetében, ahol a Kúria mondta ki azt, hogy még a BUBA nyomvonala is a testület jogköre, emiatt lehet népszavazást kiírni rá. Szerinte most is hasonló a helyzet: későn megismert tervekről van szó, ami ellen van egy tiltakozás, véleménye szerint most van idő lépni. Már azt is előrelépésnek tartaná, ha legalább a város honlapjára felkerülnének ezek a tervek, melyeket a város készített.

Tarjáni István: Valótlanság, hogy a Műemlékvédelmi Hatóság mégsem támogatná a tervet, mivel az a vezetői szavahihetőségét kérdőjelezi meg. A kiviteli terveket illetően még mindig egyeztetés van a NIF és a tervező között. Ahogy ez az egyeztetés lezajlott és elkészült a kiviteli terv végleges formája, úgy nyilvánosságra kerülhet. Azért nem került eddig nyilvánosságra, mert ez a folyamat még nem fejeződött be. Ha fenntartja a Képviselő úr a javaslatát a közmeghallgatással kapcsolatban, a bizottság javaslatot fog tenni, meg a képviselő-testület is.

Lóth Gyula: Érdeklődött, mi lesz a novemberre tervezett általános közmeghallgatás témája?

Tarjáni István: Beszámoló az elmúlt évről: hogyan kezelte a város ezt az elmúlt időszakot a vírus helyzetben, melynek nyilván van pénzügyi, gazdasági és egyéb vetülete. Emellett a következő évi tervek - ha nem is költségvetési koncepció szinten - a közmeghallgatás témáját fogják képezni.

Nánási-Kézdy Tamás: Továbbra sem javasolja a közmeghallgatást a Viadukttal kapcsolatos témában, mivel úgy véli, hogy a NIF témakörébe tartozó ügyről van szó. Elsősorban arról kellene szavaznia a bizottságnak, hogy ez ügyben lakossági fórumot vagy közmeghallgatást tartson a képviselő-testület.

Tarjáni István: Ahogy említette, a kiviteli terv véleményezése folyik a NIF részéről. Azt javasolja, amikor ez a véleményezés lezajlott és a végleges kiviteli tervek elkészültek, akkor kerüljön a tárgyban egy lakossági fórum összehívásra, melynek időpontját pillanatnyilag nem lehet tudni, de nagy valószínűséggel októberben megtartható.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és első körben szavazásra bocsátotta a Viadukttal kapcsolatos témakörben lakossági fórum megtartását Tarjáni István fenti javaslatának megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy a Viadukt felújítás és tervezés témakör lakossági fórum keretében kerüljön megtartásra, a kiviteli terv NIF Zrt. általi véleményezését és a végleges kiviteli tervek elkészültét követően.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta, hogy a kiírandó közmeghallgatás napirendjén szerepeljen a Viadukt felújítás és tervezés témakör.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a Viadukt felújítás és tervezés témakör a kiírásra kerülő közmeghallgatás keretében kerüljön megtartásra.

Nánási-Kézdy Tamás: Harmadjára szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a közmeghallgatást javasolja a bizottság 2021. november 18. napjára kitűzni.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Képviselő-testület 2021. évi munkatervének módosítását aszerint, hogy a 2021. február hónapban betervezett közmeghallgatás új időpontját 2021. november 18.-ra javasolja kitűzni.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 41/2021. (IX.28.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évi munkatervének módosításáról Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évi munkatervének módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület 2021. évi munkatervét akként módosítani, hogy a 2021. február hónapban betervezett közmeghallgatás új időpontjaként 2021. november 18. napja kerüljön kijelölésre.

A Bizottság javasolja, hogy a Viadukt felújítás és tervezés témakör lakossági fórum keretében kerüljön megtartásra, a kiviteli terv NIF Zrt. általi véleményezését és a végleges kiviteli tervek elkészültét követően.

5) Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Az alapító okirat módosítása a hivatal elnevezését érinti a jogszabályi előírásoknak megfelelően, illetve szakágazati besorolásoknál van változtatás. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
42/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal módosító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
43/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé az előterjesztés mellékletét képező Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala módosító okiratának elfogadását.

Nánási-Kézdy Tamás: Harmadjára szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának egységes szerkezetben történő elfogadásáról szóló határozati javaslat támogatását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
44/2021. (IX.28.) határozata**

**A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának
egységes szerkezetben történő elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé az előterjesztés mellékletét képező Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadását a módosításokkal egységes szerkezetben.

6) A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Tarjáni István: A három intézményre vonatkozóan ismertette a beérkező pályázatokat véleményező bizottság összetételének szabályait. A Családsegítő Szolgálat esetében közalkalmazotti státuszról van szó, így a bizottság tagja a jegyző és egy szakmai szervezet által delegált szakértő, ezenkívül minimum egy képviselő. Javasolta, hogy a két oldal részéről egy-egy képviselő kerüljön delegálásra mind a három intézmény esetében. A művelődési központ és a könyvtár esetében az intézményvezetők a munka törvénykönyve alapján foglalkoztatottak, így a jegyző nem kell, hogy tagja legyen a bizottságnak, viszont a bizottság tagját képezi egy szakmai szervezet által delegált szakértő. Ismertette az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság állásfoglalását, miszerint dr. Cserniczky Tamás alpolgármestert és Barabás József képviselőt javasolta a Családsegítő Szolgálat esetében a véleményező bizottság tagjának. A Művelődési Központ és a Könyvtár esetében Csepregi Miklóst és Nánási-Kézdy Tamást. Javasolta az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság állásfoglalásának elfogadását.

Nánási-Kézdy Tamás: Megköszönte a tájékoztatást és a javaslatát. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a művelődési központ intézményvezetői pályázat kiírására, a véleményező bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó határozati javaslat elfogadását a fenti javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
45/2021. (IX.28.) határozata**

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) javasolja a képviselő-testületnek a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírását.
- 2) a pályázatot véleményező bizottság létszámát 3 főben javasolja meghatározni.
- 3) a beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjainak az alábbi személyeket javasolja megválasztani: Csepregi Miklóst és Nánási-Kézdy Tamást.

4) javasolja felhatalmazni a Polgármestert a pályázatot véleményező Pest Megyei Népművelők Egyesület szakértőjének megkeresésére.

7) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a pályázatot véleményező bizottság létszáma 3 fő, tagjának javasolja megválasztani Csepregi Miklóst és Nánási-Kézdy Tamást.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
46/2021. (IX.28.) határozata**

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozza:

- 1) javasolja a képviselő-testületnek a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírását.
- 2) a pályázatot véleményező bizottság létszámát 3 főben javasolja meghatározni.
- 3) a beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjainak az alábbi személyeket javasolja megválasztani: Csepregi Miklóst és Nánási-Kézdy Tamást.
- 4) javasolja felhatalmazni a Polgármestert a pályázatot véleményező Magyar Könyvtárosok Egyesület tagjának megkeresésére.

8) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a pályázatot véleményező bizottság tagjának javasolja megválasztani Barabás Józsefet és Dr. Cserniczky Tamást.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
47/2021. (IX.28.) határozata

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat véleményező bizottság tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozza:

- 1) javasolja a képviselő-testületnek a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírását.
- 2) a beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjainak az alábbi személyeket javasolja megválasztani a képviselő- testület tagjai közül: Barabás Józsefet és Dr. Cserniczky Tamást.
- 3) javasolja delegálni a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesület egy képviselőjét a pályázatokat véleményező bizottság tagjának, és javasolja felhatalmazni a polgármestert a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesület megkeresésére.

9) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Látható az előterjesztésekben, hogy a belső ellenőr két szabályzat hiányát állapította meg valamennyi önkormányzati kft. esetében, melyek pótlására kerül most sor. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
48/2021. (IX.28.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Javadalmazási Szabályzat, valamint a Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadását.

10) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
49/2021. (IX.28.) határozata**

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Javadalmazási Szabályzat, valamint a Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadását.

11) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
50/2021. (IX.28.) határozata**

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. belső szabályzatainak elfogadásáról és jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Javadalmazási Szabályzat, valamint a Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadását.

12) A Nagydobronyi Református Egyházközség kérelméről

Tarjáni István: Kiegészítést tett, miszerint időközben megkereste a két helyi református gyülekezet tiszteletesét, akiket tájékoztatott a nagydobronyi kérelemről. Kérte, nyilatkozzanak arról, hogy kívánnak-e ebben a támogatásban részt venni, és mind a ketten azt a választ adták, hogy a presbitérium elé viszik, aztán fognak nyilatkozni. A képviselő-testületi tárgyalás előtt mindenképpen szeretné megvárni a gyülekezetek választát, így valószínűleg az októberi testületi ülésen lesz a kérelem napirenden. Kérdés, hogy a bizottság meg akarja-e várni, és úgy akar döntést hozni, vagy nyilatkozik ezen ismeret hiányában.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy a támogatási összeggel való írásbeli elszámolás határideje 2022. év vége legyen.

Nánási-Kézdy Tamás: Megkérte jegyző asszonyt, ismertesse az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság (OKEB) döntését.

dr. Hajdu Boglárka: A tegnapi OKEB ülésen azzal hidalták át ezt a problémát, hogy a határozati javaslatba bekerült, legfeljebb másfél millió forint keretösszegű támogatást biztosítson az önkormányzat, mely megoldást jelent abban az esetben, amennyiben az egyházközségek a kérelemhez hozzájárulnak.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, a bizottság csatlakozzon az OKEB döntéséhez, mely alapján létrejön a keretösszeg, a felhasználáshoz pedig megvárjuk a presbitériumok döntését. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fentiek alapján kiegészített határozati javaslat elfogadását Lóth Gyula elszámolásra vonatkozó javaslatával együtt.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 51/2021. (IX.28.) határozata

A Nagydobronyi Református Egyházközség támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Nagydobronyi Református Egyházközség kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek legfeljebb 1.500.000,- forint támogatási keretösszeg biztosítását a Nagydobronyi Református Templom egy padszakaszának cseréjéhez azzal a feltétellel, hogy annak felhasználására a biatorbágyi presbitériumok döntését követően kerülhet sor,
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkerete terhére javasolja biztosítani,
3. a Támogatott fél részéről a támogatási összeggel történő írásbeli elszámolás határideje: 2022. december 31.
4. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

13) Jégpálya létesítéséről a Fő téren

Ulicza Máté: Érdeklődött, nagyságrendileg mennyibe kerül a jégpálya őrzése, amennyiben azt az önkormányzatnak kell biztosítani? Az egyik ajánlat tartalmazza az őrzést, a másik nem, de ott van öltöző. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az önkormányzatnak számolnia kell még egyéb kiadásokkal is a szolgáltatáshoz kapcsolódóan. Amennyiben ismert, mekkora ez a különbség, az megkönnyíti a döntést. Illetve kérte, amennyiben szerződéskötésre kerül a sor, tekintsenek el ettől a napi egyszeri belépésre jogosító belépőjegytől, hiszen Biatorbágyon viszonylag sok nagycsalád van, és hogyha a családok délelőtt és délután is kimennek, ne kelljen egy napon belül kétszer jegyet váltani.

Tarjáni István: Két verzió van: vagy a polgárőrség látja el a feladatot, vagy külsős cég. A képviselő-testület üléséig nagy valószínűséggel költségbecslést tud adni.

Ulicza Máté: Javasolta, hogy a tárgyban csak a képviselő-testület ülésén kerüljön sor döntéshozatalra. Ezenfelül kérte az ajánlatot benyújtóktól a fedésre árajánlat kérését, és javasolta a jégpálya fedését.

Nánási-Kézdy Tamás: Amennyiben az olcsóbb ajánlat – mert valószínűleg az ár fog dönteni ebben a történetben – ezzel a kiadással kiegészítve nem éri el a másik ajánlatot, akkor véleménye szerint lehet javasolni a képviselő-testületnek, hogy az olcsóbb ajánlatot adó céget bizza meg a szolgáltatás teljesítésével.

Ulicza Máté: Kérte, hogy a kapcsolattartó egyeztessen a két céggel a napi többszöri belépésre jogosító jegyek vonatkozásában, hiszen ez még döntő szempont lehet.

Nánási-Kézdy Tamás: Ulicza Máté javaslata alapján a nyertes ajánlattevő egésznapos belépésre jogosító jegyeket árusítson, ne egyszeri belépésre jogosítókat, tehát az legyen az ajánlati ár szolgáltatástartalma. Összességében egy elég bonyolult javaslatot fogalmaz meg a bizottság: amennyiben az alacsonyabb árat kínáló ajánlattevő árajánlata az őrzés költségével kiegészítve nem éri el a másik ajánlattevő árajánlatát, úgy az előbbi céget ajánlja a bizottság szerződéskötésre a testület figyelmébe azzal, hogy a cég által eladott jegyek egésznapos belépésre adjanak lehetőséget, ne pedig egyszeri alkalmi belépésre. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a fenti módosításokkal.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
52/2021. (IX.28.) határozata**

Jégpálya létesítéséről a Fő téren

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a jégpálya létesítéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a mobil jégpálya létesítését, üzemelését a Fő téren a 2021. november 27. - 2022. január 31. közötti időszakban.

Amennyiben a kedvezőbb árat kínáló cég ajánlata az őrzés költségével kiegészítve nem éri el a másik szolgáltató cég ajánlatát, úgy a Bizottság a Jégpálya Center Kft. ajánlattevőt javasolja a képviselő-testületnek szerződéskötésre. A bizottság javasolja az ajánlatot benyújtóktól a fedésre árajánlat kérését, és javasolja a jégpálya fedését.

A Bizottság kérte, hogy a szolgáltató által kínált belépőjegyek egy napon belül többszöri belépésre nyújtsanak lehetőséget az ajánlatban szereplő áron.

14) A Budapest-Balaton kerékpárút átkelési szakaszának ideiglenes nyomvonaláról

Tarjáni István: Ahogy az előterjesztésből, illetve a mellékelt jegyzőkönyvből olvasható, mindhárom nyomvonal esetében komoly kifogások merültek fel azok helyességét illetően. Úgyhogy valójában egyik mellett se tudná letenni a voksot, de nyilván valamelyiket választani kell. A Petőfi utca - Hunyadi utca - Holczer köz nyomvonalból a Petőfi és a Hunyadi utca gyakorlatilag gyűjtőútként működik a Szabadság út alternatív elkerülésére, és különösen a reggeli iskola-, óvodakezdési időpontban nagyon jelentős a forgalom, és ha emellett még kerékpáros forgalom is megjelenik, az kimondottan balesetveszélyes. A Holczer köz átépítése nélkül - ahogy a jegyzőkönyvben is szerepel - nem szabad rávezetni kerékpáros forgalmat, és akkor is valamilyen módon a gyalogosoktól elválasztva kellene megtenni. A következő Rákóczi utcai rész tulajdonképpen rendben van, az iskola és a bölcsőde kivételével nem forgalmas, de az iskolakezdekéskor az a rövid szakasz szintén nagyon forgalmas. A második nyomvonal, tehát a Patak utca esetében az utak meredeksége jelent gondot, ami egyébként ugyanígy fennáll a Hunyadi utca és a Petőfi utca esetében is. Amellett, hogy nagyon keskeny a Patak utca, nagyrészt nem rendelkezik szilárd burkolattal. A végén a Sándor utca szintén nagyon szűk. Helyi buszjárat közlekedik rajta és azt követően át kellene jutni a Nagy utca túloldalára, ami jelenleg a Kálmán térenél elég körülményes. A 3. nyomvonalon a Fűzes utca tulajdonképpen a forgalom szempontjából nem bír jelentős átmenő forgalommal, de nagyon keskeny és meredek, és a vége pedig a Levente utca felé vezet. Ott pedig szintén gyalogos forgalomra van kialakítva a Callmeyer Ferenc sétány, ahol lehetőség sincs arra, hogy elválasztva legyen a gyalogos és kerékpáros forgalom a járda keskenysége miatt. Azt követően pedig ugyanolyan nehéz átjutni a Nagy utcán, mint a Sándor utca esetében. Tehát csak rossz megoldásokat lát a lehetséges nyomvonal javaslatok között.

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta, hogy az előterjesztett három nyomvonal-javaslatot bocsássa az önkormányzat városi konzultációra és kérje ki az emberek véleményét arról, melyik verziót látják jobban megoldhatónak. Az eredmény ismeretében hozzon döntést a város arról, melyik nyomvonalat használják ideiglenesen a kerékpárosok, amíg elkészül a BUBA biatorbágyi belső szakasza a két végpont között.

Ulicza Máté: Amennyiben bármelyik alternatív útvonal felfestésre kerül, úgy átmenetileg kihelyezésre kerül egy biciklivel behajtani tilos tábla a tanulmányban is megnevezett veszélyes útszakaszra, a Nagy utca-Szabadság utca szakaszra, vagy használhatják továbbra is ugyanúgy, csak most máshova is felfestésre kerül a kerékpárút jelzés?

Váczai András: A megkeresés az ITM felől érkezett, melynek alapvető célja, hogy az útvonal folyamatosságot biztosítani tudja. A kérdés kizárólag azzal foglalkozik, hogy a már meglévő B2, illetve B4 hamarosan átadott szakasza között a nyomvonal kijelölésre kerüljön. Az előterjesztésnek egyelőre nem volt feladata, hogy foglalkozzon a Szabadság úttal.

dr. Cserniczky Tamás: Ideiglenes útvonal lévén nem kerül felfestésre jelzés, az útvonalat az előírt szabályok szerint tábla fogja jelezni.

Lóth Gyula: Érdeklődött, az elnök milyen formában gondolta a lakossági felmérés elvégzését?

Nánási-Kézdy Tamás: Városi konzultáció keretében, melyre volt már példa korábban is. Minden helyi polgár megkapja a kérdést, és a javaslatot választóborítékban lehet eljuttatni a polgármesteri hivatalhoz. Nagyjából egy hónap átfutási idővel lehet kalkulálni, tudomása szerint az időbe belefér, hogy a lakossági véleménykérést véghez vigye az önkormányzat. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban városi konzultáció megtartását azzal, hogy a lakosság véleményének ismeretében kerüljön sor a döntéshozatalra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 53/2021. (IX.28.) határozata

A Budapest-Balaton kerékpárút átkelési szakaszának ideiglenes nyomvonaláról

Biatorbágy Város Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának megtárgyalta a Budapest-Balaton kerékpárút átkelési szakaszának ideiglenes nyomvonaláról szóló előterjesztést, amely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő nyomvonal javaslatokat bocsássa városi konzultációra és a lakosság véleményének ismeretében kerüljön sor a döntéshozatalra.

15) Tájékoztató az 1. sz. főút 2x2 sávossá bővítés, illetve a M1 autópálya 2x3 sávossá történő bővítés terveinek összehangolásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 54/2021. (IX.28.) határozata

Az 1. sz. főút 2x2 sávossá bővítés, illetve a M1 autópálya 2x3 sávossá történő bővítés terveinek összehangolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az 1. sz. főút 2x2

sávossra bővítés, illetve a M1 autópálya 2x3 sávossra történő bővítés terveinek összehangolásáról szóló tájékoztatót.

16) M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: A tárgyban a pótanyagok között egy új, bővített előterjesztés jelent meg, melyről felkérte a jegyzőt, hogy nyújtson tájékoztatót.

dr. Hajdu Boglárka: Az autópálya mentén lévő területek tekintetében egy újabb helyrajzi számra vonatkozó megkeresés érkezett be az ügyvédi irodától és ezzel került kiegészítésre az előterjesztés, mely további 6 millió forint bevételt fog jelenteni az önkormányzat számára.

Lóth Gyula: Három határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. A „C” verzió valamennyi ingatlant tartalmazza („A” és „B” összesítetten) ingyenes vagyonátadás mellett? Tehát amennyiben a bizottság az „A” és „B” javaslatokat elfogadja, a „C”-ről már nem kell szavazni.

Nánási-Kézdy Tamás: Mindenképpen a bevételt jelentő verziókat javasolja elfogadásra a bizottságnak, tehát az „A” és „B” javaslatokat. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta az „A” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
55/2021. (IX.28.) határozata**

M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Javasolja az alábbi táblázatban található Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok értékesítését a Magyar Állam részére:

Értékesítendő ingatlanok				
sorszám	hrsz	művelési ág	érintett terület m2	érték Ft
1.	028/3	szántó	79	36 024
3.	028/5	szántó	73	33 288
4.	028/23	fásított terület	607	226 411
5.	028/25	kivett ipari terület	992	6 242 749
6.	028/33	szántó	64	29 184

7.	028/38	szőlő	177	102 660
8.	028/45	szántó	102	59 160
9.	052/7	kivett út	26	12 922
10.	2627	kert	1119	2 799 738
11.	2667/11	szántó	1170	3 316 716
12.	2667/10	szántó	2387	2 642 350

2. Javasolja felkérni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az adásvételi szerződés megkötésére.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
56/2021. (IX.28.) határozata**

M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az M1 bővítéssel kapcsolatos ingatlanok rendezéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Javasolja, hogy az alábbi táblázatban található Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok kisajátítási eljárás keretében kerüljenek értékesítésre a Magyar Állam részére.

Kisajátítással érintett ingatlanok				
sorszám	hrsz	művelési ág	érintett terület m2	érték Ft
1.	026/1	kivett saját használatú út	51	21 165
2.	026/2	kivett saját használatú út	54	22 410
3.	026/4	kivett árok	1365	566 475
4.	026/5	kivett saját használatú út	161	387 849
5.	051	kivett út	12	19 272
6.	2601/3	kivett közterület	12	28 908

2. Javasolja felkérni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az adásvételi szerződés megkötésére.

17) Új gyalogátkelő helyek létesítéséről

Szanyi József: Három helyszínt szeretne felülvizsgálatra, tervezésre és kivitelezésre javasolni a jövőben. Az egyik a Szentháromság tér és a református templom közötti rész a Nagy utcán. A következő az Uray Géza - régi nevén Sóskúti út - buszfordulónál a buszmegálló megközelítése céljából, és ugyanúgy buszmegálló megközelítéséhez javasolná az Ürgehegynél, a Peca-tavi megállónál a gyalogátkelőhely létesítésének felülvizsgálatát. Természetesen itt kivilágítva volna célszerű, mely valószínűleg előírás is.

Váczai András: Most hirtelen ötletelve és átgondolva megeshet, hogy szabványok miatt a Nagy utcán túl közel lenne a meglévő gyalogátkelőhelyekhez egy újabb létesítése. De nyilván egy vizsgálatot fognak végezni ez ügyben. Az Uray Géza utca kapcsán tájékoztatásul elmondta, hogy a Nagy utcán az Etyek-Sóskút elágazás felülvizsgálata, körforgalommá alakítása elég előrehaladott állapotban van, az egész környezetet szeretnék rendezni. A Peca-tó nem lakott terület, ott mindig körülményesebb a gyalogátkelő, bár nyilván nem lehetetlen és igény is van rá. Előzetesen szeretné jelezni, hogy ezekkel kell megküzdeni, ha ténylegesen előrelépést szeretne az önkormányzat az ügyben.

Tarjáni István: Az Etyek-Sóskút elágazás körforgalom esetében legalább tíz éve tervet készített az önkormányzat, de nem került engedélyezésre. Ez most felülvizsgálat alatt áll, és amennyiben egyeztetésre kerül a szakhatóságokkal, illetve az engedélyező hatósággal, úgy tájékoztatásként a képviselő-testület elé kerül. Ebben vannak gyalogátkelő helyek, és a másik két esetben pedig egy vizsgálat készül arról, hol és milyen módon lehet megtenni a gyalogátkelők létesítését, a vizsgálat eredménye pedig újra bizottság, illetve testület elé fog kerülni.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a bizottság támogassa az előterjesztésben szereplő négy engedélyt kapott gyalogátkelő kialakítását. Emellett kérje a bizottság a Szanyi József képviselő által megjelölt helyszíneken további gyalogátkelőhelyek létesítésének megvizsgálását és további tárgyalásra bocsátását is egyúttal. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fentiek szerint kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 57/2021. (IX.28.) határozata

Új gyalogátkelőhelyek létesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az új gyalogátkelőhelyek létesítéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Támogatja az alábbi gyalogátkelőhelyek kialakítását:
 - a. Szabadság úton Viadukt utcánál,
 - b. Szabadság úton Levél utcánál,
 - c. Szent István utcán Vörösmarty utcánál,
 - d. Fő utcán játszótérnél („Madaras játszótér”)

2. A fenti gyalogátkelőhelyek létesítésére a fedezetet az idei évi költségvetés 3.3 *Gyalogátkelők, járdák, parkolók – kivitelezési keretösszeg* sorának terhére javasolja biztosítani.
3. A Bizottság javasolja, hogy az alábbi helyszíneken kerüljön megvizsgálásra további gyalogátkelőhely kialakításának lehetősége:
 - Nagy utcán a Szentháromság tér és a Református templom közötti szakaszon,
 - Uray Géza utca végén lévő buszfordulónál a buszmegálló megközelítése céljából,
 - Ürgehegy, Peca-tavi megállónál, a buszmegálló megközelítése céljából.

18) 2021. évi út és járda építésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztésben szerepel egy tájékoztató az útjavítási és felújítási keret felhasználásáról, a folyó munkálatokról, emellett feladatként megjelöli, hogy a járdaépítési munkálatok fontossági sorrendjére adjon javaslatot a bizottság. A Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáinak III. ütemébe javasolja valamilyen módon bekapcsolni a Virág és Rezeda utcák felújítását, javítását. A járdaépítés tekintetében kiemelte a Hunyadi János utca járdáinak állapotát, melyről már lakossági fórumon is számos észrevétel érkezett. A Holczer köz pedig erősen balesetveszélyes állapotban van. Javasolta mindkét terület rangsorban való előrevételét.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy az Ország út páratlan oldalának megépítése kapjon prioritást. Kérte, hogy a képviselő-testület ülésére a járdaépítési területek legyenek beárazva, készüljön egy költségbecslés, hiszen az idei évben nagyságrendileg 20 millió Ft-os keretösszeg áll rendelkezésre, mely alapján behatárolja a megépíthető járdák körét. A költségbecslés alapján a képviselő-testület ki tudná választani azokat a területeket, amelyek a keretbe beleférnek.

Nánási-Kézdy Tamás: Támogatja Lóth Gyula javaslatát. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta, hogy készüljön egy költségbecslés az építendő járdákról, melyek közül az Ország út páratlan oldala, a Hunyadi János utca és a Holczer köz felújítása kerüljön elsődleges helyre, továbbá az önkormányzat kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáinak III. ütemébe kerüljön bele a Virág és Rezeda utcák felújítása.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
58/2021. (IX.28.) határozata**

2021. évi út és járda építésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2021. évi út és járda építésekről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáinak III. üteméhez a Bizottság javasolja a Virág és Rezeda utcák felvételét,
2. a Bizottság kéri, hogy a képviselő-testület ülésére az előterjesztésben szereplő járdák esetében készüljön költségbecslés,
3. javasolja az előterjesztésben foglaltak alapján a tervezendő, felújítandó és építendő járdák esetében az Ország út páratlan oldal, Hunyadi János utca, Holczer köz rangsorban való előrevételét.

Nánási-Kézdy Tamás: Rövid szünetet rendelt el.

SZÜNET (16:37- 17:03)

19) Forrás projekt – tanulmánytervek bemutatásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte a napirend tárgyalásánál a tervezőket, Illyés Zsuzsanna tájépítészt, Szécsi Margitot, a bölcsőde és óvoda tervezőjét, Székely Lajos tervezőt a csapadékvíz-elvezető rendszer kapcsán és Gyalus Gyulát, aki az úttervezéssel foglalkozik. Emellett üdvözölte Rumi Imre főépítészt és munkatársát, a Forrás utcai lakók képviselőjében Herhalt-Nagy Róbertet, illetve a Biatorbágyi Tájvédő Kör vezetőjét, Tüske Emilt és Határ Ágneszt egyaránt.

Illyés Zsuzsanna: Első lépésként ismerteti a Forrás utca könyékén zajló fejlesztéseket. Tulajdonképpen egy tájépítészeti terv integrálja az összes különböző fejlesztést, mely érinti az óvoda- és bölcsődefejlesztést, a kapcsolódó labdarúgópálya-fejlesztést, a Viadukt környékén lévő intézményfejlesztési területet, továbbá a Viaduktól a Madár-forrásig egyrészt az úthálózat elemei újulnak meg, másrészt a csapadékvíz-elvezető hálózat elemei is beavatkozást igényelnek. Szerepel ebben az ismertetésben tározó tó, kis mederátalakítás, ökoturisztikai jellegű fejlesztések. A teljes tervezési terület a Viadukton túli parkolótól egészen az óvoda, bölcsőde telkéig terjed. A kettőt északi irányban összeköti a BUBA, lent pedig a déli összekötő tengelye a Fűzes-patak, illetve a Fűzes-patak Madár-forrástól induló mellékágai és annak a zöldfelületi rendszere. Több szakaszra bontható ez a fejlesztés. Az első szakasz tulajdonképpen egy csoportos intézményfejlesztésből áll. Itt van óvoda, bölcsőde és a megépült MLSZ pálya, illetve a tervezett öltöző épülete. Ehhez kapcsolódik a legszorosabban a Madár-forrás és környezetének fejlesztési területe. Itt teljesen új úthálózat és parkolórendszer alakul ki. Van egy felső szint, ahol az intézmények helyezkednek el és a Madár-forrás kb. 3 méterrel lejjebb lévő szinten helyezkedik el. A felső szinten megfogalmazásra került a gyalogos tengelynek egy pavilonos lezárása a Madár-forrás felé. A Madár-forrás környezetében megszüntetésre kerül a most működő körbeforgó parkoló, és annak helyén egy sokkal bővebb pihenő, akár sütögetős piknikező hely alakítható ki. Lent a Madár-forrásnál pedig olyan beavatkozásokat javasoltak, hogy magát a forrás házat is meg kellene újítani. Egy forrástavat alakítanának ki, amely felfogná a többi forrás vizét is, és tulajdonképpen még egy vízjátékot is el lehetne helyezni. Felmerült még részben az óvoda folytatásaként egy erdei jellegű játszótér létrehozása, továbbá egy felnőtt fitness egység az MLSZ pálya mögött. A következő szakasz a Madár-forrás völgye. Itt felmerült, hogy mind pallós tanösvény, mind lombkorona tanösvény kísérje végig a völgyet. A pallós tanösvény végig a Nemo-tóig vezetne, és a Nemo-tót járná körül. A lombkorona tanösvényt a két part között ide-oda lépegetve, egy 150-170 m hosszon lehetne célszerűen kialakítani. Lent a mélyben viszont, tehát a forrás árterében emelt pallós tanösvényen is végig lehetne sétálni. A következő szakasz a Nemo-tó és mellette látható a terven egy másik tó is. A két tó kapcsolatban áll egymással, de különböző szinten helyezkedik el. A szintkülönbség két

méter, amely az összekötésnél 1,2-1,5 m-es szintkülönbségre zsugorodik le, de pont ezt ki lehetne használni arra, hogy egy vízesés, tehát egy állandóan zubogó vízjelenség kösse össze a két tavat. Az alsó tó (a Nemo-tó) tölti be a hordalékfogó funkciókat, hiszen ide jön be majd az összes csapadékvíz nagyon-nagy területi gyűjtésről. Tehát ez egy terheltebb tó lesz a csapadékvizek által hozott hordalék és szennyezés miatt. A felső tó viszont a források felől érkező vizeket gyűjti össze. Az úthálózatot tekintve nyilvánvaló, hogy egy teljesen új úthálózat szükséges az intézmények mellett. A Forrás utcai út bővítése az itt lakók gyalogosforgalmát és gépjárműforgalmát szolgálja. A gyalogos és kerékpáros utat a vízfolyás felőli oldalon alakítanák ki, néhány helyen pihenőkkel szegélyezve. A kerékpárút stabilizált felületű zúzalékút. Egyelőre a térvilágítás nem újul meg ezen a kb. egy kilométeres, új sétányszakaszon. Bár a csapadékvizek a Nemo-tóhoz kerülnek bevezetésre a felsőbb területekről, viszont magának az útnak a vízelvezetése továbbra is megoldandó feladat. Az újszülöttek parkja tulajdonképpen az alsó indító állomása ennek az egész zöld tengelynek, és hasonlóan a felső forrás körüli térhez, célszerű lenne itt is nyitott-fedett teret vagy pavilont elhelyezni. Ráadásul legújabbban a zöld tengely elvezet a Viadukton túli parkolóig. A 22 darab emlékfa pedig részben a patak két oldalán, részben pedig a pergola mögötti, tereprendezés utáni terepszinten lenne elültethető.

Szécsi Margit: Vázlatosan bemutatja a hatcsoportos óvoda és hatcsoportos bölcsőde épületek terveit. A bölcsőde oldalon 84 fős gyereklétszám várható, az óvoda oldalon pedig 120 fős gyereklétszám. A Zsuzsanna által említett gyalogos tengelynek a bal oldalára fűződik fel a bölcsőde, a jobb oldalára pedig az óvoda. Ezáltal kap egy olyan főbejáratokat mindkét épület, hogy az a Nimród utcai gyalogos tengelyről és a Forrás utca felül is megközelíthető.

Székely Lajos: Feladatát képezte az Iharos-völgyi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciójának felülvizsgálata, illetve a megoldási verzió kidolgozása. Az első és legfontosabb kérdés a polgármester úr részéről megfogalmazottan az volt, kerüljön megvizsgálásra, hogy az ipari park irányából vajon elvezethető-e más irányba ez a nagy mértékű csapadékvíz. A helyszíni bejárás során egyértelművé vált, hogy a környezeti adottságok, a geodetikus magassági szintkülönbségek nem teszik lehetővé, hogy mondjuk Törökbálint irányába elkormányozzuk ezt a vizet, úgyhogy maradt végül is a koncepció, hogy az ipari park vizeit kénytelenek a bemutatott irányba elvezetni. A csapadékvíz elvezető rendszer tehát a vasút alatti átvezetésnél kezdődik, a BUBÁ-ig terjedően egy nyílt árokban valósul meg. Az óvoda, bölcsőde telkének nyugati oldalára lesz kiépítve egy új csatorna, ami az úgynevezett zöld tengely alatt halad keresztül. Ez gyakorlatilag a meglévő víz-, és szennyvízvezeték mellett található 500-as méretű, műanyag csapadékcsatorna, ami a Nimród utcai fejlesztési terület vizeit szállítja. A Nemo-tó valójában nem egy tó, hanem egy hordalékfogó létesítmény. Mindenképp javasolt lenne ennek a mostani hordalékfogónak egy záporkiegyenlítő funkciót adni, ugyanis a terület egyre fokozódó beépítése, illetve az ipari park felől érkező vizek jelenleg csillapítatlanul folynak a Fűzes-patakba, aminek egy nagyon nagy vízgyűjtő területe van. Itt adódik a lehetőség viszonylag kis beruházási költséggel ezt a hordalékfogó tavat egy árapasztó tóvá alakítani, egy záporkiegyenlítő tározóvá, ami úgy oldható meg, hogy földgátba beépítenek egy kis átmérőjű csövet, ami az alsó szakaszon csatlakozik a már meglévő elvezető árokhoz, és ez az ürítőcső és a túlbukó akna szintje közötti rész lesz maga a záporkiegyenlítő térfogat. Ez alatt majd ki kell alakítani egy iszapteret, ami pedig azt jelenti, hogy a Nemo-tavat a jelenlegi, egyébként feltöltődött szintjéről meg kell kotorni, és egy kicsit mélyíteni kell. Azt fontos erről tudni, hogy a Nemo-tó ebből kifolyólag majd egy műszaki létesítmény lesz gyakorlatilag, nem egy olyan szép tó lesz, tehát nem lesz olyan növényvilága, mint a felső tónak, ami kifejezetten a forrásból érkező kristálytisza vízzel lesz feltöltve és egy fokozottabb esztétikai élményt fog nyújtani.

Gyalus Gyula: A projektben a közlekedés és az úttervezés képezi a feladatát. A közlekedésfejlesztés két részből tevődik itt össze, az egyik a Forrás út rekonstrukciója, felújítása, ahol a várható forgalmi igénybevételeket jobban figyelembe vevő út kialakítása, és

az újabb felhasználási igényeket kielégítő közlekedési módok bekapcsolása volt a feladat. Ez azt jelentené, hogy nagyjából megmaradna a Forrás utca meglévő állapot szerinti vonalvezetése, viszont kibővül a szélessége: teljes hosszban egy 6 méter szélességű, két forgalmi sávossal kerülné fejlesztésre a jelenlegi 3,5-4 méter szélességű út, ami a kétirányú forgalom szempontjából sokszor anomáliát okoz. Másrészt teljes hosszban biztosították annak lehetőségét, hogy az ingatlanok felőli oldalon egy járda kialakítható legyen. A kerékpáros forgalmat levonnák a közút burkolatáról és azt a parkban létesítendő közös gyalogos-kerékpáros sétányon keresztül lehetne levezetni teljes hosszban a Forrás utca mellett. További funkció volt a kerékpárosok becsatlakoztatása a már meglévő BUBA hálózatba, így a kerékpáros sétány végétől végül is közvetlenül a Bubához épül meg egy csatlakozás. A közlekedésfejlesztés másik eleme pedig az épülő óvoda és bölcsőde körüli úthálózat kialakítása. Egyrészt szilárd közúti kapcsolatot teremtenek fenn a Szarvasugrás területéről a Nimród úton keresztül, a területet megkerülő úton a Forrás utcáig. A közlekedésfejlesztés másik célja pedig az intézmények kiszolgálása, ahol egy csillapított, részben egyirányú úttal körüljárhatóvá válna a terület. Ezenkívül a tömegközlekedés fejlesztésének kiszolgálása is része a projektnek: a később ezen a szakaszon beindításra kerülő Viabusz járatok és az azt kiszolgáló megállóhelyek kialakítása volt a másik feladat.

Szakadati László: Egy problémát vetne fel a csapadékvíz-elvezetéssel, egyet pedig a közlekedéssel kapcsolatban. Alapvető hibának látja, hogy a Nemo-tóhoz akarják eljuttatni az ipari terület csapadékvizét. Egyrészt nagyon hosszú, nagyon drága, de valójában azt a szintkiegyenlítő, pufferként fölépülő tartályt oda képzelte el, ahogy átjön a vasúthoz, melynek oka, hogy ezáltal nem kell végigvezetni a nagynyomású, nagy átmérőjű vezetéseket kívánó vizet. A Nimród utca felől 500-as átmérőben érkező csapadékvíz céljából is kellene egy tároló mindjárt az érkezés határára. Megjegyezte, a Nemo-tóból kellene csinálni egy kis sporthorgász tavat a Viadukt SE számára, ezáltal úgy kellene tervezni, hogy bizonyos vízmennyiség mindig maradjon benne. A közlekedésre áttérve korábban a vasúti töltésen tervben volt egy kisvasút létesítése. Tehát arra a töltésre nagyon nagy szükség van, és sem a rajzokban, sem az írásos anyagban nincs róla szó, hogyan tudják azt majd megvalósítani. Ez egy lehetőség, tehát érdemes meghagyni a töltést és egy hat méteres sávval gondolni a kisvasútra.

Tüske Emil: Kifejtette, a Madár-forrás völgye Biatorbágy védett természeti értéke. Tehát nagyon fontos lenne, hogy így is kezeljék ezt a területet. Jelenleg az itt bemutatott fejlesztések ennek a természeti értékjellegnek némileg ellentmondanak. Természetesen nagyon is rászorul ez a terület arra, hogy valamilyen mértékben látogatható legyen, de vajon az eredeti célkitűzést, a természeti érték megóvását szolgálja-e? A lombkorona tanösvény elnyerte a tetszését, ez valamilyen szinten megvalósítható lenne, de ott kisebb termetű fák vannak, fűzfák, szilfák, tehát azok közé egy ilyen lombkorona sétány, pláne ilyen hosszúságban nem biztos, hogy annyira kívánatos, illetve az emelt ösvény is egy nagyon jó dolog, de vajon az egész völgyön muszáj-e ezt végigvinni? Egy természeti környezetben, ahol természetesen folyik a víz a földből, vajon ott hogy néz ki egy szivattyúval felpumpált vízesés egy itt maradt híd boltíve alól? Ez nem túlzás egy kicsit? Mindenféleképpen jó iránya ennek a fejlesztésnek az, hogy mentesíti a forrásvölgyet a nagymértékű eróziót okozó csapadékvíztől. A Nemo-tónál milyen magasságú vízszint ingadozásra lehet számítani, illetve meg lesz-e magasítva a gátja ennek a záportározónak? Marad-e ilyen földpart út, tehát természetes jellegű a záportározó, vagy pedig kiépített lesz? Szeretné, ha a meglévő fák a Nemo-tó partján megmaradhatnának, mivel ők ültették azokat. A Madár-forrás völgyében mennyire érinti a meglévő természeti környezet átalakulását akár a lombkorona sétány, akár a pallós ösvény létesítése? A közlekedést tekintve fontos lenne, ha forgalomcsillapító megoldások is kihelyezésre kerülnének. Kerékpározás céljából a stabilizált földút talán nem annyira megfelelő megoldás. Elmondta, ők voltak a kezdeményezői a huszonkét emlékfa ültetésének a Viadukt környezetében, melyről nyár folyamán született is egy határozat, miszerint a tervezési folyamatba kerüljön bevonásra a Tájvédő Kör.

Megjegyezte, hogy ez nem történt meg, azonban szeretné, ha a 22 fa elhelyezésére még később visszatérnének. Ahogy Szakadati László is említette, nagyon nagy problémát tud okozni a csapadékvíz halmozott összegyűjtése. Tudomása szerint a helyi építési szabályzatnak is van olyan passzusa, amely előírja, hogy ingatlanon belül próbálják kezelni a csapadékvizet. Érdeklődött, az óvodánál, bölcsődénél ez hogyan valósul meg? Természetközeli és ökológiai gondolkodás szempontjából az lenne a kívánatos, hogy minél több víz legyen helyben elszikkasztva, esetleg összegyűjtve és felhasználva.

Nánási-Kézdy Tamás: Jelezte, hogy a forgalomcsillapításra vonatkozó elképzelésekről Szentkereszti Gergelytől kapott lakossági bejelentést, aki többek nevében egészen konkrét javaslatokkal állt elő. Ezenfelül a BIKE nevű kerékpáros egyesület is adott be egy javaslatot, melyben szintén a forgalomcsillapítást szorgalmazta.

Herhalt-Nagy Róbert: Az Iharos-völgyért Egyesületet képviseli, illetve önmagát is, mint Forrás utcai lakos. Szakadati úr és Tüske úr megjegyzésein felül szeretné hozzátenni, legelőször is nagyon örül annak, hogy egy ilyen csodálatos tervet készítettek a Forrás völgyben. Jó pár évvel ezelőtt elkészült már egy ilyenfajta tanulmány a Szent István Egyetem által. Támogatja azt, hogy kihasználják ezt a csodalehetőséget, ami itt ezen a környéken van. Viszont sajnálja azt, hogy a helyieket és a helyi tájvédőket egyáltalán nem vonja be a sem az önkormányzat, sem a tervezőiroda egy közös gondolkodásba. A hat-hét méter széles aszfaltút nagyon nem idevaló sokak véleménye szerint. Erre vannak javaslataik, ezt hogyan lehet másként csinálni. A költségekről eddig még nem esett szó, lehet, hogy ez még túl korai, de ez egy hatalmas beruházás, és nem tudni, hogy ebből mi fog megvalósulni. Valószínűleg az óvoda és a bölcsőde megépül, az összes többi egyelőre nagyon homályos.

Kecskés László: Az ide tervezett óvoda és bölcső, pontosabban az egész terv nagyon extravagáns számára és ebből fakadóan kiemelkedő költségvetést vonz. Kifogást emelt az intézmények lapos tetős megoldása ellen, nincs szükség arra sem, hogy a tetőn zöldfelület legyen kialakítva.

Nánási-Kézdy Tamás: Emlékeztette a bizottságot néhány előzményre. Korábban, a sportpálya témakör megtárgyalásánál született egy bizottsági határozat a Madár-forrásról és a Forrás völgyről (149/2020. (X.27.) PVB határozat), amely a főépítész javaslatát felkérő komplex környezetalakítási és vízrendezési tervet kért erre a területre, akkor még kimondottan a sportlétesítmény környezeti hatásaira való tekintettel. Emellett pedig Biatorbágy Város Polgármesterének 290/2020.(XII.15.) számú határozata szintén a Madár-forrás, a Forrás völgy, az Iharos-völgyi csapadékvíz elvezető rendszer műszaki-tájépítészeti megoldásait, valamint a Forrás utca 8800/5-ös helyrajzi számú ingatlanon létesült sportlétesítmény környezetre gyakorolt hatásait bemutató tanulmányterv megrendeléséről szól. Az előterjesztés szerint ezt még el kell készíteni, és ezért kellene most arról dönteni, hogy két tó legyen-e vagy egy. Tehát, a tanulmányterv műszaki tartalmának meghatározásához most döntést kellene hozni arról például, hogy ezek a tavak kialakításra kerüljenek-e a Forrás utca mellett vagy sem. Alapvetően azért is készülnek ezek a tervek, mert a közeljövőben pályázati kiírások várhatók, amelyek a közép-magyarországi régióra vonatkozóan hozzáférhető forrásokat helyeznek kilátásba. Tehát számítani lehet arra, hogy a fedezetet részben pályázati forrásokból lehet biztosítani. Javasolta, a témakör kerüljön szétbontásra és a képviselő-testület ezen a héten foglalkozzon az intézmények fejlesztési koncepciójával, a bölcsőde és az óvoda elhelyezésével. Úgy véli, hogy a hiányzó tanulmányterv éppen azt vizsgálná meg, hogy ezeknek a felvetéseknek, amelyek a tervezők részéről érkeztek, ténylegesen milyen környezeti hatásai vannak, milyen környezeti terhelést jelentenek. Tehát hiányolja ezt a tanulmányt és a bizottság határozatának teljesítését, melyről annak idején a főépítész úr javaslatára döntött. A továbbiakban ezekkel együtt szeretné ennek a koncepciónak a csapadékvíz-elvezetési, tókialakítási terveit tárgyalni. Az útépítési tervet pedig szeretné összekapcsolni a forgalomtechnikai elképzelésekkel, amelyet

külön ülés keretében tárgyal a bizottság várhatólag október hónapban, amely kifejezetten ezzel a forgalomcsillapítással és forgalomtechnikai változásokkal, a 30-as övezetek bevezetésével foglalkozik majd. Tehát úgy véli, hogy ezeket vissza kellene hozni ezzel a tanulmánytervvel kiegészítve. Összességében jelen ülés keretében az intézményfejlesztésekről szeretne leginkább szavaztatni, illetve arról, hogy a többi rész milyen kiegészítésekkel kerüljön vissza a bizottság elé.

Rumi Imre: Igazából ez a tanulmányterv nincs kész, hanem olyan munkaközi stádiumban van, amikor bizonyos megrendelői döntéseket meg kellene hozni ahhoz, hogy azt befejezzék. Ezért került most a bizottság, illetve a képviselő-testület elé. Abban az esetben, ha a bizottság és a képviselő-testület megfogalmaz bizonyos elvárásokat, akkor ezeket még figyelembe lehet majd venni a tanulmányterv befejezéséig és a továbbtervezés természetesen folytatódna. Néhány felvetésre kitérve: a Forrás utca végén megépült sportpályával kapcsolatos levelezéskor többször felmerült az egyetemi mestertervek kérdése, mely kapcsán többször elmondta, hogy az a koncepció, amely most kezd terv formájában testet öltetni, az véleménye szerint nem ellentétes az egyetemi mestertervekkel. És ráadásul dr. Illyés Zsuzsanna tanárnót kérték fel a tájépzési koncepció terv készítésére, aki az egyetemi hallgatókat is koordinálta annak idején.

Lóth Gyula: Szinte teljesen egyetért az elnök által elmondottakkal, viszont a főépítész válasza meglepte. Egyetért azzal, hogy ez egy továbbtervezendő és továbbgondolandó terv, de nem ez szerepel a határozati javaslatban. Érdeklődött, mely ponton kívánja az önkormányzat beavatni a lakosságot? 2020. májusában egy lakossági fórum keretében a polgármester megígérte az ott lakóknak, hogy elkészíteti a forgalmi tervet, azt megosztja velük és lesz egy egyeztetési folyamat, tehát ezzel még adós az önkormányzat. Az intézmények kialakításával kapcsolatban szívesebben látna több verziót. Zavarja, hogy a képviselő-testület elé már csak egy változat fog eljutni. Kérte, hogy ebbe legyen több beleszólása a testületnek. Érdeklődött, miért éppen 300 fős lesz a főzőkonyha, miközben 6x14 férőhelyes bölcsőde fog épülni? Ebben a fázisban lehetőség van annak eldöntésére, hogy olyan kapacitású főzőkonyha létesüljön, amely képes ellátni az összes tagóvodát.

Tarjáni István: A forrás területének koncepciótervéről van szó, melynek sok eleme van, és úgy tűnik, az elnök javaslata abba az irányba mutat, hogy arra fókuszáljunk, amelyre a leghamarabb szüksége van a településnek. Jelenleg is várható bölcsődefejlesztésre pályázati kiírás, illetve a következő évben is EU-s pályázatok keretében bölcsőde, óvodára, belső utak fejlesztésére, csapadékvíz elvezetésre, turisztikai fejlesztésre, sportfejlesztésre is lehet pályázni. Bár egyelőre a pályázatok nem ismertek, az is lehet, hogy több elemet összekapcsolva fog a város pályázni. Tehát a pályázati forrást is a lehető legteljesebb mértékben szeretné bevonni a fejlesztésbe. Lóth Gyula részéről felmerült főzőkonyha kapacitás kérdésével kapcsolatban elmondta, az egy vizsgálat kérdése. Az óvodai szakértő véleményének figyelembevételével a testületi ülésen biztosan reagálni fog a kérdésre. A bölcsődében szakmai előírás a főzőkonyha megléte. Az óvodai ellátást illetően pedig a szakértői vélemény alapján tudni reagálni, s akkor a képviselő-testület dönteni tud erről. Ez egyébként a jelenlegi tervezési szinten valóban egy eldöntendő kérdés. Ezen terv további sorsa akkor tud a képviselő-testület elé kerülni, amennyiben a tervtanács is véleményt nyilvánított, mely szerv a héten ülésezett. Úgy véli, az a korrekt menetrend, hogy a szakmai vélemény ismeretében kerüljön a képviselő-testület elé a tervezéssel kapcsolatos tájékoztatás, illetve döntés. A jelenlévők részéről elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy azokat a döntéshozók bizonyára figyelembe fogják venni a döntés meghozatalakor.

Nánási-Kézdy Tamás: Tisztázni szeretné azt a kérdést, hogy kell-e a tanulmányterv? Úgy véli, ha egyszer az önkormányzat rendelt ilyet, akkor annak beérkezése nélkül a koncepcióról se szülessen döntés. Az intézményi fejlesztést továbbra is szeretné valamilyen módon leválasztani, amennyiben lehetséges, a pályázatokra való felkészülés céljából.

Rumi Imre: Némi ellentmondást érez, miszerint állandó igény fogalmazódik meg arra vonatkozóan, hogy a tervezési stádiumba belefolyjon a bizottság, a testület, és minden érintett fél valamilyen szinten, és amikor munkaközi állapotban érkezik egy anyag, akkor úgy tűnik, mintha egy végleges tanulmánytervre vágya a bizottság és a képviselő-testület. Véleménye szerint sokkal jobb egy ilyen fázisban bizonyos kérdésekben állást foglalni. Amennyiben jóváhagyja a bizottság és a képviselő-testület ezt a tanulmánytervet legalább koncepciójában és eldönti, hogy egy vagy két tó legyen, az a továbbtervezést jelentősen befolyásolja. A tanulmányterv végleges állapotában egyébként is visszakerül a képviselő-testület elé. Az intézményi tervet azonban nem tudná leválasztani teljes egészében a tanulmányterv többi részétől, mert nagyon szorosan összefüggenek, tehát a közlekedéssel, a vízrendezéssel, sőt a zöldfelület-rendezéssel is jelentősen összefügg. Kérte, hogy a készülő tanulmánytervnek a koncepciójáról foglaljon állást a bizottság is és a képviselő-testület is, és adjon iránymutatást, hogy egy tó legyen vagy két tó. Ha ezzel kapcsolatban szakmai jellegű kérdés van, jelen van a vízépítő tervező, aki mindent meg fog tudni válaszolni, ami ezzel kapcsolatban felmerülhet.

Nánási-Kézdy Tamás: Ragaszkodik a bizottság korábbi döntésében szereplő komplett környezetvédelmi és vízrendezési tervhez, melyből megismerhető például, hogy a sportpályának milyen környezetterhelése van a Forrás völgyre és ennek elkerülése érdekében mit kell tenni. Amíg ezt nem látja tisztán, vagy azt, hogy van-e környezetterhelési hatása ezeknek a csapadékvíz elrendezési elképzeléseknek, addig nem fog tudni dönteni ezekről a koncepcionális kérdésekről.

Ulicza Máté: Úgy véli, hogy az anyag és az elhangzottak alapján felelős, hosszú távú döntést egyelőre nem lehet hozni. Ezt azért egy kicsit jobban le kell egyeztetni és a lakossággal is jobban át kell beszélni. Tehát szerinte most felelős döntést nem lehet hozni úgy, hogy a határozati javaslatban az szerepel, a polgármester megbízást kap a HÉSZ módosítás mielőbbi lebonyolítására.

Határ Ágnes: Azzal föl lehetne ezt az egész gordiuszi csomót oldani, ha át lenne fogalmazva a határozati javaslat. Mert teljesen igaz főépítész úr részéről, hogy ezek a fejlesztések összefüggenek, tehát egységben kell látni. Arról kellene most dönteni, hogy milyen műszaki tartalma legyen még a tanulmánytervnek. Döntsen arról a testület, hogy legyen benne a műszaki tartalomnak annak vizsgálata, milyen hatással lenne, ha lenne plusz egy tó, a Madár-tó. De ne arról döntsön a testület, hogy lesz Madár-tó vagy nem lesz, hanem arról döntsön, hogy a környezetterhelési vizsgálatnak legyen része az, hogy milyen az a verzió, hogyha van tó, és milyen, hogyha nincsen.

Nánási-Kézdy Tamás: Fontos, hogy a Madár-forrás helyzete egyértelműen stabil legyen és védett ebben az egész fejlesztési elképzelésben amellet, hogy a csapadékvíz onnan elvezetésre kerül. Azt is jó lenne tudni, hogy keletkeznek-e más veszélyforrások. Tehát kimondottan környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kellene még erre egy vizsgálat, hogy ezek az elképzelések mit jelentenek és milyen következményekkel járhatnak, és milyen védelmi lépéseket kell tenni, ha az szükséges.

Lóth Gyula: Javasolta a határozati javaslat átalakítását az alábbiak szerint: 1. pont módosuljon akként, hogy a bizottság továbbtervezésre javasolja a Forrás projekt tanulmánytervét. A 2. pontban jelenjen meg, hogy a Madár-forrás környezetterhelési tervét még várja a bizottság. Ezenfelül szeretné, ha az óvoda és bölcsőde területre még egy építészeti vonal megjelenhetne, ami eltér a bemutatott tervtől, illetve a főzőkonyha-kérdést átgondolásra javasolta. A 4. pont kapcsán kérte a főépítészt, adjon tájékoztatást arról, hogy ennek konkrétan mi értelme van ebben a megfogalmazásban? Miért lesz jó a területnek az, hogyha kiemelt fejlesztési területté nyilvánítják? Ez jogilag mit takar?

dr. Cserniczky Tamás: Egyetérték mindenkinek a véleményével, tehát miket vegyen figyelembe az önkormányzat és miket ne. De ragaszkodik ahhoz, hogy minden határidőhöz legyen kötve, tekintettel arra, hogy az EU-s pályázatokat valószínűleg még az idén kiírják, méghozzá nagy volumenben, melyekre végre Pest megye is pályázhat. Abban lesz útfelújításra vonatkozó rész, lesz turisztikai rész, lesz bölcsődeépítés rész, stb. Tehát akármilyen vizsgálatokat végeztet az önkormányzat, rendeljen hozzá időpontot, hogy ne csússzon ki a pályázati határidőkből.

Rumi Imre: Lóth Gyula határozat módosításával kapcsolatos javaslatára pontokba szedve válaszolt. A 1. pont módosításával egyetért olyan formában, hogy a továbbtervezés érdekében elfogadásra kerül a tanulmányterv. Mindenképpen szeretné kérni, hogy ez a koncepció, amely gyakorlatilag az egyetemisták mesterterveire épül, koncepcionálisan kerüljön elfogadásra. Meggyőződése, hogy az anyag egyébként tényleg jó koncepció. Ki kellene találni a módját, milyen részletekkel tölti fel a képviselő-testület, miképpen dőljön el az, hogy pontosan milyen elemek kerüljenek majd ebbe a tervbe. Majd pontosítani kellene az 1. pontot a képviselő elgondolásának megfelelően. A 2. ponttal kapcsolatban kifejtette, az anyag bizonyos mértékben tartalmazni fogja a Madár-forrás védelmére javasolt intézkedéseket, várhatóan azonban nem teljes mértékben. Leszögezte, most nem környezetvédelmi hatásvizsgálat készül, hanem egy komplex környezetalakítási, tervjavaslat, amely nyilván bizonyos mértékig tartalmazza azokat a munkarészeket, amelyeket egy hatásvizsgálat. A tanulmányterv ki fog arra térni bizonyos mértékig, hogy a Madár-forrásnak milyen védelmet biztosít a jelenlegi állapothoz képest. A 3. pontban a tervezési programot tudomása szerint az óvoda és bölcsőde esetében az intézmény működtetésével foglalkozó szakértők bevonásával foglalkozták meg, a tervező többször egyeztetett velük, ebben nem tud állást foglalni. A 4. pont nagy részét a terület körbehatárolása teszi ki. A kiemelt fejlesztési terület azt jelenti, hogy a helyi építési szabályzatot ún. tárgyalásos eljárásban lehet módosítani. Napirenden van az M1 autópálya bővítése miatti HÉSZ módosítás, mely nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, emiatt a HÉSZ-t szintén tárgyalásos eljárásban lehet módosítani. Szeretnék e terület részmodosítását az M1 autópálya bővítéssel egy csomagban lebonyolítani tárgyalásos eljárásban, melynek az az előnye, hogy sokkal gyorsabban bonyolódik le. Jelen esetben az óvoda és bölcsőde telkének szabályozási vonalait kell módosítani, tehát az óvodát, bölcsődét körülvevő út területét kell biztosítani. A jelenleg hatályos HÉSZ-ben nincs elegendő közlekedési terület bizonyos pontokon, elsősorban a sarkoknál, melyet le kell szabályozni a közlekedés terület számára. Tudomása szerint nincs arról szó, hogy a sportpálya miatt esetleg HÉSZ módosítás lenne szükséges. Az 5. pont a HÉSZ tekintetében arról rendelkezik, hogy a polgármester úr kezdje meg a HÉSZ módosítás előkészítését. Egyébként ez egy nagyon fontos döntés lenne az előző ponttal együtt.

Nánási-Kézdy Tamás: Egy új javaslattal kíván élni, miszerint a fejlesztési tanulmányterv tartalmára készüljön el a környezetvédelmi hatásvizsgálat, az jöjjön vissza bizottság elé, és csak utána legyen döntés a tanulmányterv tartalmáról.

Illyés Zsuzsanna: Valószínűleg az jelenti a problémát, hogy az ismertetést nem a vizsgálatokkal kezdték el. Természetesen készült részletes növényfelmérés, sőt vízminőség vizsgálat is a forrásvízre vonatkozóan, és tulajdonképpen a koncepciót is úgy alakították ki, hogy minden beavatkozás javítson a környezeti állapoton. Ameddig a csapadékvíz elvezetés nem rendeződik, addig nagyon súlyos és komoly terhelése van a forrásnak. Másrészt a helyi lakosok nagymértékű szemetet dobálnak oda, a terheléseket jelenleg ez okozza. Pillanatnyilag a vízminőségből nem mutatható ki semmiféle mikroműanyag, vagy ilyen jellegű terhelés. A fás állomány néhány idős fűzfán kívül jelentős részben akác, zöldjuhar és különböző inváziós fa. Tehát azért, hogy jobb ökológiai állapotba kerüljön, nagyon jelentős beruházásokat kell végrehajtani a környéken. A kifolyási magasság szerencsétlen helyzetben van, tehát azt is érdemesebb átalakítani és kulturálttá tenni, és érdemes azt a

rengeteg fakadó vizet, ami egy bizonyos terepszinten van, egybegyűjteni, és abból alakul ki az a forrás tó. Azt a képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy utána a patak menti területet lent vagy fönt lehessen látogatni vagy sem. Tehát, hogy akarnak-e oda lombkorona ösvényt, pallós ösvényt vagy továbbra is járhatatlan maradjon. Maga a meder mélye is nagyon sok takarítást igényel. Természetesen minden egyes fejlesztési elem meggondolandó és mérlegelendő a pénz szempontjából is. Tehát ezek nagy kérdések, erről tényleg jó lenne dönteni, erre szeretnének visszajelzést kapni. Minden természetvédelmi területet kezelni kell. A Madár-forrás völgye az utóbbi időben biztos, hogy nem kapott semmiféle kezelést, csak problémák keletkeztek. A másik dolog pedig, hogyha zárt rendszerben jön le a csapadékvíz, és eljön egész a Nemo-tóig, hogy ezt a völgyeletet ne terhelje, szükségszerű a Nemo-tavat egy kiegyenlítő tározóvá átalakítani, így annak a most megszokott képe eltűnik. És az a felső tó kárpótlásként születik a biatorbágyiaknak, hogy azt hasonlóan lehessen élvezni majd, mint ahogy eddig a Nemo-tavat élvezték.

Gyalus Gyula: Felhívta a figyelmet arra, hogy a környezeti hatástanulmány átfutási ideje egy év. Ha pályázati pénzeket akar az önkormányzat igénybe venni, akkor definiálni kell, mire van szükség. A környezeti hatásokat vizsgálni kell, csak ha úgy nevezzük, hogy környezeti hatástanulmány, az januártól decemberig tart, vizsgálja az összes állatot, annak mindenféle szokásait, ebben az esetben viszont elúsznak a pályázati pénzek.

Nánási-Kézdy Tamás: Elnézést kért, ha nem helyénvaló szakmai szavakat használ. A félreértések elkerülése végett nem hatástanulmányról, hanem hatásvizsgálatról van szó. Kérte, hogy a tervezők által most elmondottak kerüljenek rögzítésre. Megköszönte ezt a nagyon jó munkát, rengeteg nagyon jó ötlet és elképzelés van benne. Azonban fontos, hogy az imént a Madár-forrással kapcsolatban elhangzottak valamiféle vizsgálatban, dokumentumban rögzítésre kerüljenek. Ezek adhatják meg számára a lehetőséget arra, hogy azokra az újabb és újabb fejlesztésekre, melyeket a térségben terveznek, nyugodt szívvel igent tudjon mondani.

Sabján Csilla: Egyetért azzal, hogy a hatásvizsgálat mindenképp szükséges, viszont a fiskális szempontokat is figyelembe véve egy ütemterv legalább kerüljön meghatározásra. Felhívta a figyelmet arra, ha rendelkezésre állnak pályázati forráslehetőségek, azokkal élni kell. Javasolta, hogy mindenképpen döntsön a bizottság, ha mást nem, a határidőkről, hogy a pályázati lehetőségekről ne maradjon le az önkormányzat. Úgy véli, az is nagy károkozás a településnek, ha erre a döntéshozók nem figyelnek oda.

Nánási-Kézdy Tamás: 2020. október 27-e óta kéri az anyagot, azóta nem készült el. Kérte ennek komolyan vételét. Biztosan létezik az a műfaj, amellyel nem egy évig tart a dokumentum létrehozása. Ha szerepelt a tanulmányterv készítésben, akkor bizonyára kiemelhető belőle és bizottság elé terjeszthető viszonylag gyorsan. Október hónapban várható egy rendkívüli ülés, ahol erről ismét lehetne tárgyalni. Szeretné, ha a Madár-forrás ügye nem sikkadna el. Ebből kifolyólag fenntartaná a javaslatát, miszerint kéri a hatásvizsgálat elkészítését arról, hogy ezek a tervezett beruházások milyen előnyökkel és hátrányokkal járnak a Madár-forrásra vonatkozóan a sportpályával együtt, és utána döntsön a bizottság a tanulmánytervbe foglalt fejlesztésekről.

Kecskés László: Hangsúlyozta, hogy a Madár-forrás és a Madár-forrás völgye védett természeti érték, és úgy véli, hogy egy ilyen, jogilag is szabályozott természeti értékhez akkor szabad hozzányúlni, ha annak hatásait bemutatjuk, ha felmérjük annak értékeit és a változtatások arra gyakorolt hatásait. A korábbiakban a foci-pálya Madár-forrásra gyakorolt hatásáról volt szó, most ehhez képest a műszaki tartalom számtalan egyéb elemmel bővült, ez a mostani munka jóval több elemet tartalmaz, és jóval több elemnek a környezetre való hatását fogja majd megmutatni, ha az önkormányzat ezt tovább engedi. A mostani állapot egy olyan munkaközi állapot, amellyel nem lehet még pályázni sehol. Így tényleg az lesz a

vége, hogy minden olyan pályázati forráslehetőségről lemarad a képviselő-testület, amelyben most reménykedik. Tehát azt szeretne volna ezzel mondani, hogy engedjék tovább dolgozni a tervezőket, mert úgyis vissza fog kerülni a bizottság elé és az anyag már választ fog adni a felmerült kérdésekre.

Nánási-Kézdy Tamás: Az lenne a javaslata, hogy folytatódjon a tanulmánytervezéssel kapcsolatos tervezési folyamat. Folytatódjon a tervezés, készüljön el az a tanulmánytervi szint, amit a főépítész is mondott, különös tekintettel a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok figyelembevételére és az ezzel kapcsolatos munkarész is a tanulmányterv része lesz. Ismertetésre került, hogy különféle lépések, vizsgálatok ez ügyben már történtek, mely szintén készüljön el, és kerüljön ide vissza, és amíg az nem kerül vissza a bizottság elé, addig ne hozzon arról döntést, hogy milyen műszaki tartalmat szeretne a város a területen, továbbá ne telepítsen jogköröket a polgármesterhez sem, és ne indítsa el a HÉSZ módosítását sem. Tehát ezt a tanulmánytervet kéri vissza, különös tekintettel a környezeti és természetvédelmi szempontokra a Madár-forrás védelme céljából.

Lóth Gyula: Az előzőleg elhangzottakkal teljesen egyetért, viszont kérte, hogy egy külön pontban kerüljön a határozati javaslatba, hogy a tervezett konyha kapacitását is - mire eljut odáig ez a folyamat - megvizsgálja a hivatal, hogy mire van ténylegesen igény.

Szécsi Margit: Felhívta a figyelmet arra, hogy a bölcsődefejlesztések pályázati határideje nagyon szűkös, december elseje. Kérte ennek figyelembevételét.

Nánási-Kézdy Tamás: Rövid szünetet rendelt el a döntéshozatal megelőzően.

SZÜNET (19:15- 19:38)

Nánási-Kézdy Tamás: Felkérte a polgármestert, fogalmazza meg javaslatát, egyúttal visszavonta a saját korábban tett javaslatát.

Tarjáni István: Az 1. és 2. pont helyett azt javasolja elfogadásra, hogy „folytatja a forrásprojekt tanulmánytervét oly módon, hogy a tanulmányterv egészüljön ki az ábrázolt projektelemek Madár-forrás környékére gyakorolt hatásainak vizsgálatával”. A 3. pont alapvetően megmarad azzal, hogy a 300 adagos főzőkonyha kapacitása a képviselő-testületi ülésig tisztázódik, tehát az adagszám egyelőre ne szerepeljen benne, a képviselők pedig az ülésen kapnak információt arról, hogy milyen indokok alapján lehet a főzőkonyha méretéről dönteni. A 4. pont a terület lehatárolást jelenti, változatlan marad, és az 5. pontnak a második fele marad meg, hiszen a HÉSZ módosítást el kell indítani, a forrásfoglalásról azután lehet dönteni, ahogy ez a vizsgálat megtörtént.

Lóth Gyula: Szigorúan a jegyzőkönyv kedvéért hangsúlyozta, hogy bár nem gyerekellenes, sportellenes, természetellenes, csak azért fog nemmel szavazni, mert a határozati javaslatban benne maradt a 3., 4., és 5. pont.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a polgármester által ismertetett javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
59/2021. (IX.28.) határozata

A Forrás - projekt tanulmánytervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Forrás - projekt tanulmánytervéről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) Javasolja a képviselő-testületnek a Forrás - projekt – tanulmánytervének folytatását oly módon, hogy a tanulmányterv egészüljön ki az ábrázolt projektelemek Madárforrás környékére gyakorolt hatásainak vizsgálatával.
- 2) Javasolja felhatalmazni a polgármestert a koncepció terv alapján az I. ütemben megépíteni tervezett bölcsődei 4 csoport, valamint egy főzőkonyha és annak bölcsődei tálalókonyhája (A többi ütem elkészültéig a főzőkonyha alkalmas más intézmények kiszolgálására is) építési engedélyezési terveinek elkészíttetésére, az engedélyezéshez szükséges mértékű szakági tervi munkarészekkel (építészeti, tartószerkezet, gépészet, elektromosság, tűzvédelem, stb.), és a szerződés megkötésére.
- 3) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a fejlesztéssel érintett teljes területet és közvetlen környezetét (a Viadukt – a 9285/1 hrsz-ú telken megépült Budapest-Balaton kerékpárút – a 8800/5 hrsz-ú telek keleti határának vonala – az Ezüstfenyő utca – az Iharos út – a Turista út – a 0162/4 hrsz-ú földrészleten lévő gyalogút – és a Határkereszt sétány által közbezárt területet) kiemelt fejlesztési területté javasolja nyilvánítani. A HÉSZ módosításnál a fejlesztés megvalósításához szükséges szabályozási elemek módosítását figyelembe kell venni.
- 4) Javasolja megbízni Polgármestert a teljes Forrás - projekt megvalósításához szükséges HÉSZ módosítás mielőbbi lebonyolításával.

20) Az Összefogás Építési Alap maradványösszegére kiírt belterületi pályázat elbírálásáról (átruházott hatáskörben)

Nánási-Kézdy Tamás: Az újbóli belterületi pályázati kiírásra egy pályázat érkezett, melynek támogatása mellett az előterjesztés a fennmaradó összeg felhasználására is tartalmaz javaslatot, további pingpongasztalok telepítésére. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az Összefogás Építési Alap pályázatának elbírálásáról szóló határozati javaslat átruházott hatáskörben való elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
60/2021. (IX.28.) határozata**

**Az Összefogás Építési Alap pályázatának elbírálásáról
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III. 30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében a pályázatok elbírálásáról az alábbiak szerint dönt:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 27/2021. (VII.26.) határozata szerint ismételt kiírásra került belterületre vonatkozó Összefogás Építési Alapra beérkezett pályázatot támogatja.
2. Az újra kiírt belterületi pályázatból fennmaradó 3.093.773,- Ft összeget az önkormányzat fordítsa pingpongasztalok és padok vásárlására, telepítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

Sabján Csilla bizottsági tag 19:45 órakor távozik a bizottság üléséről, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.

21) A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 5/2007. (05.03.) önkormányzati rendelet, valamint a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 8/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lóth Gyula: Kérte a kiküldött PDF formátumú anyag 9. oldalán a díj megfizetéséről szóló fejezet címének javítását, mivel az önkormányzat a továbbiakban nem jogosult díjszedésre.

Nánási-Kézdy Tamás: Befogadta az észrevételt. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletek módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
61/2021. (IX.28.) határozata**

A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 5/2007. (05. 03.) önkormányzati rendelet, valamint a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 8/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó

járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 5/2007. (05. 03.) önkormányzati rendelet, valamint a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 8/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendeletek megalkotását.

22) A mezei őrszolgálat létesítéséről

Nánási-Kézdy Tamás: A határozati javaslat egy elvi döntést tartalmaz az őrszolgálat létrehozásáról, továbbá egy szervezeti döntést is, miszerint mindez az önkormányzat szervezeti egységein belül történjen.

Kecskés László: Felhívta a figyelmé arra, hogy 2016. évben az akkori aljegyző és Jung József készítette a tárgyban már előterjesztést, melyet az egykori Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 180/2016 (IX.27.) határozatával döntött róla. Az előterjesztés egy helyett két főre szabta ki a feladatot, egyébként 10 ezer fő feletti lakosság esetében ajánlott a két fő biztosítása. A rendészeti feladatok ellátását javasolta a helyi polgárőrséghez rendelni. Egykoron dr. Bacsárdi József kitűnő szakember lett megbízva az önkormányzati rendészeti feladatok tanulmányával, melyet szintén érdemes használni. Javasolta a forráshelyek végett a jogszabályhelyek felkutatását, az egy személy helyett két főben való gondolkodást és egy biztosabb megalapozottságú előterjesztés bizottság elé hozását.

Nánási-Kézdy Tamás: Megköszönte az észrevételt, melyek mind figyelembe vehető elgondolások. Lehetőség van ezen javaslatok figyelembevételére, hiszen a határozati javaslat elvi döntés meghozatalát javasolja, és a részletes anyag a későbbiekben kerül betérjesztésre a bizottság elé.

Lóth Gyula: Kérte a jegyző asszonyt, a tárgyban a következő előterjesztés során kerüljön megvizsgálásra a járulék beszédésének költségvonzata.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 62/2021. (IX.28.) határozata

A mezei őrszolgálat létesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a mezei őrszolgálat létesítéséről szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. Egyetért a mezei őrszolgálat létrehozásával;
2. Javasolja felkérni a polgármestert mezei őrszolgálatnak az Önkormányzat szervezeti egységein belül történő bevezetéséhez szükséges dokumentumok, valamint a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló helyi önkormányzati rendelettervezet előkészítésére.

23) A Biatorbágy, Nyugati lakóterület III. ütem utcaelnevezések

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta, hogy a határozati javaslatban a Vladár Sándor sétány kerüljön módosításra Vladár Gábor sétányra. Vladár Gábor Biatorbágy szülötte, a Lakatos-kormány igazságügyi minisztere. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a fenti módosítással kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
63/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágy, Nyugati lakóterület III. ütemének utca elnevezéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Nyugati lakóterület III. ütemben újonnan kialakított közlekedési területek illetve magánutak elnevezését, melynek tekintetében a következő határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok a következő elnevezéseket kapják:

9922 hrsz.-ú magánút: Szedres utca

9963, 9844 és 8743/13 hrsz.-ú magánutak: Vladár Gábor sétány.

9837 hrsz.-ú magánút: Kamilla utca

9909 hrsz.-ú magánút: Juhász Gyula út

9906 hrsz.-ú magánút: Rezeda utca.

Egyúttal javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

24) A Biatorbágy, 6718/2 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
64/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágy 6718/2 hrsz.-ú ingatlan felajánlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy 6718/2 hrsz.-ú ingatlan felajánlásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Javasolja a 6718/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékként történő elfogadását,
2. javasolja a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeinek önkormányzat általi átvállalását,
3. javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására.

25) A Biatorbágy, Szent László utca 8. szám alatti önkormányzati ingatlan udvarának ingyenes használatba adásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
65/2021. (IX.28.) határozata**

**A Biatorbágy, Szent László utca 8. szám alatti önkormányzati ingatlan udvarának
ingyenes használatba adásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Szent László utca 8. szám alatti önkormányzati ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Javasolja, hogy az Önkormányzat a Belügyminisztérium Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ ingyenes használatába adja a Biatorbágy belterület 1495 hrsz.-ú, természetben a 2051 Biatorbágy, Szent László utca 8. szám alatti ingatlan udvarát az NVW-620 forgalmi rendszámú, Volkswagen Caddy típusú szolgálati gépjármű munkaidőn túli és munkaidőn kívüli elhelyezése céljából, Papp Zsolt kéményseprő Belügyminisztérium Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központnál létesített a szolgálati gépjármű igénybevételét megalapozó jogviszonyának fennálltaig,
2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a területhasználati megállapodás aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

26) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, a NIF Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés megkötéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta telepítési tanulmányterv befogadásáról és a szerződésmódosításról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
66/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, a NIF Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés megkötéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Javasolja a Képviselő-testületnek a NIF Zrt. által benyújtott, a HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmányterv befogadását.

Elfogadásra javasolja a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására irányuló településrendezési szerződés (TRSZ) tervezetet.

Javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a TRSZ-t a véglegesítését követően írja alá. A telepítési tanulmánytervben és TRSZ-ben meghatározott cél megvalósítását a HÉSZ módosítás programjában vegye figyelembe és tervezők bevonásával kezdje meg a településrendezési eszköz módosítási eljárását.

27) Tájékoztató a ViaBusz ellenirányú és zártkerti járatainak beindításáról

Lóth Gyula: Észrevételt tett, miszerint a korábbi képviselő-testületi ülésen a ViaBusz útvonalára tett javaslatát ugyan nem támogatta a képviselő-testület, a gyakorlatban azonban mégis azon az útvonalon jár, amelyre a javaslata irányult. Kérte, hogy hozzon a képviselő-testület egy új döntést az útvonalról.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
67/2021. (IX.28.) határozata

Tájékoztató a ViaBusz ellenirányú és zártkerti járatainak beindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja a Viabusz ellenirányú és zártkerti járatok beindításáról szóló tájékoztatót.

28) Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Gólyafészek Bölcsőde költségvetés módosítási kérelméről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
68/2021. (IX.28.) határozata

Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde költségvetés módosítási kérelme

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményi költségvetésen belül átcsoportosítását az alábbiak szerint:

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	-121.238 Ft
Működési célú ÁFA	- 32.732 Ft
Felhalmozási kiadások	121.238 Ft
Felhalmozási célú ÁFA	32.732 Ft

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a Gólyafészek Bölcsőde elhasználdott eszközeinek cseréjéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
69/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde elhasználódott eszközeinek cseréje

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde részére elhasználódott eszközök cseréje címen 1.644.500,- Ft finanszírozást biztosítson az Önkormányzat „intézmények elhasználódott eszközök pótlása” tartalékkeret terhére.

Nánási-Kézdy Tamás: Harmadjára szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal elhasználódott eszközeinek cseréjéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
70/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal elhasználódott eszközeinek cseréje

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal részére elhasználódott eszközök cseréje címen 801.000 Ft finanszírozást biztosítson az Önkormányzat „intézmények elhasználódott eszközök pótlása” tartalékkeret terhére.

Nánási-Kézdy Tamás: Ezt követően szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal működési költségeihez többlettámogatás kéréséről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
71/2021. (IX.28.) határozata**

Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal működési költségeihez többlettámogatás kérése

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal részére évközbeni működési költség többletigényre 2.665.000,- Ft-ot biztosítson az önkormányzat általános tartalékkerete terhére.

Nánási-Kézdy Tamás: Végül pedig szavazásra bocsátotta a Védőnői Szolgálat telefonbeszerzésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
72/2021. (IX.28.) határozata**

Védőnői Szolgálat telefonbeszerzése mobilinternettel

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését érintő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a Védőnői Szolgálat részére 7 db mobiltelefon beszerzését bruttó 700.000 Ft értékben, valamint a meglévő előfizetések mobilinternet előfizetéssel történő kibővítését az Önkormányzat „intézményi elhasználandó eszközök pótlása” tartalékkerete terhére.

29) Biatorbágy Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.11.) rendelet módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: A napirend keretében a korábban meghozott képviselő-testületi, illetve az előző napirend során támogatott döntések átvezetésére kerül sor. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

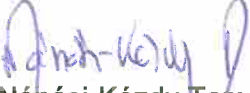
**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
73/2021. (IX.28.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló
1/2021. (III. 11.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 20:06 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmf.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök



Kis Levente
bizottsági tag



