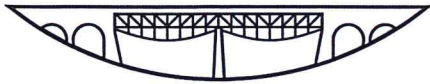




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-134/5/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. július 09.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkatervben kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Regős Zoltánné	bölcsődevezető
Uzonyi Edit	intézményvezető KJK
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság hét jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:07 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Kis Levente vállalta el. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő, a Viadukt Sport Nonprofit Kft. pénzügyi-számviteli beszámolójáról szóló 12. pont napirendről való levételét a benyújtott dokumentumok teljességének hiányában. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó indítványa?

Lóth Gyula: Kérte a polgármestert, hogy a jövő héten tartandó képviselő-testületi ülésre a 'Tájékoztatók' napirendi ponthoz kerüljön betérjesztésre egy rövid táblázatszerű összefoglaló az egyéb, lakosság által beadott igényekkel kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: További javaslat hiányában szavazásra bocsátotta a fenti módosító javaslattal korigált napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

1. A 2020. évi közbeszerzési terv módosításáról
2. Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindításáról
3. Az új óvoda építési munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosításáról
4. Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról
5. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi útfelújítási programjáról
6. Az iskolakezdéssel kapcsolatos kérdésekről
7. Nagy utca 33. szám alatti ingatlan helyzetéről
8. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő négy évre várható összegéről szóló 58/2020.(II.27.) határozat módosításáról
9. A Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020.(II.28.) rendelet módosításáról
10. A Hosszúréti patak átfogó rendezéséről
11. Az Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervéről és költségvetéséről
12. Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)
13. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztéséről
14. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. felügyelő bizottsági tagjának lemondásáról és új tag választásáról - ZÁRT
15. Szép Porta Biatorbágyért Díj adományozásáról – ZÁRT
16. Biatorbágyért Díj adományozásáról – ZÁRT
17. Biatorbágy Városért Életműdíj adományozásáról – ZÁRT
18. „Geréby Imre Köztisztviselői Díj” adományozásáról - ZÁRT

1) A 2020. évi közbeszerzési terv módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési terv módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 82/2020. (VII.09.) határozata

A 2020. évi közbeszerzési terv módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést és azt jóváhagyásra javasolja a képviselő-testület felé.

2) Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez két döntési javaslat kapcsolódik: egyrészt a közbeszerzési eljárás megindításáról, másrészt a szelektív hulladéklerakó pont következő helyszínének kijelöléséről szól.

dr. Cserniczky Tamás: Az előző szerződéshez képest annyi módosítást kívánnak eszközölni, hogy növekedjen a lakossági zöldhulladék szállítás gyakorisága, illetve a város munkája által keletkezett zöldhulladék elszállítását próbálják beleilleszteni a szerződésbe.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta, és elsőként szavazásra bocsátotta a hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
83/2020. (VII.09.) határozata**

**Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás
megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és javasolja a képviselő-testület felé, hogy „Biatorbágy Város közigazgatási területén hulladékgyűjtés és a kapcsolódó szolgáltatásokra” tárgyban közbeszerzési eljárást indítson a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Része szerinti eljárásrendben, figyelemmel a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015.(X.27.) Kormányrendeletben foglaltakra nyílt eljárás keretében.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a szelektív hulladékgyűjtő sziget kijelöléséről szóló határozati javaslat elfogadását, melynek helyszínéül az előterjesztésnek megfelelően a szennyvíztisztító melletti területet javasolja a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
84/2020. (VII.09.) határozata

Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás
megindításáról

szelektív hulladékgyűjtő sziget kijelölése

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és a szolgáltatáshoz kapcsolódó szelektív hulladékgyűjtő sziget helyül a szennyvíztisztító területét javasolja kijelölni.

3) Az új óvoda építési munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés egy nettó 3.511.845,- Ft többletkeret kijelölését tartalmazza, mely azonban nem jelenik meg a határozati javaslatban.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a Levente utcában elmaradó parkoló mással lesz-e helyettesítve vagy nincs rá szükség? Lesz-e álmennyezet az óvodában vagy vakolt mennyezettel készül?

Simon Ágnes: A parkoló a Nagy utca felől lesz kialakítva. Az épületben nem lesz álmennyezet.

Lóth Gyula: Megvizsgáltatta az ajánlatot egy riasztós szakemberrel, aki az árat teljesen reálisnak tartotta. Ellenben furcsállja az 1500 méter horonyvésést és bergmann csövezést úgy, hogy az 1500 méter csőbe összesen 1500 méter kábel kerül bevezetésre. Meglepő, mert egy gyengeáramú hálózatnál akárhogy is építik ki, azért jó pár helyen két kábel is megy a csőben. Másrészt még sosem látott olyat, ahol 90-nél több nyitásérzékelőt raknak fel 16 rádióhullámos mozgásérzékelő helyett, mely olcsóbb és a védelmi szintje is magasabb. Mindezekre alapozva érdeklődött, az ajánlatot ellenőrizte valaki, hogy valóban reális adatokat tartalmaz-e?

Simon Ágnes: A műszaki ellenőr átnézte és ellenőrizte az ajánlatot.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy többletköltséget a bizottság a 2020. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére javasolja biztosítani.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
85/2020. (VII.09.) határozata**

Az új óvoda építési munkáira kötött vállalozási szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az új óvoda építési munkáira kötött vállalozási szerződés módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület felé, hogy

1. a „Vállalozási szerződés a Biatorbágy, Nagy utca, HRSZ.: 452/1 alatti ingatlanon tervezett új óvoda építésére és környezetrendezésére vonatkozóan” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként 2019. július 22-én aláírt vállalozási szerződés-módosítását elfogadja;
2. a bizottság javasolja a vállalozási díj módosulásából eredő nettó 3.511.845,- Ft többletköltséget a 2020. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítani;
3. kérje fel a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására,
4. kérje fel a polgármestert a szerződés-módosításról szóló tájékoztatónak az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben való megjelenésről való gondoskodásra.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
86/2020. (VII.09.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést, mely alapján támogatja a rendelet megalkotását.

5) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi útfelújítási programjáról

Lóth Gyula: A tájékoztató utolsó oldalán a 'kátyúzások, kisebb útfelújítások' címszó alatt megjelenik egy 18 millió Ft összegű külterületre vonatkozó tétel. A belterületi útfelújításokhoz hasonlóan kérte ennek táblázatos formában történő megjelenítését, mely nagy vonalakban tartalmazza a legfőbb költségeket.

Simon Ágnes: Ígéretet tett a táblázat elkészítésére. Többek között az Ürge-hegy vége került leaszfaltozásra, továbbá gréderezés történt több helyen is.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
87/2020. (VII.09.) határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi útfelújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi útfelújítási programjáról szóló tájékoztatót.

6) Az iskolakezdéssel kapcsolatos kérdésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Miközben valamennyi fejlesztési kérelmet megalapozottnak és támogatásra érdemesnek tartja, a biatorbágyi általános iskola okostábla vásárlására irányuló kérelmét egy kicsit kakukktojásnak találja. Az elmúlt években több alkalommal is úgy foglalt állást a bizottság és a képviselő-testület, hogy a más fenntartók által működtetett oktatási intézmények eszközvásárlási igényeit nem támogatja, mivel ez a fenntartó feladata. Ennek megfelelően a köznevelési pályázat keretében is olyan célokat igyekeznek az önkormányzat támogatni, amelyek nem elsődlegesen a fenntartó feladatát képezik, hanem ahhoz egy többlet tevékenységet nyújtanak. Így az eszközvásárlás évek óta nem szerepel a köznevelési intézmények pályázataiban. Ezért nem javasolja, hogy most precedenst teremtsen a képviselő-testület azzal, hogy a tanévkezdés kapcsán egy eszközvásárlási támogatási kérelmet is támogat. Mindezen okok miatt nem javasolja a határozati javaslat 3. pontjának támogatását, a többi kérelem vagy elképzelés teljesítését viszont igen.

Ulicza Máté: Érdeklődött, mennyibe kerül a konténerek bérlése?

Lóth Gyula: Egyetért az elnök javaslatával a határozati javaslat 3. pontját illetően.

Tarjáni István: Többféle konténert bérel az önkormányzat. Van olyan konténer, amely úgy került kialakításra, hogy megfelel mindenféle szabványnak, illetve van egyszerűbb kialakítású, mely esetben nyilván árkülönbség is mutatkozik.

Bodorkos Ádám: Megtalálta dr. Kovács András korábbi jegyző levelét, melyben szerepel, hogy a Legóvár Óvodában az egy konténerre eső éves bérleti díj 817.400,- Ft.

Ulicza Máté: Érdeklődött, milyen távon tervez a város konténerekkel? Meggyőződése ugyanis, hogy hosszú távon nem a leggazdaságosabb bérelni, helyette érdemes megvásárolni, amennyiben lehetőség van rá.

Tarjáni István: Pontosítást kért, konkrétan melyik konténerről van szó?

Ulicza Máté: A javaslat szerint a református iskola két konténert szeretne átvenni a Legóvár Óvodából, melyet jelenleg az önkormányzat bérel. Felmerül a kérdés, hogy az átvételt

követően a fenntartó bérlő tovább vagy marad a jelenlegi konstrukció? Önkormányzati vállalás esetén véleménye szerint öt évnél tovább nem éri meg fizetni a bérleti díjat.

Tarjáni István: Ez egyeztetés kérdése, ahol még nem tart a kérelem. Tervezi valamennyi nem állami iskolával kötött ingatlanhasználatra vonatkozó szerződés felülvizsgálatát. Hiszen ezek a szerződések még akkor kötettek, amikor az önkormányzat volt a fenntartó és a működtető, időközben pedig már egyik sem áll fenn. Tehát a szerződésmódosítás a közeljövőben beterjesztésre kerül a képviselő-testület elé.

Czuczor Orsolya: A határozati javaslat 4. pontját szeretné kiegészíteni a költséghely megjelölésével, tehát a szükséges pénzügyi forrást a költségvetés II.7. melléklet 3.8. Intézményi beruházások főszórán az iskolakezdéshez kapcsolódó feladatok 15 millió forintos keretösszege terhére javasolja megjelölni.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a fent javasolt költséghely megjelölése és a 3. pont támogatásának elutasítása mellett.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 88/2020. (VII.09.) határozata

Az iskolakezdéssel kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az iskolakezdéssel kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1, Támogatja a Biai Református Általános Iskola részére 1 db öltöző konténer és 1 db tároló konténer elhelyezését 2020. november hónapban;
- 2, támogatja a Sándor-Metternich kastély udvari világításának kiépítését és a csapadékvíz átemelő szivattyú elektromos bekötését. Az elektromos hálózat kiépítésre 11 036 300,- Ft biztosítását javasolja;
- 3, nem támogatja a Biatorbágyi Általános Iskola Okostábla vásárlási kérelmét;
- 4, a kért beruházások megvalósításához szükséges pénzügyi forrást a 2020. évi költségvetés II.7. melléklet 3.8. Intézményi beruházások főszórán az iskolakezdéshez kapcsolódó feladatok keretösszeg terhére javasolja biztosítani.

7) Nagy utca 33. szám alatti ingatlan helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Mivel a pótanyag helyben került kiosztásra, ezért szóbeli kiegészítést kért a polgármester részéről.

Tarjáni István: Az eredeti előterjesztés és határozati javaslat a bontás okán a védelem alóli kivételt is tartalmazta. A rendeletet megvizsgálva ezt úgy lehet módosítani, hogy amennyiben

részleges bontás történik - és ez egyezik az eredeti szándékkal is -, akkor nem kell védelem alól kivenni, hanem maradhat védelem alatt és vissza kell építeni az elbontott részeket. Ezt fogalmazta meg a főépítész szakmai nyelven mind az előterjesztésben, mind pedig a határozati javaslatban.

Ulicza Máté: Kérte, hogy az előterjesztés kerüljön kiegészítésre az Értéktár Bizottság véleményével. Érdeklődött, nem akarja-e az önkormányzat inkább saját célra hasznosítani az épületet és felújítani még az idei évben? Esetleg van-e olyan szervezet, amely használni tudná?

Tarjáni István: Jelenleg az épület nincs olyan állapotban, hogy használatra alkalmas legyen, ezt állapította meg a szakértő. Az ingatlan használatára vonatkozó szándék egyébként akkor fogalmazódott meg, amikor az óvoda koncepcióterve készült, melyet szeretne ismételtlen a képviselő-testület elé terjeszteni megerősítés vagy más funkció meghatározása céljából, melyet követően elindulhat a tervezés. Az épület mostani bontására viszont mindenképp szükség van, mert ebben az állapotában gazdasági bejáratként nem tud biztonságosan működni. Az Értéktár Bizottság véleménye a képviselő-testület ülésére beterjesztésre kerül.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy az épület funkcióinak meghatározásáról a bizottság a soron következő munkaterv szerinti ülésén tárgyaljon, melyre a hivatal részéről előterjesztést is kér. Fontos, hogy mielőbb döntés szülessen a funkciókról, hiszen a folyamatnak meg kell előznie a tervek elkészítését. Az pedig, hogy védelem alatt marad az ingatlan, véleménye szerint garanciát jelent arra, hogy utcakép és egyéb szempontból megfelelő értéket kap vissza a város, amely még működőképes is lesz.

Lóth Gyula: Véleménye szerint a határozati javaslat 2) pontja érjen véget azzal, hogy „utcafronti falai jelzés értékkel, térelhatároló falként megmaradjanak”, a további mondatrész pedig kerüljön törlésre. Ebben az esetben van értelme ugyanis az elnök által tett kiegészítésnek, hogy a későbbi felhasználásról és tervekről a képviselő-testület soron következő rendes ülésén dönt.

Nánási-Kézdy Tamás: Véleménye szerint ki kell mondania a testületnek azt, hogy az elbontandó épületet vissza kívánja építeni, annak ellenére, hogy a védelem ezt előírja, tehát a határozati javaslat 2) pontja maradjon meg változatlan formában. A tervek elkészítése is maradjon benne, ezt megelőzően pedig fontos, hogy a tervkészítés első lépéseként a funkciók meghatározásáról már a soron következő ülésén döntés szülessen, és mielőbb elinduljon a folyamat.

Bodorkos Ádám: Nem ért egyet azzal, hogy a református templom felőli falat meg kellene tartani. A tervek alapján az egy tűzfal és a funkció, melyet a képviselő-testület meg akar majd határozni, lehet, hogy ezen is változtatni fog, hiszen a belső elrendezés vélhetően nem ilyen lesz, hanem sokkal inkább az adott funkciónak tesz majd eleget. Tehát csak a homlokzati falat tartaná meg, ezenfelül az új határozati javaslat többi részét támogatja.

Tarjáni István: Megítélése szerint településképi szempontból van jelentősége ennek a falnak, mely az utca felől is látható és sokkal jobb megoldás, ha megmarad. Másrészt meg lehet erősíteni koszorúval és meg is kell mind a hátsó falat, mind a homlokzati falat, melyre a bontási terv ki fog térni.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám módosító indítványát, miszerint a református templom felőli fal a bontási folyamat során ne maradjon meg.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a református templom felőli fal elbontásra kerüljön a bontási folyamat során.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a pótanyagként beterjesztett határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlan funkcióinak meghatározására a bizottság a következő munkaterv szerinti ülésén térjen vissza, melyhez előterjesztést kér a hivatal részéről.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
89/2020. (VII.09.) határozata**

Nagy utca 33. szám alatti ingatlan helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Nagy utca 33. szám alatti ingatlan helyzetéről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) nem támogatja a Nagy utca 33. szám alatti ingatlanon lévő épület helyi egyedi védelmének megszüntetését.
- 2) támogatja a Nagy utca 33. szám alatti épület részleges elbontását, úgy, hogy a református templom felőli és utcafronti falai jelzés értékkel, térelhatároló falként megmaradjanak, egyidejűleg javasolja az elbontandó épület visszaépítését, és a kapcsolódó terv elkészítését.
- 3) A Bizottság javasolja, hogy a Nagy utca 33. szám alatti ingatlan leendő funkcióinak meghatározásáról készüljön a hivatal részéről előterjesztés, melyet a következő munkaterv szerinti ülésén tárgyalni kíván.

8) Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő négy évre várható összegéről szóló 58/2020.(II.27.) határozat módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
90/2020. (VII.09.) határozata**

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatásáról szóló előterjesztést és az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő négy évre várható összegét az alábbiak szerint javasolja elfogadni (Ft-ban):

S.Sz.	Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
1.	Helyi adók	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000
2.	Osztalékok, koncessziós díjak					
3.	Díjak, pótlékok, bírságok					
4.	Tárgyieszköz, immat.javak, vagyoni értékű jogok, vagyonhasznosításból származó bevételek	50 000 000				
5.	Részvények, részesedések értékesítése					
6.	Vállalat értékesítés, privatizáció					
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés					
8.	Saját bevételek összesen	4 185 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000
9.	Saját bevételek 50%-a	2 092 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000
10.	Előzőekben keletkezett, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség					
11.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség					
12.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					
13.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					
14.	Adott váltó					
15.	Pénzügyi lízing					
16.	Halasztott fizetés					
17.	Kezességvállalási kötelezettség					
18.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	6 750 000	183 160 711	179 303 568	175 446 425	86 276 796
19.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	6 750 000	183 160 711	179 303 568	175 446 425	86 276 796
20.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					
21.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					

22.	Adott váltó					
23.	Pénzügyi lízing					
24.	Halasztott fizetés					
25.	Kezességvállalási kötelezettség					
26.	Fizetési kötelezettség összesen	6 750 000	183 160 711	179 303 568	175 446 425	86 276 796
27.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	2 085 750 000	1 884 339 289	1 888 196 432	1 892 053 575	1 971 223 204

9) A Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020.(II.28.) rendelet módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: A Boldog Gizella Alapítvány kérelmével kapcsolatban tett módosító indítványt, miszerint magánvállalkozás és nem közintézmény lévén a kért 4 millió Ft helyett összesen 2 millió Ft biztosítását javasolja az előterjesztésben szereplő célra és szándéokra.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy az intézményi többletkérelmek mikor kerülnek megtárgyalásra, mert a jelen előterjesztés keretei között nem megtalálhatók. Tájékoztatást kért arról, hogy az önkormányzat által működtetett gazdasági társaságok esetében sikerült-e megtakarítást elérni, akár a járulékcsökkentésből adódóan?

Tarjáni István: Az intézményi külön kérelmek megtárgyalására egy későbbi alkalommal, várhatóan a szeptemberi munkaterv szerinti ülésen az adóbevételek, illetve az önkormányzati hitelkérelem elbírálásának ismeretében kerülhet sor.

Lóth Gyula: Érdeklődött, milyen járványügyi védőkészlet maradt, hogyan gondoskodik az önkormányzat annak visszapótlásáról? Javasolta egy olyan alap létrehozásának megfontolását, melyhez a következő járványügyi helyzetben automatikusan hozzá lehet nyúlni. A 2.c pontban feltüntetésre került, hogy bruttó 500 ezer Ft elismerésben részesültek az egészségügyi és az egészségügyben dolgozók kormány által nem elismert kollégái, illetve a Családsegítő Központ, azonban nem látja az összegek átvezetését, mi lehet az oka? Az elnök javaslatával ellentétben támogatja a 4 millió Ft megítélését a Boldog Gizella Alapítvány részére, a kérelemnek megfelelően.

Czuczor Orsolya: A Média Kft.-t illetően az előző ülésen közölte ügyvezető asszony, hogy a korábbiaknál sokkal többet dolgoztak a kis tájékoztató filmekkel, emellett pedig hiányos költségvetéssel terveztek. Tehát forráshiánnyal számoltak már az idei évben, így elvonásra nincs lehetőség. Az egészségügyi kft esetében még nem ismert a kieső időre járó NEAK finanszírozás pontos mértéke. Esetükben nem csak feladatmaradás lesz, hanem vélhetően központi forrásmegvonás is. Emellett saját forrásból egészítették ki az egészségügyi dolgozók jutalmazását. A Viadukt Sport Kft. is adott le megtakarításról szóló kimutatást. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, még nem ismert, hogy szeptemberben mennyivel kevesebb helyi adóbevétel fog teljesülni. Kérte, hogy a gazdasági társaságok beszámolójának elfogadását követően tárgyaljon erről egyben a bizottság. A Családsegítő Központ kollégáinak díjazását az önkormányzat saját keretéből biztosította megbízás keretében.

dr. Cserniczky Tamás: Úgy véli, nincs szükség jelen helyzetben pénz elkülönítésére, mert szerencsére bőven rendelkezik a város védekezési eszközökkel, e téren több hónapra elegendő tartalékkal rendelkezik. Másrészt egyeztetett a Boldog Gizella Alapítvány vezetőjével arról, hogy az önkormányzat a kért összeg felét tudná biztosítani, mely

felajánlást örömmel elfogadott. Ennek megfelelően javasolta, hogy kétmillió forint támogatás kerüljön megítélésre az alapítvány számára.

Czuczor Orsolya: Egy testületi döntést pénzügyileg akkor lehet végrehajtani, ha a döntésekben megjelölt forrás már átvezetésre került a költségvetési rendeleten is. Érdeklődött, hogy a hétfőn tartandó képviselő-testületi ülésre, a mielőbbi módosítás átvezetése érdekében, beilleszthető-e a kérelem a költségvetés módosításáról szóló napirendi pontba, vagy meg kell várni, amíg a testület külön dönt az adott kérdésben? Tehát lesz egy határozati száma és a szeptemberi ülésre ismételt betérjesztésre kerül költségvetés módosítás keretében.

Nánási-Kézdy Tamás: Amennyiben a költségvetési rendelet módosítása a képviselő-testület napirendjének végén kerül megtárgyalásra és ezt megelőzően dönt a testület az egyes tételekről, úgy egy ülés keretén belül átvezetésre kerülhetnek az egyes tételek.

Czuczor Orsolya: Érdeklődött, hogy a költségvetés módosítás jelenlegi formája megfelelő-e úgy, hogy a határozati javaslatban pontokba szedve vannak az egyes módosítások, vagy valamennyi kérelemről külön napirend keretében előterjesztést kell írni, illetve még egy további előterjesztést, amivel a rendelet módosításra kerül?

Nánási-Kézdy Tamás: Úgy véli, jelen esetben csak a Boldog Gizella Alapítvány kérelme volt olyan, ami külön napirendként szerepelhetett volna. Tekintettel a jelenlegi helyzetre, most nem tett javaslatot a napirend megbontására, azonban érdemes egy teljesen új kérelem beérkezése esetén azt külön napirendben megtárgyalni és arról külön határozatot hozni.

Lóth Gyula: Az alpolgármester válasza alapján visszavonta korábbi, alap létrehozására irányuló javaslatát.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását azzal az eltéréssel, hogy annak 8. pontjában 4 millió Ft helyett 2 millió Ft kerüljön feltüntetésre a Boldog Gizella Alapítvány Idősothonában dolgozó kollégák jutalmazásának céljára.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
91/2020. (VII.09.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020.(II.28.)
rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi tételekkel történő módosítást javasolja a Képviselő-testület számára:

- 1., *Pedagógus béremelés fedezetének biztosítása*
ponton belül többletforrást javasol biztosítani a

- Benedek Elek Óvoda személyi juttatások és járulékok kiadási előirányzatra 15.070 eFt összegben,
 - Gólyafészek Bölcsőde személyi juttatások és járulékok kiadási előirányzatra 1.071 eFt összegben,
- ezzel párhuzamosan az Önkormányzat általános tartalékkeretét 16.141. eFt-tal javasolja csökkenteni.

2., Jubileumi jutalmak kifizetése

A Benedek Elek Óvoda elemi költségvetésén belül 695.000 Ft, a Karikó János Könyvtár elemi költségvetésén belül 822.480 Ft átcsoportosítását a személyi juttatások rovatok között a kötelezően fizetendő jubileumi jutalmak fedezetére.

3., A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó rovatokról történő elvonást az alábbiak szerint:

Intézmény megnevezése	elvonható/átcsoportosítható forrás (Ft)
Önkormányzat	494 000
Polgármesteri Hivatal	487 000
Benedek Elek Óvoda	689 000
Gólyafészek Bölcsőde	164 000
Családsegítő Központ	86 000
Juhász Ferenc MK	106 000
Karikó János Könyvtár	48 000

Az elvonások ellentételezésként szolgálnak a gépjárműadó bevételek központi elvonásából adódó bevételi terv csökkenésére.

4., Biatorbágy Város Önkormányzat költségvetése közhatalmi bevételek – Adók bevételi jogcím csökkentését 85.000.000 Ft-tal történő csökkentését a gépjárműadó központi elvonása miatt.

5., A Karikó János Könyvtár központi támogatásból elnyert érdekeltségnövelő pályázatának átvezetése az intézmény bevételi és kiadási rovatain 1.013.000 Ft összeggel.

6., A járványhelyzet kezeléséből adódó 13.100.000 Ft-os önkormányzati többletköltségre történő forrásbiztosítást az önkormányzati dologi kiadások megfelelő rovatain, melyek forrása a tartalékok kiadási cím polgármesteri vis maior kerete 5.000.000 Ft értékben, valamint az általános tartalékkeret évközbeni többletfeladatokra 8.100.000 Ft értékben.

7., A gépjárműadó központi elvonásából adódó forráscsökkentés ellentételezését az alábbiak szerint:

Intézmény megnevezése	Feladat elmaradásból adódó megtakarítások
Önkormányzat	<ul style="list-style-type: none"> - Viabusz megtakarítás: 7.500.000 Ft - Szolidaritási adó fizetési kötelezettség változása: 28.000.000 Ft - dologi (rezsi) kiadások megtakarítása: 11.459.000 Ft - járulék megtakarítás: 494.000 Ft
Polgármesteri Hivatal	<ul style="list-style-type: none"> - Járulék megtakarítás: 487.000 Ft
Benedek Elek Óvoda	<ul style="list-style-type: none"> - Elmaradt feladatok: 2.090.000 Ft - járulék megtakarítás: 689.000 Ft
Gólyafészek Bölcsőde	<ul style="list-style-type: none"> - Elmaradt feladatok: 1.379.000 Ft - járulék megtakarítás 164.000 Ft

Családsegítő Központ	- Elmaradt feladatok: 1.506.000 Ft - Járulék megtakarítás: 86.000 Ft
Juhász Ferenc MK	- Elmaradt feladatok: 26.992.000 Ft - Járulék mértékének változása: 106.000Ft
Karikó János Könyvtár	- Elmaradt feladatok: 4.000.000 Ft - Járulék mértékének változása: 48.000 Ft

8., Önkormányzatok támogatása keretösszeg megemlése az általános tartalékkeret terhére 2.000.000,- Ft-tal Boldog Gizella Alapítvány Időotthonában dolgozó kollégák jutalmazására.

10) A Hosszúréti patak átfogó rendezéséről

Ulicza Máté: Érdeklődött, amennyiben a pályázat nyer, az mennyiben növeli meg Biatorbágy költségeit és milyen időtávot érint?

Tarjáni István: Az előterjesztésben szereplő összeg csak a tervezési költségre vonatkozik, mely a pályázaton való induláshoz szükséges. A pályázaton való induláshoz egy másik döntés szükséges.

Ulicza Máté: A teljes beruházásra kb. 6-8 milliárd forintos összeg került meghatározásra az előterjesztésben. A biatorbágyi részesedés ebből hány százalékot tesz ki?

Simon Ágnes: Amennyiben a beruházás nem készül el végig az egész területen, akkor visszaduzzaszt Biatorbágyra és a Tópark, illetve az ipari parkok nem tudják hova engedni a csapadékvizüket.

Lóth Gyula: Szeretné, ha jegyzőkönyvezve lenne a hivatalos válasz is. Tehát jelen döntés semmilyen egyéb pénzügyi kötelezettséget nem jelent. Elindul a város a pályázaton, a pályázat nyer és utána Biatorbágy nyugodt szívvel kimondhatja, hogy amúgy egy forintot nem akar befizetni és kiszáll a pályázatból. Egy közös pályázaton való elindulás véleménye szerint a szándéknyilatkozattal egyenértékű. A költségvetési forrást az önkormányzat még nem tette hozzá. Megérti Ulicza Máté aggodalmát. De ha most kimondja a polgármester, hogy az anyag nem minősül kötelezettségvállalásnak, úgy nyugodt szívvel szavaz igennel, mert később erre fog hivatkozni.

Nánási-Kézdy Tamás: Nem teljesen életszerű, hogy egy nyertes pályázatból kilépjen az önkormányzat, ha ilyen szinten érinti a települést. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását, mely a tervekészítésben való részvételt, annak összegét és a pályázaton való indulás támogatását tartalmazza.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
92/2020. (VII.09.) határozata

A Hosszúréti patak átfogó rendezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Hosszúréti-patak átfogó rendezéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Elfogadásra javasolja a Hosszúréti-patak helyzetével és rendezésével kapcsolatos tájékoztatót, az átfogó rendezésre vonatkozó elképzeléseket szükségesnek tartja, és azokat támogatja.
- 2./ Elfogadásra javasolja a Hosszúréti-patak által okozott vízkárok értékelése és kockázatcsökkentési terve című tanulmányt, azzal a megjegyzéssel, hogy a javasolt Budaörs-Törökbálint Malom-dűlő átkötés megvalósítása csak a Pistály-réti tározó üzembe helyezése után képzelhető el.
- 3./ Engedélyezni javasolja és továbbra is támogatja, hogy Törökbálint Város Önkormányzata az előkészítő munkák során és a pályázattal kapcsolatos kérdésekben, mint az érintett településeket összefogó gesztor járjon el.
- 4./ Egyetért azzal, hogy a Beruházás Előkészítő Alap nyújtotta lehetőségek kihasználása érdekében a Hosszúréti-patak rendezése céljából az érintett önkormányzatok közösen pályázatot nyújtsanak be. A pályázat a vízjogi létesítési engedélyezési terv kidolgozásához szükséges pénzeszközök elnyerésére irányul.
- 5./ Tudomásul veszi, hogy az érintett önkormányzatok a pályázat benyújtásához szükséges pályázati dokumentáció összeállításához külső szakértőt vesznek igénybe, melynek elkészítésére a gesztor Törökbálint Város Önkormányzata köti meg a tervezési szerződést. Egyetért azzal, hogy a felmerülő költségeket az érintett önkormányzatok egymás között egyenlő arányban osszák szét.
- 6./ Az érintett önkormányzatok közös teherviselése alapján javasolja vállalni a külső szakértő által elkészített Beruházás Előkészítő Alaphoz benyújtandó pályázat összeállításának rá eső 65.000.- Ft + Áfa, összesen bruttó 82.550.- Ft költségét, és annak megtérítését Törökbálint Város Önkormányzata részére. Egyúttal javasolja felhatalmazni a Polgármestert az ehhez szükséges szerződés megkötésére. A Bizottság javasolja, hogy további kötelezettségvállalásokra csak a Képviselő-testület újabb jóváhagyó döntése esetén kerülhessen sor.

11) Az Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervéről és költségvetéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Módosító indítványt tett, miszerint a Hantai Simon születési évfordulójának kapcsán tervezett konferenciát és annak járulékos kiadásait javasolja elhalasztani a két év múlva esedékes Hantai Simon centenáriumi ünnepségére. A rendezvény valóban jó ötlet, azonban érdemes volna két év múlva megtartani, talán ennél még nagyobb szabású keretek között is sor kerülhetne a festő emlékének megőrzése, illetve a biatorbágyi kézművészeti értékek rögzítése, feltárása és megörökítése érdekében. Tehát ezt a programot javasolja kihúzni a munkatervből a kapcsolódó költségvonzatával együtt, melynek összege összesen 1.040e Ft. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az így módosított munkaterv és költségvetés elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 93/2020. (VII.09.) határozata

Az Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervéről és költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervéről és költségvetéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a munkaterv és költségvetés elfogadását azzal, hogy a Hantai Simonhoz kötődő konferenciát, kiállítást és azok járulékos kiadásait javasolja elhalasztani a 2022. évben esedékes centenárium idejére, ezáltal a program finanszírozására kért összességében 1.040.000,- Ft összeggel javasolja a költségvetést csökkenteni.

12) Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a belterületi maradvány összege ne kerüljön átcsoportosításra a külterületi célokra, helyette javasolja a bizottságnak, hogy e keret alapján a pályázatot hirdesse meg újra, mivel az Összefogás Építési Alapról szóló rendelet feltételeken tartalmazza, hogy a maradványösszeget a bizottság egy újabb pályázati fordulóban meghirdetheti. A Hatház utcai pályázatot pedig elfogadásra javasolja abban a formában, ahogy az kiegészítésre került.

Bodorkos Ádám: Tájékoztatást kért arról, hogy a Szarvas-hegyen a lakosok által kért műszaki tartalom kerül támogatásra? Egyetért a belterületre vonatkozó újabb pályázat kiírásával. Ebben az esetben figyelni kell a pályázat elbírálásáról szóló előterjesztés készítésénél, hogy mi kerül támogatásra, mert egymillió forintból már sok mindent nem lehet megvalósítani.

Simon Ágnes: Egyeztetést folytattak a Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülettel a műszaki tartalommal illetően. Van ott egy építőmérnök, aki konkrét rajzokat mutatott be és annak megfelelően fog vízvezetéssel együtt megvalósulni a beruházás.

Ulicza Máté: Javasolta kétfélmillió forint támogatás megítélését a Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány felé is.

Nánási-Kézdy Tamás: Módosító indítvány lévén külön szavaz róla a bizottság.

dr. Cserniczky Tamás: Alapvetően nem támogatta a Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány pályázatát, mivel a saját telkét kívánja körbekeríteni, miközben a közel száz fős tagsággal rendelkező Pecatóért Egyesület az összes nagy használatú utat kijelölte.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy mivel a 25 millió forintos keretösszeg a pályázat sikeressége következtében 36 millió forintra kerül megemelésre, mindezek ismeretében a jövő évi kiírás előtt az önkormányzat vizsgálja felül, hol maximalizálja a keretösszeget, hiszen ez

arányaiban egy nagyon nagy ugrás. Véleménye szerint a jövő évben be kellene állítani egy ésszerű keretösszeget, melyhez tartja magát a bizottság, mivel túlkölneni nem egy jó megoldás.

Tarjáni István: A túlköltekezésről szóló állítás hamis. A költségvetésben a külterületekre szánt összeg 25+25 millió Ft, melynek egy töredékét fordítják most a külterületekre.

dr. Cserniczky Tamás: Szanyi József külterületi referenssel végigjárták az összes pályázat által érintett utcát, és gyakorlatilag olyan jó anyag volt mindegyik, hogy érdemes azokat megvalósítani. Gyakorlatilag nem túlköltekezés, hanem átcsoportosítás történik a külterületekre szánt önkormányzati keretösszeg terhére.

Nánási-Kézdy Tamás: Úgy értelmezi, hogy eleve tett az önkormányzat egy puffert a pályázati keret mögé, egy 25 millió Ft-os tartalék keretében. Tehát a pályázati célokra eredetileg is rendelkezésre állt a fedezet ebből a második keretből. S az, hogy a város a második keretből civil célra, civil önerő bevonása mellett ad finanszírozást, véleménye szerint sokkal hasznosabb, mint ha másképp került volna megoldásra. Tehát a legjobb helyre kerül a plusz 11 millió forint.

Lóth Gyula: Most kerüljön megítélésre ez a megemelt összeg, azonban jövőre az Összefogás Építési Alap keretösszegét úgy állapítsa meg az önkormányzat, hogy ki tudja elégíteni belőle a várható igényeket. Azt kéri, hogy a jövő évi keretösszeg meghatározásánál az ideai tapasztalatokat is vegye figyelembe az önkormányzat, hiszen fajlagosan sokkal olcsóbb és hatékonyabb, mintha a város bízna meg egy kivitelezőt ezen feladatokra.

Nánási-Kézdy Tamás: A költségvetés megalkotásakor két összeg került elkülönítésre a külterületekre. Tehát van egy tartalékkeret, amelyből akár ezek a kezdeményezések is feltölthetők, amennyiben támogatásra érdemesek.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, van-e terv arra, hogy a 14 millió Ft maradvány összeg mire lesz elkölve? Amennyiben nem, akkor arra is ki lehetne írni újra a külterületi pályázatot, hogy civil szervezetek további utakat, lámpákat és egyéb dolgokat építhessenek.

Tarjáni István: A külterületekre a költségvetésben meghatározott 25 millió Ft keretösszeget olyan fejlesztésekre szánja az önkormányzat, amelyek civil kivitelezésben nem, vagy nagyon nehezen valósíthatók meg.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Ulicza Máté javaslatát, miszerint a Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány részére 2 millió Ft pályázati támogatás kerüljön megítélésre.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány részére 2 millió Ft megítélését az Összefogás Építési Alap terhére.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta az általa előterjesztett módosító indítványt, miszerint a bizottság átruházott hatáskörben döntsön a belterületre vonatkozó megmaradt keretösszeg terhére újabb pályázat azonnali kiírásáról, kizárólag a belterület számára, a korábbi feltételeknek megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben döntött újabb belterületi pályázat azonnali kiírásáról a belterületi maradvány, 1.029.710,- Ft erejéig.

Nánási-Kézdy Tamás: Harmadjára a határozati javaslat elfogadását bocsátotta szavazásra, a fenti döntésből eredő módosításokkal korrigálva, illetve a Hatház utcai belterületi pályázat támogatásával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 94/2020. (VII.09.) határozata

Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III. 30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében a pályázatok elbírálásáról az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság a javasolt támogatási összeg, azaz 977.500,- Ft erejéig támogatja a belterületi MO/985/2020 iktatószámú pályázatot. A pályázat adatai:
Pályázó: Wertheim Dzszenifer Ágnes, építés helye: Hatház utca, pályázati cél: aszfaltozás.
2. A Bizottság megállapította, hogy belterületi pályázatokra eddig összesen 3.970.290,- Ft összegű támogatást nyújtott.
3. A belterületi maradvány összege, azaz 1.029.710,- Ft erejéig döntött újabb belterületi pályázat azonnali kiírásáról.
4. Javasolja a képviselő-testület felé a külterületi (zártkerti) pályázatokra 2020. évben előzetesen megítélt 25.000.000,- Ft összegű támogatási keretösszeg megemelését úgy, hogy az összes, támogatásra javasolt pályázó részesülhessen a határozat mellékletében szereplő táblázat szerint a támogatásból;
5. a rendeletben rögzített, és megnövelt keretösszegegen felüli részt a képviselő-testületnek javasolja kiegészíteni, melynek fedezetéül a költségvetés II.13 tábla III. 1.4 sorát javasolja. A kiegészítés összege: 11.202.450,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

13) A Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Több okból kifolyólag is azt javasolta, hogy a szeptemberi ülés folyamán kerüljön az előterjesztés megtárgyalásra, mivel tudomása szerint a képviselő-

testület akkor fogja napirendjére tűzni a szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ) módosítását. Megkérdezte az előterjesztőket, hogy esetleg elfogadják-e a javaslatot vagy sem?

Lóth Gyula: Kérte, hogy minimum bizottsági körben kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés, az pedig már egy másik kérdés, hogy az ebből elfogadott pontok szeptembertől kerülnek beemelésre a szabályzatba.

Ulicza Máté: Nem támogatja az elnök javaslatát.

Nánási-Kézdy Tamás: Konkrétan az a javaslata, hogy most ne tárgyalja a bizottság, hanem a hivatal SZMSZ-re vonatkozó előterjesztésével együtt tárgyalja meg.

Bodorkos Ádám: Véleménye szerint is a jelen ülésen tárgyalja meg a bizottság, hiszen ez már egy kiindulási pont lehet a módosítást illetően.

Lóth Gyula: Röviden összefoglalta az előterjesztés tartalmát: egyrészt, mivel a három helyett két tanácsnok került megválasztásra, ezért javasolják ehhez igazodva az SZMSZ vonatkozó mellékletének módosítását. A másik javaslat azzal kapcsolatos, hogy öt nappal korábban legyenek a meghívók és az anyagok elérhetőek. A következő csomagrészt arra vonatkozik, hogy a bizottsági ülések a testületi ülések előtti héten legyenek megtartva. Amikor döntés született arról, hogy egy héten lesznek, akkor arról volt szó, hogy megvizsgálják, ez működik-e és hogyan működik. Véleményük szerint sokkal rosszabb képviselőként a működés, sokkal kevesebb a lehetőség az új anyagokról egyeztetni bárkivel. Lényegesen behatároltabb így egy-egy képviselő vagy bizottsági tag munkája. Illetve szeretnék, ha a póanyagok is korlátozottabb számban lennének, tehát a későn érkező anyagokat kizárólag nagy többségű támogatás mellett vehetné napirendre akár a testület, akár a bizottság. És végül az utolsó csomag, mely része a módosítási javaslatnak arról szól, hogy az alpolgármesterek és a tanácsnokok - a polgármesterhez hasonlóan - minden testületi ülés előtt készítsenek egy rövid beszámolót az elmúlt időszak munkájáról. Tehát, véleményük szerint mindegyik javaslat egy javító lehetőség az SZMSZ-ben.


Ulicza Máté: Kérte, ha valaki nem ért egyet az előterjesztésben szereplő pontokkal, és a szavazás során nem támogatja azok elfogadását, úgy előtte indokolja meg a döntését.

Nánási-Kézdy Tamás: Megismételte, amit a napirend elején is elmondott, miszerint szeretné egyben tárgyalni az SZMSZ módosításra vonatkozó javaslatokat. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztés egészének elfogadását.


Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztésének elfogadását.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 16:34 órakor zárt ülést rendelt el.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök




Kis Levente
bizottsági tag

