



Város Képviselő-testület

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-71/17/2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2017. október 18.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Koleszár Kázmér	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester (1. napirendi ponttól)
dr. Kovács András	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó (2. napirendi pontig)
Dr. Tóth Márton	ügyvezető, Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. (2. napirendi pontig)
Pénzes László	Budaörsi Rendőrkapitányság (1. napirendi pontig)
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság három jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:12 órakor megnyitotta. Tájékoztatást adott arról, hogy Dr. Csath Magdolna és Farkas-Gáspár Mónika távollétét jelezte. A jegyzőkönyv hitelesítését Koleszár Kázmér vállalta el. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő 6.) és 10.) pontok elsőként való tárgyalását és az így módosított napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

- 1) Iharos-völgyi tábor üzemeltetési tervéről
- 2) A Média Kft.-vel kapcsolatos eszközbeszerzési kérelemről
- 3) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 4) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról
- 5) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervéről

- 6) Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról
- 7) Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról
- 8) Fonyódligeti üdülő üzleti tervéről
- 9) Ohmüllner Márton Alapítvány kérelméről
- 10) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkéntes vállalása a külterületek infrastrukturális leszakadásának megakadályozása illetve felzárkóztatása céljából
- 11) Biatorbágy Város önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanainak hasznosításáról (zárt)

1) Iharos-völgyi tábor üzemeltetési tervéről

Czuczor Orsolya: Az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervében bizottsági javaslatokat várunk a házirend 5. pontjának betartatására, nevezetesen éjszakai zajongás miatt több panasz is érkezett a polgármesteri hivatalhoz. A településfejlesztési bizottság tegnapi ülésén az a javaslat került megfogalmazásra és elfogadásra, miszerint ha rendőrség által dokumentáltan történik ilyen rendbontás, úgy a befizetett kaució összege legyen a büntetés, melynek mértéke jelenleg 10 ezer Ft.

Pénzes László: Először is megragadta az alkalmat arra, hogy felhívja a bizottság figyelmét a helyi zajrendelet elkészítésére, mely által ezen problémák kezelhetővé válhatnak. Az iharosi tábor azért jelent problémát, mert kívül esik a lakott településrésztől, tehát az igénybevevők úgy érzik, kiszakadtak a jogi környezetből és azt csinálhatnak, amit akarnak. A zajjal kapcsolatban sajnos érdekek ütköznek a Belmisszió közösségével, hiszen ott relaxáló emberek tartózkodnak, akiket bármilyen hang zavarhat. A jelenlegi 10 ezer Ft összegű kaució vicc tárgya, nem minősül büntetési tételnek, hiszen könnyen bekalkulálható a fizetendő díjba. Ezért javasolta a kaució összegének drasztikus megemelését 50 ezer Ft-ra. A kaució elvétele megfelelő büntetés lehet rendbontás esetén, azonban ezt bizonyítani is kell. Ezen büntetési formát pedig ki kellene terjeszteni valamennyi bérelhető önkormányzati épületre.

Sólyomvári Béla: Csendrendelet hiányában mi az általános szabály jelenleg?

Pénzes László: Keretrendeletéről van szó, és ajánlások fogalmazódtak meg ezzel kapcsolatban. Helyi szinten a jegyző hatásköre bármilyen szankció létrehozása és alkalmazása. Ezért is sürgeti a rendelet megalkotását, mert rengeteg ilyen jellegű bejelentés érkezik. A zajmérést nem a rendőrség végzi, hanem szakemberek megfelelő mérőberendezéssel. Bárkinek joga van beszerezni egy zajmérő készüléket, azonban a mérést hitelesen csak szakember tudja elvégezni. Tehát ha valóban olyan mérést akarunk csinálni, melyre később eljárást lehet kezdeményezni, arra egy képzett szakembert kell majd igénybe venni.

Lóth Gyula: Kérdést tett fel, mekkora összegű volt az anyagban említett károkozás? A kaució összegét mindenképpen meg kell emelni. Javasolta, hogy az, aki a házirendet megszegi, és emiatt a rendőrségnek vagy polgárőrségnek intézkednie kell, melyről jegyzőkönyv is készül, az egy vagy két évre kerüljön kitiltásra a táborból. Tehát a kaució bármekkora összegre történő megemelése csak egy pénzügyi dolog, hiszen beépítésre kerül a buli költségébe. A kitiltás viszont hosszú távon nagyobb visszatartó erővel bír.

Czuczor Orsolya: Két károkozás volt, mindkettő 30 ezer Ft nagyságrendű és az összegek behajtásával nem volt gond. Jelen testületi döntés alapján a tábor bérleti díja független a

résztevők számától, tehát kontrollálhatatlan, kik vannak jelen, és legközelebb ugyanazon baráti társaság másik tagja fogja kibérelni a tábort, így a kitiltás nem megvalósítható. A kaució 50 ezer Ft-ra történő megemlése kapcsán kifejtette, hogy a tábort nem kizárólag éjszakáig tartó buli megtartása céljából veszik igénybe, hanem vannak, akik délutáni születésnap rendezvényt tartanak a gyermekeik számára, akiknek ez az összeg megterhelő lenne. Ezért javasolta, hogy aki éjszakai időtartamra veszi bérbe a tábort, az fizessen olyan mértékű kauciót, mely fedezi a zajmérő szakember díját, illetve költségét.

Pénzes László: Véleménye szerint amennyiben ilyen szakemberrel dolgozik az önkormányzat, annak visszatartó ereje van. A rendőrségnek nem az egyesületekkel volt problémája eddig sem, hanem a házibulis bandákkal.

Lóth Gyula: Megtudható-e, hogy a 2017. évi 738 ezer Ft összegű bevétel mekkora része honnan származik? Dönthet az önkormányzat akképpen is, hogy lemond az éjszakán át bulizó társaságok által befizetett bérleti díjról és kizárólag köznevelési intézmények, helyi kötődésű civil szervezetek részére adja oda bérleti díj vagy annak elengedése fejében, illetve helyi lakosok számára este 20 óráig. Tehát dönthet az önkormányzat arról, kinek adja bérbe az ingatlant, ennek tükrében pedig 20 óra után magánszemély nem vehet részt, kizárólag cégek vagy egyesületek. Hiszen többre kerül kihívni a zajmérő szakembert, miközben pedig a helyi rendvédelmi erők bármely részét lefoglalja az esemény más fontos dolgok helyett.

Mester László: Egyetért a Lóth Gyula által elmondottakkal. Az időkorlátot azonban este 22 órában határozná meg. Bár az is elképzelhető például, hogy egy nyugdíjas beszélgetés akár éjfélig is eltarthat, de amint egyesület áll a résztvevők mögött, úgy kontrollálható a rendezvény.

Sólyomvári Béla: Úgy véli, hogy Biatorbágyon ez egy elég népszerű szolgáltatás, ezért nem vonná meg más magánszemélytől ezt a lehetőséget, hiszen a kulturált módon zajló szórakozás jó dolog. A kontroll megvalósítására viszont jó megoldást kellene találni. Tehát felmerül a kérdés, jogilag miként állja meg a helyét, ha levonjuk a kauciót, viszont nem tudjuk megvédeni az álláspontunkat. Ez zajmérés nélkül biztosan nem megvalósítható.

Pénzes László: Javasolta, hogy 22 óra után a házirend alapján ne legyen engedélyezett a zenehallgatás. Ez egy tiszta jogi szituáció: ha 22 óra után szól a zene, le lehet vonni a kauciót a házirend megsértése miatt.

Czuczor Orsolya: A bevétel jelentős része az ilyen jellegű rendezvényekből származik. A civil szervezetek térítésmentesen vehetik igénybe a tábor területét. A polgármesteri hivatalnak foglalkoznia kell továbbá a panaszlevelek megválaszolásával is. Emiatt nem tartja kidobott pénznek a zajmérő specialista szakvéleményét, mert ez esetben hivatkozási alapot képezhet. Ha a zajszint nem haladja meg az engedélyezett vagy a zavaró kategóriát, akkor ennek válaszlépésbe való becsatolásával a további panaszlevelek is meg fognak szűnni és talán toleránsabbakká válnak a bejelentést tevők.

Sólyomvári Béla: Pénzes László javaslata jó ötletnek tűnik. Zene nélkül szoktak-e olyan zajt csapni, ami zavarja a lakókat?

Tarjáni István polgármester megérkezett a Bizottság ülésére.

Pénzes László: Olyan eset még nem volt, hogy riasztásra zene nélkül került volna sor. Az őrzöngések legtöbbször zene hatására szoktak elkezdődni. Az emberek ittas állapotban nagyon tágran értelmezik a jogaikat. Úgy véli, az este 22 órai zenelekapcsolás orvosolhatja egyenlőre a problémákat, amíg nem lesz más döntés.

Sólyomvári Béla: Ez egy egyszerű megoldás lenne, melyet könnyű betartatni és nem kell a hangerőn vitatkozni. Emellett viszont tényleg meg kellene emelni a kaució összegét, mert 10 ezer forintot megéri kockáztatni. Amennyiben szabálysértés történik, a rendőrség tud intézkedéseket tenni.

Pénzes László: A szabálysértés tényét képezheti sok minden: országos, illetve helyi rendelet, sőt, bizonyos esetekben még a házirendben foglaltak is. Amennyiben a bérlő a tiltás ellenére bekapcsolja a zenelejátszót és ezzel zajt kelt, mely kihallatszik a kerítésen kívülre, az egy tiszta jogi szituációt teremt, melyről hivatalos rendőrségi/polgárőrségi jelentés készül, mely megküldésre kerül a jegyző részére, aki dönt a továbbiakról. Ez kivitelezhető és mindenki számára elfogadható lesz. Nem kell hozzá rendeletet alkotni, a házirendbe kell belevenni, hogy jogsértési cselekmény esetén a rendőrségi vagy polgárőrségi hatóság intézkedése alapján a kaució elvonásra kerül, melyet bérlő tudomásul vesz. Az 50 ezer Ft mértékű kaució továbbá kiszűri a leginkább problémás embereket, tehát egyfajta szűrőként működhet. Amennyiben a jegyző írásban kéri a rendőrkapitányt, hogy mostantól az adott ingatlanban bármiféle jogsértés történik, akkor a rendőrhatalóság küldje meg az önkormányzat részére a rendőrségi jelentést, akkor az tartalmazza majd mindazt, ami indokoltá teszi a kaució bérlő általi elvesztését. Ezenfelül fontos, hogy a kaució visszafizetésére meg kell határozni egy határidőt, tehát, ha 8 napon belül nem érkezik kifogás, akkor gyakorlatilag visszakaphatja az összeget.

Sólyomvári Béla: Fel tudja-e vállalni ezt az önkormányzat, illetve a jegyző?

dr. Kovács András: Elfogadhatónak tartja Lóth Gyula javaslatát. Elsőként azt kellene eldönteni, kívánja-e az önkormányzat házibuli céljára kiadni az iharos-völgyi tábort. Ha nem, akkor Gyula javaslata abszolút mértékben elfogadható. Nem hoz annyit a konyhára, hogy az önkormányzat ekkora erőt, energiát fektessen ebbe a dologba. Amennyiben mégis engedélyezi az önkormányzat a bulizást az iharos-völgyi táborban, akkor Pénzes László elmondott mindent annak érdekében, hogyan lehetne megvalósítani. Jogi ügylet úgy válik ebből, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos köt egy polgárjogi szerződést a bérlővel, melyben foglaltak a bíróságon kikényszeríthetők. A polgárjogi szerződés pedig tartalmazza azt a kitételt, hogy a házirend betartása kötelező. A házirendben benne foglaltatik, hogy annak megszegése a kaució elvesztésével jár, így a kör bezárult.

Koleszár Kázmér: Úgy véli, hogy továbbra is adja ki az önkormányzat házibuli céljára a tábort, mivel jó dolognak tartja, hogy egy nagyobb társaság ott össze tud jönni. Mindazonáltal jó ötletnek tűnik a zenehallgatás 22 óráig történő korlátozása. Támogatja, hogy ez bekerüljön a házirendbe. Bár az 50 ezer Ft összegű kauciót elsősorban soknak tartotta, azonban tényleges visszatartó erő lehet arra, hogy a résztvevők betartsák a házirendet. Ezért azt javasolta, hogy ez alapján legyen átdolgozva a házirend.

Lóth Gyula: Továbbra is azon a véleményen van, hogy a legegyszerűbb az lenne, ha ezentúl nem lehetne házibulit tartani, megszüntetve ezzel az egész problémát. Amennyiben mégis, úgy egy délutáni gyermek buli esetén az 50 ezer Ft kaució eltűzött mértékű. A jelenlegi kaució az este 20 óráig tartó rendezvények esetén működőképes lehet, amennyiben viszont éjszakára vagy több napra is igénybe kívánja venni a bérlő, akkor a várható rendbontás miatt emelkedjen meg 50 ezer Ft-ra, így ezzel a nagycsaládosokat és a kisgyermekes baráti köröket nem háborítjuk fel. Felhívta a figyelmet arra, hogy jogi tényállásilag nehezen megfogható majd, mi minősül zenének és mi nem, tehát ezt nagyon alaposan kell megfogalmazni a házirendben. Az alapjavaslatát fenntartja, a másik javaslat elfogadása esetén viszont javasolja bevezetni az időbeli korlátot a kaució megállapításánál.

Sólyomvári Béla: Úgy véli, eléggé kikristályosodtak az álláspontok. Ezért elsőként szavazásra bocsátotta, hogy este 20 óra után kizárólag cégek és egyesületek vehessék igénybe az iharos-völgyi tábort.

Szavazás:

A bizottság 1 igen és 2 nem szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy az iharos-völgyi tábort este 20 óra után kizárólag cégek és egyesületek vehessék igénybe.

Sólyomvári Béla: Másodjára szavazásra bocsátotta, hogy a kaució összege 10 ezer Ft, az este 20 órát követően tartó rendezvények esetében pedig 50 ezer Ft. Utóbbi esetben a kaució visszafizetésére legkorábban 8 nap elteltével kerülhet sor, amennyiben a rendezvényt követő 8 napon belül nem érkezik a jegyző részére rendőrségi észrevétel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy az iharos-völgyi táborban a kaució összege 10 ezer Ft, az este 20 órát követően tartó rendezvények esetében pedig 50 ezer Ft. Utóbbi esetben a kaució visszafizetésére legkorábban 8 nap elteltével kerülhet sor, amennyiben a rendezvényt követő 8 napon belül nem érkezik a jegyző részére rendőrségi észrevétel.

Sólyomvári Béla: Harmadjára szavazásra bocsátotta, hogy a házirendben kerüljön rögzítésre, hogy 22 óra után tilos a technikai eszközzel történő hangkibocsátás.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy a házirendben kerüljön rögzítésre a technikai eszközzel történő hangkibocsátás tilalma este 22 órát követően.

Sólyomvári Béla: Javasolta, hogy mindezekre a polgármesteri hivatal foglaláskor szóban is hívja fel a bérlő figyelmét, különösen a kaució elbukásának eshetőségére. Egyúttal az igénybevevő a foglalással egyidejűleg írásban nyilatkozzon arról, hogy a házirendben foglaltakat megismerte és tudomásul vette. Mivel további hozzászólás, észrevétel nem volt, a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervének elfogadását az imént elhangzott javaslatával, illetve a fenti szavazások eredményének figyelembevételével.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
123/2017. (X. 18.) határozata**

Iharos-völgyi tábor üzemeltetési tervéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervéről szóló előterjesztést és a tárgyban készült határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel ajánlja elfogadásra a képviselő-testület felé:

- a kaució összege 10 ezer Ft, az este 20 órát követően tartó rendezvények esetében pedig 50 ezer Ft. Utóbbi esetben a kaució visszafizetésére legkorábban 8 nap

elteltével kerülhet sor, amennyiben a rendezvényt követő 8 napon belül nem érkezik a jegyző részére rendőrségi észrevétel;

- a házirendben kerüljön rögzítésre, hogy 22 óra után tilos a technikai eszközzel történő hangkibocsátás;
- fentiekre a hivatal foglaláskor szóban is hívja fel a bérlő figyelmét, egyúttal az igénybevevő a foglalással egyidejűleg írásban nyilatkozzon arról, hogy a házirendben foglaltakat megismerte és tudomásul vette.

2) A Média Kft.-vel kapcsolatos eszközbeszerzési kérelemről

Lóth Gyula: Az előterjesztés alapján további 6,35 millió Ft-ra lenne szükség a korábban az üzleti terv alapján ugyanerre a célra megítélt 4,5 millió Ft támogatáson felül. Tájékoztatást kért arról, mi történt a 4,5 millió Ft-tal, teljes mértékben el lett-e költve?

Mester László: A 4,5 millió Ft az éves tervben szerepel, célja minden évben a technikai eszközök megújítása. Ezen felül a most kért összeg oka az alábbi: az előző vezetés, illetve műszaki irányítás sajnos nem vette figyelembe a fejlesztéseknél az induló lineáris adásokkal szemben támasztott követelményeket. Az eredeti elképzelések alapján egy külső cégtől béreltek volna szerver háttérrel, közben pedig kiderült, hogy a külső cég szerver háttére egyrészt nem felel meg a törvényi előírásoknak, másrészt pedig a bérlet rendkívül drága lenne folyamatos üzemelés esetén. Példaként 600 GB bérletért fizetett korábban a Média Kft. 58 ezer Ft-ot, jelen pillanatban a szükséges 4 TB bérletéért 250-300 ezer Ft-ot kellene fizetni havonta. Mivel az önkormányzat részéről ő a kapcsolattartó a Média Kft. felé, folyamatosan tolmácsolta a képviselő-testület azon óhaját, hogy induljon el végre a lineáris adás. A műszaki fejlesztésben ezt mindig valami megakadályozta és tavaly év áprilisától folyamatosan csúszott. Októberben már látszott, hogy itt nagy bajok vannak, ezért kérte fel a mostani igazgató urat, hogy egy műszaki áttekintést és egy szervezeti átvilágítást hajtson végre, melynek folyamatai a jövő évi beszámolóban megjelennek és melynek következménye az, hogy végül a korábbi ügyvezető lemondott, így a műszaki stáb teljességgel átalakult és elindult a műsor. Az eszközök még mindig bérleményben vannak, tehát most egy másik cég biztosítja a háttérrel kölcsönös eszközökkel és az előterjesztésben feltüntetett összeg hiányzik ahhoz, hogy a folyamatos, biztonságos adáskijátszás létrejöhesse.

Lóth Gyula: Tehát a mostani átalakítás miatt van szükség a Roland hangkeverőpult szállító-konténerre 180 ezer forintért? Megítélése szerint ez az előző 4,5 milliós dologi kiadásnak lehet a része, mert ha van hangkeverő pult, akkor azt év elején is lehetett volna tudni, hogy nincs szállító-konténer. Ugyanez fennáll a százezer forintos lemezszekrény esetében, illetve a 3 db Office programcsomagról és az Adobe Creative Cloud licenc megújításáról is elmondható, hogy általában a licencek egy évre szólnak. Tehát ez azt jelenti, hogy ennyire rosszul volt tervezve az üzleti terv, ennyire rosszul lettek kalkulálva a költségek. Teljesen egyértelmű, hogy ezen tételeknek az éves költségvetési kiadásokba bele kellett volna férniük. Nem a felsorolt tételek szükségességét vitatja, de vannak olyan tételek, melyeknek a fejlesztéshez nincs köze, tehát a dologi kiadásokba kell beleférni. Számára mindez elvi alapon azért nem tetszik, mert más önkormányzati intézmény kérelme elutasításra kerül azzal, hogy majd tegye bele a következő évi költségvetésébe és miért nem gondolkodik előre. Jelen előterjesztésben pedig olyan címen, hogy ez a lineáris adáshoz kell, megjelennek olyan sorok, melyek nem szorosan kapcsolódnak hozzá, csak jó lenne a beszerzésük. Véleménye szerint ez a költségvetési fegyelem teljes felrúgását jelenti. Kérte, hogy a képviselő-testület elé úgy kerüljön be az előterjesztés, hogy a felsorolt eszközlista kizárólag azt tartalmazza, ami nélkülözhetetlen a lineáris adáshoz. A többi tételt pedig - a többi intézményhez hasonlóan – a kft. gazdálkodik ki az éves költségvetéséből.

Mester László: Az előzőekben kevésbé hangsúlyozta, hogy a korábbi elképzelés szerint a munkatársak otthonról dolgoztak, tehát az eszközöket hazavitték. Az egész működést át

kellett alakítani, intézményesíteni kellett, melynek következtében el kellett kezdeni leltározni és tulajdonképpen össze kellett gyűjteni a Média Kft. tulajdonát. A lemezszekrény éppen azért szükséges, hogy a stúdióban lévő kamerákat el lehessen zárni. Sajnos a televízióknak nincs önálló helyisége, ahol biztonságosan tudna működni, ezért számos olyan biztonsági berendezésre van szükség, melyek által a nagy értékeket meg lehet óvni. Bár az is nagyszerű dolog, hogy a televízió helyet kapott a Művelődési Központban. Tehát összességében az előterjesztésben felsorolt valamennyi tétel a működés átalakítása miatt vált szükségessé.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta. Kifejtette, hogy az általa is használt LibreOffice ingyenes és ugyanazt tudja egyébként, mint a Microsoft Office. Lóth Gyula javaslata szerint kizárólag azok a tételek szerepeljenek az eszközlístában, melyekre feltétlenül szükség van a lineáris adás működtetéséhez. Mester László válasza alapján pedig valamennyi felsorolt eszközre szükség van, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
124/2017. (X. 18.) határozata**

A Média Kft-vel kapcsolatos eszközbeszerzési kérelemről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Völgyhíd televízió adásának lineáris sugárzásáról szóló előterjesztést és a tárgyban készült határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

3) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat és intézményei bankszámláinak egyenlege a mai napon 1.144,982 mFt, ezzel szemben a lejárt fizetési határidejű szállítói tartozások összege 3.775 eFt, kiegyenlítésük folyamatban van. Az elkülönített pénzeszközök bankszámláinak egyenlege 474,839 mFt. A rövid lejáratú betétek állománya 0,- Ft. Az október havi bizottsági üléseken idei évi költségvetést módosító napirend nem került tárgyalásra.

Benedek Marianne: A múlt havi ülésen szereplő tájékoztatóhoz képest kb. 140 millió forinttal növekedett az adóbevétel. Az iparűzési adó kivételével minden adónemben teljesült, illetve túlteljesült az éves terv. A naptári évtől eltérő, üzleti évet választó adózók várható adóelőleg befizetéseit figyelembe véve összesen 18 millió forint hiányzik az éves tervhez, ami nagy valószínűséggel a feltöltésekkel megérkezik decemberben.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
125/2017. (X. 18.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

4) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról

Koleszár Kázmér: Értelmezése szerint az előterjesztés alapján az adónemek és adóértékek alapvetően változatlanok maradnának. Új elemként jelenne meg viszont a reklámhordozók megadóztatása, mellyel teljes mértékben egyetért.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy készült-e felmérés a reklámhordozók számára, tulajdoni viszonyára (magánszemélyek, helyi vállalkozók, országos kiterjedésű cégek) vonatkozóan? Véleménye szerint a plakát bérbeadásáért a vállalkozóknak már amúgy is nagy adóterhet kell fizetni.

dr. Kovács András: Tájékoztatót adott arról, hogy jelenleg az előterjesztés első olvasatos tárgyalására kerül sor és a beérkező ötleteket, javaslatokat mérlegelve a jövő hónapban benyújtásra kerül a rendelettervezet is. A reklámhordozók felmérése is meg fog történni, véleménye szerint a reklámhordozók szinte mindegyike magáningatlanon van, de a hivatal el tudja készíteni a tulajdonosi szerkezetre vonatkozó kimutatást. A reklámhordozókra vonatkozóan is meg lehet állapítani nulla forintos adóértéket, tehát nem kötelező mindenképpen meghatározni összeget. Kérte azonban, hogy a meglévő adórendszer vonatkozásában gondolkozzon a képviselő-testület, esetleg a bevétel növekedésére várja a javaslatokat. Az alábbi vitaindító gondolatot fogalmazta meg: Biatorbágy esetében az építményadóra vonatkozóan nagyon nagy a mentességi kör, tehát a mentességnél lehetne esetlegesen döntéseket hozni. Kérte, hogy a bizottság tegyen erre vonatkozóan javaslatot, hiszen a környező településekhez viszonyítva jól látható, hogy gyakorlatilag ma Biatorbágyon az átlagember építményadót nem fizet, hiszen 150 négyzetméterig a hasznos alapterület mentességet élvez, az esetek 80-90%-ában pedig az emberek nem laknak 150 négyzetméternél nagyobb ingatlanban. Tehát gyakorlatilag ez egy fontos lépés lenne. Másrészt pedig ennek alternatívájaként átgondolandó a magánszemélyek kommunális adója. A kommunális adó bevezetése abból a szempontból előnyös, hogy lakásonként, illetve adótárgyanként kell fizetni egy fix összeget, az építményadó pedig kiesik, viszont előbbi bevételi hozadéka biztosan nagyobb lesz, mint a jelenlegi építményadóból származó bevétel. Át kell gondolni azonban, hogy a magánszemélyek kommunális adója esetében viszont nincs mérlegelési jogkör. Véleménye szerint az építményadót kell meghagyni, esetlegesen a mentességi köröket úgy meghatározni, hogy minél több bevétel érkezzon be az önkormányzathoz. A közületeket tekintve az építményadó mértéke maximálisan 2%. El lehet gondolkozni azon, hogy esetleg pár százalékpontot vagy pár tized százalékpontot érdemes csökkenteni, mely elősegítheti a vállalkozások Biatorbágyon történő megtelepülését. Hozzá kell tenni azonban, hogy a gazdasági terület kezd betelni, tehát a vállalkozások kezdik felvásárolni a meglévő üres telkeket, így számottevő mozgolódás nem várható az elkövetkezendő pár évben, de azért vannak még eladásra szánt ingatlanok. Tehát véleménye szerint az építményadóban, és azon belül is inkább a mentességek körében érdemes javaslatokat megfogalmazni. Kiemelte továbbá, hogy az építményadó és az iparüzési adó tekintetében nem igaz az, hogy nem számít az adómérték. Nagyon is számít, a környező településekhez képest nagyon sok cég azért választja Biatorbágyot telephelyéül, mert az építményadó jelenleg olyan összegben van, amely a környező településekhez képest neki megfelelő. Tehát a fentiek tükrében várja a bizottság

adóoptimalizálásra vonatkozó javaslatait, hogy minél nagyobb mértékű adóbevételre tegyen szert Biatorbágy.

Benedek Marianne: A reklámhordozókra visszatérve, a településkép védelméről szóló törvény definiálja, mi a reklámhordozó. Tehát felolvasva: funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt az e törvény szerinti reklám közzétételét, illetőleg elhelyezését biztosító, elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés. Ezt követően pedig definiálja magát a reklámot is. A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény szerint gazdasági reklám, ide nem értve a cégtáblát, üzlethelyiség portálján elhelyezett gazdasági reklámot, járművön elhelyezett gazdasági reklámot, tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást, valamint a helyi önkormányzat lakossági apróhirdetések közzétételére szolgáló hirdetéseit. Tehát ez tulajdonképpen a gazdasági reklámra korlátozódik.

Sólyomvári Béla: Ebből fakadóan az óriásplakát nem egy pontos definíció, hiszen nem a méret a meghatározó szempont. Ez felveti azt a problémát is, hogy Biatorbágyon belterületen nem szabadna reklámot elhelyezni, mégis megteszik. Ebben az esetben is felmerül az adófizetési kötelezettség? Külterületen, az 1-es út mellé ki lehetne helyezni néhány óriásplakátot, melyeket érdemes lehetne megadóztatni.

Tarjáni István: A települési arculati kézikönyv és a kapcsolódó rendelet szabályozni fogja az óriásplakátok elhelyezésének kérdését. Tehát lakóterületen, illetve VT-övezet esetén nem lesz erre lehetőség. A következő bizottsági ülésre ezzel kiegészítve fog előterjesztést tenni.

Sólyomvári Béla: Ettől függetlenül érdemes lenne bevezetni ezt az adónemet, függetlenül attól, hogy nem várható jelentős adóbevétel. Az ingatlanadót tekintve általánosan elmondható, hogy az emberek nem szívesen fizetik és ellenérzésük van az azt bevezető önkormányzatokkal szemben is.

Lóth Gyula: Érdeklődött, van-e valamiféle ökölszabály arra a minimum szintre, mely adónem vagy adóösszeg vonatkozásában nem éri meg energiát fektetni annak kivetésébe és behajtásába? Számára szimpatikusnak tűnik a kommunális adó bevezetése, hiszen az egy közösségi adó, melyet a közösségünkért fizetünk. Erre vonatkozóan semmiféle kedvezményt nem lehet biztosítani?

Benedek Marianne: A tájékoztató végén található egy összehasonlító táblázat a környező településeken alkalmazott helyi adókról és adómértékekről. Zsámbékon például a kommunális adó tekintetében komfortfokozatok és használati célok szerint tesznek különbséget a fizetendő összegben. Tehát ez sávosan megállapítható, kérdés viszont az ellenőrzés megvalósíthatósága. Az új adónem bevezetése hatalmas adminisztrációs teherrel jár, melyet az ASP rendszerre történő jövő évi átállás miatt 2018. évben az adóügyi osztály biztosan nem bír el. A kommunális adó bevezetésével a magánszemélyek vonatkozásában az építményadót ki kell vezetni, a vállalkozások esetén pedig továbbra is megmarad. Hangsúlyozta, hogy a cégek döntésében igenis fontos szerepet játszik a helyi adó mértéke.

Sólyomvári Béla: Az elhangzottak alapján a kommunális adóval jelenleg nem érdemes foglalkozni. Érdeklődött, készült-e felmérés arról, hány táblát érintene a reklámadó bevezetése?

Benedek Marianne: Sajnos nincs, de sejtése szerint az ebből származó bevétel ráfizetéses lenne. Az e mögött álló munka, bérköltség és egyebek biztos, hogy meghaladják a lehetséges bevétel összegét. Az építményadóra visszatérve elmondta, a tájékoztatóban szándékosan mutatta be, hogy a magánszemélyeknek mindössze 22 millió forint a kivetése az egész településre vonatkoztatva. Tehát érdemes megnézni, hogy a 2,5 milliárdos

adóbevételből valamennyi adónemet figyelembe véve kb. 50 millió forint lehet, vagy még annyi sem a magánszemélyek teljesítése.

Sólyomvári Béla: Ez politikai döntés. A reklámadóról tehát nem érdemes tovább vitázni. Viszont nem tartja indokoltnak a magánszemélyek reklámadó alóli kivonását, mivel gazdasági haszonszerző tevékenységről van szó.

dr. Kovács András: Úgy véli, elvi kérdés a reklámadó bevezetése, akár alacsony összeggel is, hiszen más szemszögből nézve nagyobb gondot okoz néhány év múlva bevezetni, amikor éppen az adómentesség okán óriásplakátok özönlik el a települést. A már meglévő adót könnyebb megemelni, mint újonnan bevezetni. A magánszemélyek kommunális adója tekintetében pedig sok ember azzal köti össze, hogy a háztartási hulladékkezelés, szennyvízkezelés után kell fizetnie, mely szolgáltatásokért egyébként is fizet. Fontosnak tartja az építményadó tekintetében a mentességek felülvizsgálatát, hiszen a bevallott négyzetméterek alapján kb. 62 millió Ft önkormányzati adóbevételt lehetne realizálni. Amennyiben az önkormányzat a mentességen nem kíván változtatni, akkor alternatívaként a magánszemélyek kommunális adóját lehetne bevezetni, ennyi mozgástérrel rendelkezünk. Emellett a telekadó mértékét lehet emelni.

Lóth Gyula: Létezik-e valamiféle kalkuláció arra, mekkora adóbevétel növekedés várható a magánszemélyek építményadója esetében az adómentesség négyzetméterének csökkentésével? Emellett pedig egyúttal csökkenthető az adó forintbeli mértéke is, és ezzel elérhető az, hogy többen fizetnek kevesebb összeget, ezáltal nő az adóbevétel és politikailag is megállhatja a helyét, hiszen ez egy politikai döntés. Viszont az sem túl jó, ha valaki a saját városa részére semmit nem fizet be.

Sólyomvári Béla: Az összehasonlító táblázat adatai alapján Budaörsön és Budakeszin hasonló szabályok vannak, mint Biatorbágyon. Tehát azért annyira nem kirívóan engedékeny az önkormányzatunk építményadók szempontjából.

Benedek Marianne: Lóth Gyula kérdésére válaszolva: igen, rendelkezésre állnak adatok, viszont emlékeztette a bizottságot arra, hogy a 120 négyzetméter mentességi határt 2013. évtől emelte fel a képviselő-testület 150 négyzetméterre.

dr. Kovács András: Viszonyításként ismertette, hogy Érden az építményadó 440,- Ft/m² és ebből maximum 10%-ot engednek el. Biatorbágyon 2012. évben még 120 négyzetméter volt a mentességi határ, tehát vissza kell nézni az akkori adóbevételeket és összehasonlítani a jelenlegivel. Lóth Gyula javaslata kölcsönösen jó döntés lehet, ha a mentességet és az adómértéket is redukáljuk. Felvetette korábban az iparüzési adó százalékos mértékének mérséklését. Az iparüzési adó a szolidaritási hozzájárulás bevezetésével már nem ugyanazt jelenti, mint a korábbi években. A lakosság adóztatása tekintetében kifejtette, hogy a gépjármű adóban – bár nem minősül helyi adónak – évente 50-60 millió Ft bevételt realizál a város, melyet az önkormányzat teljes mértékben az utakra költ. Ezenkívül valóban előfordulhat olyan magánszemély, aki nem fizet semmilyen adót az önkormányzat felé. 2013. január 1-től bevezethető a települési adó, melyet olyan adónemre, adótárgyra lehet kivetni, mely másként nincs megadóztatva. Ilyet találni ma Magyarországon nagyon nehéz, a legtöbben termőföldre vonatkozóan szabták ki, de véleménye szerint ez nem releváns. Biatorbágy összbevételének 75%-át az iparüzési adó teszi ki. Ezt a lakosság felé kommunikálni kell, mert a legtöbb panasz nem az ipari parkból érkezik az önkormányzat felé, hanem a lakosság felől. Tehát úgy véli, - a Lóth Gyula által elmondottakkal egyetértve – a lakosságnak mindenképpen hozzá kell járulnia az önkormányzat működéséhez.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, olyan javaslat pedig nem merült fel, melyről szavazni kellene, ezért a vitát lezárta.

5) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervéről

Lóth Gyula: Jelezte, hogy az előterjesztéshez nem került csatolásra az ellenőrzési tervet tartalmazó 3. sz. melléklet.

Sólyomvári Béla: Rövid szünetet rendelt el a hiányosság pótlása céljából.

Szünet (16:50-17:07) – közben kiosztásra került a hiányzó 3. sz. melléklet.

Sólyomvári Béla: Érdeklődött, hogy a belső ellenőrzési terv a polgármesteri hivatal álláspontját tükrözi?

Czuczor Orsolya: Igen. A 2018. évi ellenőrzési tervben ismételten szerepel az infotörvényben előírtak betartásának vizsgálata, mely az idei évi tervből kivételre került az intézmények felülvizsgálatának elrendelése miatt. Másrészt vannak kötött szabályok, ilyen az önkormányzat befektetéseinek alakulása. Gyakorlatilag valamennyi kft. ellenőrzése megtörtént az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. kivételével; mivel az csak idén májusban kezdte meg működését, ezért az ellenőrizendő időszak az idei második és a jövő évi első félév.

Lóth Gyula: Túl korainak tartja az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. I. félévre vonatkozó vizsgálatának július hónapra történő ütemezését. Ahhoz, hogy a kft. működéséről valós képet alkosson a belső ellenőr, legkorábban augusztusban lehetne elkezdni az ellenőrzést, viszont a nyári időszak miatt talán még későbbre kellene halasztani. Érdeklődött, hogy ez megvalósítható-e?

Czuczor Orsolya: Elfogadható, bár rendszerellenőrzésről van szó, melynek keretében a számlák tételes vizsgálata mellett az is megvizsgálásra kerül, hogy a kialakított rendszer megfelel-e a hatályos szabályozásnak. Ezért javasolta, hogy a kevesebb betegforgalom miatt augusztus hónapra kerüljön beütemezésre az ellenőrzés.

Lóth Gyula: *Javasolta a 3. pontban szereplő ellenőrzés ütemezését augusztus-szeptember hónapokra áthelyezni.*

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását Lóth Gyula imént elhangzott javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
126/2017. (X. 18.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést és a vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy az éves ellenőrzési terv 3. pontjában szereplő Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. rendszerellenőrzésére július helyett augusztus-szeptember hónapokban kerüljön sor.

6) Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó mindhárom határozati javaslat együttes elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
127/2017. (X. 18.) határozata**

Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a tárgyban készült mindhárom határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

7) Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó mindhárom határozati javaslat együttes elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
128/2017. (X. 18.) határozata**

Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a tárgyban készült mindhárom határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

8) Fonyódligeti üdülő üzleti tervéről

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula bizottsági tag nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
129/2017. (X. 18.) határozata**

Fonyódligeti üdülő üzleti tervéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervéről szóló előterjesztést és a tárgyban készült határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

9) Ohmüllner Márton Alapítvány kérelméről

Sólyomvári Béla: Mivel kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
130/2017. (X. 18.) határozata**

Ohmüllner Márton Alapítvány kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az Ohmüllner Márton Alapítvány kérelméről szóló előterjesztést és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

10) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkéntes vállalása a külterületek infrastrukturális leszakadásának megakadályozása illetve felzárkóztatása céljából

Koleszár Kázmér: Többször volt már szó arról, hogy a külterületek fejlesztése valamennyire legyen arányosítva a belterületekhez infrastrukturális szempontból. Elvileg támogatja az elképzelést, azonban véleménye szerint erről nem egy külön határozatot kellene hoznia a képviselő-testületnek, hanem a költségvetési koncepcióba lehetne beemelni, melyet követően beilleszthetővé válna a költségvetésbe.

Lóth Gyula: Az elmúlt évek során többször megfogalmazásra került a külterületek infrastrukturális fejlesztése, azonban ez a gyakorlatban nem valósult meg. Ezért gondolt arra a képviselőtársaival, hogy e célra történjen egy kötelezettségvállalás, mely automatizmussal működik és egy minimumot állapítana meg. Ezáltal elérhetővé válna, hogy a külterületek nem fognak még jobban leszakadni. Ez egyúttal üzenetértéket is hordozna a külterületeken élők felé arról, hogy a város foglalkozik velük. Kérte a javaslat támogatását, illetve egy egynél nagyobb szorzószám megállapítását, a lakosság arányának megfelelően. Véleménye szerint az első időszakban a szorzónak ennél magasabbnak kell lennie egy valós minimum

felállítása érdekében, továbbá a lakossági adatok a 2011. évi népszámlálás eredményeit tükrözi, mely azóta sokat változhatott.

Czuczor Orsolya: Észrevételt tett, miszerint az utak, csomópontok, támfalak főszereplő értékéből le kell vonni a pályázathoz kapcsolódó összegeket, hiszen annak bevételi oldala is van, másrészt feladathoz kötött. Tehát a főszorról 80 millió Ft-ot le kell vonni, mely az Orgona-Raktár utcák pályázati támogatásának összege.

Tarjáni István: A következő hónapban költségvetési koncepció kerül a képviselő-testület elé, melyben ilyen módon lehet megfogalmazni szándékokat. Tehát azt megelőzően nem tűnik átgondoltnak egy speciális ügyben dönteni a költségvetési koncepcióba való területről.

Lóth Gyula: Míg a költségvetési koncepció egy évre szól, addig az előterjesztésben foglaltak nem egy éves kötelezettségvállalást takarnak. Sajnálja, ha a bizottság nem fogadja el a javaslatot.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás, észrevétel nem érkezett, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta Koleszár Kázmér és Tarjáni István javaslatát, miszerint a benyújtott témakör a jövő hónapban beterjesztésre kerülő költségvetési koncepció keretén belül kerüljön megtárgyalásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen és 1 nem szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 131/2017. (X. 18.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkéntes vállalása a külterületek infrastrukturális leszakadásának megakadályozása illetve felzárkóztatása céljából

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkéntes vállalása a külterületek infrastrukturális leszakadásának megakadályozása illetve felzárkóztatásának céljából c. képviselői előterjesztést. A Bizottság álláspontja az, hogy a benyújtott témakör a jövő hónapban beterjesztésre kerülő költségvetési koncepció keretén belül kerüljön megtárgyalásra.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 17:21 órakor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Koleszár Kázmér
bizottsági tag