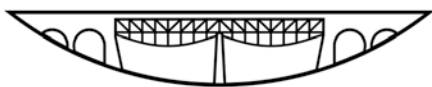




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-71/15/2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2017. szeptember 20.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Koleszár Kázmér	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester (4. napirendi ponttól)
dr. Kovács András	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Bérces László	osztályvezető, BVO (3. napirendi pontig)
Győri Ferenc	Városgondnokság (3. napirendi pontig)
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság öt jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Farkas-Gáspár Mónika vállalta el. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó javaslata?

Lóth Gyula: Kérte a meghívóban szereplő 7.) napirendi pont – Közbeszerzési eljárás kiírása Bátorbágy Város közútjainak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátására - levételét az előterjesztés mellékletének hiánya miatt.

Sólyomvári Béla: Javasolta a pótanyagként kiküldött új napirendi pont utolsóként való felvételét: 14.) Nemzetiségekért díjra való felterjesztésről, zárt ülés keretében. A 7.) napirendi pont levételével nem ért egyet. Elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatát, miszerint a 7.) napirendi pont kerüljön levételre.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a 7.) Közbeszerzési eljárás kiírása Bátorbágy Város közútjainak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátásáról szóló napirendi pont napirendről való levételét.

Sólyomvári Béla: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirend elfogadását a 14.) Nemzetiségekért díjra való felterjesztésről (zárt ülés keretében) ponttal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

- 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási tervének végrehajtásáról
- 3) Tájékoztató a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály feladatainak alakulásáról
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzatának 3/2011. (02.25.) számú és a szervezeti- és működési szabályzatáról (SZMSZ) szóló önkormányzati rendeletének 27.§ (2) bekezdés c. pontja, (3) bekezdése és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57.§ (3) bekezdése és a Mötv. 13.§ (1) bekezdés 15. pontja szerinti önkormányzati feladat közvetítésével az SZMSZ 41.§ (3) bekezdése alapján a Biatorbágy, Kolozsvári utca 15. szám alatti sporttelep (Sportcentrum) hatósági bezárása miatt a Sportcentrum létrehozása és működése körülményei kivizsgálása ügyében létrehozandó ideiglenes bizottság létrehozásáról és működéséről – Képviselői előterjesztés
- 5) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatáról
- 6) „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról
- 7) Közbeszerzési eljárás kiírása Biatorbágy Város közútjainak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátására
- 8) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 9) A hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségeken kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseként fizetett díjakról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
- 10) A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 8/2001. (06.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
- 11) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló Képviselő-testületének 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 12) Javaslattétel az „Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról (zárt)
- 13) Javaslattétel Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre (zárt)
- 14) Nemzetiségekért díjra való felterjesztésről (zárt)

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat és intézményei bankszámláinak egyenlege a mai napon 1.204,638 mFt, ezzel szemben a lejárt fizetési határidejű szállítói tartozások összege 11.252 eFt, kiegyenlítésük folyamatban van. Ez a szállítói állomány néhány nagyszámú számlából áll. Az elkülönített pénzeszközök bankszámláinak egyenlege 474,839 mFt. A rövid lejáratú betétek állománya 0,- Ft. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló jogszabály módosította a szolidaritási hozzájárulás mértékét. Ennek alapján várhatóan kb. 150 millió Ft többletfizetés terheli a várost a jelenlegi 470 millió Ft-hoz képest. Már az idei évi önkormányzati költségvetés sem alakult kedvezően a működési bevételek és kiadások tekintetében. A költségvetési törvény alapján pedig a jövő évi működési kiadások tovább emelkednek. Ezért kérte a képviselőket, ennek tükrében megfontoltan szavazzanak a jövő évet érintő, illetve folyamatos működési költséget generáló tételekről, különös tekintettel az önként vállalt feladatokra.

A bizottságok által tárgyalt költségvetést érintő napirendi pontok:

- a Bábosház jogállásának kérdése: döntés születhet az ingatlan JFMK telephelyeként történő működtetéséről és az épület használatának kibővítéséről. A feladat önként vállalt és egyértelműen működési többletköltséget generál;
- a Meggyfa u. 27. sz. ingatlan hasznosítása: az épület egyszeri felújítási költsége 15 millió Ft;
- I. világháborús emlékmű pályázatról: egyszeri beruházási költség, többlet működési költséget nem okoz;
- Népi építészeti emlékek helyreállítása pályázat: a Nagy utca 31. épületének felújítását tartalmazza, egyszeri költséget jelent;
- A Támogató Szolgálattal kötött együttműködési szerződés módosítása: önként vállalt feladat, költségvonzata éves szinten 3.123 ezer Ft, folyamatos kiadást jelent.

Benedek Marianne: A kiküldött tájékoztatóban szereplő adatokhoz képest annyi változás történt, hogy a bizottsági ülés előtt fél órával közel 50 millió Ft érkezett a bankszámláinkra – túlnyomórészt az építményadóra -, tehát a teljesítés 88% helyett 90%-on áll, összességében pedig 2.200 millió Ft-on. Az iparűzési adó tekintetében látható, hogy a naptári évtől eltérő üzleti évet választó adózók esetében még 133 millió Ft befizetés várható, és közel 100 millió Ft érkezik még a feltöltések által.

Sólyomvári Béla: Egyetért a pénzügyi osztályvezető által felvázoltakkal, személy szerint nem támogatja a működési költségek folyamatos növelését.

Farkas-Gáspár Mónika: Érdeklődött, mit takar a Meggyfa utcai ingatlan 15 millió Ft értékű felújítási költsége?

Bérces László: Az általános iskola melletti épület jelenleg meglehetősen rossz állapotban van. Amennyiben közösségi funkció kialakítására kerül sor, el kell végezni az elektromos-, burkolási és festési munkákat, valamint a lépcsőházi és teraszkorlátok cseréjét. Mindez négyzetméterre számolva 130-150 ezer Ft felújítási költséget jelent, mely ugyanakkor nem tartalmazza a tetőtér rendbetételét.

Lóth Gyula: Ez egyúttal azt is jelenti, hogy lemond az önkormányzat az épület lebontásának, az iskola körüli körfogalom kialakításának, a parkolóépítés és a terület közlekedési problémája megoldásának lehetőségéről?

dr. Kovács András: A tervezők az iskola körüli közlekedést a Meggyfa utca, Karinthy utca, Iskola utca és a Mária Királynő utca irányában, annak körforgalomba való bevezetésével látják megoldhatónak. Tudomása szerint az épület elbontását a Településfejlesztési

Bizottság nem támogatta. A bontás ötletének elvetését másrészt az ingatlanon belül található trafó – és a vele járó tetemes költség - is indokolta.

Dr. Csath Magdolna: Tájékoztatást kért arról, eredendően milyen céllal vásárolta meg az önkormányzat az ingatlant? A vásárláskor ismert volt-e az épület állapota, illetve a használati cél eléréséhez szükséges forrás összege?

Lóth Gyula: Szívesen választ ad a kérdésre. Eredendően fogalma sincs senkinek, milyen funkció céljára vette meg az önkormányzat az ingatlant. A tulajdonos családi okokra hivatkozva felajánlotta eladásra, ezért az önkormányzat nagyon drágán megvásárolta. Több képviselővel együtt azért támogatta a vételt, hogy az épület lebontását követően a közlekedési probléma megoldásra kerüljön. Ahogy ezt a közlekedési mérnök, az úttervező abszolút javasolta. A trafót ki lehet kerülni, nincs útban. Jelenleg a tulajdonos már elköltözött, és a mostani tervek szerint a Családsegítő szolgálat számára kerülne felújításra. Ez egy nagyon rossz állapotban lévő, teljesen felújítandó épület. Kizárólag annak látná értelmét, ha lebontásra kerülne és ezáltal megoldódna több száz gyermek szüleinek közlekedési problémája. Mihelyst egy közintézmény kerül a lakóépületek közé, a környező szomszédok fellázadnak, tehát problémát fog okozni.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 112/2017. (IX. 20.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási tervének végrehajtásáról

Koleszár Kázmér: Tájékoztatást kért arról, hogy a jóváhagyott összeghez képest mekkora az eddig lekötött keretösszeg? Mekkora lesz a karbantartási feladatok végösszege? Várható-e a keretösszeg túllépése és mennyivel?

Győri Ferenc: Pillanatnyilag a 40 millió Ft keretösszeghez képest az elköltés, illetve lekötés aránya 90%. A munkák darabszámát tekintve az arány szintén 90% fölött van. Volt néhány munka, ami elmaradt, helyette néhány munka új igényként jelentkezett. Ami nem készült el: a református iskola számítógéptermeiben az elektromos hálózat kiépítésére nem volt szükség, továbbá az IFI Pont parketta felújítása a túl magas árajánlat miatt. Néhány munka még nem készült még el, azonban szerződéssel le van kötve, mivelhogy elsőként azokat az intézményeket kerültek sorra, melyek zárva tartása szabott volt. Tehát végeredményben 90% fölött áll a teljesítés.

Koleszár Kázmér: Összegző választ kér arra vonatkozóan, hogy a 40 milliós keretösszeg elegendő forrást biztosít valamennyi feladat elvégzésére?

Lóth Gyula: A tankerület által átvett iskolák festéséről és karbantartásáról ki gondoskodik? Van-e információnk arról, hogy a tankerület ezeket a feladatokat ellátta volna és ha igen, milyen minőségben?

Győri Ferenc: Igen, a 40 millió Ft keretösszeg elegendőnek bizonyul. Az iskolákban a konyhák és étkezők tisztasági festését az önkormányzat elvégezte. A biai általános iskola a KLIK felé 6-7 millió Ft összegben nyújtott be karbantartási igényt, melyre 2 millió Ft keretösszeget kapott. Hasonlóképp történt a Karinthy utcai általános iskolában. A szükséges feladatokat elvégezték, biatorbágyi vállalkozók által.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 113/2017. (IX. 20.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási tervének végrehajtásáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi nyári karbantartási tervének végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

3) Tájékoztató a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály feladatainak alakulásáról

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a 2.2. pontban szereplő TSZ szárny felújítás vonatkozásában a használatbavételi eljárás lezárult-e? A 2.9.1. pontnál a Kolozsvári utcai járda elkészült a sportpálya bejáratáig, miként várható a járda folytatása és melyik oldalon? A Karinthy utcában mi indokolta az eltérő típusú járda kialakítását? Jelezte, hogy ahol járdát épít az önkormányzat, teljesen kimaradt a teljes akadálymentesítés, pl. Fő utcai óvodánál lévő lépcsősor, vasútállomásnál lévő új lépcső esetében. Végül tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy az Iharosi tábor koncepcióterve mikor kerül ismertetésre?

Bérces László: A TSZ szárny már az évnyitó előtt jogerős használatbavételi engedéllyel rendelkezett. A Kolozsvári úti járda teljes egészében elkészült, mely a járdaépítési keretösszegeből került megvalósításra. A Kolozsvári úti járda folytatásának tervezése folyamatban van, amint elkészülnek, be fogja terjeszteni elfogadásra. A Szabadság úti járdaszakaszok felújítása október végéig megtörténik. A Karinthy utcai járda akként tudott megvalósulni, hogy a Dózsa György úti járdafelújításnak csak az 1. üteme készült el, a felső rövid szakasz. Az ütemezés fejében viszont a Karinthy utcai járda építése meg tudott valósulni. Másféle burkolat azért került oda, mivel a tavalyi év során elkészült az utca végében lévő lépcső felújítása - egy 5-10 méter hosszú szakasz -, mely antik burkolatot kapott. Ez került tovább folytatásra, más indoka nincs. Árban ugyanaz, költségében nincs különbség. Az Iharosi tábor koncepcióterve elkészült, megtekinthető a főépítész úrnál.

Farkas-Gáspár Mónika: Érdeklődött, mi az önkormányzat további terve az Orgona-Raktár utcák vonatkozásában annak tükrében, hogy nem nyert el pályázati támogatást? Várható-e újabb pályázati lehetőség?

Bérces László: Mivel a bevételi oldal nem valósult meg, így nem várható az Orgona-Raktár utcákban útépités. Jövő évben ismételten szerepeltetni fogja a költségvetésben ezt az tételt, kérdés azonban, hogy jut-e rá forrás. Jelen pillanatban csapadék- és csatornaépítésre van pályázati lehetőség, amin szintén el fog indulni az önkormányzat épp az Orgona-Raktár úti csapadékcsatorna kiépítéssel. Azonban az csak a csatornára vonatkozik, útépitésre nem.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 114/2017. (XI. 20.) határozata

Tájékoztató a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály feladatainak alakulásáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágy Város 2017. évre tervezett beruházási feladatainak alakulásáról szóló tájékoztatót.

4) Biatorbágy Város Önkormányzatának 3/2011. (02.25.) számú és a szervezeti- és működési szabályzatáról (SZMSZ) szóló önkormányzati rendeletének 27.§ (2) bekezdés c. pontja, (3) bekezdése és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57.§ (3) bekezdése és a Mötv. 13.§ (1) bekezdés 15. pontja szerinti önkormányzati feladat közvetítésével az SZMSZ 41.§ (3) bekezdése alapján a Biatorbágy, Kolozsvári utca 15. szám alatti sporttelep (Sportcentrum) hatósági bezárása miatt a Sportcentrum létrehozása és működése körülményei kivizsgálása ügyében létrehozandó ideiglenes bizottság létrehozásáról és működéséről – Képviselői előterjesztés

dr. Kovács András: Két észrevételt tett Lóth Gyula képviselő úr előterjesztésével kapcsolatban. Az egyik, hogy az általa megfogalmazott határozati javaslatban a bizottsági tagok nem felelnek meg az SZMSZ általa behivatkozott paragrafusának. Az SZMSZ szerint három tag képviselőnek kell lenni, a javaslata pedig két főről szól. Tehát egy főnek még mindenképp képviselőnek kell lennie. Másrészt pedig az ideiglenes bizottság összehívására a jegyző került megjelölésre. Ebben az esetben viszont a jegyző helyett a polgármester az összehívásért felelős. Az SZMSZ kialakításában természetesen segítséget nyújt, amennyiben úgy dönt a képviselő-testület.

Lóth Gyula: Pont ezért kérte a levelében, hogyha bármi ilyesmi van benne, azt jelezzék időben, hogy javítani tudja. Köszönöm szépen. A képviselő-testület önként jelentkező tagja(i), tehát többes szám is lehetőség van a javaslatban. Erre gondolt, hogy a képviselő-testület, ha megszavazza, akkor bizonyára rengetegen fognak tolongani, hogy részt vehessenek egy ilyen bizottságban. Csak azt szeretné, amit le is ír az előterjesztésben, hogy itt egy tipikus állatorvosi ló, úgy néz ki, hogy ez most nem döglött meg, de még mindig beteg.

Nagyon jó lenne végre látni, hogyan folynak ezek a beruházások, hogy ebből tanuljunk is. Előttünk áll még két ehhez hasonló beruházás, egy jégcsarnok és egy sportcsarnok. Hasonlóan több cég vesz majd benne részt. Rengeteg kérdés vetődik fel akár a kommunikációval kapcsolatban. Köszöni szépen, megkapta az anyagokat, amit feltett polgármester úrnak ezzel kapcsolatban, mert nem egy kérdés merült fel, ahogy végigolvasta az összes anyagot. Vagy nem kapott meg mindent, és indirekt módon nem mondott igazat a polgármester úr, amikor a válaszát megadta nekem, vagy pedig direkt módon hazudott a városi kommunikáció, amikor a pálya bezárásáról beszélt. Tehát azért itt olyan dolgok történnek, ami mellett véleménye szerint nem kellene elmenni, bár nem feltétlenül a testületi ülésekre való témák, de ugyanígy pénzügyi vonalon felveti benne azt a kérdést, ha igaz az az állítás, hogy amit Szakadát László fogalmazott meg, hogy a Sport Kft. nem vette át az épület bővítményének a felügyeletét, akkor kinek fizet a büfé? Akinek fizet, azzal van szerződése? Fizet-e egyáltalán? Hiszen ott nem lehetne büfé. Ki fizeti a büfének a közműveit? Tehát rengeteg olyan kérdés van, ami szerinte abszolút megalapozza egy ilyen bizottság felállítását. Nagyon reméli, hogy mindenki támogatni is fogja.

dr. Kovács András: Az SZMSZ szerint öt tagból állhat a bizottság, tehát nem lehet hat-hét tagja. Mindenképpen az öt általa megjelöltből egyet ki kell venni és helyette képviselőt kell megadni. Az öt tagból hármat a képviselő-testület választ. Bár nem tudja, hogy pontosan mit fogalmazott meg az alpolgármester, de a lényeg az, hogy az önkormányzatnak érvényes és hatályos vagyonkezelési szerződése van a Viadukt Nonprofit Sport Kft.-vel, tehát a vagyonkezelő jelen pillanatban a Kft, és használoként a Viadukt Sportegyesület szerepel legtöbbször.

Lóth Gyula: Ebben az esetben javasolja, hogy a 2.e. pont kerüljön kihúzásra, tehát visszavonja az érintett lakosok képviselőjét, és ezáltal van elég hely a bizottságban. Szakadát László pedig azt mondta, hogy a Sport Kft. nem vette át sem a várostól, sem a Sportegyesülettől azt az épületrészt, hiszen nem rendelkezett használatbavételi engedéllyel. Ezt testületi ülésen mondta el. Tehát ezek tipikusan azok a kérdések, melyeket abszolút meg kellene vizsgálni. Kérte, hogy akként kerüljön az előterjesztés szavazásra, hogy a 2/e pontot visszavonta.

Tarjáni István polgármester megérkezett a Bizottság ülésére.

Sólyomvári Béla: További kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a képviselői előterjesztésben szereplő vastagon kiemelt döntési javaslat elfogadását az ideiglenes bizottság felállításáról, a 2.e. pont elhagyása mellett.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 115/2017. (XI. 20.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 3/2011. (02.25.) számú és a szervezeti- és működési szabályzatáról (SZMSZ) szóló önkormányzati rendeletének 27.§ (2) bekezdés c. pontja, (3) bekezdése és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57.§ (3) bekezdése és a Mötv. 13.§ (1) bekezdés 15. pontja szerinti önkormányzati feladat közvetítésével az SZMSZ 41.§ (3) bekezdése alapján a Biatorbágy, Kolozsvári utca 15. szám alatti sporttelep (Sportcentrum) hatósági bezárása miatt a Sportcentrum létrehozása és működése körülményei

kivizsgálása ügyében létrehozandó ideiglenes bizottság létrehozásáról és működéséről – Képviselői előterjesztés

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Lóth Gyula önkormányzati képviselő előterjesztését és a Biatorbágy, Kolozsvári utca 15. szám alatti sporttelep (Sportcentrum) hatósági bezáratása miatt a Sportcentrum létrehozása és működése körülményei kivizsgálása ügyében ideiglenes bizottság felállítását nem támogatja.

5) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatáról

Lóth Gyula: Két észrevételt tett az SZMSZ vonatkozásában. Egyrészt az 5. oldal tetején a Felügyelő Bizottságról szóló II.2. pontban van egy olyan mondat, hogy „a felügyelő bizottság tagjai kötelesek e tevékenységük során a tudomásukra jutott üzleti ügyeket mindenkivel szemben, tevékenységük megszűnése után is titokban tartani”. Ez alapján a felügyelő bizottság a tulajdonosnak sem mondhat el semmit. *A helyes megfogalmazás: "A felügyelő bizottság tagjai kötelesek a tevékenységük folyamán tudomásukra jutott üzleti titkot megőrizni. Az üzleti titok védelmének kötelezettsége másként érvényesül kifelé, harmadik személyek vonatkozásában, és másként a társaság tulajdonosai, tagjai irányában".* Másrészt pedig a szervezeti felépítésben véletlenül kimaradt a felügyelőbizottság és az önkormányzat közötti, tehát a tulajdonosi jogok gyakorlója közötti nyilas jelölés, ami a felügyelőbizottságnak az egyik legfontosabb ismérve lenne. Érdeklődött továbbá, hogy a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. miért kereskedelmi engedélyt kért és kapott a Médiahatóságtól? Miért nem a közösségi televíziózásra szól az engedély?

Tarjáni István: Három hónap kereskedelmi működés után kérvényezhető a közösségi státusz.

Sólyomvári Béla: Érdeklődött, mi a jegyző álláspontja, elfogadhatók-e a Lóth Gyula által tett javaslatok?

dr. Kovács András: A felügyelő bizottság kérdésköre véleménye szerint elfogadható, tehát javaslatként megfogalmazható és természetesen jelezni fogja a Kft. ügyvezetőjének, hogy ezt a javítást tegye meg az SZMSZ-ben.

Lóth Gyula: Szintén jelezni kell a Kft. ügyvezetőjének, hogy a médiahatóságnál leadott weboldal nem él.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Lóth Gyula által tett két javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
116/2017. (XI. 20.) határozata

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatáról szóló előterjesztést és a vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé az alábbi kiegészítéssel:

- A Felügyelő Bizottságról szóló II.2. pontban (5. oldal) „*A felügyelő bizottság tagjai kötelesek e tevékenységük során a tudomásukra jutott üzleti ügyeket mindenkivel szemben, tevékenységük megszűnése után is titokban tartani*” mondat helyett az alábbi, pontosabb megfogalmazás szerepeljen: *„A felügyelőbizottság tagjai kötelesek a tevékenységük folyamán tudomásukra jutott üzleti titkot megőrizni. Az üzleti titok védelmének kötelezettsége másként érvényesül kifelé, harmadik személyek vonatkozásában, és másként a társaság tulajdonosai, tagjai irányában”.*
- A szervezeti felépítésben kerüljön nyíllal megjelölésre a felügyelőbizottság és az önkormányzat, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója között kapcsolati viszony.

6) „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról

Lóth Gyula: A pályázaton való részvétel a 2018. évi költségvetési évet érintené, amikor – az 1. napirendnél tárgyaltak alapján - központi többletelvonás is terheli a várost. Ismert egyáltalán az épület felújítási terve és költségvetése? A pályázaton való indulás esetén jó lenne látni a Nagy utca 31. szám alatti épület hasznosítási tervét és a kapcsolódó költségeket.

Tarjáni István: Mindhárom épületre készült koncepcióterv, bár ebből nem lehet pontos információt adni arról, mennyibe kerül az érintett ingatlan felújítása. Amennyiben a képviselő-testület üléséig elkészül a költségkimutatás, akkor érdemben tud döntés születni; amennyiben nem, akkor utólagos testületi jóváhagyásról szóló döntést javasolt, hiszen a pályázónak igazodnia kell a beadási határidőhöz.

Koleszár Kázmér: Ügyrendi javaslatot fogalmazott meg: a pályázaton való indulásról szóló döntés a Településfejlesztési vagy az Oktatási és Kulturális Bizottság hatáskörébe tartozik. Mivel pénzügyi, finanszírozási feltételekről jelenleg nem áll módjában a bizottságnak dönteni, ezért javasolja, hogy a bizottság ne foglaljon állást és a témát vegye le napirendről.

Sólyomvári Béla: Vita nélkül szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula bizottsági tag nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
117/2017. (XI. 20.) határozata

„Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság úgy döntött, hogy a „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról nem kíván állást foglalni, a témát levette napirendről.

7) Közbeszerzési eljárás kiírása Biatorbágy Város közútjainak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátására

dr. Kovács András: A közbeszerzési tervben már szerepelt a hóeltakarítás és síkosság-mentesítés feladata, mely alapján a szolgáltatási szerződés megkötésének tervezett időpontja december 1. A képviselő-testületi ülésig el fog készülni az összefoglaló tájékoztató, amelyet a közbeszerzés honlapján meg kell majd jelentetni, természetesen ettől függetlenül 3 meghívandó ajánlattevőt meg kell majd jelölni. A végleges anyag összeállításán jelen pillanatban még dolgozik az ügyvédnö. *A feladat tehát 3 éves időtávra kerülne kiírásra, az értékhatár nemzeti értékrend szerint nemzeti eljárásrendbe tartozik, ezért az összefoglaló tájékoztató megoldást kell választani. A műszaki leírás gyakorlatilag megegyezik a két évvel ezelőtt megadottal mind kilométerben, mind a szóróanyag minőségében. Mivel a Kbt. változott, az ár mellett értékelési szempontként megjelenik a szolgáltatás tevékeny megkezdése a megrendelői utasítást vagy kiváltó eseményt követően percben megadva. További szempont még a géppark rendelkezésre állása, azaz a szolgáltatás teljesítése céljából biztosított munkagépek száma.* Ez a városgondnokság javaslata volt, mivel rendkívüli hóhelyzet esetén három gépjármű mindenképpen elkél a településen, ezért célként fogalmazódott meg, hogy ezt az ajánlattevők is figyelembe vegyék és megpróbáljanak minél több gépet működésbe helyezni. *Ugyanúgy alapkövetelmény a GPS alapú nyomkövetés, ahogy az eddigiekben is volt, mely az elszámolás alapját képezi.*

Sólyomvári Béla: Véleménye szerint a bizottság tud szavazni a kérdéskörrel a jegyző által elmondott szempontok alapján. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a jegyző valamennyi javaslata figyelembevételével, tehát jelenjen meg a három bírálati szempont, a szolgáltatási szerződés három évre szóljon, valamint alapkövetelmény a GPS alapú nyomkövetés.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
118/2017. (XI. 20.) határozata

Közbeszerzési eljárás kiírása Biatorbágy Város közútjainak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátására

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város közigazgatási területén hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést és a tárgyban készült határozati javaslatot és az alábbiak figyelembevételével elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé:

- a három bírálati szempont 1. – a szolgáltatás tevékeny megkezdése a megrendelői utasítást vagy kiváltó eseményt követően percben megadva 2. – a szolgáltatás teljesítése céljából biztosított munkagépek száma db számban megadva 3. - Ár szempont – Szolgáltatás ellenértéke,
- a szolgáltatás 3 évre történő kiírását javasolja;
- kerüljön az eddigieknek megfelelően a vállalkozási szerződésbe a GPS alapú elszámolás.

8) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Kovács András: Kiegészítésként elmondta, hogy a bizottság júniusi ülésén tett valamennyi javaslatot megpróbálta a hivatal beépíteni a rendelet-tervezetbe. A legfontosabb változások az előterjesztésben külön pontonként vannak megjelölve.

Sólyomvári Béla: Nagyon pozitívan értékeli, hogy a hivatal a kéréseket beépítette a rendeletbe. A bírság legmagasabb kiszabható összege csökkentésre került? Mekkora a minimum összeg?

dr. Kovács András: A 2 millió Ft összegű maximális bírság lecsökkent 1 millió Ft-ra. Mivel háromszor lehet bírságot kiszabni, ezért egy bírságnál elsőre maximum 150 ezer Ft szabható ki, azonban ennek alkalmazása egyáltalán nem megszokott sem a hivatal, sem a közterület-felügyelet részéről. A következő alkalommal már a duplája jár, harmadjára pedig a háromszorosát kell kiszabni, melyek együttes összege közel egymillió Ft. A helyszíni bírság összege pedig lecsökkent 30 ezer Ft-ra a korábbi 50 ezer Ft helyett.

Dr. Csath Magdolna: Tájékoztatást kért arról, hogyan oldható meg az égetés ellenőrzése? Teljesen egyértelmű, hogy az erre vonatkozó szabályozást a legtöbben nem tartják be. Állítólag lesz, illetve van olyan jogszabály, mely alapján egyáltalán nem lesz szabad égetni, van-e erről valami hír?

dr. Kovács András: Erről még nem hallott, valószínűsíthetően még csak előkészítés alatt áll. Természetesen amennyiben megszületik, az önkormányzati rendelet is módosításra kerül. Hozzátette, a helyi rendelet is kitér arra, hogy a zöldhulladékot elsősorban komposztálással kell kezelni és csak legvégső esetben kerüljön sor az égetésre. Valóban nehéz az ellenőrzés, főként hétvégén.

Dr. Csath Magdolna: Véleménye szerint nem a lakossági bejelentésekre kellene várni, helyette lennie kellene egy önkormányzati szervezetnek, amely időnként körbesétál a városban, hiszen bizony gyakran lehet azt látni, hogy sűrű, vastag füst árad a kéményekből, mely elfekszik az egész városban, és komoly környezetszennyezést jelent.

Lóth Gyula: Tudomása szerint ennek ellenőrzése a kéményseprők feladata, ezért is van szigorított katasztrófavédelmi kéményellenőrzés. Viszont felmerül a kérdés, hogy égetésnek minősül-e a szalonnasütés és a bográcsolás? Tudósok azt állítják, hogy a lassú égés ugyanúgy terheli a környezetet, viszont nem jár füsttel és lehet tőle teregetni.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás, észrevétel nem érkezett, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
119/2017. (XI. 20.) határozata

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

9) A hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségeken kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseként fizetett díjakról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Lóth Gyula: A rendelettervezettel kapcsolatban két észrevételt tett. Egyrészt a 2.§ (2) b) pontban megjelölt bruttó 15.000,- Ft összegű díjat alacsonynak tartja, gyakorlatilag nem fedezi a felmerülő költségeket. Helyette javasolta 70.000,- Ft összegű lebonyolítási díj megállapítását. Másrészt kifogásolta a 2.§ (4) bekezdésben az összeg megállapítását, melynek értelmében a templomban tartott anyakönyvi esemény díja 85.000,- Ft.

Sólyomvári Béla: Képviselői tisztsége kezdetén ez volt a legelső javaslata, miszerint Biatorbágyon az egyháznál tartott anyakönyvi esküvő minél kedvezményesebb legyen.

dr. Kovács András: Elnézést kért a tévedésért, a (3) és (4) bekezdés tartalma felcserélődött. A hivatal javítani fogja a hibát, *tehát a (4) bekezdésben amennyiben a házasulandók az anyakönyvi eseményt Biatorbágy egyházi felekezeti templomaiban kívánják igénybe venni, a díj 15.000,- Ft. A (3) bekezdés pedig kiegészül azzal, hogy nem helyi lakos esetén a díj ezen felül bruttó 15.000,- Ft-tal emelkedik, tehát összesen 85.000,- Ft.* Egyébként a nem helyi lakosok körében igencsak kedvelt helyszín Biatorbágy, egyrészt nagyon színvonalas maga az esemény, másrészt pedig az anyakönyvi terem is páratlan a környéken.

Sólyomvári Béla: *A rendelet-tervezet 2.§ (2) b) pontjában megjelölt bruttó 15.000,- Ft helyett 25.000,- Ft-ot javasolt, mely összeg biztosítja a költségek megtérülését.*

Lóth Gyula: Ezen javaslat értelmében példaként 70.000,- Ft-ot kér az önkormányzat a munkaidőn kívül, Fő téren megtartott eseményért, és 25.000,- Ft-ot pedig akkor, ha beengedjük a házasulandó feleket az épületbe. Számára a két költség – tehát az anyakönyvvezető kiküldetése, illetve az épület kinyitása és üzemeltetése - ugyanaz, éppen ezért javasolta a 70.000,- Ft megállapítását a 2.§ (2) b) pontjára vonatkozóan is.

Sólyomvári Béla: A 70.000,- Ft azért került korábban megállapításra, hogy ezáltal megfélemezésre, illetve kiszűrésre kerüljenek az esküvői szertartáshoz kapcsolódó extrém kívánságok. Továbbra is fenntartja a 25.000,- Ft megállapításáról szóló javaslatát.

Dr. Csath Magdolna: Nem érti a gálánsság okát. Biatorbágy nincs annyira jó anyagi helyzetben, és mint elhangzott, jövőre még inkább nem lesz. Mi ösztönzi a várost arra, hogy a nem helyi lakosok Biatorbágyon esküdjenek? Inkább arra hajlik, hogy magasabb összeg szerepeljen a rendeletben.

Sólyomvári Béla: Amennyiben a szóban forgó összeg 70.000,- Ft-ra nő, akkor nagyon kevesen fogják igénybe venni ezt a szolgáltatást, melynek eredményeképpen az anyakönyvvezetőink jelentős bevételi forrástól esnek majd el. Véleménye szerint ez nem lehet a döntéshozók célja.

Lóth Gyula: Csak emiatt az egy érv miatt visszavonta 70.000,- Ft megállapítására vonatkozó javaslatát.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását a jegyző által megfogalmazott javításokkal együtt, továbbá azzal a kiegészítéssel, hogy a 2.§ (2) b) pontjában megjelölt összeg bruttó 15.000,- Ft helyett bruttó 25.000,- Ft-ra módosuljon.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 120/2017. (XI. 20.) határozata

A hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségeken kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseiként fizetett díjakról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségeken kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseiként fizetett díjakról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést. A Bizottság támogatja a kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

- a rendelet-tervezet 2.§ (2) b) pontjában megjelölt összeg bruttó 15.000,- Ft helyett bruttó 25.000,- Ft-ra módosuljon;
- a rendelet-tervezet 2.§ (3) bekezdése tartalmazza, hogy „nem helyi lakos esetén a díj ezen felül bruttó 15.000,- Ft-tal kiegészül”;
- a rendelet-tervezet 2.§ (4) bekezdéséből kerüljön törlésre: „a 2.§ (3) bekezdésben foglalt díjon felül:”.

10) A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 8/2001. (06.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Lóth Gyula: Érdeklődött dr. Kovács András jegyzőtől, jól értelmezi-e, hogy a jelenlegi öt oldalas rendelet helyett az új rendelettervezet valójában egy sorból áll? Ez esetben két javaslata lenne: *egyrészt a megjelölt 25% helyett 15% legyen a helyi népszavazást kezdeményező választópolgárok százalékos aránya*; másrészt pedig a rendelet tartalmazzon hivatkozást a 2013. évi CCXXXVIII. törvényre.

dr. Kovács András: Törvényességi észrevétel érkezett a pest megyei településekhez, hogy a helyi népszavazásról szóló helyi rendeletet a 2013. évi CCXXXVIII. törvény alapján felül kell vizsgálni. Mivel a törvény minden egyes részletszabályt tételesen rögzít, ezért kizárólag arról kell döntést hoznia a képviselő-testületnek, amire felhatalmazása van – tehát a helyi

népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok százalékos arányáról. Ebből kifolyólag az új rendelet valóban egy mondatból fog állni. A törvény, mint felhatalmazást adó jogszabályhely, fel van tüntetve a rendelettervezetben.

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta. Elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatát, miszerint a rendelettervezetben feltüntetett 25% helyett 15% szerepeljen, tehát szövegszerűen: helyi népszavazást legalább Biatorbágy város választópolgárai 15%-nak megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

Szavazás:

A bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a rendelettervezetben a megjelölt 25% helyett 15% legyen a helyi népszavazást kezdeményező választópolgárok százalékos aránya.

Sólyomvári Béla: Másodjára szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-tervezetek elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 121/2017. (XI. 20.) határozata

A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 8/2001. (06.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 8/2001.(06.01.) Ör. számú rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a vonatkozó rendelet-tervezetek elfogadását.

11) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Sólyomvári Béla: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
122/2017. (VI. 21.) határozata

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.24.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 16:26 órakor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika
bizottsági tag