



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS STRATÉGIAI BIZOTTSÁG

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: SZ-88/6/2015

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2016. március 23.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja (18:11-ig)
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottsági tag

Szakadátai László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Molnár János	városgondnokság vezető
dr. Locsmándi Zsófia	jegyzőkönyvvezető

**Sólyomvári Béla:** Köszönti a jelenlevőket, az ülést megnyitja. Felkéri Farkas-Gáspár Mónikát a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki azt elfogadja. Javasolja, hogy az eredeti 9) Városgondnokság 2015. évi beszámolójáról szóló előterjesztést a bizottság elsőként tárgyalja.

**Lóth Gyula:** Javasolja, hogy új napirendi pontként tárgyalja a bizottság *A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról* szóló napirendi pontot, lakossági megkeresések érkeztek hozzá ez ügyben.

**Sólyomvári Béla:** Javasolja, hogy új napirendi pontként tárgyalja a bizottság *Batorbágy Város Településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart Projekttel összefüggő kérdésekről)* szóló napirendi pontot. Javasolja továbbá, hogy a 15-ös pont alatt tárgyalják *A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról* szóló napirendi pontot, míg 16-os pont alatt a *Batorbágy Város Településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart Projekttel összefüggő kérdésekről)* szóló napirendi pontot. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

#### Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

## **Napirend**

- 1) Városgondnokság 2015. évi beszámolójáról
- 2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervéről
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról
- 5) Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2015. évi munkájáról
- 6) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. vagyonüzemeltetési szerződéséről
- 7) Budaörsről kapott víziközmű átadása a Fővárosi Vízműveknek
- 8) Pályázat elbírálása Biatorbágy Város Arculati elemeinek megújítására
- 9) Városi Sportcsarnok építéséről - a Viadukt SE támogatási szerződésével összefüggő kérdésekről
- 10) Kárpát-medencei Önkormányzatok Szövetségének megalakításáról
- 11) Műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról
- 12) Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról
- 13) Fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyében VEKOP 5.3.2-15 számú pályázatról
- 14) A Kisebbségért - Pro Minoritate Alapítvány kérelméről
- 15) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
- 16) Biatorbágy Város Településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart Projekttel összefüggő kérdésekről)

### **1) Városgondnokság 2015. évi beszámolójáról**

**Szakadáti László:** Hiányolja a működési költségeket, nem látni mennyibe kerül az önkormányzatnak a Városgondnokság.

**Lóth Gyula:** A lakosságtól kapott észrevételeket, hogy a CBA-nál a körforgalomnál túl sokszor cserélik a virágokat. Van-e arra terv, ha nem lesznek közfoglalkoztatottak, akkor hogyan oldja meg a Városgondnokság a parkfenntartásai feladatokat, 2015-évből, ha jól érti az adatokat, akkor a közfoglalkoztatottak száma 25%. És mivel folyamatos fluktuáció van, sok idő elmegy a betanításukra, erre van-e valamilyen terv a 2016-2017-es évre. Gratulálni szeretne, mert a város egyre összeszedettebb, rendezettebb, látható a munka a városon.

**Molnár János:** Köszöni Lóth Gyula képviselő úr szavait. Az első kérdés a virágültetéssel kapcsolatban. Kétszeri ültetés van, az egyik őszi, a másik tavaszi. 2015-ben is ugyanez történt, a tavaszi van, csak egy pár darab pótlás történt az őszi ültetésből. A kiszáradt,

esetleg kifagyott árvácskák. Egyetlenegyszer volt a 2013-as évbe, mert akkor tavasszal lett átalakítva a körforgalom, akkor lett kirajzolva, akkor lett ez az új, avar kori, boglár minta kialakítva, és akkor volt valóban egyetlenegy egy évben a háromszori ültetés, és ez is csak azért volt, mert az árvácska ültetés is tavaszra esett, az egynyári, ugyan arra az évre és őszkor, a következő évi ültetés, az meg beleszámolódott abba. A 2014-es évbe volt az, hogy a frissen kiültetett bukszus egy részét ellopták, úgy, hogy kocsival mentek be, a mintának egyharmad részét elvitték. A bukszus örökzöld, az soha nem nyúlnak, csak ha esetleg ellopják, az egynyárit, azt pedig pótolják. Szerette volna, a piros és a fehér szín kicsit domináljon ebben a tényleg ősmagyar motívumban, ezért az egynyáriak közül, hát ezt a virágot választották, ami az évelők közt nincsen. Közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban valóban ez a baj, de amennyire az elején félték a közmunkaprogramtól, most ez egy óriási segítség. A betanítást az meg kell csinálni, de a nagyobb részét hál' Istennek eddig három éven keresztül vissza tudták hozni ugyanazokat az embereket, akiket valaha betanítottak. Egyharmad része mindig cserélődik, de hangsúlyozza, hogy a partfenntartásra három darab embert kapott, egy fő kertészt és kettő segédmunkást, ezzel pedig lehetetlen az egész városban parkfenntartással kapcsolatos feladatokat ellátni. Úgyhogy a városgondnokság összes többi tagja még a fűnyírás előtti szezont, meg augusztus, szeptemberre, amikor egy picikét úgymond kifújják magukat a fiúk, akkor is teljes egészében mindenki beszáll a partfenntartásba, a locsolásba, permetezésbe, és bármi másban, ami ehhez kapcsolódik.

**Dr. Csath Magdolna:** Nagyon jól van menedzselve a Városgondnokság, látszik, hogy a vezetője szívét-lelkét beleadja ebbe a munkába, megköszöni ezt a munkát.

**Farkas-Gáspár Mónika:** Ő is szeretné hangsúlyozni, hogy Molnár János rendkívül lelkiismeretesen végzi a munkáját, és ezt a lakosság is látja, érzékeli, ha bármilyen problémával keresik meg őt, azonnal intézkedik, segít.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 31/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Városgondnokság 2015. évi beszámolójáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Városgondnokság 2015. évi szülő előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

#### **2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

**dr. Kovács András:** Ami nem derül ki az anyagból, mert ma kapta a hírt, hogy a Sándor-Metternich kastély közbeszerzésének bírálata lezárult, megvan a nyertes pályázó, de mindezt a miniszterelnökségnek kell jóváhagynia, ami 17 nap, így az NSK eredményt tud hirdetni 17 nap múlva. A másik, a Karinthy utca 4. szám alatti épülettel kapcsolatban ez csak egy tájékoztató anyag, átdolgozva a következő ülésre már pontos és részletes kimutatással visszakerülhet.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és megköszönte a tájékoztatót.

### **3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervéről**

**Lóth Gyula:** Javasolja, hogy a II. negyedévre tervezett Biatorbágy, Szabadság út, Bocskai, Május 1. utcacsoport parkoló építésére nyílt eljárást írjanak ki.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és Lóth Gyula módosító javaslatát tette fel szavazásra:

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja azt a javaslatot, hogy a II. negyedévre tervezett Biatorbágy, Szabadság út, Bocskai, Május 1. utcacsoport parkoló építésére nyílt eljárást írjanak ki

**Sólyomvári Béla:** A határozati javaslatot a most hozott módosító javaslattal együtt tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 32/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési tervéről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy a II. negyedévre tervezett Biatorbágy, Szabadság út, Bocskai, Május 1. utcacsoport parkoló építésére nyílt eljárást írjanak ki.

### **4) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**

**Dr. Csath Magdolna:** Egy másik településen bíráló bizottsági tag, ahol a szabályzat a szempontrendszer is tartalmazza, *javasolja, hogy ezt a szabályzatot is egészítsék ki egy kidolgozott szempontrendszerrel.*

**dr. Kovács András:** A közbeszerzési szabályzat tartalmazza azokat az általános jellegű eljárási szabályokat, amelyeket a közbeszerzési bíráló bizottságnak, a hivatalnak és az önkormányzatnak, mint kiíróknak figyelembe kell venni. A most előterjesztett közbeszerzési szabályzat a javasolt kitételeket nem tartalmaz. Mindig egyedi eseti jelleggel kerülnek meghatározásra a bírálati szempontok. A bírálati szempontoknál mindig a közbeszerzési törvényt kell figyelembe venniük. Az új törvény szerint, azaz 2015. november 1. napja óta nem lehet csak ajánlati árra alapozva kiírni közbeszerzést. Sőt, építési beruházásnál legalább fele arányban másfajta pontozást, bírálati szempontot kell figyelembe venni. Sok fajta bírálati szempont lehetséges, minden esetben fel kell állítani egy egyenletet, amely tartalmaz minden egyes bírálati szempontot és ezen egyenlet alapján lehet súlyozni a beérkezett ajánlatokat, a legnagyobb súlyszámot kapó tudja elnyerni a közbeszerzéseket. Ezt mindig esetileg, a konkrét beszerzésben alkalmazzák. Úgy gondolja, hogy nem biztos,

hogy az a jó megoldás, hogyha általánosságban a szabályzatban rögzítenek már most bírálati szempontokat, hiszen nem mindegy, hogy a központi orvosi ügyeletre vagy építési beruházásra írják ki közbeszerzést, illetve egy adott szolgáltatáson belül is vannak eltérések. Azt gondolja, hogy mindig egyedileg kellene kezelni, és az adott eljárásra leginkább alkalmazható szempontrendszerrel kidolgozni, ahogy ez eddig is tették.

**Szakadáti László:** *Javasolja, hogy ez esetben legalább az építési beruházásaikra rögzítsenek egy szempontrendszert a szabályzatban.*

**dr. Kovács András:** Az építési beruházást és az arra vonatkozó szempontrendszerrel egy külön kormányrendelet szabályozza. Előírás, hogy a legjobb ár már nem alkalmazható egyedüli bírálati szempontként, hanem minimum 50%-ban meg kell jelenjen más bírálati szempont is. Szempontok lehetnek a kormányrendelet alapján az ajánlott építőanyagok minősége, a környezetvédelmi fenntarthatósági követelmények figyelembevétele, speciális területi adottságok, itt örökségvédelem, vízminőség, természet-, tájvédelmi adottságok kezelése, innovatív megoldások alkalmazása vagy a teljesítési határidő. Ezekből az a konkrét kiírás során bármelyiket alkalmazhatják. Nem biztos, hogy célravezető, ha ezekből pl. kettőt kiválasztunk és így a szabályzat értelmében majd minden építési beruházásnál ezt kell alkalmazni.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és együtt tette fel Dr. Csath Magdolna és Szakadáti László javaslatait.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
33/2016. (III. 23.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és javasolja, hogy a következő ülésig a hivatal az építési beruházásoknál dolgozzon ki bírálati szempontrendszerrel és ezzel egészítse ki a szabályzatot.

**5) Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2015. évi munkájáról**

**Sólyomvári Béla:** Hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
34/2016. (III. 23.) határozata**

**Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2015. évi munkájáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

#### **6) Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. vagyonüzemeltetési szerződéséről**

**Lóth Gyula:** Az előterjesztés és a szerződés között ellentmondás van, az előterjesztés 15 év határozott időt, míg a szerződés határozatlan időt tartalmaz. Örül, hogy végre előttük az anyag, de a költségvetéskor kellett volna ezt tárgyalniuk. A 2-es számú mellékletben gyártási számmal beazonosítható módon kellene az átadott tárgyi eszközöket felsorolni, illetve nem érti, hogy ingatlant is át akarnak adni. Pontosítani kellene a szerződés megszüntetését és az önkormányzat számára felmondási jogot biztosítani. A 15 év határozott időt eltúlzottnak tartja, ezzel megköti az önkormányzat a saját kezét.

**Czuczor Orsolya:** Az önkormányzatnál ezek az eszközök nyilvántartási számmal szerepelnek, az átadásnál egyértelműen ezekre hivatkoznak, az ingatlanok véletlenül kerültek bele, azt természetesen törlik.

**Sólyomvári Béla:** *Javasolja, hogy a szerződés határozatlan időre fél éves felmondási idővel jöjjön létre, valamint az ingóságok fogalom meghatározásból kerüljenek ki az ingatlanok.* További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot a most elhangzott módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 35/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. vagyonüzemeltetési szerződéséről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. vagyonüzemeltetési szerződéséről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a szerződés határozatlan időre fél éves felmondási idővel jöjjön létre, valamint az ingóságok fogalom meghatározásból kerüljenek ki az ingatlanok.

#### **7) Budaörsről kapott víziközmű átadása a Fővárosi Közműveknek**

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 36/2016. (III. 23.) határozata**

## **Budaörsről kapott víziközmű átadása a Fővárosi Közműveknek**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Budaörsről kapott víziközmű átadása a Fővárosi Közműveknek tárgyú előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

### **8) Pályázat elbírálása Biatorbágy Város Arculati elemeinek megújítására**

**Lóth Gyula:** *Javasolja, hogy pályázatot nyilvánítsa a testület sikertelennek, mivel nincs újabb pályázat, az előterjesztéshez semmi nem került csatolásra, ezért értelmesebb megszavazni az új pályázat kiírását.*

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt először az eredeti határozati javaslatot, teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság nem döntött a határozati javaslatról, miszerint a testület a pályázatot nyilvánítsa sikertelennek, és új pályázatot hirdessen ki.

**Sólyomvári Béla:** Lóth Gyula javaslatát tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 37/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Pályázat elbírálása Biatorbágy Város Arculati elemeinek megújítására**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a pályázat elbírálása Biatorbágy Város Arculati elemeinek megújításáról szóló előterjesztést és javasolja, hogy a képviselő testület a pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek.

### **9) Városi Sportcsarnok építéséről – a Viadukt Se támogatási szerződésével összefüggő kérdésekről**

**Lóth Gyula:** Az anyag szerint az összeget át kell utalni március 31-ig, miközben aznap van a testületi ülés, ezt hogyan akarják megoldani, a másik kérdése, mi történik akkor, ha az előirányzott összeg, a TAO-s pénz és az önrész nem lesz elég a fedezetre? Jól veszi ki, hogy ebben az esetben a beruházó a 2017-18 évi TAO-s pénzből fogja a különbséget kipótolni, és a város továbbra sem fizet a többet? Illetve volt egy olyan pont, ahol ebben a város, mint tulajdonos vesz részt, viszont ahol a megrendelő tulajdonába kerül az épület, vagy valami hasonló kitétel. A megrendelő jelen esetben pedig a Viadukt SE, akinek a tulajdonába kerül majd a város tulajdonában álló épület.

**dr. Kovács András:** Valóban a fizetési határidő március 31. Polgármester úrral azt beszéltek meg, hogyha a pénzügyi bizottság támogatását elnyeri, akkor megpróbálják 29-én az összeget elutalni. A március 31-i utalásnak csak akkor van lehetősége, hogyha első

napirendi pontként elfogadja a képviselő-testület és 4 óra előtt megtörténik az utalás, mert akkor tud átmenni a Viadukt SE számlájára és Viadukt SE számlájáról tovább lehet utalni. Ezért mindenképpen meg kell hozni az előzetes testületi döntést. Polgármester úr nem gondolta, hogy rendkívüli testületi ülést kell összehívni. Két TAO-s évet fog felölelni ez a projekt ugyanis a jövő évben lesz utoljára lehetőség, hogy még ezeket a TAO-s pénzeket igénybe lehessen venni, és az egyesület mind a két évet érintően szeretné beadni. A 7-es pontban olvasható, amennyiben a beruházó a pályázatát által a legkedvezőbb ajánlatot tevőnek, tehát az azt követő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek javasolt ajánlata által tett ajánlati összege meghaladja a rendelkezésre álló forrást, mivel az önerő részt az önkormányzat biztosítja, ezért érintené az önerő részt is. A beruházó az ajánlatok beadását követő 5 napon belül köteles tájékoztatni Biatorbágy városát a beérkező ajánlatokról, azok összegéről. A bíráló bizottság utolsó ülésével felvett döntését követően felvett jegyzőkönyvi adat alapján a beruházó köteles haladéktalanul tájékoztatást adni a tulajdonosnak. Biatorbágy Város Önkormányzata a tájékoztatást követően 1 héten belül a képviselő-testületi határozatában dönt, hogy a hiányzó szükséges pénzügyi fedezetforrást biztosítja a projekt megvalósítására. Tehát beletettek a szerződésbe egy olyan pontot, amely alapján nem döntheti el a beruházó egymaga, hogyha magasabb összeg érkezik be, hogy az önerőt ő egymagában megemeli. Minden esetben vissza kell, kerüljön a képviselő-testület elé és ő fog dönteni a plusz fedezet forrásáról. A harmadik kérdés a tulajdonjoggal kapcsolatos. A beruházó jogszabály szerint csak a megrendelőnek tudja átadni a tulajdonjogot, ami annyit jelent, hogy a ráépítés alapján csak az épület tulajdonjogát szerzi meg, az ingatlanulajdont ez semmiben nem érinti. Viszont a Viadukt SE-vel kötött támogatási olvasható, hogy a Viadukt SE amint ezt a tulajdonjogot megkapja, azonnal térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja. Emellett az államkincstár 15 évig jelzálogjogot jegyeztet be az ingatlanra.

**Sólyomvári Béla:** Kéri, és egyben *javasolja, hogy a testületi ülésig az itt felsorolt átruházásokat érinti illetékfizetési kötelezettségeknek a testületi ülésig nézzenek utána.* További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és a határozati javaslatot a most elhangzott módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 38/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Városi Sportcsarnok építéséről – a Viadukt Se támogatási szerződésével összefüggő kérdésekről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Városi Sportcsarnok építéséről – a Viadukt Se támogatási szerződésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az szerződésből fakadó illetékfizetési kötelezettségek a Képviselő-testületi ülésig legyenek tisztázva.

#### **10) Kárpát-medencei Önkormányzatok Szövetségének megalakításáról**

**Sólyomvári Béla:** Hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**



A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
39/2016. (III. 23.) határozata**

**Kárpát-medencei Önkormányzatok Szövetségének megalakításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Kárpát-medencei Önkormányzatok Szövetségének megalakításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**11) Műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról**

**Dr. Csath Magdolna:** Kell-e a városnak még egy műfüves futballpálya? Megint egy olyan helyzet áll elő, hogy kívülről kapnak pénzt valamire, de egyáltalán nem biztos, hogy az egybevág a város stratégiájával. Lehet, hogy lenne annak az önrésznek jobb helye is.

**Czuczor Orsolya:** Ennek a pályának komoly fenntartási költségei is lesznek, most vettek egy traktort, de egyáltalán nem biztos, hogy azzal az összes pályát karban lehet tartani, akkor ide is kell majd gondnok stb.

**Lóth Gyula:** Ő örül ennek e kezdeményezésnek, mert ezt a pályát végre a lakosság használhatná korlátozás nélkül. Biatorbágyon sikerült minden grundot felszámolni, ahová csak egyszerűen kimehet az ember a gyerekeivel focizni. Azt viszont nem érti, hogy ezt miért adnák az SE-nek miközben a másik három a Kft. kezelésében van.

**Szakadáti László:** A támogatás miatt kerülne az SE kezelésébe. A másik, hogy nem lehet azt megtenni, csak ha valami a sajátja az embernek, hogy lemegy és focizik.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést a műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról.

*Dr. Csath Magdolna 18:11-kor elhagyja az ülést*

**12) Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról**

**Lóth Gyula:** *Javasolja, hogy hat csoportos óvoda létesítésére pályázzanak.*

**Szakadáti László:** Támogatja Lóth Gyula javaslatát.

**Farkas-Gáspár Mónika:** Ő is támogatja Lóth Gyula javaslatát.

**Czuczor Orsolya:** *Javasolja, hogy a pályázatíró cég díját egy maximalizált sikerdíjban határozzák meg.*

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot Lóth Gyula valamint Czuczor Orsolya módosító javaslataival együtt tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 40/2016. (III. 23.) határozata**

#### **Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az Óvoda építésére, fejlesztésére VEKOP 6.1.1-15 számú pályázatról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását, azzal, hogy hat csoportos óvoda létesítésére pályázzanak és a pályázatíró cég díját egy maximalizált sikerdíjban határozzák meg.

#### **13) Fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyébe VEKOP 5.3.2-15 számú pályázatról**

**Lóth Gyula:** Ez egy kicsit mondvacsinált dolog, sajnálná a pályázatíróra elköltött pénzt, itt ami be van jelölve, ha jól érti, a biztonságos szükség szerinti térfigyelő rendszer kialakításával P+R, B+R és KR4 parkolóhelyek. A BR az a biciklis. A KR4-et nem tudja mi. Jegyző úrtól kér felvilágosítást, továbbá, hogy a B pont a./ alpontjával indulnának, hogy ezt hogy tudják ráhúzni erre a parkoló fejlesztésre. A parkoló fejlesztés konkrétan mit jelent?

**dr. Kovács András :** A B-n belül van az Á is, de ami idevalóbb az a C pontban lehetséges tevékenységek közé van felsorolva és ott is dőlt betűvel ki van szedve települési parkolási rendszer infrastrukturális, vagy, és vagy informatikai korszerűsítése, fejlesztése, kiépítése. Egyeztettek Lukács Miklós tervező úrral is, ő maga is ajánlotta figyelmünkbe ezt a pályázatot, valamint a beruházási osztály is átolvasta és javasolja, hogy mindenképpen próbálják a parkoló építésre beadni a pályázatot. A tervekkel kapcsolatban, a holnapi napon lesz egy lakossági egyeztetés a környéken lakókkal, délután 15:00 órakor itt a hivatali épületben. A tervekről esetlegesen még tudni érdemes, hogy az északi rész parkoló része is belekerült a tervezésbe ütemezetten, ha esetlegesen belefér, akkor az északi oldalon lévő parkolósávot is elkészítené az önkormányzat, tehát az is megtervezésre kerül. A Bocskai és a Május 1. utca is érintve van. A Bocskai utcában is kialakításra kerülnek parkolóhelyek, ott a Szabadság úthoz felől eső részén, de a Május 1. utcától fölfele egészen a Zsiga-papa kifőzdéjéig lesz megtervezve, tehát a Gábor Áron is benne van a tervezési területben, valamint lefele menet a Deák Ferenc utcáig van a tervezési terület. Még nem ismeri a tervet, ezért javasolta, hogy a holnapi lakossági egyeztetésen ezt meg tudják ismerni.

**Lóth Gyula:** Kétségesnek érzi a pályázatot, ezért *javasolja, hogy a pályázatíró cég díját egy maximalizált sikerdíjban határozzák meg.*

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot Lóth Gyula módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
41/2016. (III. 23.) határozata**

**Fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyébe VEKOP 5.3.2-15 számú pályázatról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a fenntartható közlekedés-fejlesztés Pest megyébe VEKOP 5.3.2-15 számú pályázatról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a pályázatról szóló cég díját egy maximalizált sikerdíjban határozzák meg.

**14) A Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány kérelméről**

**Sólyomvári Béla:** Hozzászólás nem volt, a bizottság átruházott hatáskörben dönt, felteszi szavazásra a "B" határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
42/2016. (III. 23.) határozata**

**A Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány kérelméről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány kérelméről szóló előterjesztést és a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

**15) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

**Lóth Gyula:** Lakossági megkeresések miatt javasolta a téma felvételét. A rendelet 3-as számú mellékletében csak egy kutyafuttató van kijelölve, ezért javasolja, hogy a hivatal és a Városgondnokság mérje fel, hol lehetne további kutyafuttatókat létesíteni, milyen anyagi vonzata lenne a kutyafuttatókon hulladékgyűjtőket elhelyezni és ezek elszállítását hogyan lehetne megoldani.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra Lóth Gyula javaslatát.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
43/2016. (III. 23.) határozata**

**A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.)  
önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015 (V. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló napirendi pontot, és javasolja, hogy a hivatal és a Városgondnokság mérje fel, hol lehetne további kutyafuttatókat létesíteni, milyen anyagi vonzata lenne a kutyafuttatókon hulladékgyűjtőket elhelyezni és ezek elszállítását hogyan lehetne megoldani.

**16) Biatorbágy Város településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart  
Projekttel összefüggő kérdésekről**

**Sólyomvári Béla:** Ezt a kérdést eddig a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, ahol felvetődött, hogy kerüljön az összes bizottság elé, ahol az adott bizottság a saját szempontjai alapján tárgyaljon az ügyről.

**Lóth Gyula:** A 10-ei ülés anyagát látja, számára torzok a benne lévő számok, ha valóban minden lakás CSOK-os lesz, akkor az 1000-1700 plusz lakost jelent Biatorbágyban. A Tópark eredeti koncepciójával egyetértett, ezzel most egyáltalán nem. Az anyagok nem konzekvensek, az egyik sok fiatalról beszél, az a következő már nem csak a CSOK-osra épít, miközben egy CSOK-os lakást nem lehet olyan egyszerűen elidegeníteni. Ekkora lakosság szám növekedés komoly következményekkel jár és a városnak komoly terheket fog okozni.

**Szakadati László:** *Javasolja, hogy az ÉrtékTérkép Kft-t bízta meg az önkormányzat egy tanulmány elkészítésével, amely többek között térjen ki: a pénzügyi mérlegre, hogy a beruházásból milyen típusú és mekkora adóbevétele származhat az önkormányzatnak, ezzel szemben milyen feladatai, és az azokból eredő költségei keletkezhetnek hosszú távra; a lakosság szám hogyan alakulhat, figyelembe véve a CSOK-ot feltehetően igénybevevők számára is, ebből adódóan a terület elszakadásának lehetőségére az ezzel kapcsolatos kockázatokra, hátrányokra, esetleges előnyökre; mi az esélye és mi a kockázata annak, hogy a 350 lakás engedélyezésével a beruházás sikeres megvalósítása hosszútávon is sikeres és hosszútávon is gazdaságos lesz. Végül javasolja, hogy ebben a kérdésben tartson az önkormányzat közmeghallgatást.*

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Szakadati László javaslatát tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
45/2016. (III. 23.) határozata**

**Biatorbágy Város településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart  
Projekttel összefüggő kérdésekről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város településrendezési Eszközeinek módosításáról – (A Tópart Projekttel összefüggő kérdésekről szóló napirendi pontot, és javasolja, hogy az ÉrtékTérkép Kft-t bízta meg az önkormányzat egy tanulmány elkészítésével, amely többek között térjen ki: a pénzügyi mérlegre, hogy a beruházásból milyen típusú és mekkora adóbevétele származhat az önkormányzatnak, ezzel szemben milyen feladatai, és az azokból eredő költségei keletkezhetnek hosszú távra; a lakosságszám hogyan alakulhat, figyelembe véve a CSOK-ot feltehetően igénybevevők számára is, ebből adódóan a terület elszakadásának lehetőségére az ezzel kapcsolatos kockázatokra, hátrányokra, esetleges előnyökre; mi az esélye és mi a kockázata annak, hogy a 350 lakás engedélyezésével a beruházás sikeres megvalósítása hosszútávon is sikeres és hosszútávon is gazdaságos lesz. Végül javasolja a bizottság, hogy ebben a kérdésben tartson az önkormányzat közmeghallgatást.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, 18:45-kor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla  
levezető elnök

Farkas-Gáspár Mónika  
bizottsági tag