



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS STRATÉGIAI BIZOTTSÁG

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-88/3/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2016. február 17.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke (16:02-től)
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja (17:17-ig)
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztály vezetője
Benedek Marianne	adóosztály vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Molnár János	városgondnokság vezető
dr. Locsmándi Zsófia	jegyzőkönyvvezető

Lóth Gyula: Köszönti a jelenlevőket, az ülést megnyitja. Tekintettel arra, hogy a bizottság elnöke késve fog érkezni, ellátja az elnöki teendőket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes, felkéri Farkas-Gáspár Mónikát a jegyzőkönyv hitelesítésre, aki azt elfogadja. A hivatal tájékoztatására tekintettel a következőket javasolja a 2) *Batorbágyi Városfejlesztő Kft. 2016. évi üzleti terve* és a 7) *Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2015. évi munkájáról* szóló napirendi pontokat vegyék le a napirendről; az eredeti 3) *Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve* napirendi pontot a módosításokat követően negyedik napirendi pontként tárgyalják, és egy új *A Batorbágyi Keresztyén Testvérgyülekezet kérelméről* szóló napirendet tizennegyedikként tárgyalják. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Tájékoztató Batorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 2) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3) A 2016. évi kommunikációs tervről

- 4) Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve
- 5) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról
- 6) Városi Sportcsarnok építéséről
- 7) A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együtműködési megállapodás módosításáról
- 8) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 9) Peter Cserny alapítvány kérelméről
- 10) Életesély alapítvány kérelméről
- 11) A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről
- 12) A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről
- 13) A Biai Református Egyházközség kérelméről
- 14) A Biatorbágyi Keresztyén Testvérgyülekezet kérelméről
- 15) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről.

Lóth Gyula: Hozzászólás nem volt, megköszönte a tájékoztatót.

2) A Kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001 (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Kovács András. Az Oktatási és Kulturális Bizottság (OKB) javasolta, hogy a rendelet egységesen rendezze a kitüntésekre javasolható személyek és szervezetek körét.

Lóth Gyula: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a módosító rendelet tervezetét.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
15/2016. (II.17.) határozata**

**A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. IV.10.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a kitételek, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a módosító rendelet tervezet elfogadását

3) A 2016. évi kommunikációs tervről

Szakadati László. Javasolja, hogy a belső kommunikációról szóló rész kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a hivatal és az önkormányzat tekintetében az emberi beszéd, kommunikáció időben pontosan érkezzon, jól legyen szervezve, központosítva és eljuttatva minden információ a megfelelő helyekre.

Mester László: Benne van az anyagban, idézi: *„Nyilvánosságot érintő kommunikációs célok. Az itt élő polgárok napi szintű tájékoztatása az aktuális döntésekbe való beavatása, bevonása mellett...”* *„Az önkormányzat belső és intézményi kommunikációja. Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal a személyes egyeztetéseket továbbra is elsődlegesen tartva...”*

dr. Kovács András: A honlap fejlesztésnél kiemeli, hogy egyrészt szeretnének nagyobb hangsúlyt fektetni a közzétételi listák fejlesztésére, és a mobil/tablet applikációk fejlesztésére, használatára.

Szakadati László: Nem győzte meg az anyagból felolvasott rész, az anyag nem alkalmas arra, hogy annak alapján a belső kommunikációt fejlesszék. Sok energiavesztéssel jár jelenlegi kommunikációjuk minőségének színvonala. Fenntartja azt a *javaslatát, hogy a belső kommunikáció színvonalát emelniük kell az emberi beszéd, a belső szervezethez igazított színvonalának emelésével is.*

Mester László: Ez esetben javasolja, hogy beszélgessenek, ne csak a bizottsági üléseken, hanem a hivatalban is, hisz itt vannak, lenne rá módjuk, de befogadja Szakadati László javaslatát és a testületi ülésig ezzel kiegészíti.

Lóth Gyula: Nem látja, hogy ez hol van a költségvetésben, nincsenek nevesítve az anyagban felsorolt feladatok a költségvetésben. Ezt tavaly is hiányolta és kérte, hogy kerüljön be, ennek ellenére idén sem látja ezeket a tételeket nevesítve, de akkor a jövőre nézve megint kéri, hogy ezek a feladatok kerüljenek bele nevesítve a költségvetésbe.

Czuczor Orsolya: A kommunikációs kiadások az önkormányzat dologi kiadásai között vannak tervezve. Egy összevont szám, feladatonként, kormányzati funkcióként összevont szám látható a költségvetésben. Külön így feladatonként megjelenítve nincsen. Ez probléma volt tavaly is, ezért került a bizottság elé a költségvetési táblarend módosításáról szóló kérelem, amikor épp erre hívta fel a bizottság figyelmét, hogy feladatokat kér meghatározni, hogy mit szeretnének látni a rendeletben. Akkor erre javaslat nem érkezett. Így nem szerepel külön a kommunikációs kiadás, feladatra lebontva. A kiadványokra, plakátokra van nettó 1 millió forint tervezve, kommunikációs szervezet fejlesztés és informatikai továbbképzésre (EDDR rendszer) 2 millió forint, arculati elemek korrekciójára 1,5 millió, honlapok megújítása 2 millió forint, testvérvárosi kapcsolatok 3 millió, város marketing 2 millió 40 ezer forint, önkormányzati rendezvények,- ez viszont látszik a külön táblázatban- 18.950.000, ez összesen 38.722.000. Ft.

Lóth Gyula: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 17/2016. (II.17.) határozata

A 2016. évi kommunikációs tervről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a 2016. évi kommunikációs tervről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

(16:02-kor megérkezik Sólyomvári Béla)

4) Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervéről

Lóth Gyula: A nyitvatartási időt furcsállja, nem látja értelmét annak, hogy a lakosság pénteken 14 és 16 óra között használhatja a pályát, munkaidőben, iskolaidőben nem érnek rá, így tulajdonképpen adnak két napot, amiből csak egyet tud használni a lakosság. Javasolja másik két nap megjelölését, amikor valóban lenne lehetősége a lakosságnak a pályát használni. Azt sem látja biztosítottnak, hogy a gyerekek iskolaidőben használják a pályát, 25 perc oda 25 perc vissza a séta akár a Szily, akár a Sándor Metternich kastélyról van szó, de ha van pl. egy buszjáratra terv, ez esetben ezt támogatná, hisz nincs elég tornatermük.

Galántai Zsolt: Ez egy ideiglenes használati rend, egy gesztus, mert jelenleg a pálya műszakilag nincs még átvéve. Diósdon is dolgozott hasonló munkakörben, és azt tapasztalta, hogy az otthon maradt szülők kiviszik a gyerekeket, így egy péntek délutáni időszakra is van igény.

Tarjáni István: Az iskolákkal azt követően veszik fel a kapcsolatot, hogy a pálya átadásra kerül, ez májusra tehető, akkor ezt rendezni fogják. Törökbálintra, Pátyra is eljutnak a gyerekek, erre is lesz megoldás.

Farkas-Gáspár Mónika: A korábbi anyagban könyvelő szerepelt, ebben az anyagban gazdasági munkatárs szerepel, mi a tényleges különbség?

Czuczor Orsolya: Egy egyéni vállalkozóról van szó, aki a helyszínen heti két napot tartózkodik, kezeli a házi pénztárt is, szélesebb körű feladatok lát el, mint a könyvelő, nincs állományban, beszámolzza ennek költségeit.

Farkas-Gáspár Mónika: Bár erre javaslat is elhangzott, de ennek költségeit mégsem csökkentették.

Sólyomvári Béla: Az igény az idei évben 68 millió forint, ebből 6 millió a tervezett bevétel, 13-14 millió a beruházás, tehát a működtetés 50 millió körül lenne. A Viadukt SE 12 milliót kap. Tehát a profi sportra és az utánpótlásra összesen 62 milliót költenek. Ha jól emlékszik ez tavaly 28 millió volt.

Czuczor Orsolya: 35 millió volt nagyságrendileg a pályaüzemeltetés, és ehhez adódott még a Viadukt SE-nek nyújtott 20 millió támogatás, úgyhogy, ez a 2015-ös évben

nagyságrendileg 55 millió. A civil pályázatban 22 millió volt, a 35 millió forintban benne voltak a gondnokok is, és a pályafenntartás pedig önkormányzati feladat volt. Tehát nagyságrendileg 55-60 millió forintra tehető.

Sólyomvári Béla: Akkor nem nőtt ez akkorát, de a jövőt tekintve jó lenne, ha a gyerekekre, oktatásra költenének többet, ebbe az irányba kellene elmenni, és nem a profi sportra ennyit költeni.

Lóth Gyula: Kérdése, TAO-s pénzt hogyan kívánják bevonni? Felhívja a figyelmet, hogy 250-260 milliót fognak az idei évben költeni sportpálya felújításra, átalakításra, ehhez még hozzájön a 62 millió, az SE-nek a 12 millió. A tavalyi évben nem költöttek ennyit az intézményeik felújítására sem. Mivel nem látták az anyagot, csak itt az ülésen, nem lehet a konkrét számokról vitatkozni.

Sólyomvári Béla: Azért mindeközben körforgalmat, iskolát építettek. Ő a működtetés költségeit sokallja, kérdése, hogy a gondnok mennyire indokolt, illetve, hogy a Kft. ügyvezetője szakmailag az SE működésében hogyan részt vesz.

Szakadati László: A TAO-t csak egyesületek vehetik igénybe, és a mértéke is meg van határozva, az SE kb. 10 milliót tud igényelni. Nem lehet minden eszközt TAO-s pénzből megvenni, finanszírozhatók pl. a melegítők, az utazás költségei, a bíró, ami közvetlenül a sporthoz kapcsolódik. A Kft. pedig a működtetői feladatokat biztosítja, pálya, öltözők, gondnok. A gondnokokról összehasonlítás képen, a Faluházban 16 gondnok dolgozik, a Kft. 3 fő gondnokot alkalmaz két sporttelepre, a két új gondnokot indokolja pl., ha a Kolozsvári pályát hétköznap 7-19-ig nyitva akarják tartani. Hétfőig most is este 9-10-ig használják a pályát. Mindezek alapján nem tartja soknak a 3 gondnokot. Az ügyvezető munkaköre az SE utánpótlásképzésének szakmai felügyelete, ez plusz költséget nem jelent. Alapvető feladata az önkormányzat kinyújtott keze, a sport fejlesztése. Az elvárás, hogy átfogóan tekintse át a sportéletüket, a városét. Ami a kiadásokat érinti, a kazánház, amit most cserélnek, az húsz éve úgy van. A vizesblokkot 1992-ben csinálta meg az önkormányzat. Traktort sem kell venni minden évben.

Czuczor Orsolya: Milyen motiváció van a külső források bevonására. Ezek a szervezetek mindig mindent megkapnak az önkormányzattól, úgy látja, hogy nincsenek motiválva saját erőből források bevonására, szponzorszerzésre, reklámfelületek értékesítésére, és a TAO-s pénzekre.

Galántai Zsolt: 2015-ben a Generali Biztosító által 6 millió forintot hozott az SE-nek ez, úgy gondolja, hogy kézzelfogható eredmény a saját erőből történő forrásbevonásra. A sportszakmai koncepció kidolgozása után pedig már tudnak szponzorokat is szerezni az SE részére, a Kft. részére pedig külső forrásokat, rendezvények szervezése révén próbálnak majd szerezni. Koncepció nélkül nem lehet pénzt kérni.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

5) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról

Sólyomvári Béla: Az útvonalengedélyek kiadása felgyorsult-e, egy engedély kiadása mennyi időt vesz igénybe?

dr. Kovács András: Pontos számokat később tud mondani. A 12 tonnát meghaladó gépjárművek tekintetében folyamatosan egyeztetnek, a rendeletet a tavalyi évben számtalanszor tárgyalta a bizottság. A legnagyobb probléma, hogy a behajtási engedélyek érintenek olyan biatorbágyi vállalkozókat is, akik napi rendszerességgel járnak be a településre és az ő esetükben, minden egyes alkalommal meg kellene váltani a behajtási engedélyt, erre vonatkozóan szeretnének kialakítani egy olyan rendszert, ami egy bérleti konstrukció is lehetne, ami a biatorbágyi vállalkozókat könnyebb helyzetbe hozhatná.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 18/2016. (II.17.) határozata

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatali 2015. évi munkájáról szóló beszámolót és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

6) Városi Sportcsarnok építéséről

Dr. Csath Magdolna: Pontosan mi is ez a létesítmény, sportcsarnok, vagy tornaterem? Ő személy szerint uszodának jobban örülne, illetve, hogy milyen alapon lesz kiemelt sport a kosárlabda Biatorbágyon.

Czuczor Orsolya: *Javasolja, hogy a megállapodás alapján az önrészt az önkormányzat saját elkülönített számláján helyezze el, ezzel a megállapodás szövegét is egészítsék ki.*

dr. Kovács András: A műszaki részt hiányosnak látja, *javasolja, hogy a tervdokumentáció a megállapodás részét képezze.*

Lóth Gyula: Ha jól értelmezi a szerződést és az anyagot, ez egy utófinanszírozó rendszer. Letesznek 230 millió forintot önrészként, első körbe költségvetés elkülönítjük. Amennyiben megkötetik a háromoldalú szerződés, ami gyakorlatilag a város, az SE és egy beruházó között jön létre. Az önkormányzat átadja a beruházónak a 230 milliót, aki elkezd a beruházást, majd mindenki reménykedik benne, hogy a kosárlabda szövetség ad TAO-s pénzt. Mi van akkor, hogyha megszűnik a TAO-s pénzcsep? Vagy ők már csak akkor kötik meg, amikor a kosárlabda szövetség a TAO-nak megfelelő összegekből a 70 %-ot szintén betette egy elkülönített számlára? Itt azért egy több, pénzügyi, költségvetési éven átívelő ütemezést lehet látni, semmi nem garantálja, hogy egy évvel ezelőtt az Unió nem volt benne biztos, hogy jogszerű, és harmonizál az Unióval a TAO, semmi nem biztosítja, hogy jövőre is lesz. A konstrukciót próbálja megérteni, mert a mostaniból azt veszi ki, hogy letesznek 230 milliót, elkezdik építeni, kiderül az alapozásnál, hogy jött egy kis pénz, folytatják, és amikor megszűnik a pénz, akkor a város még beletesz 500 milliót, hogy ne legyen ott egy torzó. Mivel költségvetésbe 230-at tesznek, ezért gondolja, hogy a beruházás bruttó 766 millió

forint. Amit még hiányol a költségvetésből, hogy ha ezt elkezdik, akkor ez tartalmazza a közműveket, a bekötéseket, egyebeket, amit a Sándor Metternich kastélynál majdnem 30 millióra tettek, - ha jól emlékszik -, akkor annyira tették az NSK szerződésnél ezeket a közműrákötéseket, bővítéseket. Ezzel a költségvetésben kéne számolni, ha idén el akarják kezdeni. Ha jól értelmezte, az állam javára most lemondanak a tulajdoni jogról, vagy pedig bejegyznek egy másik jogot? Kérdése, hogy az épület átadása után ki lesz az épület tulajdonosa és az üzemeltetője? A város vagy állami tulajdonba kerül, vagy állami fenntartásba?

dr. Kovács András: A tulajdon nem válik el, a szerződésben az önkormányzat a tulajdonos, és ez nem is változik a szerződés alapján. A szerződés magára a beruházásra vonatkozik. A műszaki részt hiányosnak látja, ezért javasolja, hogy a beruházás az önkormányzat által megrendelt és igényeinek megfelelően elkészített jogerős engedélyes tervnek megfelelő tervdokumentáció alapján valósuljon meg, mely tervdokumentáció a megállapodás része kell, hogy legyen.

dr. Szabó Ferenc: A határozati javaslat 4.3 pontja egyértelmű választ ad a tulajdonjoggal kapcsolatos kérdésre, idézi: „sportlétesítmény megvalósítására szükséges 2. pontban meghatározott területet az 1. pontban meghatározott sportegyesületek részére biztosítja, és a 4. pont pedig a magyar állam javára a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belüli jelzálogjog bejegyzéshez hozzájárul a 2. pontban meghatározott területre.” Tehát a tulajdonjog nem kerül át, jelzálogjog kerül bejegyzésre az állam javára.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a határozati javaslatot Czuczor Orsolya elkülönített számlára valamint dr. Kovács András tervdokumentációra vonatkozó módosító javaslataival együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 19/2016. (II.17.) határozata

Városi Sportcsarnok építéséről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Városi Sportcsarnok építéséről szóló előterjesztést és határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a megállapodás alapján az önrészt az önkormányzat saját elkülönített számláján helyezze el, azt átutalnia ne kelljen, továbbá a beruházás az önkormányzat által megrendelt és igényeinek megfelelően elkészített jogerős engedélyes tervnek megfelelő tervdokumentáció alapján valósuljon meg, mely tervdokumentáció a megállapodás része kell, hogy legyen.

7) A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
20/2016. (II.17.) határozata**

**A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város
Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

8) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, együtt tette fel szavazásra a határozati javaslatot és a módosító rendelet tervezetét.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
21/2016. (II.17.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló
3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti
és működési szabályzatának módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását valamint a módosító rendelet megalkotását.

(Dr. Csath Magdolna 17:17-kor távozik az ülésről)

9) Peter Cserny alapítvány kérelméről

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, az „A” határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
22/2016. (II.17.) határozata
Peter Cserny alapítvány kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Peter Cserny alapítvány kérelméről szóló előterjesztést, és az „A” határozati javaslatot támogatja.

10) Életesély alapítvány kérelméről

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, nem lát biatorbágyi kötődést, ezért a „B” határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
23/2016. (II.17.) határozata

Életesély alapítvány kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az Életesély alapítvány kérelméről szóló előterjesztést, és a „B” határozati javaslatot támogatja.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy az egyházközségek kérelmeit, azaz a következő három napirendi pontot egy napirendi pont alatt tárgyalják.

11) A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről, a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről és a Biai Református Egyházközség kérelméről

Sólyomvári Béla: Az első a Torbágyi Református Egyházközség kérelméről szóló előterjesztés, ő támogatja a kérelmet.

Lóth Gyula: Az ingatlanvásárlási keretből különítsenek el erre a kérelemre, mivel a kérelem alapja is ingatlanvásárlás.

dr. Kovács András: A három kérelemre összesen 8.722.000 Ft van betervezve.

Sólyomvári Béla: Most csak arról döntsenek, hogy támogatják-e a kérelmeket vagy sem, a forrásmegjelölésről pedig a költségvetés tárgyalásakor.

Farkas-Gáspár Mónika: Azt is figyelembe kellene venni a döntéskor, hogy az egyes egyházközségek eddig mennyi támogatást kaptak az önkormányzattól, van-e erre valamilyen kimutatás.

Lóth Gyula: Hogyan jött ki a 8.722.000 Ft.

Czuczor Orsolya: A maradékból és innen-onnan, ahonnan el tudtak venni.

Sólyomvári Béla: Az OKB arra törekedett, hogy mindhárom egyházközséget egyformán támogassa 2016. évben.

Lóth Gyula: Nincs meg a megfelelő szempontrendszer, hogy pl. „darabra” adjanak támogatást, vagy az alapján döntsenek, hogy hány főt számlálnak az adott egyházközségek. Van három teljesen eltérő tartalmú kérelem. Mint pénzügyi bizottságnak alapvetően az lenne a feladatuk, hogy arról döntsenek, honnan különítsenek el erre pénzt. Mivel nem tud jobb javaslatot, ő is támogatja elnök úr javaslatát, most csak arról döntsenek, hogy támogatják-e a kérelmeket vagy sem.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a három kérelmet azzal teszi fel szavazásra, hogy most csak arról döntsenek, hogy támogatják-e a kérelmeket vagy sem, a forrásmegjelölésről pedig a költségvetés tárgyalásakor. Először a Torbágyi Református Egyházközség kérelmét teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 24/2016. (II.17.) határozata

A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Torbágyi Református Egyházközség kérelméről szóló előterjesztést, támogatja a határozati javaslatot azzal, hogy forrást a 2016. évi költségvetés tárgyalásakor rendel hozzá.

Sólyomvári Béla: A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmét teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 25/2016. (II.17.) határozata

A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről szóló előterjesztést, támogatja a határozati javaslatot azzal, hogy forrást a 2016. évi költségvetés tárgyalásakor rendel hozzá.

Sólyomvári Béla: A Biai Református Egyházközség kérelmét teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
26/2016. (II.17.) határozata

A Biai Református Egyházközség kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biai Református Egyházközség kérelméről szóló előterjesztést, támogatja a határozati javaslatot azzal, hogy forrást a 2016. évi költségvetés tárgyalásakor rendel hozzá.

12) A Biatorbágyi Keresztyén Testvérgyülekezet kérelméről

Tarjáni István: 50 éve alakult, jelentős számú, a település életében fontos és kiemelkedő szerepet játszó tagja van. Az 50 éves múlt a gyülekezet életképességét igazolja, és ezért is jutottak oda, hogy a gyülekezeti terem már kicsi a számukra. A gyülekezet egyik tagja ajándékozta a telket, hogy arra építkezzenek.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta. A bizottság tagjai javaslatot nem tettek.

13) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

Sólyomvári Béla: A polgármesteri hivatal korábban 40,75 fő volt, most 47, mi ennek az oka?

dr. Kovács András: Korábban az adóosztály az önkormányzat alatt szerepelt, most jogszabályváltozás miatt átkerült a hivatal alá.

Sólyomvári Béla: Akkor a "K" táblázat egyik hibája, hogy *nem szerepel benne az önkormányzat, javasolja, hogy ezzel kerüljön kiegészítésre a "K" táblázat.*

Sólyomvári Béla: Mi az oka annak, hogy a Benedek Elek Óvodánál 60 milliós kiadás növekedés van, úgy, hogy közben nincs létszámnövekedés.

Czuczor Orsolya: Amikor ez a táblázat készült, már akkor jelezte, hogy nem tartalmazza a feladatváltozásokat és a jogszabályváltozásokat, amik kihatással vannak a kiadásokra. Benedek Elek Óvodánál a kiadásnövekedés az életpálya miatt van, központilag megszabott béremelés van, amit az önkormányzat terveiben fel kell tüntetni. Az 58 milliós számban állami normatíva változás is van, ezt kompenzálja az állam is valamennyire, de felhívja a figyelmet arra, hogy a táblázatból ez sem derül ki.

Sólyomvári Béla: A Faluház és a Karikó János Könyvtárnál (Faluház) mi az a mínusz 50%-os változás?

Czuczor Orsolya: Itt a képlet rossz, ezt javítja.

Sólyomvári Béla: Akkor az idei évben 128 millió a Faluház támogatása, pár éve 80 millió volt, azaz pár év alatt legalább 40 millióval nőtt. Végül a Gólyafészek Bölcsődénél is megnőtt a kiadás 13 millióval, de ezt kompenzálta a bevétel. A felhalmozási keret 2 milliárd, ha jól érti?

Czuczor Orsolya: A költségvetésbe a pénzmaradvány összege vissza lett tervezve, ennek összege gyakorlatilag a záró bankszámla-állomány, annyi különbséggel az idén, hogy ehhez

még hozzákerült a körforgalomra adott tavalyi pénzük, ami előlegként van nyilvántartva, amíg a pénzügyi elszámolása nem történik meg. Tehát ily módon visszatervezésre került a felhalmozási maradvány, de jelen pillanatban még nem tudja megmondani, hogy abból az 1 milliárd 200-300 millió forintból, amivel fordultak év végén, mennyi volt felhalmozás és mennyi működési, a megbontása nincsen még meg, egy összegben visszatervezésre került a maradvány. A bevételi oldal az úgy áll össze, hogy vannak az állami támogatások, vannak a helyi adóbevételek, van saját bevételük, és van az előző évről áthozott maradvány. ez lesz a bevételi oldal. A kiadási oldala rakják be a támogatásokat, a működési kiadásokat, és a felhalmozási kiadásokat is. Azt nem tudja most ebben a pillanatban megmondani, hogy a bevételi oldalon tervezett maradvány milyen megbontásban maradt a 2015-ös működési, illetve a 2015-ös felhalmozásra tervezett és elköltött összegekből. A maradvány 1 milliárd 751 millió illetve e körüli összeg.

Farkas-Gáspár Mónika: *Javasolja, hogy a felújítási táblázatban az Orgona, Raktár utcák kivitelezésére 80 millió forintot állítsanak be, forrásként a Szabadság út, Bocskai út, Május 1. utca csoportra tervezett 80 milliót csoportosítsák át.*

Lóth Gyula: Elküldték javaslataikat írásban jegyző úrnak és polgármester úrnak, ezért az egyes sorokról most nem beszélne, viszont *javasolja, hogy a II/7 mellékletben az áthúzó feladatok 2.13.2 pont melletti tételt számszakilag javítsák.* Kérdései, hogy a hivatal dologi kiadása, 58 millió, neki magasnak tűnik, ebbe mi tartozik bele? A Benedek Elek Óvoda összevont költségvetési mérlegében nulla felújítás, és nulla beruházás, ez azért nulla, mert máshova lett betervezve?

Czuczor Orsolya: Ez nem az óvodán, hanem az önkormányzaton van megtervezve.

Lóthy Gyula: Viszont a Faluház ugyanezen során van összeg betervezve. A logikát próbálja megérteni. Szádvári Máriát kérdezi, hogy a Faluháznál szerepelnek bevételi tervek, ezek hogyan vannak feltüntetve?

Czuczor Orsolya: A felhalmozási kiadások minden esetben, amikor nem tárgyi eszköz beszerzésről van szó, hanem épülethez kapcsolódó beruházásokról, minden esetben az önkormányzatra került tervezésre. Amik az intézmény felhalmozási kiadások sorokon jelennek meg, azok minden esetben valamilyen eszköz beszerzését, vagy számítógép felújítását jelentik. Épület, ingatlan felújítás nincs az intézményekre tervezve. A hivatal dologi kiadásaiban - azt gondolja, hogy ez az 53 millió forint nem sok, az előző évekhez képest sem -, meg kell tervezniük az egész épület rezi kiadásait, az irodagép bérleti díjait a könyvvizsgáló díját, a belső ellenőr díját, a kataszteri nyilvántartás díját, az informatikai szolgáltatásukat. A tervezés úgy történt, hogy minden területért felelős vezető összeírta a hozzá tartozó feladatokat, és ez került be összesítve a hivatal költségvetésében.

Szádvári Mária: Az OKB tárgyalta a Faluház 2015. évi beszámolóját. A statisztika alapján a bevételeiket diagrammal ábrázolták, és abban megvan az elosztás is, hogy milyen arányban jelentkezik a terembérlés, a jegybevétel, illetve egyéb szolgáltatások. Az egyéb szolgáltatáson belül, egyrészt van egy szakmai szolgáltatás, azok a tanfolyamok, táborok, az állandó csoportjaik tagdíjai, másrészt pedig a lakossági szolgáltatás, ami a fényezés, nyomtatás. Ezeket a bevételeket is lebontják minden hónapban, ez is megvan, de ezzel most nem készült. A Chaplin bevétele áll egyrészt a jegybevételből, és terembérlésből. Mindegyik a költségvetésben más soron jelenik meg, mert egyben van nyilván a többi terembérléssel. és a Chaplin jegybevétele is a többi jegybevétellel van egy soron.

Sólyomvári Béla: Ne döntsenek azokról a javaslatokról, amelyeket az OKB és a Településfejlesztési Bizottság (TB) költséghely megjelölés nélkül javasolt.

dr. Kovács András: Az említett bizottságok a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságot, mint szakbizottságot kérték fel a forrás megjelölésére, e nélkül a testület előtt nem lesz egyensúlyi költségvetés, és ott kell forrást találni.

Szárdvári Mária: A Faluháznak további két kérelme van, az első, hogy szükséges egy takarítói félállás, melynek költsége 766.000 Ft/év. Ennek indoka, hogy a programjaik száma folyamatosan növekednek, termeket egyre több alkalommal adják ki, a könyvárat is egyre többen látogatják. A Faluház másik kérelme a székek cseréje, látta asztalos, kárpitos, és nem lehet már azokat javítani, ennek költsége 395.000 Ft, a terem kiadása minimum követelménye, hogy használható székek legyenek. Kéri a bizottságot, hogy erről szavazzanak.

Varga László: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az üléssel egy időben a Német Nemzetiségi Önkormányzat is ülést tart, amelynek egyik napirendi pontja a költségvetés. Arra kért elnök asszony, hogy hivatalosan jelezze, három olyan pontjuk van, amihez van hozzávetni valójuk, Kérik, a Tájház telefon és internet hozzáférése kiépítésre és üzemeltetésre kerüljön. A második kérésük, hogy találtak olyan felhalmozási, kiadási rubrikát, ahol a Karinthy utcai épület, iskolaépületben két tanterem bővítés 15 millióval, illetve további tervezési munkák 21 millióval szerepelnek. Viszont úgy látják, hogy a szöveges részben ez nincsen feltüntetve, kérik, hogy legyen. A harmadik kérésük, ami egy korábbi kérésüknek, határozatuknak megfelelően szeretnék, hogyha az idén megvalósulna, ez a német nyelvű helységtáblák kihelyezése a bevezető utaknál.

Szakadati László: Nagyjából 80 millió a többletigény a nullás költségvetéshez képest, a bizottságok jobb híján a legtöbb esetben a 100 milliós ingatlanvásárlási keretet jelölték meg, amelyet a MÁV ház lakójának a kitelepítésére, a Szilvماغ 3 telek megvásárlására, a 450 hrsz-ú telekből az iskola építéshez egy külső futballpálya vásárlásra, a Városgondnokság telephelyéhez ingatlanvásárlására, illetve a Rákóczi út 6. megvásárlására terveztek be. Tehát a vásárlandó telkek listája az nem olyan üres, mint ahogy az az első pillanatban tűnik. Ezt a két csomagot kell egymással szembe állítani, és mérlegelni. Van még tartalékkeretük, de talán nem lenne szerencsés azonnal ahhoz nyúlni.

Czuczor Orsolya: A Faluház két kérelmére visszatérve, Úgy látja, egy 70 milliót meghaladó dologi kiadású költségvetésbe, ha havi 26 ezret spórolnak, akkor ki lehet gazdálkodni, a székek költségét. A Faluház bevételi terve két éve ugyanannyi, be tudnak-e tervezni többletbevételt, hogy fél állású takarító költségét kitermeljék?

Szárdvári Mária: A beszámolómról és a diagramra tud hivatkozni, az jól mutatta, amit már év közben jelzett, hogy nagyon leterhelt a ház, hogy igazából nagyon nehezen tudják a bevételeiket növelni. Pl. a fénymásolás megugrott, de ha a világ összes embere idejön fénymásolni, de a termeket nem tudják kiadni. Kevesebbet adnak. Egyrészt átalakult olyan civil szervezet, amely eddig évente kétszer 100-100 ezer forintot fizetett a terembérléért, ez átalakult egyesületté vagy alapítvánnyá és emiatt ingyen kell nekik adniuk a termet. Másrészt azért is leterheltek, mert nagyon sok a civil és iskolai program, hogy nincs mikor kiadni a termet. Az iskola így megnövekedett a jelenléte nem csak a termet, de pl. a könyvárat is nagyobb mértékben igénybe veszi. Igaz, hogy egy épülettel több van, de a bábos termet csak arra célra tudják kiadni, és igaz, hogy ott két szoba van, de az egyik a munkaszoba, a másikban fel van állítva a paraván és azon dolgoznak. Nehezen tudja jelen helyzetben elképzelni a többletbevétel megtermelését.

Lóth Gyula: Alpolgármester úr felvetésére reagálna. 85 milliónyi többletkeret van. Nem jegyezte meg, hogy mik ezek pontosan, de van egy 100 milliós ingatlankeret, és mivel ő nem a többség tagja, most hallotta először a konkrét az ingatlan megjelöléseket, amik a 100 millió mögött vannak. Ha nyílt lappal játszanának folyamatosan, akkor tudnának mihez

viszonyítani. Most hallott hat címet, továbbra sincs meg, hogy éppen melyik mire szolgálna, tehát nem tud mérlegelni, ahogy azt alpolgármester úr említette. Nem tud mérlegelni, mert nem tudja azt, hogy mi lesz a Szilvamaggal, mi lesz Vasút utcában, nem tudja, hogy miért kell a hét földszinti lakót kivásárolni, vagy, hogy miért újítják fel az emeletet, tízmillióért stb. Nem tudhat róla, mert eddig, amikor rákérdezett, nem kapott rá választ. Az elmúlt fél órában azért nem ment ki az ülésről, hogy legalább a bizottság határozatképes maradjon. Fél órával az ülés előtt kapnak anyagot, elnök úr egy órát késik, mert elnézte az időt. Annyit megtesz, hogy végig üli ezt az ülést, de számára ez az egész abszolút komolytalan.

dr. Kovács András: A többletigények, amelyeknek a forrására a bizottságnak, mint szakbizottságnak javaslatot kellene tennie a következők. Az OKB-nak a nyári karbantartási programnál volt egy 16.229.500 Ft-os plusz javaslata, a köznevelési pályázattal kapcsolatos kérdéseknél plusz 5 millió Ft, az egyházaknak összesen a keretösszeget meghaladó 728.000 Ft-os plusz javaslata volt. Ez összesen 21.957.500 Ft plusz igény. A TB-nek a játszóterek fejlesztésére 28.700.000 Ft-os plusz igénye, a Peca-tó viharkár utáni rendbetételnél plusz 6.128.180 Ft, a Benedek Elek Óvoda külön kérelmeire 6.400.000 Ft, azaz a TB-nek összesen 41.228.180 Ft plusz igénye volt. A PÜSB eddig döntései alapján plusz igények, amelyhez nincs forrás megjelölve, az egyházközségeknek nyújtandó három támogatás, mely összesen 7.228.000 Ft többletigényt jelent, így a három bizottságnál összesen jelentkező plusz igény 69.685.680 Ft. A költségvetésről szóló informális ülésen bemutatásra kerültek a javaslatokat, amelyeket Lóth Gyula képviselő úr említett, azokat valóban megkapták, és az előterjesztő azok egy részét elfogadta és bedolgozta a költségvetésbe. Álláspontja szerint a költségvetés megvitatásához és elfogadásához minden szükséges információt a bizottságok részére a megfelelő időben rendelkezésre bocsátottak, ezt a célt szolgálta az informális ülés is.

Sólyomvári Béla: Fenntartja, hogy a többi bizottság javaslataihoz szükséges forrásmegjelölésről nem kíván szavazást elrendelni. További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és e bizottságon elhangzott javaslatokat teszi fel egyesével szavazásra, először Lóth Gyula számszaki hiba kijavítására vonatkozó javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja, hogy a II/7 mellékletben az áthúzó feladatok 2.13.2 pont melletti tételt számszakilag javítsák.

Sólyomvári Béla: A mai napon a három egyházközség számára megszavazott támogatás miatt felmerült plusz forrásigényt az ingatlanvásárlási alap terhére javasolja biztosítani, ezt teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a mai napon a Torbágyi Református Egyházközség kérelme, a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelme és a Biai Református Egyházközség kérelme tárgyában hozott határozatokkal kapcsolatban felmerült plusz forrásigényt az ingatlanvásárlási alap terhére javasolja biztosítani.

Sólyomvári Béla: A "K" tábla kiegészítésére tett javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a K (képviselői) táblát az önkormányzati sorral javasolja kiegészíteni.

Sólyomvári Béla: Szádvári Mária a Faluházban négy órás takarítói állásra tett javaslatát teszi fel szavazásra, forrásként az általános tartalékkeretet javasolja, ezt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Faluházban négy órás takarítói állást az általános tartalékkeret terhére javasolja létrehozni.

Sólyomvári Béla: Szádvári Mária a Faluházba szék vásárlásra tett javaslatát teszi fel szavazásra, forrásként az általános tartalékkeretet javasolja, ezt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatja, hogy a Faluházba az általános tartalékkeret terhére vásároljanak székeket.

Sólyomvári Béla: Farkas-Gáspár Mónika az Orgona, Raktár utcák kivitelezésére 80 millió forint beállítására vonatkozó javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja, hogy a felújítási táblázatban az Orgona, Raktár utcák kivitelezésére 80 millió forintot állítsanak be, forrásként a Szabadság út, Bocskai út, Május 1. utca csoportra tervezett 80 milliót csoportosítsák át.

Sólyomvári Béla: A most elfogadott módosító javaslatokkal együtt tette fel a 2016. évi költségvetést szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 27/2016. (II.17.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló előterjesztést, és az alábbi módosításokkal támogatja a 2016. évi költségvetés elfogadását:

- a II/7 mellékletben az áthúzódó feladatok 2.13.2 pont melletti tételt számszakilag javítani szükséges;

- a mai napon a Torbágyi Református Egyházközség kérelme, a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelme és a Biai Református Egyházközség kérelme tárgyában hozott határozatokkal kapcsolatban felmerült plusz forrásigényt az ingatlanvásárlási alap terhére javasolja biztosítani,
- a K (képviselői) táblát az önkormányzati sorral javasolja kiegészíteni,
- a Faluházban négy órás takarítói állást az általános tartalékkeret terhére javasolja létrehozni;
- a felújítási táblázatban az Orgona, Raktár utcák kivitelezésére 80 millió forintot állítsanak be, forrásként a Szabadság út, Bocskai út, Május 1. utca csoportra tervezett 80 milliót csoportosítsák át.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt az ülést 19:00 órakor berekesztette.

kmf.

Lóth Gyula / Sólyomvári Béla
levezető elnök / bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika
bizottsági tag