



# BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

## Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • [www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu)

Iktatószám: Sz-29/10/2014

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2014. május 14** napján 15 óra 06 perckor a Városházán megtartott nyílt üléséről

#### Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottsági elnök
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja
Dr. Kelemen Gáspár	bizottság tagja
Bartha Lajos	bizottság tagja (3 napirendi ponttól)
Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztály vezetője
Dr. Locsmáncsi Zsófia	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

**Sólyomvári Béla:** köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság 3 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a bizottságot, hogy Koleszár Kázmér előre jelezte a távollétét, Bartha Lajos pedig később érkezik. Felkérte Dr. Kelemen Gáspárt a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a hitelesítést vállalta.

**Sólyomvári Béla:** A hivatal jelezte felé, hogy a bizottság a meghívó szerinti 6) A Nemzeti Sportközpontokkal kötendő együttműködési megállapodásról és a 7) Viadukt SE kérelméről szóló napirendeket vegye le, mert a szükséges anyagok nem érkeztek meg. Az eredeti 8) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról szóló napirendet elsőként tárgyalják, az eredeti 2) Bátorbágy Környezetvédelmi Programjáról szóló napirendet 5) alatt tárgyalják, és végül a póttanyagok között szereplő Bátorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést 7) napirendi pontként vegye fel a fel a bizottság. A módosított napirendet teszi fel szavazásra.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbiak szerint elfogadta az ülés módosított napirendjét:

#### Napirend

- 1) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról
- 2) Tájékoztató Bátorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 3) A Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről
- 4) Oktatásszervezési kérdésekről
  - a) Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről
  - b) Az általános iskolák 2014/15. évi tanteremigényéről

- c) Óvodai csoportlétszámok meghatározása, engedélyezése
- 5) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről
  - 6) Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról
  - 7) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról
  - 8) "Biatorbágyért" kitüntetés adományozásáról **(zárt ülés)**
  - 9) "Biatorbágy Városáért - Életműdíj" adományozásáról **(zárt ülés)**
  - 10) Tiszteletbeli Polgár cím adományozásáról **(zárt ülés)**

### 1) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról

**dr. Kovács András:** Május 12-től, most hétfőtől a beruházási és vagyon-gazdálkodási osztályvezetői pozíciót Honvédné Üveges Ildikó látja el, aki eddig április 13-tól a megbízott-osztályvezetői feladatokat látta el. A beruházási osztályon még két fő munkakör betöltésére folyamatosan pályáztatnak a honlapon.

**Sólyomvári Béla:** Megköszöni a tájékoztatót, arról szavazni nem szükséges.

### 2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

**Czuczor Orsolya:** Az önkormányzat bankszámláin, szabadon felhasználható egyenleg most 108.904.000,- Ft. A május 12-ig beérkezett, feldolgozott, lejárt fizetési határidejű szállítói tartozásuk 2.919.000,- Ft, ennek kiegyenlítése folyamatban van. Elkülönített bankszámlákon 468.403.000,- Ft van, rövidlejáratú betétük pedig 600.000.000,- Ft. A bizottság korábbi kérésének eleget téve, ebbe a napirendi pontba foglalták bele, a meghívóban szereplő napirendek hatásait a költségvetésre. A mai napon került tárgyalásra a Vass Miklós Alapítvány (Alapítvány) 2.400.000,- Ft-os kérelme, forrásaként az Egészséges Biatorbágyért Program szabad kerete lett megjelölve. Ennek a kerete most 3.340.000,- Ft, ha a támogatást megkapja az alapítvány, akkor itt 940.000,- Ft marad. Következő napirendi pont, ami érintheti a költségvetést, az általános iskolák 2014-2015 évi tanterem igénye. Előreláthatólag ez csak a 2015. évi költségvetést fogja érinteni, a Viadukt SE kérelme már nem aktuális, mivel azt levették a napirendről.

**Sólyomvári Béla:** Időközben megérkezett Bartha Lajos. A bizottság megköszöni a tájékoztatót, arról szavazni nem szükséges.

### 3) A Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről

**Tarjáni István:** A legutóbbi bizottsági és képviselő-testületi ülésen a hivatalt és az Alapítványt megkérték, hogy a kérelmet megfelelő indokok alapján terjessze elő, mivel állami normatívát is elszámolnak ugyanerre a feladatra. A tájékoztatások alapján, az a normatíva, amit erre a feladatra lehívnak, nem fedezi annak az ellátásnak a költségét, amit jelenleg végeznek. A 2012-es szerződésük úgy határozta meg az ellentételezést, hogy az akkori támogatás fejében 10 biatorbágyi gyermeket ellátnak a korai fejlesztési intézményben. Bonyolult annak a meghatározása, hogy pontosan mekkora részt fedez az állami normatíva az ő működésükből és mekkora az a rész, amit nem fedez, és hogy, ebből mennyi az a rész, ami a biatorbágyi gyerekekre esik. Javasolja, hogy továbbra is támogassák 2.400.000,- Ft-tal az Alapítványt. Ennek indoka, hogy azok a biatorbágyiak, akiknek ezt a szolgáltatást igénybe kell venni, vagy rászorultak, azok ezt itt helyben meg tudják tenni. Felmerül a kérdés, hogy miért támogatnak egy olyan ellátást, ami nem önkormányzati feladat. Az a legfontosabb szempont, hogy ez egy Biatorbágyon működő intézmény és így azok a biatorbágyiak, akik ezt igénylik, itt helyben tudnak segíteni. Az Alapítvány enélkül a támogatás nélkül nem tudná elvégezni azt a szolgáltatást, amelyet jelenleg is végez részben biatorbágyi rászorultaknak, részben más településekről érkezőknek. Kiegészítésként Biatorbágyon kívül Törökbálint támogatja őket 1.500.000,- Ft-tal.

**Dr. Csath Magdolna:** A szerződésük tartalmazza, hogy a biatorbágyi gyerekek elsőbbséget élveznek, tehát ha többen vannak, mint 10, akkor ők mindenképpen kapnak kiszolgálást és a fennmaradó kapacitásból mások?

**Tarjáni István:** A tavalyi beszámoló szerint több mint 10 gyermeket láttak el. A naplóból ez nyomon követhető, a jegyző úr és ő is megvizsgálták. Egyértelmű volt, hogy több mint 10 gyermeket láttak el, ez valóban hasonló az egészségügyi szolgáltatáshoz, ezért egy kívülálló részére nehezen bemutatható költséggel rendelkező szolgáltatás. Az általuk előadottak szerint nagyon sok olyan feladatot látnak el, amit az ott lévők társadalmi munkában, ellenszolgáltatás nélkül végeznek, hogy azokat, akik náluk jelentkeznek, ne kelljen elküldeniük. Ez a biatorbágyiakra is vonatkozik természetesen, de más településről érkezőkre is.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a polgármester úr javaslatát teszi fel szavazásra, tehát az Alapítványt az idei évben is 2.400.000,- Ft-tal az Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére támogassák.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 65/2014. (V.14.) számú határozata**

#### **A Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ támogatásáról szóló előterjesztést és támogatja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata két éves időtartamra (2014-2015.) támogatási szerződést kössön a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központtal. A támogatás mértéke évente kerül meghatározásra.

1. A Képviselő-testület 2014. évben 2.400.000,- Ft-tal a 2014. évi költségvetésének Egészséges Biatorbágyért Program keretéből támogatja a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ működését.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés jelen határozatban foglalt szempontok szerinti elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **4) Oktatásszervezési kérdésekről**

**a) Ingatlanhasználati szerződéssekkel összefüggő kérdésekről**

**b) Az általános iskolák 2014/15. évi tanteremigényéről**

**c) Óvodai csoportlétszámok meghatározása, engedélyezése**

**dr. Kovács András:** Az oktatási bizottság tárgyalta az a) b) és c) pontokat.

Az a) pontnál a következő javaslatok születtek: 20 éves fix időtartamúak legyenek az ingatlanhasználati szerződések, a Sándor-Metternich kastély, mint helyszín legyen feltüntetve a szerződésekben, tartalmazzák a szerződések, hogy az önkormányzat a működtetői feladatokat látja el, a fenntartókat pedig próbálják meg érdekeltté tenni, hogy a felújításokra külső forrásokat vegyenek igénybe. Ez utóbbi miatt is javasolták a 20 éves fix időt, így az intézmények is tudnak hosszú távon tervezni, felújításban beruházásban gondolkodni, vagy pályázaton elindulni. A 8-10 éves szerződések sok esetben a pályázat kiírója szerint nem elegendőek arra, hogy hosszabb távú beruházást támogatandónak ítéljen. Első olvasatra ezek voltak a javaslatok, még egyszer bizottság elé hozzák a szerződéseket, és a júniusi ülésre a képviselő-testület elé fogják vinni.

A b) ponttal kapcsolatban az általános iskolák 2014-2015 évi tanteremigényéről az előterjesztés tartalmazza, hogy a beiratkozás után hány gyermek jelentkezett az intézményekbe, intézmények szerint a táblázatban jelölték, hogy mennyi a tanterem kapacitás, amit az önkormányzat biztosítani tud. A református általános iskola kérelme, amit a gyerekek létszáma indokolhat, hogy két osztály indulhasson el. Az oktatási bizottság azt a döntést hozta, hogy a református általános iskolának egy osztálytermet tud biztosítani a Sándor-Metternich kastélyban. Ez nem zárja ki, hogy két osztály induljon, de az önkormányzat csak egy osztálytermet tud biztosítani a korábbi ingatlanhasználati

szerződésnek megfelelően, felmenő rendszerben nyolc évfolyamra jött létre a szerződés, ennek megfelelően készült elő az önkormányzat is. A Sándor-Metternich kastélynál, a tanteremelosztás tekintetében a határok nagyon túlfeszítettek, mivel a jövő, 2015-ös tanévtől a Czuczor Gergely Iskola le fog költözni a Sándor-Metternich kastélyba. Így már három, a Pászti Miklós Iskolával együtt pedig négy intézmény fog osztozni a Sándor-Metternich kastélyon. A Sándor-Metternich kastélyban lévő termeket, egy darab konténerépülettel - a korábbi döntés alapján - így is bővíteni kell. Ezzel maximálisan elérte az épület a helykihasználási lehetőségeket

A c) ponttal kapcsolatosan az óvodai csoportlétszámok meghatározása esetében az oktatási bizottság elfogadta az óvodavezető beszámolóját, 248 gyerek jelentkezett az óvodákba viszont valamivel több, mint 100 gyermeket tud fölvenni. Az elbírálás még nem történt meg, de már most látszik, hogy a plusz 20% és plusz 10%-os csoportlétszám bővítés elkerülhetetlen. Ezért a vonatkozó határozati javaslatot az oktatási bizottság támogatta, azaz az óvodavezető az óvodai kérelmek elbírálásakor tud ezzel a plusz 20% és plusz 10%-kal számolni. Május 20-án lesz a felvételi kérelmek elbírálása a bölcsődével, az óvodával és a védőnőkkel együttesen, ahol megpróbálnak egy sorrendet fölállítani. Várhatóan idén is 60-70 körül lesz az elutasítások száma az óvodai felvételi kérelmek tárgyában. Az oktatási bizottságnak volt még egy javaslata, hogy a Nagy utcai ingatlanokat, a református templom és a Szily kastély közötti ingatlanokat használják erre a célra. Ezek megvételéről most februárban döntött az önkormányzat. Az adásvételi szerződést az önkormányzat a múlt héten írta alá a Biai Református Egyházközséggel, amint a tulajdon átszáll az önkormányzatra, elindulhat az új óvoda tervezése ezeken az ingatlanokon.

**Sólyomvári Béla:** Mennyiben érinti a pénzügyi bizottságot az általános iskolák tantermi igénye? Ahhoz kell az óvoda alapító okiratát módosítani?

**dr. Kovács András:** A napirend b) és c) pontja pénzügyi kérdéseket nem érint. A Református iskola kérelmével kapcsolatban érintheti, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy két osztály indulásához biztosít tantermet, akkor pénzügyi forrást kell ehhez biztosítani. A műszaki feltételeket is meg kell teremteni, amire a Sándor-Metternich kastélyban már nincs lehetőség. Oktatás szervezésileg lehetett volna ebben döntést hozni, átszervezéssel, csoportok összevonásával, az oktatási bizottság erre vonatkozóan azonban nem tett javaslatot. A javaslat az volt, hogy egy osztály számára biztosít tantermet, ha ezt a pénzügyi bizottság elfogadja, ez sem igényel pénzügyi véleményezést. Az óvodai csoportlétszámok esetében képviselő-testületi határozat kell ahhoz, hogy a plusz 20% és plusz 10%-os csoportbővítést az óvodavezető érvényesíteni tudja. Ez azt jelenti, hogy már a felvételikor ennyivel több gyermeket tud fölvenni a megengedett 25 főhöz. A 25 főhöz képest a plusz 20% és plusz 10% 30 fős csoportokat jelent. A pénzügyi bizottságnak ezekkel kapcsolatos pénzügyi vonatkozású kérdésben nem kell megnyilatkoznia.

**Tarjáni István:** Annyival egészíti ki a jegyző úr tájékoztatását, hogy a biai oldalon a Sándor-Metternich kastély betelt. A következő 6) napirendi pont, az NSK-val kötendő együttműködési megállapodás, amit levettek, a Sándor-Metternich kastély tanterembővítéséről szól. A nemzeti sportközpontokat építő intézmény, ez kapta azt a feladatot, hogy öt tanterembővítést végezzen el a Sándor-Metternich kastély jelenleg ki nem használt szárnyában. Ennek az adminisztratív előkészítése most folyik.

**Bartha Lajos:** Van-e minimális osztálylétszám az iskolákban? Most 73 gyerek van az Általános Iskolába beiratva, 4 osztályban, az 20 alatti osztálylétszám. Lehet, hogy pedagógiaileg optimális, de teremkihasználtság szempontjából nem biztos, hogy az. Ha 3 osztályban van 73 gyerek, akkor 24 jut egy osztályba. Ha jól gondolja, akit a Református Iskolába nem lehet majd felvenni, az az Általános Iskolába fog átkerülni, akkor ott megnövekszik a létszám és akkor így kijön egy 20-as létszám. Ennél magasabb létszámot várt az első osztályba. És ez összhangban van-e azzal, amit az óvodák kibocsátanak? A másik, hogy a Sándor Metternich kastélyban jelenleg a tanulócsoporthoz száma 20, viszont hosszútávon 16 lesz csak elhelyezhető, miközben most jön ez az X osztályterem a baloldali szárnyban. Ez a 20, azért ennyi, mert a konténerek is bele vannak számítva, ha jól sejt. Ha a konténereket onnan elszállítják egyszer, és meglesz a baloldal felújítása, akkor lesz 16. Az óvodákkal kapcsolatban kérdezi, hogy ezzel a jelenlegi túlterheltséggel, ahogy most működnek, ez még mindig csak az 5 év feletti kötelező felvétel, vagy ez most már a 3 év is?

**Szakadati László:** Valóban 175 gyerek jelentkezett az iskolába. 10 gyermeket pedig máshova vittek. A Biatorbágyi Általános Iskolába jelentkezett 75 gyerek valóban elférne 3 osztályban, de mivel kis

tantermeik vannak, 37-40 m<sup>2</sup>-esek, ezért engedélyezte a KLIK, hogy kisebb osztályok indulhassanak ebbe. Másrészt megoszlik a 75 gyerek a Biatorbágyi Általános Iskola részéről, mert Torbágyon is van egy csoport, és így kerül 4 osztályba a 75 gyerek. Torbágyon is lesz egy talán 19-es csoport, a többiek pedig a Szily kastélyba kerülnek. A Sándor-Metternich kastélyban, amit még nem fogalmaztak meg, 16/22-es, vagyis 16 osztályterem, 6 szaktantermes általános iskola lesz. Azt sem mondták ki, hogy középiskola lesz. A konténerekből most van három, később lesz négy. Most van egy számítástechnikai konténer a Sándor-Metternich kastélyban és van még egy konténerosztály kettébontva. Ha azt a kettőt összerakják, hat konténerosztály lesz, így jön ki az a látható 21 osztályterem. A református iskola két osztályteremre vonatkozó kérelmével kapcsolatban, itt szerepet játszott az, hogy nyolc évfolyamos alapokon, az önkormányzat azt tudta vállalni, hogy egy-egy osztály induljon, mert arra nincs hely, hogy akár az alapítványi, akár az egyházi iskola további osztályokkal induljon. Kérték a KLIK-et, hogy vizsgálja meg, az ötödik vagy a hatodik évfolyamtól összevonható-e két osztály, így lesznek csak 25 fős osztályok. Amennyiben ezt a KLIK engedélyezte, ott is lesz egy osztálynyi nyereség. Többen keresték őt a református közösségből, ő mondta nekik, hogy azt semmi nem akadályozza, hogy a református közösség valahol béreljen még egy osztálynyi termet.

**Tarjáni István:** Amivel kiegészítené a fentieket, hogy a bővítésbe beleértendők a szaktantermek is. Jelenleg nincs egyetlen intézményükben szaktantermi rendszer, mindenhol csak informatika terem van. A bővítésben kiszolgáló létesítmények is szerepelnek, plusz egy ebédlő, amit ebbe a szárnyba terveznek és a vizesblokkokat is meg kell csinálni.

**Dr. Csath Magdolna:** Egyfolytában ezzel a problémával néznek szembe, hogy soha nem elég sem az iskolai tanterem, sem az óvodai férőhely. Az lenne a lényeg, hogy az itt élőknek ne kelljen máshová vinniük a gyermekeiket. Az óvoda esetében nem lenne valamiféle kreatív ötlet, pl. konténeres megoldás, vagy magán óvodák, amelyeket támogatni lehetne. Abból induljanak ki, hogyha egy család elviszi a kisgyereket máshová óvodába, akkor nagyon valószínű, hogy máshová fogja iskolába is elvinni. Amikor a város jövőjéről beszélnek, az egyik alapkonceptió, hogyan lehetne itt tartani a fiatalokat.

**Tarjáni István:** Az elmúlt évben is természetesen felmerült ez a kérdés. A családi napközik felé próbálták nyitni, de a vége az lett, hogy ez nem egy járható út. A családi napköziben nem lehet azt biztosítani, ami az óvodai ellátást megközelíti, mert a családi napközik inkább a kisebb korosztály, 3-4 éves korig tudnak fogadni, a fölött már nem tudják azt a szolgáltatást nyújtani, amit egy óvodában kell. Onnan indultak ki, hogy még nincs telkük, most már megvan a telek, tudnak tervezni. Az ősz folyamán egy pályázat is nyílhat, ami azt jelenti, hogy reálisan 2016-ban egy átadott óvodát is jelenthet ez már.

**Szakadati László:** Az óvodatelekre, Bián egy öt-hat csoportos óvoda építhető lenne a két telek kertjében, amit megvettek. Gyors tervezésére van szükség és a kormányzati pályázat kiírását követően elnyerni rá bizonyos összeget. Erre biztatják Bián a református közösséget is, ott egy három csoportos óvoda lenne. Ha ezek megvalósulnak, akkor Bián van egy tizenöt csoportnyi óvoda, már nem konténerben elhelyezve, ami a szükséges óvodai férőhely fele. A másik Torbágyon alakulhatna. Itt a Fő utcában négy csoport, a Dévai utcában négy csoport, amibe most hat csoport van belepréssel és a Szent László utcában pillanatnyilag kettő-három csoport van, tehát szűk tizenöt csoport van. A megszerzett telkekre épített óvodákkal, meg még Torbágyon egy kis bővítéssel teljessé tehető, hogy legyen harminc csoport gyereket befogadó óvoda, azaz harmincszor huszonöt gyerekkel számolva, ez 750 gyermeket jelent. Az iskola kb. 1500-1600-as létszámú, nyilvánvalóan mozog az egész környék, így a lakosságszám, a beköltözők, elköltözők aránya. Ha ezek a pályázatok nem ősszel, hanem már nyár közepén kijönnek, és a nyár végére lenne eredmény, akkor idén már valamilyen alapozás is elkezdődhetne. Az ideiglenes és gyors megoldás most csak a konténer. Sok családi házat árulnak, de azok nem óvodára vannak kitalálva. A Sándor-Metternich kastélyban a tavalyi bővítés, ami három osztálytermes bővítést jelentett vizesblokkal, 80 millió Ft körüli volt a költsége.

**dr. Kovács András:** Tájékoztatásul, már említette a Nagy utca 33. szám alatti ingatlan megvételét. Az ingatlan megvétele árukapcsolás is volt a biai református egyházközséggel. Úgy tudja, ők is ingatlant keresnek, és ők is szeretnék óvodát építeni, valószínűsíthető, hogy ez is tudna enyhíteni az óvoda gondjain. Ha csak három csoportos, 75 fős óvoda, az is már nagy segítség. Ugye akkor az már csoportonként 30 gyerek, ez a szám pont lefedné az elutasítottaknak egy jó részét, vagy legalábbis a felét.

**Sólyomvári Béla:** Összefoglalja az elhangzottakat, az oktatási bizottság ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggésben tett javaslatai a következők: 20 évre kössék meg a szerződéseket, a Sándor-Metternich kastély területe legyen megjelölve az intézmények helyszínéeként, a működtetői feladatok ellátása az önkormányzat feladata, ez legyen hangsúlyosan a szerződésben megjelenítve, valamint jelenjen meg a szerződésben az, hogy a fenntartókat tegyék érdekeltté a felújításokban külső források igénybe vételével. Az oktatási bizottságnak volt egy teljesen önálló javaslata mégpedig, hogy a Nagy utcai ingatlanokon az új óvoda tervezési feladatai kezdődjenek meg. A vitát lezárja és az előbbi javaslatokat teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 66/2014. (V.14.) számú határozata**

#### **Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és támogatja az oktatási bizottság javaslatait.

#### **5) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről**

**Sólyomvári Béla:** 327-ről 275-re lement a bűncselekmények száma, a probléma, hogy ehhez semmilyen viszonyítási alap nincs. Lehet, hogy évente plusz-mínusz 60-70, de ha visszamenőleg az utóbbi 10 évet megnéznék, akkor egyik évben 50-nel nő, másikban 70-nel csökken, utána 60-nal nő. Lehet, hogy ez a természetes szórás.

**Dr. Csath Magdolna:** Javasolja, hogy akkor beszéljenek erről a témáról, ha itt van az illetékes, aki az anyagot készítette.

**Sólyomvári Béla:** A rendőrkapitány úr az illetékes, a képviselő-testületi ülésre el szokott eljönni, talán több bizottság is tárgyalhatna esetleg, sok település tartozik hozzá.

**Bartha Lajos:** Otthontalan a rendőrség, furcsák az érvelések az anyagban. Ugyanezt olvassák 10-15 éve, hogy nincs pénze a rendőrségnek arra, hogy Biatorbágyon normális rendőrőrs legyen, normális technikai feltételekkel. Nem tudnának egy rendes rendőrőrsöt előállítani?

**Tarjáni István:** A Szent László utcai ingatlan vételekor az volt a javaslata, hogy ott lehetne rendőrőrsöt létesíteni. A Szent László utcának a viadukt és a Vasút utca közötti részén van, a Városházától pár száz méterre, egy családi ház, 900 m<sup>2</sup>-es telek. Ha az épületet megvizsgálja egy építész, akkor valószínűleg az lesz a szakvélemény, hogy nem érdemes felújítani, hanem építsenek egy újat. Előreléptek azzal, hogy van egy ingatlanuk, ahol építeni lehet. Egy pályázatot jó lenne megnyerni, mert sarkítva, a közbiztonságra a fegyveren, tőltenyen és az egyenruhán kívül mást nem kapnak a központi forrásból, minden mást az önkormányzat biztosít, így gépkocsit, üzemanyagot és minden más technikai eszközt.

**Sólyomvári Béla:** Talán kamerarendszerre kellene költeni azt a pénzt, amit a rendőrségre költenének, jóval nagyobb a hatékonysága. További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, megköszönte a tájékoztatót, az szavazást nem igényel.

#### **6) Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról**

**Dr. Csath Magdolna:** Nagyon hosszú az anyag. Sok a pontatlanság pl.: hányszor viszik a háztartási hulladékot, ki a gázellátó, vagy a korábbi tervből, ami nem valósult meg, az kinek a hibája. Fel van sorolva egy csomó olyan téma, amellyel az önkormányzat nem tud semmit tenni, mert másnak a kötelezettsége. Nincsenek csoportosítva a problémák, hogy mi az oka annak, ami nem történt meg

egy feladat végrehajtása. A másik, hogy sok esetben *"nincs információ"*, miért nem kereste meg az illetékest, aki tudott volna információt adni. Sok jó javaslat is van benne, de azokat csoportosítani kellene, hogy az az önkormányzat vagy más feladata. Sok a régi adat benne. Jó lett volna, egy úgynevezett vezetői összefoglaló, ami a lényegét tartalmazza és azzal mi a teendő.

**Dr. Kelemen Gáspár:** Egyetért Dr. Csath Magdolnával, hiányolja még, hogy pénzügyileg ez mibe kerülne az önkormányzatnak.

**Bartha Lajos:** Nagyon általános az anyag, ugyanígy leírható ez Tatabányára vagy Nyíregyházára. Nem látja benne Biatorbágy specifikusságát. Hiányol egy menetrendet, stratégiát belőle.

**Sólyomvári Béla:** Igen, valóban általános, de azért van szó a pátyi hulladéklerakó rekultiválási folyamatáról. Nem látja, mi a célja ennek a programnak, pl. kötelező valamilyen pályázat benyújtásához, vagy törvény írja elő? A 88. oldaltól kezdődnek a javaslatok, pl. a 2.5-ös pont: állandó vagy ideiglenes immissziós program kiépítése környezeti levegő költségigénye 50-től 100 millió Ft. A kérdés, hogy ezeket a gyakorlatban mennyire lehet megvalósítani.

**Tarjáni István:** Javasolja a bizottságnak, hogy az elhangzott igényeket és konkrét javaslatokat szedjék össze, ezeket eljuttatják a készítőnek, és később visszahozzák a bizottság elé. Ha több pont merülne fel, azt írásban eljuttatják a készítőnek. Az önkormányzat a megrendelő, és legyen egy anyag, ami az ő igényei szerint kerül elkészítésre.

**Sólyomvári Béla:** Javasolhatná a bizottság, hogy pl. ezt az immissziós pontot vegyék ki. Javasolja, hogy szedjék össze a javaslatokat és a kérdéseiket.

**Bartha Lajos:** A 88. oldalon van jó pár olyan kitétel, amit nem tud értékelni, mint pl.: *"...vízfolyások teljes szakasza ..."* *"... folyamatos, és attól függ, hogy az önkormányzat költségvetésében mennyi pénz van"*. *"Mezőgazdaságilag kevésbé hasznosítható területeken a viszonyoknak megfelelő hasznosítás. Határidő folyamatos. Költségigény az önkormányzattól függ. A fellépő tájrendezési feladatok végrehajtása folyamatos..."*, *"... illegális hulladék lerakások megszüntetése folyamatos..."*. *"...védelmi növényzet telepítése folyamatos, védett illetve érzékeny természeti területek védelme folyamatos..."* és ezek elvégzése attól függ, hogy van-e az önkormányzatnak erre kerete. A *"... határidő folyamatban..."* utalásokat ne használják, legyen úgy megfogalmazva, hogy amikor az önkormányzatnak lesz rá kerete, akkor elvégzi az adott feladatot.

**Dr. Csath Magdolna:** Ahogy azt korábban javasolta, készüljön egy maximum 5 oldalas vezetői összefoglaló, ezen felül a tanulmány sorolja fel azokat a feladatokat, amelyekben az önkormányzatnak van teendője, vagy amiben mulasztott. Tartalmazza, hogy melyek azok a feladatok, amelyekre jogszabály kötelez. Javaslatot vár arra is, hogy mikorra kell ezeket a feladatokat megcsinálni és menyibe kerülnek.

**Sólyomvári Béla:** Nagyon általános a tanulmány, ami abból a szempontból nem baj, mert így nem kötelez. Viszont, ha szükség van rá, hozzá lehet nyúlni, így ha van rá keret, ennek alapján el tudják dönteni, hogy mit szeretnének megcsinálni. Konkrét javaslata, hogy akik Páty felől jönnek közúton, azoknak kerüljön be a tanulmányba az 1-es útra közvetlenül rávezető felhajtó. Sokan nem érzik ennek a jelentőségét, de gyakorlatilag, akik Páty felől jönnek, nemcsak pátyiak, hanem zsámbékiak, telkiek, ők bejönnek Biatorbágyra, bekanyarodnak a Dózsa György úton, fölmennek, állnak a dugóban a Schachermayer előtt, vagy továbbmennek, a viadukt alatt nagyon nehezen tudnak balra kanyarodni, ha esetleg meglesz a körforgalom, akkor ott könnyebb lesz a helyzetük és ott állnak sorban. Most e helyett nem az M1-esre, hanem az 1-es útra fölmehetnek, ami egyből megoldja az autópályára felhajtásnak is a gondját, mert onnan már, akinek van matricája, elmegy másik irányba, és Herceghalomnál elég hamar fel tud menni az autópályára is. A biatorbágyiak is, akik a lakóparkban laknak, lejönnek a Szily Kálmánon, balra kanyarodnak, egy-két perc alatt onnan kint vannak a településről, már nem is lakott területen fognak közlekedni. Majd később esetleg, ha ez a felhajtó megvan, akkor a Vendel téri kereszteződésnél a lámpákat be lehet úgy állítani, hogy ne is legyen kedvük arra menni. Ez a kérdés, kerüljön be az anyagba. Nem látja, hogy benne van-e, annyit lát, hogy két út megépítése szükséges, négy számjegyű utak, de nem tudja beazonosítani azokat.

**Bartha Lajos:** Hasznos lenne a vezetői összefoglaló. Fel van sorolva ötven feladat, ki kellene emelni, hogy mi az, amit muszáj megcsinálni, mert törvény írja elő határidővel, a fennmaradókat pedig

priorizálni kellene. Az útról volt szó, "6.2 Országút zajterhelésének csökkentése a települést elkerülő utak létesítésével, határidő 2015. december 31." Ha jól érte, itt épül egy elkerülő út, és már jövő év végére kész lesz, és akkor az országúton nem megy annyi autó keresztül?

**Sólyomvári Béla:** Nem tudja mennyire hivatalos, de úgy hallotta, hogy volt egy terv, hogy Etyeknél, valahol a patak part mellett le lesz vágva és egy sztráda fölvezet az 1-eshez és az elkerüli a várost, de nem látta a terveket, viszont komoly beruházásnak tűnt. Ő is felírta a 6.2-es pontot, kérdése, hogy vegyenek-e ki teljesen vad dolgokat, menjenek-e végig ezen, vegyenek-e ki belőle, vagy kérdezzék meg a szakértőt, hogy kivehetik-e, illetve, vagy csak tegyenek hozzá az anyaghoz, de ne vegyenek ki belőle semmi? Amennyiben ezt az anyagot nem kell határidőre megcsinálni, akkor kérjék fel a szakértőt, hogy dolgozza egy kicsit át. Prioritás van benne, a "J" a javasolt, az "F" a feltétlen szükséges, kiemelt fontosságú, az "O" az opcionális.

**Dr. Csath Magdolna:** Javasolja, hogy kérjenek a szakértőtől egy maximum 5 oldalas összefoglalót, amiben leírja, hogy a javaslatai közül melyek azok, amelyeket azért javasol, mert bármilyen jogszabály alapján kötelezettség van arra nézve. A többi javaslata közül melyek azok, amelyeket ő az önkormányzat hatáskörében megvalósítandónak tart, mikorra, mennyiért és miért javasolja, 3-4 oldalba ez leírható, a többi háttéranyagként tekintik.

**Sólyomvári Béla:** Dr. Csath Magdolna módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot egyhangúan elfogadta.

**Sólyomvári Béla:** Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre hívják meg a szakértőt és addig függesszék fel a vitát, a javaslatot felteszi szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot egyhangúan elfogadta.

**Sólyomvári Béla:** A határozati javaslatot a módosító javaslatokkal együtt teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 67/2014. (V.14.) számú határozata**

#### **Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság a Biatorbágy Környezetvédelmi Programjáról szóló előterjesztést érdemben nem tárgyalta. A szakértőt a következő bizottsági ülésre meghívja és felkéri egy maximum 5 oldalas összefoglaló elkészítésére, amelyben foglalja össze, hogy a javaslatai közül melyek azok, amelyeket azért javasol, mert bármilyen jogszabály alapján kötelezettség van arra nézve, továbbá a többi javaslata közül melyek azok, amelyeket az önkormányzat hatáskörében megvalósítandónak tart, és ezeket mikorra, mennyiért és miért javasolja.



**7) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Sólyomvári Béla:** Két része van az előterjesztésnek, az első a Szent László utca 8. szám alatti magántulajdonban lévő ingatlan tulajdoni hányadának megvásárlása, erről döntött a képviselő-testület. A másik része az önkormányzat gépjármű beszerzése, lényege, hogy 7 millió Ft-ot, amit egy Jensen aprítógépre különített el az önkormányzat a költségvetésben, azt fordítsák gépjármű beszerzésre. A város gondnokság Mitsubishi gépjárműve olyan rossz állapotban van, hogy 2013-ban 382.000 Ft volt, míg 2014 áprilisáig már 443.000 Ft volt a javítási költsége, 12 éves a gépkocsi.

**Szakadati László:** Ha a helyzet olyan, akkor most vegyenek gépkocsit, de ne mondjanak le az aprító gépről sem, tegyék talomba. Az aprító gép igazi használata decembertől lenne esedékes, decemberben, januárban, addig még alakulhat úgy a helyzet, hogy lesz erre is keret, ne törlődjön a költségvetésből.

**Czuczor Orsolya:** Az alpolgármester úr javaslatát úgy lehet kivitelezni, hogy nulla forinttal benne marad az aprítógép a költségvetésben. Egyébként a 7 millió Ft, amit erre az aprítógépre terveztek sem elég a vásárlásra. Európában kaptak ajánlatot, próbáltak alkudni, de hozzávetőlegesen még 800 ezer Ft-ot biztosítani kellene az aprítógép beszerzéséhez. A város gondnokság vezetője szerint fontosabb a gépjármű a működéshez, mint az aprítógép.

**Dr. Csath Magdolna:** Ez nem most derült ki, hogy az aprítógép és az autó kell. Miért van az, hogy lezárják a költségvetést és akkor jönnek elő ezek a javaslatok? Nyilván tudták három hónappal ezelőtt is, hogy ezekre szükség van, miért nem terveznek az adott szervezetek az adott évre? Akkor a költségvetésben ezek a tételek tárgyalhatók lettek volna.

**Sólyomvári Béla:** A költségvetés módosítására általában szükség van, "az élet miatt". Az aprítógép be volt tervezve, az autó nem, az autóra pedig 4 hónap alatt költöttek 400.000 Ft-ot. A vitát lezárja és Czuczor Orsolya javaslatával kiegészítve teszi fel a határozati javaslatot szavazásra azaz, hogy a Jensen aprítógép 0 Ft-tal kerüljön a költségvetésbe.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
68/2014. (V.14.) számú határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-módosítást támogatja.

**Sólyomvári Béla:** A nyílt napirendi pontok végére értek, 16 óra 25 perckor zárt ülést rendelt el.

kmf.

Sólyomvári Béla  
bizottsági elnök

Dr. Kelemen Gáspár  
bizottsági tag