



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu Iktatószám: TO-122/13/2013

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2013. június 26-án, 15:00 órakor, a Városházán megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: **Sólyomvári Béla**, elnök
Koleszár Kázmér, bizottsági tag
Dr. Kelemen Gáspár, bizottsági tag
Bondar James Attila, bizottsági tag

Tarjáni István, polgármester
dr. Kovács András, jegyző
Dr. Révész Zoltán, aljegyző
Czuczor Orsolya, Pénzügyi osztályvezető
Mester László, kommunikációs tanácsadó
Szadváriné Kis Mária, Biatorbágyi Faluház, igazgató
Szabó János Biatorbágy, Füzes u. 48. sz. alatti lakos
Baumgartner Zsolt Biatorbágy, Zöld-Sziget Lakópark lakos
Wazek Dieter Biatorbágy, Zöld-Sziget Lakópark lakos
Pénzesné Szép Anna jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes és az ülést megnyitotta. A kiküldött meghívóhoz képes javasolta: *A családsegítési feladatok átszervezésével összefüggő kérdésekről; A Boldog Gizella Alapítvánnyal történő együttműködéssel összefüggő kérdésekről* szóló napirendek levételét. Napirendre felvenni javasolja és a 4/b. pontban megtárgyalni: *A Biatorbágy, 012/46 hrsz-ú út belterületbe csatolásáról* szóló napirendet. Továbbá felvételre javasolja *A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről* szóló előterjesztést. Javasolja, hogy a Barackvirág utcával kapcsolatos, valamint a Herbrechtingen téri játszótérrel kapcsolatos napirendeket tárgyalják elsőként, hogy a megjelent lakóknak ne kelljen sokat várniuk. Utolsóként javasolja megtárgyalni: *A „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről - Az Akcióterületi Terv módosításáról* szóló előterjesztést.

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a fenti módosításokkal együtt az alábbiak szerint fogadta el a napirend tárgyalását:

Napirend

- 1) A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről
- 2) a.) A Herbrechtingen téri játszótér bővítéséről
b.) A Biatorbágy, 012/46 hrsz-ú út belterületbe csatolásáról

- 3) A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
- 4) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 21/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének, továbbá az elkülönített hulladékgyűjtés részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
- 6) A Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló autóbusz megálló, belső és úthálózatok, közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakításával összefüggő kérdésekről
- 7) Gyalogátkelőhelyek kijelöléséről
- 8) "Tiszta levegő-Mozdulj érte!" Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozathoz való csatlakozással összefüggő kérdésekről
- 9) Tájékoztató a hóeltakarítás költségeiről
- 10) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásával összefüggő kérdésekről
- 11) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 12) A „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről - Az Akcióterületi Terv módosításáról

1) A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről

Szabó János: Leírták kérelemként, hogy mit szeretnének a tulajdonosok. Elsőként azt, hogy 2014. január 1-jétől a képviselő-testület léptesse hatályba a vonatkozó HÉSZ módosítást és ez a terület kerüljön belterületbe csatolásra és ezt 2014. március 30-ig a földhivatal felé küldje meg az önkormányzat. A zöldterülettel kapcsolatban azt szeretnék, hogy vagy közművesít vagy megvásárolja az önkormányzat.

dr. Kovács András: A HÉSZ-ben a hatálybalépéssel kapcsolatban kéri az ingatlantulajdonos a módosítást. Nem függ össze azzal, hogy a belterületbe csatolás megtörténik-e, mivel a területre vonatkozó szabályozási tervnek a hatályba lépésére vonatkozik. Miután ez megtörténik, kéri az ingatlantulajdonosok az ingatlanok a belterületbe csatolását. Ha a Képviselő- testület ehhez hozzájárul, a földhivatal dönt a belterületbe csatolásról. A harmadik döntés, hogy a lakóterület-fejlesztésre kijelölt terület tartalmaz zöldterületet, amelyet közcélra szeretnének az ingatlantulajdonosok az önkormányzatnak átadni. Ennek díja van, és szeretnék, ha a Képviselő-testület megvásárolná, ha nem, akkor a közmű kiépítésében (utak, csapadékvíz-elvezetés, szennyvíz- és ivóvíz-elvezetés) kiépítésében segítenék a tulajdonosokat. Ezzel a közterület kiváltással az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége adódik.

James Bondár: A harmadik kérdés milyen anyagiakkal jár az önkormányzat számára?

dr. Kovács András: Függ attól, hogy milyen határidővel lép hatályba a HÉSZ, a belterületbe csatolás engedélyezésre kerül-e a földhivatal részéről. Ha ez megtörténik, akkor lehet beszélni arról, hogy a közterületet mekkora összegért váltja ki az önkormányzat. Mivel lakóterületre kijelölt területről van szó, magasabb áron tudja az önkormányzat megvásárolni.

James Bondár: A belterületbe csatolásnál is kell a földhivatal irányába fizetni?

dr. Kovács András: Ennek az önkormányzat részéről nincs költsége, viszont figyelembe kell venni a korábbi döntéseket, amelyeket a földhivatal hozott a beépítetlen lakóterület-fejlesztések esetében. A Képviselő- testület csak hozzájárulhat a belterületbe csatoláshoz.

Sólyomvári Béla: Mennyire van mozgástere az önkormányzatnak? A belterületbe csatolást azért tegyék meg, mert van erre kötelezettségük? Mennyire kötelező?

dr. Kovács András: Nem kötelező. Az ingatlantulajdonosok azért fordultak a képviselő-testülethez, hogy a fennálló helyzetet, a rendelet hatálybalépése nem konkrét időponthoz van kötve, hanem később megvalósuló konkrét eseményhez, amellyel kapcsolatban a Képviselő- testületnek korábban több döntése is volt. A rendeletet ebben a hatályban megtartotta, ahogy az elfogadásra került 2006-ban. A hatálybalépés, ami most szerepel a rendeletben, jogszabályt nem sért, lehet nem meghatározott időponthoz kötni a rendeletnek a hatályba lépését. A hatályba lépéssel a szabályozási terv erre a területre életbe lép, onnantól a belterületbe csatolást kezdeményezhetik az ingatlantulajdonosok. Ezt követően a lakóterület-fejlesztés elindulhat, viszont az önkormányzatnak a közterületet meg kell váltania, amely költségbe kerül.

Sólyomvári Béla: A zöldterületet kötelező megvásárolnia az önkormányzatnak?

dr. Kovács András: A szabályozási tervben közterület céljára van kijelölve ez a zöldterület.

Sólyomvári Béla: Lehetett volna olyan szerződést kötni, hogy ingyen átengedik az ingatlantulajdonosok? Mekkora a terület és kb. mekkora az ára?

dr. Kovács András: Amikor a tervezési szakasz volt, akkor lehetett volna megkötni. A terület több mint 3 hektár. Nem tudni az árát, mert tegnap volt a tárgyalás, a kérelem ma érkezett és még nem tudtak konkrét számokat tenni hozzá.

Sólyomvári Béla: Az önkormányzat 6 éve kötött egy szerződést arról, hogy megveszik a zöldterületet és olyan áron, amennyiért eladják? Ha nem teszik meg, kártérítéssel fordulhatnak a tulajdonosok.

dr. Kovács András: Ez egy HÉSZ-t módosító rendelet, amely kimondottan erre a területre vonatkozik. A rendeletet megalkották, de nem tudott hatályba lépni, mert a hatályba lépéshez egy később megvalósuló időpont lett meghatározva. A tulajdonosoknak az a kérésük, hogy ez 2014. január 1-jén történjen meg. Akkor megtörténhet a művelési ág alól kivonás és a belterületbe csatolás.

Koleszár Kázmér bizottsági tag megérkezett.

Sólyomvári Béla: Nehéz jogi helyzet, az önkormányzatnak kártérítési felelőssége van, ha nem léptetik hatályba. Ezen kívül az önkormányzatnak óriási költséget jelent a belterületbe vonás. Az önkormányzat rosszul járhat ezzel. Mivel nehéz a kérdés, javasolja, hogy a következő ülésre két jogász bevonásával készüljön írásos jogi szakvélemény a témában.

James Bondár: Úgy véli, alapvetően a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságnak (TMKB) kellene tárgyalnia, de kéri, hogy készüljön számszerűsített előterjesztés is.

Sólyomvári Béla: A vitát lezárja és az utóbbi két javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja, hogy készüljön jogi szakvélemény és számszerűsített előterjesztés a vonatkozó terület tárgyában.

2) a.) A Herbrechtingen téri játszótér bővítéséről

dr. Kovács András: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság (KISB) tárgyalta. A kezdeményező részéről az egyesület vezetője az ülésen jelen volt. Megfogalmazásra került az a kérés, hogy mivel korábban a lakók részéről már elutasításra került a grundfoci pálya oda való létesítése, kérték, hogy szülessen lakossági megkeresés a játszótér bővítésére vonatkozóan is. A mai napig várják a lakosok válaszait ezzel kapcsolatban (parkolási gondok, új játékok, parkosítás). A válaszok ismeretében célszerű újra a bizottság elé terjeszteni a kérdést. A szerződéssel kapcsolatban az önkormányzat jogásza teszi meg a javaslatait.

Sólyomvári Béla: Ha a jogász még nem tette meg javaslatait, akkor a bizottság hogyan tárgyaljon most róla?

dr. Kovács András: A bizottságnak azt kell mérlegelnie, hogy az a pénzügyi konstrukció, amit az egyesület szeretne, 5 millió Ft támogatás, az megfelelő-e, támogatja-e, alkalmasnak tartja-e továbbgondolásra, vagy azt mondja, hogy túlzott. A költségvetésben a játszótérek egészét tekintve 2,5 millió Ft szerepel. A kérelem ennek a duplája.

Mester László: A KISB támogatandónak tartja a helyi kezdeményezés kapcsán, hogy ezt egy civil szervezet felvállalja. Jelezték, hogy nem látják azt biztosítottak, hogy a költségvetésben erre tudnak felszabadítani forrást. Felmerült, hogy a civil szervezet átmenetileg megoldaná a likviditási gondot. A bizottság ezért úgy foglalt állást, hogy szeretnék bevárni a jogi véleményt, illetve szeretnék tudni, hogy a környékbeli lakók a bővítéshez hogyan állnak hozzá.

Tarjáni István: Javasolja a bizottságnak, hogy a lakossági véleményeket várja meg, ennek ismerete nélkül nem lenne megalapozott a döntés. A jogi vélemény is fontos, hogy a döntés megalapozott legyen. A jelenlegi költségvetésben nincs erre forrás, de ha döntés születik róla, lehet hozzá forrást találni.

Sólyomvári Béla: A kezdeményezés alapvetően jó, de az a problémája, hogy az önkormányzat vagyonát kell átengedni hosszú időre, 10 évre. Nem tudja megítélni, hogy helyes-e birtokba adni a jogász véleménye nélkül. Arról nem volt jogi formula a szerződésben, mi történik akkor, ha előre átutalják a pénzt és nem valósul meg a beruházás.

Baumgartner Zsolt: Ami most elhangzott, az jogi, illetve anyagi oldalról közelítette meg a témát. Amikor ideköltöztek, közvélemény-kutatást végeztek a játszótér közelében lakókkal. Fontos szempont volt az ideköltözéskor, hogy ez lakó-pihenő övezet, ahol parkosítani kellene. Saját gondolata szerint Biatorbágy abban különbözik a többi várostól, hogy jóval szellősebb, barátságosabb környék a tekintetben, hogy nincsenek szorosan egymás mellé építve a házak. A területek azt a fajta szabadságot és kellemes létet biztosítják, amiért ezt a házat választották. Nagyon szeretik gyerekeikkel a játszótéereket, az összeset látogatják, gyalog is jól megközelíthetőek, nem érti, hogy miért kellene növelni ezt a játszótérét. A fejlesztésével nincs gond, annak örülnek, de a területét miért kellene olyan mértékben növelni, ahogy a tervekben szerepel. Olyan folyamatot indít el, ami ellenükre van. Ha játszótér szeretnének növelni, ahol nagyobb számban is látogatottá tudnák tenni, akkor a körforgalomnál (Penny Market) lévő elfogadottabb helynek tartják, mivel jóval nagyobb hely áll rendelkezésre, közvetlen környezetében nincs lakóépület és sokkal gyéresebb, pedig a területe jóval nagyobb. A Herbrechtingen téren van egy lakóház, amelynek tulajdonosai sokat küzdöttek, hogy ez a játszótér ne közvetlenül közel legyen a kerítésükhöz. Emiatt 5 méterrel beljebb helyezkedik el a játszótér a füves területen. Ezzel a tervvel ezt keresztül húzzák és közvetlenül mellé építenék és addig növelnék a területet. Nem értik.

Wazek Dieter: A legjobban érintett, az ő ingatlanáról van szó. Négy éve költöztek ide, majd megtudták, hogy az előző lakó harcolt azért, hogy az ő kerítésétől távolabb valósuljon meg a játszótér. Pedagógusként őket nem zavarták a gyerekek, illetve a jelenlegi állapot, tudták, hogy itt van a játszótér, amikor ide költöztek. Nem gondolták, hogy amit az elődük kikezdett, most egy tollvonással keresztül húzzák. Megkapták a kérdőívet, azóta nyugtalanok, azért is

jöttek ide. Köszönik a lehetőséget és a polgármester úrnak tárgyilagos és bátorító szavait. Látja, hogy az önkormányzat figyelemmel kíséri minden ember szempontjait. Olyan dolgot tud támogatni, ami egyik lakónak sem okoz kárt vagy kellemetlenséget. Reméli, megtalálják a megoldást, ami mindenkinek jó lesz és nemcsak egy rétegnek veszik figyelembe az érdekeit.

Mester László: Az egyesület vezetője, aki a konstrukciót hozta és erősen lobbizik mellette, azt állította, hogy megkeresték a lakókat és rengeteg aláírást gyűjtöttek és ebben kételkedett a bizottság.

Baumgartner Zsolt: Köszönik, mert ilyen nem történt.

Sólyomvári Béla: A KISB más szempontból vizsgálta a kérdést, mint a pénzügyi, ők küldték ki – helyesen – a lakóknak a kérdőívet. Úgy ítéli meg, hogy indokolt megvárni a véleményeket és azok figyelembevételével döntsenek. A vitát lezárja és felteszi szavazásra a javaslatot.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja, hogy a lakossági vélemények beérkezése után tárgyalják újra a kérdést.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

b.) A Biatorbágy, 012/46 hrsz-ú út belterületbe csatolásáról

Dr. Révész Zoltán: A térképkivonaton látható, hogy melyik területről van szó, ennek a jogi sorsát tennék rendbe az ingatlan-nyilvántartásban. Ahhoz kér hozzájárulást, hogy ezt az utat belterületbe csatolják.

Sólyomvári Béla: Ez út a földhivatali nyilvántartásban, de nincs belterületbe csatolva?

Dr. Révész Zoltán: Nincs, jelenleg külterületi út.

Sólyomvári Béla: Ha belterületen van az út, akkor legyen belterületi.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

3) A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

dr. Kovács András: Többször volt már a bizottságok előtt a rendlettervezet, mely a főépítész véleményével a polgármesternek ad felhatalmazást arra, hogy vétójoggal éljen bizonyos településképet rontó építmények ügyében. A TMKB tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Sólyomvári Béla: Ha a rendelet megalkotásra kerül és azután lesz egy olyan épület, amelyet félig lebontanak, vagy leég, akkor ezen rendelet alapján fel lehet lépni ezek ellen?

dr. Kovács András: Nem. Január 1-jétől elkerült az elsőfokú építészhatalmi jogkör a Biatorbágyi Önkormányzat jegyzőjétől és a járason belül a körzetközponti jegyzőhöz, Budakeszihez került, aki kiadja az építési engedélyeket. Központi jogszabály alapján döntenek el, hogy egy építmény megfelel-e az ott megfogalmazott követelményeknek. Ahhoz, hogy az önkormányzatnak ráhatása legyen a településképre, alkothat olyan rendeletet, amellyel – nem ütközve magasabb szintű jogszabályba – a településképet befolyásolná. A főépítész

elsődlegesen ezért véleményezné és a polgármesternek lesz vétőjoga, mivel minden építési engedélyt megkap az önkormányzat is.

Sólyomvári Béla: A felépített épületekre ez már nem vonatkozik?

dr. Kovács András: Az építési engedélyeknél jöhet szóba. A rendelet 10. §-ában szerepel, hogy melyek azok az esetek, amikor az eljárás lefolytatható, ezt felolvassa.

Sólyomvári Béla: További kérdése, hogy az 50eFt bírság hányszor szabható ki?

Dr. Révész Zoltán: Akárhányszor.

Sólyomvári Béla: Ha ebbe a rendeletbe beírják, hogy nem lehet leégett ház, akkor a rendelet alapján ezt már lehet alkalmazni?

dr. Kovács András: A helyi védelemről szóló rendeletnek van hatálya. Ha az épület ennek a rendeletnek a hatálya alá tartozik, abban az esetben nem tud eljárni.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a képviselő-testületnek.

4) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 21/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Révész Zoltán: Az előterjesztés egy módosítást tartalmaz. A rendelet 2. sz. melléklete kerülne feltöltésre azzal a tartalommal, amit a bizottság és a képviselő-testület támogatott korábban, a Fővárosi Vízművek ingyenes vagyongazdálkodási jogával. Ehhez kéri a bizottság támogatását.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a képviselő-testületnek.

5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének, továbbá az elkülönített hulladékgyűjtés részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Dr. Révész Zoltán: A napirenddel kapcsolatban az ülést megelőzően került kiosztásra a rendelettervezet, mivel még folynak a tárgyalások a szolgáltatóval, a holnapi testületi ülésig. A Képviselő-testület az AHK Agglomerációs Hulladékkezelő Kft-vel kötött szerződést az év végéig, a közigazgatási területén a hulladék szállításra. Az új jogszabály értelmében az önkormányzat nem állapíthat meg díjakat, de eddig nem változtattak a rendeleten, mivel folyamatosan változnak a vonatkozó jogszabályok. Most egyértelmű leirat érkezett a kormányhivataltól, hogy az önkormányzat helyezze hatályon kívül a rendeletét és alkosson újat. Az újban díjak nem szerepelhetnek, csak díjkezdmények lehetnek, illetve a szolgáltatás tartalmára vonatkozóan kell tartalmaznia rendelkezéseket. A rendelettervezet adatkezelésre vonatkozó elemeket tartalmaz, illetve azokat a díjkezdményeket, amelyeket a szerződésben jóváhagytak, ami Biatorbágy vonatkozásában a külterületen gyűjtőautóval megközelíthetetlen utakat érinti, illetőleg az ideiglenesen ott lakó ingatlanulajdonosok fizetési kötelezettségeit. Ezek nem változnak a korábbi szerződéshez, illetve rendelethez képest sem. A lakos által megkötendő közszolgálati szerződés részeit tartalmazza a rendelettervezet, amelyet a jogszabály előír és ennek kéri a jóváhagyását.

Koleszár Kázmér: Lemaradt valamiről, mert úgy tudja, ezelőtt nem volt ilyen rendelet, hanem a szerződés szabályozta.

Dr. Révész Zoltán: Volt ilyen rendelet. A mostani rendeletben benne is van, hogy a korábbi, a 2007. évi rendelet hatályon kívül helyezésre kerül.

dr. Kovács András: Minden év végén ezt tárgyalták a bizottságok, illetve a képviselő-testület, mert felülvizsgálták az árakat. Ez most kikerül belőle.

Sólyomvári Béla: Mindenkinek kötelező kötni hulladékgazdálkodási szerződést, nagy gond, hogy a külterületeken sokan nem kötnek. Kérdése, hogy mit jelent az, hogy mindenki köteles kötni szerződést, a törvény szerint? Belterületi, vagy lakott, mivel van olyan, ahol nem laknak.

dr. Kovács András: A rendelet úgy fogalmaz, hogy minden ingatlanra, akár külterületi, akár üdülő, kivéve, ha az ingatlan beépítetlen, ott hulladék nem keletkezik, tehát az üres telkekre nem lehet kötni, de minden más esetben közszolgáltatási szerződést kell kötni.

Sólyomvári Béla: Kérdése, hogy ki jogosult ellenőrizni és ki ellenőrzi?

dr. Kovács András: Az új belépők, akik eddig nem kötöttek szerződést vagy nem voltak nyilvántartásban a korábbi szolgáltatóval, az esetükben újra kiküldésre kerülnek a szerződések. Az új szolgáltató felméri, hogy ki kötötte meg a szerződést. Aki nem kötött, attól a kiszámlázott összeg adók módjára, köztartozásként behajtható, beszedésére a NAV az illetékes.

Sólyomvári Béla: Az önkormányzatnak jogilag van köze ahhoz, hogy kinek nincs szerződése?

dr. Kovács András: Ha a szolgáltatóval egyeztetnek, akkor igen, elkérhetik.

Sólyomvári Béla: Úgy véli, a szolgáltatót nem érdekli, de az önkormányzat problémája, hogy mindenhová leteszik a szemetet. Szerezzenek ennek érvényt, ha az önkormányzatnak joga van. Javasolja, hogy a bizottság hozzon javaslatot, hogy erre készüljön projekt.

dr. Kovács András: Az illegális szemetelést ezzel sajnos, nem tudja megakadályozni az önkormányzat.

Sólyomvári Béla: Valószínűsíti, hogy az illegális szemet nagy része abból származik, hogy a szerződés pénzbe kerül és inkább nem kötik meg. Véleménye szerint, ha rászánnák magukat az emberek a szerződéskötésre, és ha már úgyis fizetnek az elszállításért, nem vinnék ki a szemetet az erdőbe.

dr. Kovács András: A lakosokat felszólítják, hogy kötelező ez a közszolgáltatás, de kényszerítő hatást nem tudnak kieszközölni. A szerződő fél a lakos és a szolgáltató. A szolgáltatónak van lehetősége, hogy nem szállítja el a szemetet, de akkor elképzelhető, hogy a lakos illegálisan valahol lerakja.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy első lépésben mérjék fel, hogy mekkora számról van szó. Javasolja, hogy az új közszolgáltató szeptembertől ezt végezze el és vessék össze a földhivatali nyilvántartással. Ez nagy munka, céget is megbízhatnak, ha nincs rá kapacitás.

James Bondár: Azért nem támogatja, mert hamis biztonságérzetet adna a felmérés. Nem látszik, hogy milyen hatékony lenne az eredmény.

Sólyomvári Béla: Az lenne az eredmény, hogy megtudnák, hányan nem kötöttek szerződést.

Dr. Révész Zoltán: Közös érdekük, egyrészt bevétele lenne a szolgáltatónak, ha több szerződést köt. Kérdés, hogy szeptembertől van-e értelme elkezdni ezt a munkát, mert a szerződés az év végéig él. Nem tudják, hogy januártól ki fogja vinni a szemetet. Lehet, hogy fél évre felvállalja és most mindent megtesz, hogy minél több szerződést kössön. A szerződéstervezetet minden postaládába eljuttatják, azután a számla behajthatóvá válik.

Sólyomvári Béla: Az AHK Kft-nek nem érdeke, hogy begyűjtsön minél többet, ha nem ő fogja megkapni a díjat.

dr. Kovács András: A szerződés visszaküldési határideje 15 nap, utána automatikusan 120/l tárolóedényre köttetik meg a szerződés.

Sólyomvári Béla: El tudja fogadni, hogy az új szolgáltatóval januártól legyen ilyen felmérés.

Dr. Révész Zoltán: Tegyenek olyan javaslatot, hogy törekedjenek a szolgáltatóval, hogy az alulszerződéseket minél nagyobb arányban felszámolja, mert ez valahol neki is érdeke.

dr. Kovács András: A szolgáltatónak közel 4000 ingatlanról van listája.

Sólyomvári Béla: Akinek az előzőekben nem volt szerződése, annak most sem lesz, mert nincs benne a rendszerben. Maradjanak annyiban, hogy januárban erre visszatérnek.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a rendeletervezetet a képviselő-testületnek.

Szádváriné Kiss Mária megérkezett.

6) A Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló autóbusz megálló, belső és úthálózatok, közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakításával összefüggő kérdésekről

Tarjáni István: Arról van szó, hogy az építkezéshez rendelkezésre bocsátanák az önkormányzati ingatlanokat, a tulajdonjog megtartásával. Ehhez korábban már hozzájárultak, de a beruházó még egyszer kéri.

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

7) Gyalogátkelőhelyek kijelöléséről

Sólyomvári Béla: Lakossági igényként merült fel és ő is javasolja, hogy a bizottság egészítse ki a határozati javaslatot annyival, hogy a vasútállomás mögött lévő lépcsőnél is vizsgálják meg a gyalogátkelőhely kijelölésének lehetőségét.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazással (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a díjak kiegészítésére fordított összeg az általános céltartalékból kerüljön kifizetésre.

8) "Tiszta levegő-Mozdulj érte!" Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozathoz való csatlakozással összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: Nem javasolja a csatlakozást, tekintettel arra, hogy rengeteg munkát jelentene a hivatalnak.

Tarjáni István: A KISB tárgyalta és nem javasolja a csatlakozást, mert a jelenlegi rendezvénytervvel nincs összhangban, illetve ő is azt javasolja, hogy ne támogassa ez a bizottság.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatja a csatlakozást a rendezvénysorozathoz.

9) Tájékoztató a hóeltakarítás költségeiről

Sólyomvári Béla: Többször kérte, hogy szeretnék megnézni a hóeltakarítás összegeit, mivel új cég végzi a szolgáltatást, és kérte az előző évekhez történő összehasonlítást, valamint a nettó összegeket, mivel azóta ÁFA változás is volt. Többször hallotta, hogy ez nagyon drága, azért is kérte. 2013-ban 18 millió Ft-ot kellett fizetni. Ha megnézik a táblázatban a havas napok számát (a január el van írva, az valószínűleg 9 és nem 99 nap), látszik, hogy 2011/2012-ben 25 nap volt, és 2012/2013-ban már dupla annyi volt a havas napok száma. Véleménye szerint nem látszik jelentős költség, az új cég nem jelentősen drágább, mint az előző. Az idén azért fizettek sokat, mert sok hó volt.

dr. Kovács András: Az anyagból nem látszik, hogy ez a cég sokkal egzaktabb és pontosabb. Eddig, mivel korábban nem GPS-szel ellátott járművekkel kotorták a havat, nehéz volt az elszámolás.

Sólyomvári Béla: Rákérdezett, mivel költségnövekedés is volt és az előterjesztésben is benne van, hogy megnőtt a takarított belterületi utak száma 77 km-rel, ezt ki rendelte meg, hogyan lett ennyi? Erre választ kapott, mert valaki utánanézett, hogy azért került bele plusz, mert a lakók kérték. Ha úgy kerül eléjük, hogy egy nagyobb terjedelmű anyagban benne van, nem biztos, hogy észreveszik. Ha ilyen szolgáltatás-bővítés van, legközelebb pirossal jelöljék ki, mert így nem tudatosult, hogy ez pluszként jelentkezik.

Dr. Révész Zoltán: Kulcskérdés volt a közbeszerzés tárgyalásakor. A bizottság, illetve a képviselő-testület határozta meg a prioritást, hogy mely útszakaszokon kezdjenek végigvonulni, tehát járatmenetre lebontásra került.

James Bondár: Zárójelben elmondja, hogy legalább 25 m-rel növeljék meg az járatmenetet és vegyék tudomásul, hogy a Fűzes köz is része a településnek.

Tarjáni István: Ha tapasztalják, hogy kimarad útszakasz a hó-eltakarításból, akkor jelezzék.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a hó-eltakarítás költségeiről szóló tájékoztatót elfogadja.

10) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásával összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: Tudják, hogy az állam veszi át, de kiderült, hogy csak január 1-jétől

dr. Kovács András: Ez plusz pénzzel nem jár, hiszen a költségvetésben egész évben terveztek ezzel. Annyit tesz, hogy a pénzt nem a Budaörsi Kistérségnek, hanem az Esély Társulásnak küldik meg. Ugyanazok a feladat-ellátók, ugyanaz a szervezet és december 31-éig kötnének megállapodást a feladat-ellátásra.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás, javaslat nem lévén a szerződést felteszi szavazásra.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot illetve a vonatkozó szerződés megkötésére javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert.

11) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Kovács András: Az előterjesztésben 10 pont van, ennek nagy részét a képviselő-testület már elfogadta, csak az átvezetéséről van szó. A Faluháznál az a-c.) pontokat azért jelölték külön, mert nincs egységes döntés, a bizottságok nem ugyanazt javasolták.

Czuczor Orsolya: A biatorbágyi Általános Iskola kérelme hangosító berendezés beszerzésére 86 eFt-ot jelent, az Oktatási Bizottság (OB) támogatta az iskola saját tartalékkerete terhére.

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola, valamint a Biatorbágyi Általános Iskola nyári csereutaztatások támogatására kér 695 eFt támogatást. Az Oktatási Bizottság támogatta az iskolák saját tartalékkerete terhére.

A Biatorbágyi Általános Iskola hátrányos helyzetű gyermekek táborozásának támogatására 76 eFt-ot kért 4 gyermek részére. Az OB nem támogatta, tekintettel arra, hogy szociális jellegű a kérelem.

Koleszár Kázmér: Az OB arra jutott, hogy aránytalan kivételezést jelent. A probléma valós, hogy sok gyereknek nincs lehetősége, ezért egy szociális táboroztatási alapot lehetne létrehozni, pályázati rendszerben.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy a PÜSB se támogassa a kérelmet.

Czuczor Orsolya: A Faluház kérelme a jegynyomtató szoftverre 480eFt összegű kérelmet jelent. Előterjesztésük alapján az érdekeltségnövelő támogatásból vásárolja meg az intézmény a jegynyomtató szoftvert. A KISB támogatta a szoftverbeszerzését azzal, hogy annak forrása a polgármesteri hivatal informatikai kerete legyen. Meg lehet jelölni az informatikai keretet, de nincs benne pénz, mivel feladatalapú tervezéssel történt ennek a keretnek a tervezése is. Ez benne van az előirányzat módosításban is, erről már döntött a bizottság.

Sólyomvári Béla: Mivel erről már döntött a bizottság, az a javaslat, amit már akkor javasoltak.

dr. Kovács András: Ez már csak a rendelet módosítása.

Czuczor Orsolya: A Faluház galériájának hangszigetelésére, azaz bejárati ajtó készítése a fogadótér felől – ez 250 eFt-ot jelent és az érdekeltségnövelő támogatásból a KIS Bizottság így támogatta.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy a KISB javaslatát támogassa a bizottság.

Szádváriné Kiss Mária: Annyit tesz hozzá, hogy a KISB a jegynyomtató szoftvert nem az érdekeltségnövelő 2.400eFt támogatásból javasolta. Ha az érdekeltségnövelő támogatásból szabad felhasználásra az egészet leveszik, marad 1-2 millió Ft. Bár azt is a Faluházra költik, de nem mindegy, hogy mire, mivel a számítógépparkjuk egyébként is „ramaty”.

Sólyomvári Béla: Szavazásra bocsátja az általános iskola hátrányos helyzetű gyermekek táborozásának támogatásával kapcsolatos elutasító javaslatot.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatja a kérelmet.

Sólyomvári Béla: Szavazásra bocsátja a Faluház fogadótér átalakításával kapcsolatos javaslatot, mely szerint az érdekeltségnövelő pályázat forrásából végezzék el a beruházást.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a javaslatot.

Czuczor Orsolya: A Faluház technikai feladatellátására 1 fő technikus-gondnok létszámhely engedélyezését kérte július 1-jétől. Itt forrásmegjelölésre van szükség. A KISB a javaslatot nem támogatta és kérte az intézményvezetőt, hogy a feladatellátásra rendelkezésre álló létszámkeretből oldja meg.

Szádváriné Kiss Mária: Összefoglalja, hogy miért lenne szükséges a kérelem teljesítése.

Sólyomvári Béla: Minden hónapban ne bővítsék 1 fővel a Faluház létszámát. Egy hónapja lett 1 fő álláshely-bővítés.

Szádvriné Kiss Mária: 10 éves problémát oldottak meg egy könyvtáros állással. Nézzék meg, hogy milyen intézményt vett át tavaly, milyen hiányokkal és bizonyítani tudja, hogy mit valósított meg a pályázata szerint. Át lehet szervezni, de a technikusra 5 éve szükség van.

Sólyomvári Béla: A KISB nem javasolta, a PÜSB se támogassa.

Dr. Kelemen Gáspár: Ha már beinvestáltak a technikára, tegyenek hozzá embert.

Sólyomvári Béla: Felteszi szavazásra a KIS Bizottság javaslatát.

A bizottság 1 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) arról a javaslatról, mely szerint az intézményvezető oldja meg a jelenlegi létszámkeretből a technikust – nem foglalt állást.

Sólyomvári Béla: Az eredeti kérelem támogatásáról szavazzanak.

A bizottság 2 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a kérelem támogatását illetően – nem foglalt állást.

Czuczor Orsolya: A Ferenc u. 34. sz. alatti ingatlanban keletkezett tűzkárral összefüggő kérelem támogatása csak átvezetés, erről nem kell szavazni.

A Viadukt SE jégkorong szakosztálya 200 eFt támogatást kért a jövő évi bajnokságon való induláshoz szükséges koncessziós összeghez. A KISB támogatta, forrása pedig az általános tartalékkeret lenne.

dr. Kovács András: A KISB úgy javasolta a kérelem támogatását, hogy a jövő évi támogatásnál figyelembe kell venni.

Sólyomvári Béla: A KISB javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint támogatják a kérelmet és a jövő évi támogatásnál figyelembe veszik a most nyújtandó támogatást.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a javaslatot.

Czuczor Orsolya: A hulladékgazdálkodással összefüggő kérdések is képviselő-testületi döntés volt. A 9.360 eFt+ÁFA összeget kell biztosítani. Ennek a tartalékkeret lett megjelölve forrásaként, ezért át kell vezetni a költségvetési rendeletben.

A Szily kastély konyhatechnológia kivitelezéséről is képviselő-testületi döntés van. Át kell vezetni a költségvetési rendeletben, forrása az általános tartalékkeret.

A Községi Ház tetőtér beépítésének az előterjesztés szerint bruttó bekerülési költsége bruttó 7 millió Ft.

Sólyomvári Béla: Erről a KISB-nek volt javaslata, hogy mindkét változat kerüljön kidolgozásra a minimális műszaki megoldásra, és a betonosra. Szerinte addig ne biztosítsanak erre pénzt.

dr. Kovács András: A KISB ülésen nem volt bent a terveket készítő statikus - építész, ezért nem tudta elmondani, hogy amiről a bizottság szavaz, az szakmailag nem teljesen állja meg a helyét. A csapos gerendás fafödémre építendő beton aljzat kiépítését nem lehet megspórolni.

Koleszár Kázmér: Szerinte a keretet biztosítsák. A pénz nem kidobott pénz, csak az ütemezés lehet rossz, ezért a pénzért olyat kapnak, ami később is jó lesz.

Czuczor Orsolya: A Védőnői Szolgálatnak a klímaberendezés kiépítése iránti kérelme minden évben elutasításra került. A tavalyi évben úgy volt, hogy a KEOP épületenergetikai

és megújuló energia pályázatba belefér ez a problémamegoldás, azonban ez a pályázat forráshiány miatt elutasításra került. Ennek a költségvonzata 2 millió Ft, amit szintén az általános tartalékkeret terhére tudnak biztosítani.

dr. Kovács András: Az orvosi ügyelet és a védőnői szolgálat épülete így klimatizálva lenne, amely viszont kapacitásbővítést igényel az elektromos hálózatonál. Ennek a költségét is tartalmazza a javaslat, azért kerül 2 millió Ft-ba. A nagy hőségben ájulás is történt, a kapott relaxával nem jutottak előrébb, ezért mindenképpen kéri a védőnők a klíma beszerzését. Ha már az orvosi ügyelet megkaphatta a klimatizált helyiséget, akkor kaphassák meg a védőnők is, annál is inkább, mivel ott az ellátottak kisgyermek, kismamák.

Sólyomvári Béla: Kéri, hogy a bizottság szavazzon a javaslatról.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja a Védőnői Szolgálatnak történő klímaberendezés beszerzését.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az így kiegészített rendelettervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

12) A „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről - Az Akcióterületi Terv módosításáról

Dr. Révész Zoltán: A kibővítésre azért van szükség, mert igyekeznek plusz forrásokat igénybe venni pályázat során. Szükséges a támfal és a híd, ennek megvalósítását érintené a pályázat. Ez korábban nem támogatott elem volt. Most remélik, hogy támogatott lesz, ezért ehhez a meglévő akciótérvet ki kell bővíteni. Ehhez kéri a bizottság támogatását.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Sólyomvári Béla: Régóta szorgalmazza, hogy vizsgálják meg a Faluház aulájában lévő fogadótér átalakítását úgy, hogy elkülönüljön a kávézótól.

Szádváriné Kiss Mária: Elmondja, hogy amint az a KISB ülésén is döntésre került, szeptemberben megvizsgálják a költségeket, mivel szeretnék a fogadóteret esztétikussá és családbaráttá tenni, illetve a fogadótér felől lezárni a kávézóhoz vezető bejáratot. Erre vonatkozóan előterjesztést készít majd.

Sólyomvári Béla: Miután a bizottságnak további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata nem volt, megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 17:10-kor bezárta.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

James Bondar
bizottsági tag