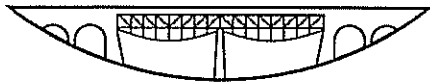




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS STRATÉGIÁI BIZOTTSÁG

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-45/9/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2015. május 20.** napján 15 órakor a Városházán megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla	bizottsági elnök
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja
Koleszár Kázmér	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Czuczor Orsolya	penzügyi osztály vezetője
Benedek Marianne	adóosztály vezetője
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
dr. Locsmándi Zsófia	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

Szirt Tamás	Sourcing Hungary Kft. (módosítást követően 1. napirendnél)
Székelyné Czirják Katalin	(módosítást követően 5. napirendnél)

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a jelenlevőket, megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Koleszár Kázmért a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a hitelesítést vállalta. A hivatal tájékoztatása szerint javasolta levételre a következő napirendi pontokat: a 7) *Batorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működéséről*, a 8) *A mezőri szolgálat és a közterület felügyelet kérdésének rendezéséről*, a 9) *Földutak stabilizálásának technológiai lehetőségeiről*, a 10) *Batorbágy pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről*, a 12) *Tájékoztató a Telek városrész rekonstrukciójának folytatásáról*, 16) *A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendelet módosításáról*, a 17) *A természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosításáról* és a 19) *Közzétett megbízotti iroda elhelyezéséről*. A meghívottra tekintettel az eredeti 20) *Gesztori szerepvállalásról csoportos villamos energia közbeszerzési eljárásban* napirendi pontot javasolja, hogy a bizottság elsőnek tárgyalja. A zárt ülést megelőzően további két napirendi pont felvételét javasolja, melyek a következők: *A Faluház gépjárművének cseréjéről*, valamint *A Nagydobronyi diákok szociális táboroztatásáról* szóló napirendeket. Majd feltette szavazásra a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosított napirendet.

Napirend

- 1) Gesztori szerepvállalásról csoportos villamos energia közbeszerzési eljárásban
- 2) Tájékoztató Batorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 3) Batorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4) Batorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 5) Benedek Elek Óvoda vezetőjének státusz bővítési kérelméről

- 6) 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos, és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról
- 7) Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről
- 8) Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyi alagsori épületrészének felújítására
- 9) Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek kollégiuma által kiírt köztéri szobor pályázat
- 10) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályiról szóló rendelet módosításáról
- 11) A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása pályázat
- 12) A kitüntetés, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosításáról
- 13) A Faluház gépjárművének cseréjéről
- 14) A Nagydobronyi diákok szociális táboroztatásáról
- 15) Kitüntetések 2015. évi adományozásáról (zárt)

1) Gesztori szerepvállalásról csoportos villamos energia közbeszerzési eljárásban

Tarjáni István: Évek óta ezzel a technikával versenyeztetik a szolgáltatásaikat, volt arra példa, hogy gesztori szerepet vállaltak. Minimálisan ró több feladatot az önkormányzatra, mintha csak egy csoportos közbeszerzés tagja lenne. Javasolja, hogy támogassa a bizottság a gesztori szerepvállalást.

Sólyomvár Béla: Milyen kedvezményt tudnak így igénybe venni a csoportos beszerzéssel?

Szirt Tamás: 2015. december 31-én lejár a önkormányzat szerződése. Két út van, vagy közbeszerzés útján meghosszabbítják, vagy visszamennek egyetemes szolgáltatásba. Javasolja, hogy versenyeztessenek. A piacot nem látják előre, de 3-4 forinttal biztos, hogy jobban jár így az önkormányzat a szabadpiacon egy csoport tagjaként. A Sourcing Hungary Kft. díja továbbra is a megtakarítás alapú konstrukción alapszik, amit az egyetemes szolgáltatás alapján fizetnének és amit a csoport tagjaként fizetnek, e kettő különbségének a 20%-a, ebben minden a közbeszerzés folyamán felmerülő költség is benne van.

Szakadati László: Drágának tartja az áramdíjakat, amiket fizetnek. Most mennyit fizetnek 1 kW óráért?

Szirt Tamás: Egy számlát három részre lehet osztani, adó, rendszerhasználati díjak, ez terület alapú monopólium, ezt törvény szabályozza 15,- Ft/kW óra, az utolsó pedig a villamos energia díja, ezt lehet versenyeztetni, a közvilágítás A3-as, az intézmények világítása A1-es kategória, ez területekként változik, mivel négy szolgáltató van, ez 18-20,- Ft között változik az A1-eseknél, 17-21,- Ft között mozog az A3-asoknál. Ebből lehet spórolni. A földgáznál a rendszerhasználati díjak is versenyeztethetőek. Az önkormányzat mennyisége 1,1 GW óra éves szinten, ez 1,1 millió kW óra, ebben a közvilágítás és az intézményvilágítás is benne van.

Sólyomvár Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta, és a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
49/2015. (V. 20.) határozata**

Gesztori szerepvállalásról csoportos villamos energia közbeszerzési eljárásban

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a gesztori szerepvállalásról csoportos villamos energia közbeszerzési eljárásban tárgyú előterjesztést és támogatja a határozati javaslatot.

2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Czuczor Orsolya: Azzal egészítené ki a tájékoztatót, hogy több közbeszerzés is folyamatban van, tervezői költségbebecslések alapján állították össze a költségvetést, de a végleges eredmény után szintén az általános tartalékkerethez kell majd nyúlniuk.

Dr. Csath Magdolna: Ha mindent összeadnának, azaz a közbeszerzéseket és azokat a tételeket, amikkel nem számoltak, ez mennyiben érintené a költségvetést?

Czuczor Orsolya: Ezt nem becsülné meg, mert pl. a közbeszerzéseknél a műszaki tartalom változás is nagymértékben befolyásolja az összegeket, vagy a körforgalom építésénél sem lehet tudni, mi derül ki menet közben.

Dr. Csath Magdolna: Egy sávós becslést szükségesnek tart, minimum illetve maximum mennyivel érintenék ezek a tételek a költségvetést.

dr. Kovács András: A közbeszerzések tekintetében a Bajcsy Óvoda bővítés tárgyában lesz jövő héten tárgyalás, a testületi ülésre be is kerül az anyag, várható esetlegesen plusz forrás igény. A körforgalommal kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy a közbeszerzés lezárult, eredményt hirdetett a NIF Zrt., jelenleg szerződéskötési moratóriumi időszak van, ennek a végéig nem lehet szerződést kötni, május 26-tól lehet szerződni, a testületi ülésig egy tájékoztató anyagot készítenek, a szerződéskötést követően rövid időn belül a kivitelezés is meg fog indulni. Az ajánlatok a tervezett költségbebecslést nem haladták meg. Dr. Csath Magdolna kérdésére, a júniusi testületi ülésre reményeik szerint tudnak összeget mondani, hogy mennyivel tudnak gazdálkodni a második félévben.

Czuczor Orsolya: Biatorbágy Város Önkormányzatának majdnem 4 milliárdos költségvetése van, aminek az általános tartalékkerete 77 millió forint. A szakmai véleménye szerint ez elég kevés, annak ismeretében, hogy mennyi beruházást terveznek, ezeken belül mennyi a közbeszerzés, aminek nem tudják az árát, csak amikor a közbeszerzési eljárás lebonyolódott. Ami nem fért be a költségvetésbe, az szépen mégis beszivárog márciustól kezdve, több olyan feladat is felmerült, ami nem csak, hogy kiesett, de szóba sem került a költségvetés tervezésekor. Ha megnézik ezt a napirendi pontot, több olyan plusz tétel van, ami folyamatos költséget fog okozni. Júniusra nagy valószínűséggel nem lesz a tartalékkeretben semmi, akkor majd azt kell eldönteniük, hogy melyek azok a feladatokat, amelyeket ki kell húzni, vagy csökkentett tartalommal kell ellátni. Arra kéri a bizottságot, mint szakközvetítőt, hogy a jövő évben magasabb tartalékkerettel tervezzen.

Szakadati László: Jegyző urat kérdezi, a körforgalom közbeszerzését ki nyerte meg és ez nyilvános-e? A másik, hogy még mindig nem tudnak tervezni, sok mindenről van most is szó, amit terveztek. A közbeszerzési eljárások is szinte kiszámíthatatlan jellegűek, ez teszi tönkre leginkább a költségvetés tervezését. A közbeszerzési beruházásait alaposabban elő kell készíteni, pontos időintervallummal, költségbebecsléssel, és ennek további 10%-os tartalékával számolva. Ha mindig a tartalékkerethez nyúlnak, ez nem szorítja őket arra rá, hogy egy adott munkát az adott költségvetésből kihozzanak, és arra, hogy az adott pillanatban megköveteljék a műszaki tartalom fegyelmét. A napirendben szereplő tételek legtöbbször pedig nem újdonság. Összegezve, a pénzügyi tervezés akkor tud alapos lenni, ha a műszaki tervezés alaposabb, minden egyes munkán legyen tartalékkeretük.

Lóth Gyula: A beruházások költségeinek a csökkentésére találták ki a nyílt közbeszerzést, tehát nem zárt tárgyalásos eljárásokat kell kiírni, hanem nyílt közbeszerzést, versenyezzen a piac, ne az a három, akiket meghívunk, a nyílt eljárásnak erős árleszorító hatása van. Gazdasági területen dolgozik, tapasztalatai alapján, hasonló értékű közbeszerzéseknél, várhatóan egy ezzel foglalkozó szakember fizetésének a négy-öttszörösét ki tudná termelni, a másik a költségvetési fegyelméről, ha látja, hogy az autó tönkre fog menni, akkor másfél évvel előtte el kezd tervezni, egy évvel előtte pedig ajánlatokat szerez be, ezeket frissíteni kell, és nem akkor gondolkodni, amikor már tönkre ment a gépkocsi. Valóban vannak tervezhető tételek, a nyári tábor be lehetett volna tervezni másnak a kárára, pl. vannak olyan önként vállalt feladataik, amelyek ennél kevésbé fontosak, ilyenkor betenni egy ilyen tételt felelőtlen. Visszatérve a közbeszerzésekre, ha mindig ugyanazt a három-négy céget hívják meg, azok ugyanúgy fognak árazni, így az árak nagyon el tudnak szabadulni. Ha kipróbálnák egyszer milyen a piac, és talán rájönnének, hogy mindegyik 15-20%-al többért dolgozik és akkor

megnyugodnának, hogy jó a zárt eljárás, de az is elképzelhető, hogy alacsonyabb árakat kapnának, de ezt így most nem tudják megállapítani, melyik a kifizetődőbb eljárás.

dr. Kovács András: A körforgalom nyertesét a végleges döntésig nem mondhatják el, a jövő heti bizottsági, testületi ülésen már el tudják mondani. 11 cég adott ajánlatot, nyílt közbeszerzési eljárás volt, kapcsolódva Szakadáti László és Lóth Gyula által elmondottakhoz, látható lesz, hogy a nyílt közbeszerzés folyamán a becsült költséghez képest milyen ajánlatok érkeztek, jóval kedvezőbbek, nem is kell plusz fedezetet biztosítani.

Sólyomvári Béla: Tavaly ilyenkor az adóteljesítés 43,2% volt, idén 41,7%. Úgy látja, hogy épp az iparüzési és az építményadóban van elmaradásuk, ennek mi az oka?

Benedek Marianne: A bevételi tervük is kevesebb a tavalyinál, a különbség ott látható, ha jól emlékszik tavaly 2 milliárd 70 millió volt, idén pedig 2 milliárd 65 millió. A májusi időszakban jönnek be az iparüzési adóbevallások az előző évről, ez változó, hogy milyen hullámban érkeznek, a bevallással együtt fizetik meg az adóelőleget. Május 31-e a határidő, van, aki befizeti már ilyenkor, van, aki megvárja az utolsó napot. A teljes feldolgozottság, az előző évek gyakorlata szerint július vége, akkor fognak pontos képet látni, hogyan alakultak az előlegek és a tényleges bevallási adatok. Az építményadóban azért lehet változás, mert tavaly februárban kiküldték mindkét félre a csekkeket, nagyon sok adózó befizette az egész évet. Ezt technikai okok miatt idén nem tudták megtenni, augusztusban újból kiküldik a csekkeket, ez befolyásolhatta az adatokat.

Szakadáti László: Nem ért egyet a nyílt közbeszerzéssel, a versenyeztetéssel, Biatorbágy tekintetében sem. Ezeket a pénzüsszegeket itt a településen kellene elköltenie a helyi vállalkozóknak, és adózzanak itt a településen ezután.

dr. Kovács András: Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a testületi ülésig elkészül a Szily kastély homlokzatára kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának tervezete, a testületi ülésen, mind a műszaki tartalommal a kapcsolatban, mind pedig a meghívandó cégek tekintetében lehet javaslatot tenni, vagy ha a testület úgy dönt, hogy az ajánlattételi felhívásban foglaltakkal nem ért egyet, dönthet úgy, hogy nem írja ki a közbeszerzést. Azonban vannak olyan munkák, amelyeket nem tudnak közbeszerzés nélkül elvégezteni, ilyen esetekben van egy tervezési költségbecslés, amelyet egy szakember tervező állít össze, majd a piac dönti el, hogy ki milyen árat ajánl a beruházás elvégzéséért. Több közbeszerzésen sikerült az árat lealkudniuk, valóban minél többen adnak be ajánlatot, minél nagyobb a verseny, annál könnyebb az árat lealkudni. A beruházások során van szakmai felügyelet, műszaki ellenőr, aki a beruházások ideje alatt folyamatosan jelen van.

Lóth Gyula: A mai napirendek között két kivitelezés is szerepel, a Csokonai utcai támfal építését egy budapesti cég végezte az eljárás zárt volt, nem itt maradt a pénz, a Fő utcai óvodával kapcsolatos költségbecslő ajánlatra egy törökbálinti cég küldte meg az ajánlatát Mayerszer Kft. egyik sem biatorbágyi cég. Díjazza azt, hogy maradjanak itt a beruházások és adjanak munkát a helyi vállalkozóknak, amennyiben olyan árat adnak. A helyi vállalkozóknak van egy helyi szervezete, intenzívebben kellene ezzel foglalkoznia a szervezetnek is, ők is össze tudnának állni konzorciumba és közepes méretű beruházásokat is elvállalni, ehelyett azt látja, hogy a beruházásaik egy része továbbra sem biatorbágyi cégek kezében van, miközben zárt eljárásokat indítanak. Ahogy említette ha van egy munkatárs, aki csak ezzel foglalkozik, egyrésztől kitermeli a saját fizetését, és folyamatosan tudja figyelni a teljesítéseket. Ez jelentheti az építési osztály bővítését egy pályázatíró, elbíráló státusz kialakításával.

Dr. Csath Magdolna: Van-e olyan kimutatás, hogy az elmúlt években hány százalék volt biatorbágyi? A költségvetés kapcsán arra is gondolni kell, hogyha túllépik a keretet, lehet, hogy az egyik oldalon van pozitív hatás, de a másik oldalon megjelenik a negatív hatás, mert ha egyensúlyhiány van, pl. adót kell emelni, vagy más módon biztosítani a hiányt.

Czuczor Orsolya: Megjegyzi, hogy az oktatásfejlesztési keretet tervezte a képviselő-testület, de a kérelmek elbírálásakor még sem sikerült úgy beleférni a keretbe, azaz a táborok bele sem kerültek. Arra hívja fel a figyelmet, hogyha egy bizonyos összeget szánnak valamire, akkor annyit is osszanak ki.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta, a tájékoztatót megköszönte.

3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, a módosító rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
50/2015. (V. 20.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a módosító rendelet megalkotását.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

Czuczor Orsolya: A rendelettervezetben a bevételi és a kiadási főszámok számmal és betűvel jelölt értékei eltérnek, a számmal jelöltek a helyesek, ezt a testületi ülésig javítja.

Sólyomvári Béla: A költségvetési maradvány 750 millió, ezzel az összeggel idén ennyivel többet tudnak költeni?

Czuczor Orsolya: A költségvetés elkészítésekor felméri az önkormányzat várható kiadásait és bevételeit, egyensúlyi költségvetést alkotva, a várható bevételek között visszatervezésre kerül a pénzmaradvány, ez nagyjából a bankszámlán lévő záró egyenleggel egyezik meg, de az áthúzódó feladatok, amikből ez a pénzmaradvány képződik, azok is visszatervezésre kerülnek. A testület által jóváhagyott pénzmaradvány a tervezett és a jóváhagyott közöttit jelenti, ez idén nagyjából 4 millió forint, ennek a terhére nem lehet többletfeladatot vállalni. A bevételek számolásánál számolnak az állami támogatásokkal, saját bevételekkel, a saját bevételek része a pénzmaradvány, amit februárban meg tudnak mondani mennyi lesz, ez bruttóban bekerül a költségvetés bevételi oldalába. Pénzmaradvány keletkezhet feladatmaradásból, többletbevételből és költségmegtakarításból. Az áthúzódott feladatok a költségvetési rendelet II/7 számú mellékletében vannak felsorolva.

Szakadáti László: Nagyon magas a maradvány összege, mi az oka ennek?

Czuczor Orsolya: Van egy tétel a költségvetésben, szerencsére, mert a likviditást is biztosítani kell, mindamelllett, hogy a költségvetést egyensúlyba tartsák, ez az oktatási célú televásárlás 105 millió forintja, amit évek óta minden évben beterveznek, miközben tudják, hogy nem fog teljesülni, de legalábbis számítanak erre, a másik oldalon jelennek meg többletbevételek az adóbevételek teljesülése során. December 20-án az adóbevételeket már tisztán látják, gyakorlatilag ezt a pénzt december 31-éig lehetetlen elkölteni, ez mind ott marad a pénzmaradványba, ilyen volt tavaly a Losonczy utcai támfá, ami a 2015-ös költségvetést terheli, de számoltak a Tájház felújításával is, ahhoz, hogy a közbeszerzést ki tudják írni, a fedezetet a költségvetési rendeletben biztosítani kellett, azaz be kellett mutatni, ha ezeket összeadják a 700 millió forint nem is olyan sok. A II/7-es mellékletben a beruházások külön meg vannak határozva, hogy milyen feladatkört érintenek és, hogy melyek az áthúzódó feladatok.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és feltette szavazásra a rendelet tervezetet.

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
51/2015. (V. 20.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést és támogatja a rendelet megalkotását.

5) Benedek Elek Óvoda vezetőjének státusz bővítési kérelméről

Sólyomvári Béla: Szeptembertől irányadóak az összegek, vagy az egész évre?

Czuczor Orsolya: Szeptembertől ennyi, ami azt jelenti, hogy három hónapra vonatkozik, mert a december havi illetmény a következő évi költségvetést terheli.

Sólyomvári Béla: Akkor a 11 millió forint negyedévre vonatkozik, eszerint egy évre 44 millió forint a bővítés költsége?

Czuczor Orsolya: Amikor a költségvetést tervezték, az intézményvezetővel egyeztetve állították be a létszámigényt és az ehhez kapcsolódó bérköltséget, ugyanígy három hónapra lett számolva két csoportbővítéssel, 5.160.000,- Ft lett elkülönítve erre a célra. Azt javasolja, hogy az intézményvezető által kért létszámot támogassa a bizottság, de az 5.160.000,- Ft erejéig. Abban az intézményvezetőnek van mozgástere, hogy milyen kategóriájú alkalmazottat vesz fel.

Varga László: Az oktatási és kulturális bizottságon (OKB) a következők hangzottak el. Ennek van egy kötelező fejlesztési része, a két új Bajcsy utcai csoporthoz a kötelezően biztosítandó személyzet, a másik része, hogy ha már egyszer infrastruktúra hiány mellett 130%-on működtetik az óvodai csoportokat, akkor legalább a személyi feltételekben segítsenek be. Ha a törvényileg megengedett csoportokat működtetnék, akkor sokkal több csoportot működtetnének, azokhoz a most igényelnél is magasabb létszámot kellene biztosítani. Jelen pillanatban három teljes csoport maradt vissza, azaz nem mentek iskolába. Az óvodapszichológusok szerint ezeknek a gyermekeknek egy része az óvodából elengedhető lenne, hogyha egy minimális fejlesztéssel többet tudtak volna biztosítani nekik az elmúlt 2-3 évben. Az emeleten kialakítandó konyha miatt is szükséges a konyhai személyzet bővítése.

Sólyomvári Béla: 11 fős bővítés, amiben van technikai személyzet is, 10.288.000,- Ft, ez évente e 41 millió forint, most mennyi az óvoda teljes személyi költsége, és mennyi az alkalmazott?

Koleszár Kázmér: Egyetért Varga László által elmondottakkal, viszont a számokkal valóban valami nem stimmel, és a döntéshez a pontos számokra, költségnövekedésre szükségük van, illetve valamennyi normatívát is kell kapniuk ehhez. Javasolja, hogy a létszámbővítéshez hozzájárulnak, de a döntést a számok ismeretében javasolják a képviselő-testületnek.

Czuczor Orsolya: Az óvoda éves tervezett bérköltsége plusz a járulékok összesen 310.000.000,- Ft. A Bajcsy óvoda bővítésére a képviselő-testület jóváhagyott egy céltartalékot, ezt a tartalékot az intézményvezetőtől bekért anyag alapján állították össze. A mostani anyag négy hónappal számol a valóságos három mellett, de még akkor is túllépi a tervezett céltartalék összegét. Javaslat, hogy a képviselő-testületi ülésig ezt átszámolják, és amennyiben a fedezet ezt nem biztosítja, - megjegyzi, a normatíva nem fedezi a két csoportbővítést – újabb fedezetet kell találni erre is a költségvetésben.

dr. Kovács András: A költségvetés összeállításakor a kötelező pedagógus és dajka létszámmal számoltak, de az előterjesztés önként vállalt feladatokat is tartalmaz, amelyeket az óvodavezető betervezett, pl. a fejlesztőpedagógus és a logopédus alkalmazása, önként vállalt feladatnak minősülnek, így az ő bérük nincs betervezve a költségvetésbe. Az OKB ez utóbbi, önként vállalt feladatokra az óvodavezetőtől egy kimutatást kért, hogy mennyire van ezekre szükség, ezt az óvodavezető a testületi ülésig el fogja készíteni.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és egyetértve Koleszár Kázmér és Czuczor Orsolya javaslataival az előterjesztést azzal teszi fel szavazásra, hogy azt elvben támogatja, de a bizottság felkéri a hivatalt, hogy az előterjesztésben szereplő számokat vizsgálja felül, mert azok a bizottság álláspontja szerint nem helyesek.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 52/2015. (V. 20.) határozata

Benedek Elek Óvoda vezetőjének státusz bővítési kérelméről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Benedek Elek Óvoda vezetőjének státusz bővítési kérelméről szóló előterjesztést és azt elvben támogatja, de kéri a hivatalt, hogy az előterjesztésben szereplő számokat vizsgálja felül, mert azok álláspontja szerint nem helyesek.

6) 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos, és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról

Koleszár Kázmér: Nem érti, miért nem került bele a költségvetésbe, hisz ez minden évben van. Ettől függetlenül javasolja, hogy fogadják el a tájékoztatót.

Czuczor Orsolya: Ezt az intézmény minden évben a saját költségvetéséből megoldotta, a saját szervezésű tábora többletkiadást nem jelent az intézmény számára, a helyet az önkormányzat biztosítja, a gyermekekkel foglalkozó alkalmazottai a rendelkezésére állnak, étkezési térítési díjat szed, illetve azok, akik az iskolai étkeztetésben kedvezményt kapnak, azoknak adható meg a kedvezmény, eddig közvetlen költséget nem jelentett a táboroztatás az intézmény számára, idén mégis.

Szakadáti László: Év elején a Családsegítő Szolgálat költségvetésében ott voltak ezek a költségek vagy nem?

dr. Szabó Ferenc: Amiért a tájékoztató a bizottság és a képviselő-testület elé került, az az, hogy 15-20 fő számára kér forrást a Családsegítő Szolgálat, mert még nem tudják mennyi lesz a jelentkezők száma, úgy tudja, hogy az nem volt betervezve, hogy hátrányos helyzetű biatorbágyi gyerekek is be tudjanak kapcsolódni a táborozásba.

Czuczor Orsolya: A Családsegítő Szolgálat költségvetésében a gyermekjóléti feladatok ellátása betervezésre került, a feladatot eddig is ellátta, a költségvetése pedig nem csökkent az előző évhez képest. Úgy véli, hogy a Családsegítő Szolgálat költségvetésében van fedezet a tábor előző évekkal megegyező színvonalon történő megszervezésére. Nem látja, hogy milyen többletfeladatot takar a plusz költség.

Koleszár Kázmér: Nem jelöli meg az előterjesztés, hogy pontosan mekkora összeget kérnek a táboroztatáshoz, talán a 3. pontban említett étkeztetési támogatásra lesz szükség, amit az önkormányzat fizet a tanévben, és talán erre vonatkozik a kérelem, hogy ezt a költséget a táboroztatás során is az önkormányzat viselje, de kifejezett kérelmet nem lát az előterjesztésben.

Lóth Gyula: Annyiban vitatkozna Koleszár Kázmérral, hogy annyit tartalmaz az előterjesztés, hogy „javaslat az önkormányzat 15-20 rászoruló gyermek számára biztosítson forrást” ez kérelem, de javasolja, hogy az anyagot egészítsék pontos létszámmal és összeggel, így ez alapján majd meg tudják állapítani, hogy valóban benne volt a költségvetésükben, vagy Biatorbágyon „370%-kkal” nőtt a rászoruló gyermekek létszáma, így ezzel nem tudott tervezni a Családsegítő Szolgálat. Most erről nem tud a bizottság dönteni.

dr. Kovács András: A anyag a terveik szerint is vissza fog kerülni a júniusi testületi ülésre, akkor már egy részletes költségigénnyel, ez egy tájékoztató anyag, pénzügyi kérdésben döntést nem igényel. Lóth Gyula által idézett rész csak egy javaslat, a júniusi ülésre pontos összegre vonatkozó kérés formájában fog megjelenni.

Czuczor Orsolya: Lóth Gyula javaslatával egyetért és javasolja továbbá, hogy készüljön el a tábor koncepciója, milyen feladatokat látna el az alatt egy hét alatt, ez a 2015. évi mennyiben lenne más az

előző évi táborokhoz képest, készüljön kimutatás, hogy a rászoruló gyermekeket az önkormányzat milyen forrásokból támogatja, valamennyi támogatás összesítésével.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt a vitát lezárta és Lóth Gyula valamint Czuczor Orsolya javaslatait együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
53/2015. (V. 20.) határozata**

**2015. évi nyári táborokról, a hátrányos, és a halmozottan hátrányos gyermekek
elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a 2015. évi nyári táborokról, a hátrányos, és a halmozottan hátrányos gyermekek elhelyezéséről, szociális étkezésről, bűnmegelőzési programról szóló előterjesztést és javasolja, hogy a következő ülésig

- készüljön el a tábor koncepciója, milyen feladatokat látna el az alatt egy hét alatt, ez a 2015. évi mennyiben lenne más az előző évi táborokhoz képest,
- készüljön kimutatás, hogy a rászoruló gyermekeket az önkormányzat milyen forrásokból támogatja, valamennyi támogatás összesítésével,
- az előterjesztés tartalmazzon pontos összeget, mennyiben kéri az önkormányzat támogatását.

7) Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, a rendelet tervezetet és határozati javaslatot együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
54/2015. (V. 20.) határozata**

Az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az ivóvíz szolgáltatásra, szennyvízelvezetésre, szennyvízkezelésre vonatkozó kérdésekről szóló előterjesztést és mind a rendelet megalkotását mind pedig a határozati javaslatot támogatja.

8) Közbeszerzés kiírása a Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyai alagsori épületrészének felújítására

Dr. Csath Magdolna: Sokszor felmerültek a Szily kastéllyal kapcsolatos munkák, van-e olyan terv, ami megmutatja, hogy mennyi a költsége az összes munkának, azok mikor lesznek kész, mire számíthatnak még, és mikor mondhatják, hogy teljesen kész a kastély.

dr. Kovács András: Az elmúlt három évben ütemesen újították fel a Szily kastélyt, három év három különböző beszerzés, volt még a tornaterem felújítása, fontos a kastély udvarának és kertjének a felújítása, jelenleg a belső homlokzat felújításáról van szó. Ez utóbbi, ha kész van, a munkák nagy része az épületen befejeződik.

Lóth Gyula: 40 millió körüli összeg van erre betervezve a költségvetésbe, ehhez pályáztak is, 13 millió forintot kaptak is, jól gondolja-e, illetve az alagsor most került bele az anyagba? Úgy rémlik neki, hogy ez korábban nem volt benne, hanem a Pásztinak az alagsori helyiségbe a kézműves foglalkoztatója kerülne.

Szakadáti László: Most került bele az alagsori rész, a Pászti kézműves foglalkoztatót pedig nem szánják véglegesnek, de ettől függetlenül 120 nm-es lesz a terület lesz, és nem lesz annyira sötét.

dr. Kovács András: A Szily kastély alagsorával terveztek, a költségvetési rendelet II/7-es mellékletében egyéb feladatok alatt 2L oszlopsorban 14.293.000,- Ft-tal szerepel.

Czuczor Orsolya: Ezt a tételt a költségvetés elfogadásakor a testület külön szavazta meg, nem a polgármester úr fogadta be a módosítást.

Szakadáti László: Javasolja a bizottságnak, hogy helyi cégeket hívjanak meg, neveket nem mond, de a beruházási osztály tudja kik azok a helyi vállalkozók, akik ilyen munkákat el tudnak végezni, azokat hívják meg.

dr. Kovács András: Az előterjesztő egy típust javasol a közbeszerzés formájára, de ez nem zárja ki, hogy a bizottság más típust javasoljon.

Szakadáti László: Az előző hozzászólásában az is benne volt, hogy meghívásos zárt legyen a közbeszerzés.

Lóth Gyula: Meghívásos pályázatot nem fog megszavazni, ahogy eddig sem tette. Javasolja, hogy tegyék nyílttá a pályázatot két okból. Az egyik, hogy bár a homlokzat csúnya, de nem életveszélyes ettől nem lesz több hely az iskolában, tehát ha a nyílt pályáztatás miatt ez elcsúszik, ez kevésbé kockázatos, a másik, ha kell, szedjék ketté a munkákat, a teremfelújítást és a homlokzat felújítást, ahogy a költségvetés eredeti verziójában is külön soron szerepelt. Javasolja a nyílt eljárást.

Szakadáti László: Ennek szeptemberre kész kell lennie, nem lehet az iskolát működtetni, ha az udvar fel van állványozva. A művészeti iskolának tervezett épületrésznek is kész kell lennie, a nyílt eljárás ezért is kockázatos.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és Szakadáti László módosító javaslatát tette fel szavazásra, miszerint helyi cégeket hívjanak meg.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Szakadáti László módosító javaslatát.

Sólyomvári Béla: Lóth Gyula nyílt közbeszerzés lefolytatására vonatkozó javaslata önálló, ezért először az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta az eredeti határozati javaslatot.

Sólyomvári Béla: Lóth Gyula nyílt közbeszerzés lefolytatására vonatkozó javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Lóth Gyula nyílt eljárására vonatkozó javaslatát.

9) Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek kollégiuma által kiírt köztéri szobor pályázat

Koleszár Kázmér: Ha jól érti, három pályaművet kell beadni, azok közül egy fog nyerni, így beleszólásuk nincs, így nem ők döntenek, kockázatosnak látja ezt a konstrukciót, nem látja annak biztosítékát, hogy olyan szobor nyer, ami a számukra is megfelelő, és ez is egy bedobott új javaslat, amíg tart a tartalékkeret, addig lehet abból költekezni, majd a második félévben nem tudnak miből gazdálkodni. Ebben a formában nem javasolja elfogadásra.

Lóth Gyula: Jobb lett volna, ha ez a pályázat később jelenik meg, mert most dolgoznak rajta, hogy legyen szobor koncepciójuk, de korainak és költségvetésen kívülinek is tartja, jó pályázatnak tartja, de most elengedné.

Sólyomvári Béla: A várost többek között ez is megkülönbözteti más kisebb településektől. Fenntartatása, hogyha meghívják a Villa Negra Művészeti Egyesületet, majd ő kitalál három szoborkompozíciót és az NKA eldönti, hogy melyik legyen, nincs beleszólásuk a döntésbe. Akkor tudná támogatni, ha legalább egy előzetes koncepciót látnának a három szoborról.

16 óra 50 perckor szünetet rendel el, majd 17 óra 08 perckor folytatódik az ülés

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
55/2015. (V. 20.) határozata**

**Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek kollégiuma által kiírt köztéri szobor
pályázat**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek kollégiuma által kiírt köztéri szobor pályázatról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslatot.

10) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályiról szóló rendelet módosításáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a módosító rendelet tervezetét.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
56/2015. (V. 20.) határozata**

Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályairól szóló rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályairól szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést és támogatja a módosító rendelet megalkotását.

11) A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása pályázat

dr. Szabó Ferenc: Az ajánlat még nem pontos, új ajánlatot kell bekérni, a bizottság még ez alapján nem tud dönteni, folyamatban van az új ajánlat bekérése.

Sólyomvári Béla: Ügyrendi javaslata, a bizottság vegye le napirendről ezt a pontot, majd feltette szavazásra az ügyrendi javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta Sólyomvári Béla ügyrendi javaslatát.

12) A kitüntetés, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosításáról

Sólyomvári Béla: Ügyrendi javaslata, a bizottság vegye le napirendről ezt a pontot is, majd feltette szavazásra az ügyrendi javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta Sólyomvári Béla ügyrendi javaslatát.

13) A Faluház gépjárművének cseréjéről

dr. Kovács András: Azzal egészítené ki az előterjesztést, amikor a BÖT-tel egyeztettek a közterület felügyeletről, szó volt gépkocsi vételről is, mert jelenleg a BÖT-nek erre a feladatra egy gépkocsija van. A plusz egy gépkocsi vételére az önkormányzatot terhelte volna azzal, hogy a gépkocsit más településen is használja a társulás. Ezt az ajánlatot az önkormányzat nem fogadta el, viszont szükséges a gépkocsi, mert ha az önkormányzat csatlakozik, a biatorbágyi közterület felügyelőnek gyalog kellene teljesítenie a feladatait. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy megveszi a gépkocsit egy használati megállapodás alapján ütemterv szerint a közterület felügyelő is tudná használni a feladatai ellátáshoz ezt a gépkocsit. Így a gépkocsit jobban kihasználnák, a Faluház időszakosan, a fennmaradó időszakokba pedig a közterület felügyelő, a Városgondnokság felügyelete alatt. Mivel többen is használnák a gépkocsit, a felelősségi kérdéseket is megfelelően lehetne szabályozni.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy az általános tartalékkeret terhére 2.500.000,- Ft-ot biztosítsanak erre a célra, mert egy jobb minőségű gépkocsit több évig is lehetne használni, a kevésbé jó minőségűre általában többet rá kell költeni.

Tarjáni István: A Városgondnokság vezetője felmérte a piacot és az 1.500.000,- Ft összeget megfelelőnek találta.

Koleszár Kázmér: 2.000.000 Ft-ot javasol.

Dr. Csath Magdolna: Maradjanak a szakember véleményénél, ez sincs benne a költségvetésben.

Sólyomvári Béla: Feltette szavazásra az "A" határozati javaslatot azzal, hogy a 1.500.000,- Ft-ot az általános tartalékkeret terhére javasolja a bizottság biztosítani.

Szavazás:

A bizottság 4 igen nem szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
57/2015. (V. 20.) határozata**

Faluház gépjárműjének cseréjéről

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Faluház gépjárműjének cseréjéről szóló előterjesztést, az „A” határozati javaslatot, a költséghely megnevezésénél az általános tartalékkeret terhére kiegészítéssel javasolja elfogadásra.

14) A Nagydobronyi diákok szociális táboroztatásáról

Tarjáni István: A módja hasonlóképpen történhetne, mint a biatorbágyi szociálisan rászoruló gyermekek tekintetében, a tavalyi szociális tábor költségvetését vették alapul, plusz a Budapest-Fonyódligeti utazás költségeit is hozzáadták. A nagydobronyiak azt vállalják, hogy Nagydobronyból Budapestre eljuttatják a gyermekeket. Egyhetes balatoni táboroztatás 60 fő részére, ellátással és némi programmal. A polgármesteri vis maior keret terhére javasolja a költségeket biztosítani.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta, és Tarjáni István polgármesteri vis maior keretre vonatkozó módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

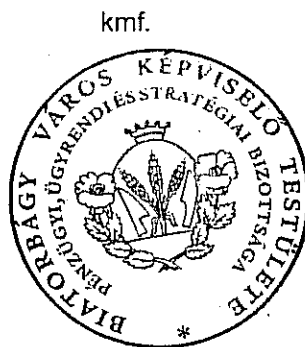
**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
58/2015. (V. 20.) határozata**


A nagydobronyi diákok szociális táboroztatásáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a nagydobronyi diákok szociális táboroztatásáról szóló előterjesztést, az előterjesztés határozati javaslatát, a költséghely megnevezésénél a polgármesteri vis maior keret terhére kiegészítéssel javasolja elfogadásra.

További hozzászólás nem volt a nyílt ülést berekesztette és 17 óra 30 perckor zárt ülést rendelt el.


Sólyomvári Béla
bizottsági elnök




Koleszár Kázmér
bizottsági tag