



**BIATORBÁGY**



**Város Képviselő-testület**

**Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-27/3/2021. Ügyintéző: Lengyel Anita

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2021. július 22-én, csütörtökön, 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

### **Jelen vannak:**

- **Varga László** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Radnai Péter** - bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk** - bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd** - alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** – jegyző
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztályvezető
- **Tóth Attila** - Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat
- **Uzonyi Edit** - Karikó János Könyvtár
- **Szárváriné Kiss Mária** - Juhász Ferenc Művelődési Ház
- **Regős Zoltánné** - Gólyafészek Bölcsőde
- **Szmuda Katalin** - Benedek Elek Óvoda
- **Bolykiné Kálló Eszter** - PMAMI
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető

**Varga László:** Üdvözli az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, Dr. Joó Márk jelezte távolmaradását munkahelyi elfoglaltsága miatt. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. Az előterjesztések a kiküldött napirendnek megfelelő sorrendben kerülne megtárgyalásra. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel a napirendet.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

## **Napirend:**

- 1.) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról, a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának elfogadásáról (átruházott hatáskörben)
- 2.) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról, egységes szerkezetben való elfogadásáról, valamint a tanyagondnoki szolgálatról szóló rendelet elfogadásáról
- 3.) Az Egészségház működtetésének kérdéseiről
- 4.) A Sándor-Metternich kastélyban található orvosi szoba áthelyezéséről
- 5.) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapdokumentumainak módosításáról
- 6.) Átfogó értékelés kiegészítése Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról (átruházott hatáskörben)
- 7.) A Juhász Ferenc Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (átruházott hatáskörben)
- 8.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (átruházott hatáskörben)
- 9.) A Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (átruházott hatáskörben)
- 10.) „Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása” pályázat elbírálásáról (átruházott hatáskörben)
- 11.) A civil pályázatok elbírálásáról

- 1.) **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról, a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának elfogadásáról (átruházott hatáskörben)**

**15:06 óra: dr. Joó Márk megérkezett az ülésre, a Bizottság 7 fővel folytatja munkáját.**

**Radnai Péter:** Általánosabb jellegű a kérdése. Az SZMSZ módosítással kapcsolatban kérdezi, hogy új vagy korábbi jogszabály, belső kontroll rendszer kiépítése az intézményeknél vagy az önkormányzatnál lesz kötelező feladat.

**dr. Hajdu Boglárka:** Állami Számvevőszék vizsgálatának eredménye, hogy minden intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában bizonyos módosításokat kell végrehajtani és így került a Bizottság és a Képviselő-testület felé. A feladat az intézményeknél marad, így a felelősök az intézményvezetők.

**Barabás József:** Az nyilvánvaló, hogy az ott élő embereken fog segíteni az új szolgálat és ha ez valóban így lesz akkor ezt el kell fogadni. Kérdése, hogy hogyan fog megvalósulni a feladat ellátása?

**Tóth Attila:** Az engedélyező hatóság a kérelemnek megfelelően fog engedélyt kiadni. A munkaköri leírásban benne van, hogy milyen feladatokat és milyen intervallumban fogja végezni. Ezzel a státusszal jobban lehet a városba integrálni a külterületeken élőket.

**Varga László:** Technikai jellegű kérdése, hogy a tanyagondoki szolgáltatás elérése 50 óra, 40 óra a heti munkaidő, kérdése, hogy a heti 50 órás nyitva tartásban a 40 órás munkaidő hogy fog illeszkedni, mi van a 10 órával.

**Tóth Attila:** Ez egy munkaidő keret. Ez azt jelenti, hogy vannak olyan időszakok, amikor a tevékenységek csoportosulnak. A tanyagondnoknak vezetnie kell egy naplót, ami megmutatja majd, hogy ténylegesen mennyit dolgozik és átlagban kell, hogy kijöjjön.

**Varga László:** Mi a helyzet a hétvégékkal? Hisz azon lakosok, akiknek a segítségére létrehozásra kerül a szolgáltatás, hétvégén is előállhat olyan életkörülmény, aminél közbe kell lépni. Ilyenkor túlóra keret vagy még a munkakeret?

**Tóth Attila:** Hétvégén és ünnepnapokon a szolgáltatás nem működik, de ilyen krízishelyzetben az önkormányzat gondolkozhat és a munkaadó döntésének megfelelően akkor túlmunkát végez a tanyagondnok. Feladata az erőforrások feltárása, ami azt jelenti, hogy találja meg azokat az embereket a területen, aki ezeket a feladatokat megoldja.

**Radnai Péter:** Belső kontrollrendszerrel kapcsolatban kérdése, hogy ha az intézmények fogják csinálni, látható-e bármi probléma ezzel kapcsolatban? Jelentkezik-e esetleg bármi féle költségvetési többlet, kapacitás többlet, ami ehhez szükséges, mi a jelenlegi státusza és hogy kívánják megoldani, kiépíteni? A jogszabályban előírt feltételekkel rendelkező személy kiválasztása megtörtént-e már? További kérdése, hogy a szolgáltatásról kerül-e majd tájékoztató megjelenítésre? Lesz-e olyan felület, amin keresztül a szolgáltatásról információ vagy a szolgáltatás elérhető lesz, regisztrációs lehetőség, esetleg egy indulási akciót terveznek-e? Javaslat, hogy a külterületi tanácsnokkal kerüljön kialakításra egy kapcsolatrendszer a tanyagondokkal, amit javasol a szakmai programba beépíteni. Ezen túl javasolja, hogy a éves beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről, kerüljön a bizottság elé.

**Szanyi József:** Október 1. szerepel az anyagban, kérdése, hogy valójában mikor indul el?

**Tóth Attila:** Igen, október 1. napjával indulna, ez a határnap az engedélyező szervekre figyelemmel lett tervezve. Megjelenéssel kapcsolatban elmondta, hogy mind az intézmény, mind az önkormányzat internetes felületén meg fog jelenni és a

szolgáltatás indítása ünnepélyes keretek között fog megtörténni a képviselők meghívása mellett.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel, hogy Radnai Péter javaslatát kiegészíti azzal, hogy kerüljön be a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjába, az, hogy a tanyagondnok a mindenkori területi képviselővel és a külterületi tanácsnokkal szoros információs és munkakapcsolatot alakítson ki. A tanyagondnok munkájáról szóló éves beszámoló kerüljön be az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság mindenkori munkatervébe.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**19/2021. (VII.22.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról, a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról, a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának elfogadásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a

1. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának módosítását,
  2. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programját, azzal, hogy a tanyagondnok a mindenkori területi képviselővel és a külterületi tanácsnokkal szoros információs és munkakapcsolatban álljon. A tanyagondnok munkájáról szóló éves beszámoló kerüljön be az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság mindenkori munkatervébe
- 2.) **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról, egységes szerkezetben való elfogadásáról, valamint a tanyagondnoki szolgálatról szóló rendelet elfogadásáról**

**Radnai Péter:** Jelenleg hogy látja kivitelezhetőnek a kontroll rendszer kiépítést?

**Tóth Attila:** Elmondta, hogy számára nem új a rendszerrel kapcsolatos elvárás, mert ezt a kontroll rendszert végezték eddig is. A belső ellenőr eddig is nézte, nyilatkozniuk kellett, hogy működik, csak annyi történt, hogy az Ász azt kéri, hogy kerüljön be ennek ténye az SzMSz-be.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**20/2021. (VII.22.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról, egységes szerkezetben való elfogadásáról, valamint a tanyagondnoki szolgálatról szóló rendelet elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról, egységes szerkezetben való elfogadásáról, valamint a tanyagondnoki szolgálatról szóló rendelet elfogadásáról szóló előterjesztést és a rendelet elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

**3.) Az Egészségház működtetésének kérdéseiről**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést.

**Tarjáni István:** Az egészségügyi dolgozók ellátmányának következtében megemelkedtek a bérek és a bértámogatás lehívásához szükséges, hogy a Kft jelenjen meg a NEAK-nál, mint szerződő fél.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**21/2021. (VII.22.) határozata**

## Az Egészségház működtetésének kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Egészségház működtetésének kérdéseiről szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja.

### 4.) A Sándor-Metternich kastélyban található orvosi szoba áthelyezéséről

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

22/2021. (VII.22.) határozata

#### A Sándor-Metternich kastélyban található orvosi szoba áthelyezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Sándor-Metternich kastélyban található orvosi szoba áthelyezéséről szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

### 5.) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapdokumentumainak módosításáról

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

23/2022. (VII.22.) határozata

#### A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapdokumentumainak módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda

alapdokumentumainak módosításáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslatok elfogadását javasolja.

## **6.) Átfogó értékelés kiegészítése Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Felhívta a figyelmet, hogy ezt a határozatot átruházott hatáskörben hozza meg a bizottság. Bolt egy korábbi döntés, amihez néhány kiegészítés vált szükségessé. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**24/2021. (VII.22.) határozata**

## **Átfogó értékelés kiegészítése Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az átfogó értékelés kiegészítése Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 2. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítését.

## **7.) A Juhász Ferenc Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Kérdése, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 5. oldalán szerepel, hogy az intézmény nevében, sajtó, média és egyéb nyilatkozatot, kizárólag az intézményvezető tehet. Ezt egy kicsit szigorúnak érzi, hisz az intézményvezető által kijelölt személy is legyen jogosult ezekre a nyilatkozat tételekre.

**Szádváriné Kiss Mária:** Belső ellenőr asszony küldte meg az olvasható formában a szöveget és nem szeretne volna kiegészíteni, mert a teljes szervezetre való nyilatkozat tételre nem igaz. Az intézménynek van egy belső kommunikációs rend,

amiben le van fektetve, hogy milyen ügyekben ki felelős és ki nyilatkozik. Pénzügy ellenjegyzésnél is meg van a folyamat, ha a pénzügyi szakember ellenjegyezte az anyagot, akkor kerül az intézményvezető részéről is ellenjegyzésre. Szeretné, ha kiegészítésre kerülne az SzmSz.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:  
**„Kiadmányozásra az intézmény vezetője jogosult.**

***Az intézményvezető távolléte esetén a kiadmányozási jog gyakorlója a vezető helyettesítő igazgatóhelyettes a munkáltatói jogkör gyakorlásának kivételével. Az írott és elektronikus sajtóval való kapcsolattartás szervezése és irányítása elsődlegesen az intézményvezető feladata. Az intézményvezető a kapcsolattartással és a nyilatkozatok megtételével vezető és más beosztású munkatársait is megbízhatja. Az intézményvezető előzetes engedélye nélkül a munkatársak a kompetenciájukat meghaladó ügyekben a sajtónak nem nyilatkozhatnak*”**

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**25/2021. (VII.22.) határozata**

#### **A Juhász Ferenc Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést. Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 8. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Juhász Ferenc Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat IV. fejezet kiadmányozási rendje egészüljön ki az alábbiak szerint:

**„Kiadmányozásra az intézmény vezetője jogosult.**

***Az intézményvezető távolléte esetén a kiadmányozási jog gyakorlója a vezető helyettesítő igazgatóhelyettes a munkáltatói jogkör gyakorlásának kivételével. Az írott és elektronikus sajtóval való kapcsolattartás szervezése és irányítása elsődlegesen az intézményvezető feladata. Az intézményvezető a kapcsolattartással és a nyilatkozatok megtételével vezető és más beosztású munkatársait is megbízhatja. Az intézményvezető előzetes engedélye nélkül a***



***munkatársak a kompetenciájukat meghaladó ügyekben a sajtónak nem nyilatkozhatnak”***

## **8.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Varga László:** Javasolja, hogy ennél a határozati javaslatnál is kerüljön bele az SzMSz-be, hogy az intézményvezető távolléte esetén az általa megbízott munkatárs is nyilatkozatot tehet. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**26/2021. (VII.22.) határozata**

### **A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 8. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat V.2. pontja egészüljön ki az alábbiak szerint:

„Kiadmányozásra az intézmény vezetője jogosult.

Ennek megfelelően az intézményvezető írja alá a teljesítési igazolásokat, az utalványokat, ő vállal kötelezettséget a kifizetésekért. Az intézményvezető távolléte esetén a kiadmányozási jog gyakorlója a vezetőt helyettesítő könyvtáros a munkáltatói jogkör gyakorlásának kivételével. Sajót, média, egyéb fórumon történő nyilatkozattételre az intézményvezető jogosult. ***Az intézményvezető a kapcsolattartással és a nyilatkozatok megtételével vezető és más beosztású munkatársait is megbízhatja. Az intézményvezető előzetes engedélye nélkül a***

***munkatársak a kompetenciájukat meghaladó ügyekben a sajtónak nem nyilatkozhatnak”***

### **9.) A Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Mivel a bölcsőde szervezeti és működési szabályzata az előzőekben hiányolt kiegészítést tartalmazza, ezért ebben az esetben nem kell a kiegészítő javaslatról szavaznia a bizottságnak.

**Regős Zoltánné:** Elmondta, hogy a bölcsőde 84 férőhelyről 104 férőhelyre, míg a munkaerő létszáma 30 főre bővült. Már az új szárny gyönyörűen néz ki és a konyha is bővül. Folyamatosan szépülnek és az egész ház szeptemberre átadásra kerülhet. A kontroll rendszer, mint olyan az étkezés és a konyha szempontjából külön ember van megbízva. Támogatást kapnak mindenhez. Nem csak a pénzügyi –számveteli részen, hanem még a jogszabályi háttérmódosulásokat is, amihez ugyancsak kapnak szakmai segítséget.

**Varga László:** Kérdése, hogy a bizottság látogatást tehet-e majd az új épületrész és konyha megismerésére?

**Regős Zoltánné:** Természetesen mindenkit szeretettel várnak a bölcsőde részéről. Voltak nehézségek, de a fenntartó segítségével egy zártabb terasz rész került kialakításra. A sérült gyerekek ellátására is nagyon nagy hangsúlyt fordítanak.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**27/2021. (VII.22.) határozata**

### **A Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

**Varga László:** Ugyanaz a felvetése, hogy az új óvodát –a mennyiben a járványügyi szabályok lehetővé teszik- a bizottság tagjai meglátogathatják-e az intézményt.

**Szmuda Katalin:** Természetesen, ha úgy adódik, akkor nagy szeretettel várják a képviselőket. Egyelőre még a szülők számára sem látogatható az intézmény, de ha beindul újra az élet, akkor szeretettel várják az érdeklődőket akár csoportosan, akár egyénileg tett látogatásra.

#### **10.) „Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása” pályázat elbírálásáról**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Azért nem zárt ülés keretében kerül tárgyalásra, mert a személyes adatok kitakarásra kerültek az anyagból. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**28/2021. (VII.22.) határozata**

#### **Az Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága, megtárgyalta az Ifjúság támogatására kiírt (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 9. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Polgármesterének 52/2021. (III.17.) számú határozatával kiírt az Egyéb nem iskolai végzettségek támogatására beérkező Fórizs Máté támogatási kérelmét 50.000 Ft mértékben támogatja,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

## 11.) A civil pályázatok elbírálásról

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. A határozati javaslatban nullás összeggel szereplő pályázatokra tekintettel, a döntési javaslat indoklását szeretné hallani. Jelezné, hogy a határozati javaslatban a Hagyományőrzőknél 675eFt szerepel, az összesítéssel nem egyezően, ami javításra szorul 600eFt-ra, hisz az a legmagasabb támogatási összeg. A Magyar Fatsani Wing Chun esetében szeretné, ha a pénzügyi bizottsági ülésig egy felülvizsgálat történni, hisz a 98/2021.(IV.26.) számú polgármesteri határozat szerint az Egyesület 300.601.- forintot nem használt fel és a nevezett polgármesteri döntés arról szólt, hogy a kérelem figyelembe vételével kerül sor az idei támogatás megállapítására. Ezen túl kérdése, hogy nem lehetne-e a támogatások kifizetését előbbre hozni? Jelenleg augusztus 31-e szerepel, de ezzel a gestussal a pályázók munkáját segítené az önkormányzat. Javaslat a kifizetésre. augusztus 16. Van számos olyan pályázati elem, ami átfedést mutat más pályázatokkal, ezért kéri, hogy kerüljön felülvizsgálatra. javasolja, hogy a jövő évi pályázati kiírásoknál próbálják meg kiküszöbölni az átfedéseket. Példaként elmondta, hogy az Ohmüller Alapítvány célja nemes, de a köznevelési pályázathoz passzolna leginkább. Minden pályázati anyag kerüljön bele abban a pályázati kiírásba, amiben tartozik.

**Radnai Péter:** Tételes, részletes költségvetés és nyilatkozatok szinte egyik pályázatnál sem kerültek feltöltésre. Ezen túl vannak hivatkozott mellékletek, amik nincsenek feltöltve ( Ohmüller, Lélegzőképző) Az összesítő táblázatok is hiányos, valamint a végén lévő táblázat is számszakilag hibás. 1.4 millió forinttal kevesebbet tartalmaz a táblázat, mint amennyit a pályázók igényeltek. Vannak okafogyottá vált programok, amiket nem ért, miért kellene, hogy a képviselő-testület támogasson. Ilyen például a BiaVeritas pünkösdi nyitott pincészete vagy az Ohmüller záródoklata, de a nyári programok, táborok is lassan okafogyottá válnak. A pályázatok minőségével is probléma van. Szakály Máttyás férfi kórust is megemlítette 245.000 .- Forintot kér a járvány végének megünneplésére. Jobban alátámasztott költségvetéssel és indoklással egy olyan pontrendszert javasol kidolgozni, ahol az elszámolást, ahol az elszámolást, a pályázatos minőségét, a megvalósult program sikerét, látogatottságát figyelembe lehetne venni és súlyozhatnák a maximálisan adható pályázati összegeket ez alapján és így a pályázókat is lehetne ösztönözni egy korrekt elszámolásra és minőségi pályázati anyag összeállításával. Ilyen formában problémásnak látja a pályázatokat.

**Szanyi József:** Javasolja, hogy előbb kerüljenek a pályázatok kiírásra. A Peca-tó Egyesület nem nyújtott be pályázatot, annak ellenére, hogy voltak és vannak programjaik. Ha nem kerül elköltésre a támogatási összeg, akkor kerüljenek visszafizetésre. Vannak nullás pályázatok, ami azért látható, mert más pályázatra is jelentkeztek és a támogatást ott, annak keretén belül kapták meg.

**Barabás József:** Szeretné megkérdezni, hogy hogy fog működni a támogatások odaítélése, hisz ellentétesek az állásfoglalások a képviselők között.

**Tálas-Tamássy Richárd:** Vírushelyzet miatt rendezvény tilalom volt, előre tervezni nem lehetett. Másrészt nem szeretné, ha a civil egyesületek csak akkor szerveznek programokat, ha kapnak érte pénzt. Szeretné kérni, hogy a határozati javaslatban lévő táblázatba kerüljön javításra a felmerült problémák. Egyrészt a Pütkösi nyitott pincék tévesen van megjegyezve, ez valójában egy szeptemberben megrendezésre kerülő nyitott pincék rendezvény. Az előző évek maradványaként maradt bent a név. Nullásként azok az egyesületek szerepelnek, akik valamilyen beruházásra adták be pályázatukat. Gyakorlatilag minden benyújtott pályázat valamilyen épített környezetre adták be, amikre az összefogás építési alap foglalja ezeket a pályázatokat magukba. Természetesen, ha közösségi rendezvény került megcélózásra, azok megkapták a pályázatot. A Hagyományörző Egyesület túllépte a maximális támogatási összeget, ezt észrevették, természetesen 600.000.- forint a javasolt támogatási összeg. Kéri, hogy a fúvós és táncfalalkozó 375.000 forinttal kéri, hogy szerepeljen a táblázatban. Magyar Fatsani Wing Chun Sportegyesület a múlt évben elköltötték az összeget, megvásárlásra kerültek a kiosztásra kerülő kupákat és érmeiket, jelezték, hogy a jelenleg megpályázott házibajnokság mellett még egy bajnokságot fognak tartani, ahol felhasználják a már megvásárolt eszközöket. Így az összeg náluk is tévesen szerepel, 600.000.- forint helyett 400.000.- forint a javasolt támogatási összeg. Az Égigérő Lándzsás Utifő Egyesületnél hibásan maradt bent két pályázati elem, ott csak az előadás, szakmai nap a célfeladat, a javasolt támogatási összeg itt 100.000.- forint. Katalin hegyi természet és környezetvédelmi Egyesület két darab „C” lapot adott be, de lemaradt egy céljuk, egy családi nap megszervezése 150.000.- forint, ami támogathatónak ítélandó. Emellett kérte, hogy a határozati javaslat 4. pontja, ami a művészeti csoportok vezetőinek támogatását célozza, azért nem lett konkretizálva, mert várták a csoportok jelzését, hogy tevékenységüket mikor kezdték meg. Így a csoportok visszajelzése alapján a Népdalkör: 240.000.- forint, a Pásztói Miklós Alapítvány: 120.000.- forint, Szakály Mátyás Férfikórus. 180.000.- forint, Biatorbágyi Fúvós Zenekar: 360.000.- forint, Füzes Népi Tánc Együttesért Alapítvány: 120.000.- forint támogatást javasol megjelölni.

**Radnai Péter:** A BiaVeritas pütkösi hétfőjén leütötték és a többi, szintén okafogyottá vált pályázatokkal mi a helyzet?

**Tálas-Tamássy Richárd:** Pályázat kiírásában szerepelt, hogy a támogatási időszak június 1-től kezdődik és a Civil szervezetek figyelme erre fel is lett hívva, így ez a pályázat visszamenőleg támogatja ezeket a programokat.

**Barabás József:** Ez az összeg fedezi-e a programok megvalósulásának költségeit?

**Tálas-Tamássy Richárd:** Olyan nem történt, hogy kevesebb összeg került javaslatra. A keretösszeg viszont túllépésre került, viszont a fedezet helyének megjelölését a pénzügyi bizottságra bízta. Az elszámolásnál ki fog derülni, hogy ki, mikor használta fel az összeget.

**Radnai Péter:** Ez az év rendkívüli volt. Javasolja, hogy a jövőben az előfinanszírozást kerüljék el és a támogatási szerződések megkötését követően lehessen ezeket a finanszírozásokat kiutalni és továbbra is javasolja, hogy kerüljön kidolgozásra egy pontrendszer.

**Tálas-Tamássy Richárd:** Nagyobb pályázati rendszerek is így működnek, így azt gondolja, hogy ez nem jelenthet gondot. Abban viszont egyetért, hogy a pályázati rendszert felül kell bírálni, át kell alakítani, amiben a segítségét szívesen veszi.

**Szadváriné Kiss Mária:** A döntés még elfogadható, de az nem racionális, hogy mikor utalja valaki a pénzt és mikor köti a szerződést.

**Szanyi József:** Javasolja, hogy időben legyenek a pályázatok kiírva, akkor is ha nem tud megvalósulni, legfeljebb a pénz nem lesz elutalva, de elbírálni, ellehet.

**Varga László:** A vitát lezárta, mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, összegezve az elhangzott módosító javaslatokkal az alábbiak szerint:

- Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület 675.000.- forinttal szerepel, adminisztratív hiba miatt a módosított összeg: 600.000.-
- Magyar Fatsani Wing Chun Sportegyesület 600. 000. forinttal szerepel a határozati javaslatban, a javasolt összeg 400.000.- forint,
- Égigérő Lándzsás Utifű Egyesület 205.000.-forinttal szerepel a határozati javaslatban, de az elfogadásra javasolt összeg: 100.000.- forint,
- Katalin- Hegyi Természet és Környezet Védők Egyesülete 0.- forinttal szerepel, de családi nap megvalósítására az elfogadásra javasolt összeg: 150.000.- forint

Ezen felül a határozati javaslat 4. pontjában a kiemelten támogatott művészeti csoportok támogatását az alábbi összegekben javasolja elfogadásra:

- Népdalkör: 240.000.- forint
- Pászti Miklós Alapítvány: 120.000.- forint
- Szakály Mátyás Férfikórus. 180.000.- forint
- Biatorbágyi Fúvós Zenekar:360.000.- forint
- Füzes Népi Tánc Együttesért Alapítvány: 120.000.- forint

Ezen kívül a 3. pontban a kifizetés dátumának javasolt határidő: 2021. augusztus 16.

Továbbá a Bizottság javasolja, hogy 2022. évre vonatkozóan a különböző tárgyú helyi támogatási pályázati kiírások összehangolása történjen meg, melynek keretében a jelenleg meglévő átfedések feloldásának vizsgálata indokolt. A Bizottság kéri, hogy kerüljön be a Képviselő-testület munkatervébe és kerüljön kidolgozásra egy a támogatási pályázatok egységes elbírálását segítő bírálati szempontrendszer is.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**29/2021. (VII.22.) határozata**

## A civil pályázatok elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a civil pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbiak szerint:

- Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület 675.000.- forinttal szerepel, adminisztratív hiba miatt a módosított összeg: 600.000.-
- Magyar Fatsani Wing Chun Sportegyesület 600. 000. forinttal szerepel a határozati javaslatban, a javasolt összeg 400.000.- forint,
- Égigérő Lándzsás Utifű Egyesület 205.000.-forinttal szerepel a határozati javaslatban, de az elfogadásra javasolt összeg: 100.000.- forint,
- Katalin- Hegyi Természet és Környezet Védők Egyesülete 0.- forinttal szerepel, de családi nap megvalósítására az elfogadásra javasolt összeg: 150.000.- forint

Ezen felül a határozati javaslat 4. pontjában a kiemelten támogatott művészeti csoportok támogatását az alábbi összegekben javasolja elfogadásra:

- Népdalkör: 240.000.- forint
- Pászti Miklós Alapítvány: 120.000.- forint
- Szakály Máttyás Férfikórus. 180.000.- forint
- Biatorbágyi Fúvós Zenekar:360.000.- forint
- Fűzes Népi Tánc Együttesért Alapítvány: 120.000.- forint

Ezen kívül a 3. pontban a kifizetés dátumának javasolt határidő: 2021. augusztus 16.

Továbbá a Bizottság javasolja, hogy 2022. évre vonatkozóan a különböző tárgyú helyi támogatási pályázati kiírások összehangolása történjen meg, melynek keretében a jelenleg meglévő átfedések feloldásának vizsgálata indokolt. A Bizottság kéri, hogy kerüljön be a Képviselő-testület munkatervébe és kerüljön kidolgozásra egy a támogatási pályázatok egységes elbírálását segítő bírálati szempontrendszer is.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 16:42 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.

  
**Varga László**  
bizottsági elnöke

  
k.m.f.

  
**Barabás József**  
bizottsági tag

