



**BIATORBÁGY**



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-14/3/2020. Ügyintéző: Lengyel Anita

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága **2020. február 24-én, hétfőn, 16<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

- **Varga László** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Szanyi József** bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk** bizottsági tag
- **Radnai Péter** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd** alpolgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **dr. Orosz György** jegyző
- **dr. Hajdu Boglárka** aljegyző
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Miklós Kriszta** – Kabinet irodavezető
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Lengyel Anita** jegyzőkönyvvezető
- **Szádváriné Kiss Mária**- Juhász Ferenc Művelődési Ház
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Regős Zoltánné**- Gólyafészek Bölcsőde
- **Tóth Attila**- Bátorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- **Benedek Elek Óvodavezető**
- **Szakadási László** – **bátorbágyi lakos állampolgár**
- **Kecskés László** – **bátorbágyi lakos állampolgár**
- **Bolykiné Kálló Eszter**- **PMAMI**
- **Molnár György** – **Inter-Ambulance Zrt**
- **Teller Tamásné**- **Esély Szociális Társulás**

**Varga László:** Üdvözlí az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Joó Márk bizottsági tagot. A

kiküldött meghívóhoz képest az alábbi módosításra tesz javaslatot: levételre javasolja a kiküldött meghívóban szereplő 1), 3), 15) 25), 26) napirendeket. A sorrendre az alábbi javaslattal él: első napirendként kerüljön tárgyalásra a meghívott vendégekre való tekintettel a 22), majd a 4), 21), 20), 16), 29),30),2), 19), napirendek, ezt követően a bizottság a kiküldött napirend 5. pontjától sorrend változás nélkül folytatja le bizottsági ülését.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

### **NAPIREND:**

- 1) Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója
- 2) Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről
- 3) A Központi Orvosi Ügyelet 2019. évi munkájáról
- 4) Az Esély Szociális Társulás 2019. évi szakmai beszámolójáról
- 5) Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a 2019. évi Memoria Café működéséről és a támogatás felhasználásáról és a 2020 évi támogatási kérelméről
- 6) A 2020. évi Egészségnapal összefüggő kérdésekről
- 7) Az Alzheimer Café működésével kapcsolatos együttműködés megállapodás kérdéséről
- 8) A fogorvosi társulás 2020 évi költségvetéséről
- 9) Beszámoló a fogorvosi ügyelet 2019. II. féléves működéséről
- 10) A Benedek Elek Óvoda 2020. évi beiratkozási időpontjának
- 11) Lelkes Márk felajánlásáról
- 12) Erkel Ferenc Kamarazenekarral kötendő megállapodásról
- 13) Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról
- 14) Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról
- 15) A kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról

- 16) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról
- 17) Beszámoló az egészségügyi koordinátor 2019. évi munkájáról
- 18) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról
- 19) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról
- 20) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének beszámolója a 2019 évi támogatás felhasználásáról
- 21) Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi működéséről
- 22) Beszámoló a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi munkájáról
- 23) Beszámoló a Karikó János Könyvtár 2019. évi munkájáról
- 24) A polgármester által átruházott hatáskörben szociális ügyekben hozott támogatások körének felülvizsgálata
- 25) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról
- 26) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
- 27) A WIFI4EU pályázatról (zárt)

#### **1) Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója**

**Varga László:** ismertette az előterjesztést. Megköszönte az Alapítvány 2019 évi munkáját és mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**19/2020. (II. 24.) határozata**

**Dr. Vass Miklós Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolója**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben megtárgyalta a Dr. Vass Miklós alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

## **2) Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről**

**Radnai Péter:** Kérdése, hogy a szakmai koncepció-kezdeményezés egyeztetve volt-e az abban szereplő egyéb intézményekkel, gyermekorvosokkal, védőnőkkel? Mi a meglátásuk, észrevételük a partnereknek? Látnak-e további kiadási költséget, akár továbbképzésre tekintettel vagy egyébre vonatkozóan?

**Varga László:** Várható-e arra való felkészülés az együttműködésben, hogy mi történik a nem együttműködő családokkal? Középtávon nem lenne-e érdemes megfelelő végzettségű szakember foglalkoztatása a bölcsődében?

**Dudás Eszter:** A Bölcsőde és az Alapítvány között hosszú, régi együttműködés van, ami arról szól, hogy a bölcsődei kisgyermeknevelők meglátásai alapján történtek a szűrések. Szükség volt a segítségre, a bölcsődei munkára, akár csak egy továbbképzéssel. Igényként merült fel a HEP kapcsán, hogy az SNI-s gyerekek időben kerüljenek felszínre, így a preventív tanácsadásnál a szakember is szükségtelen lesz. Megállapították, hogy a 0-3 éves korcsoportot érdemes megkeresni. A programban szereplő minden tag a HEP részese, az együttműködést kell jobban kidolgozni. Egyeztetésre kerül a program és igényként merült fel a programban résztvevők részéről. Akik részt vesznek a bölcsőde életében meg tudják kapni azt a pluszt, hogy van-e probléma vagy nincs. Ha további fejlesztésre van szükség, akkor az nem az ő kompetenciájuk, segítenek a vizsgálat megtörténte tekintetében. Ha valaki ebben a fázisban nem együttműködő, akkor a gyermekjóléti szolgálat segítsége kerül előtérbe.

**Regős Zoltánné:** Csak erősíteni tudja, hogy az együttműködés pozitív az Alapítvánnyal. Jó lenne egy helyben foglalkoztatott fejlesztő pedagógussal rendelkezzenek, de fontosabb az, hogy egy olyan fejlesztő központon keresztül a bölcsődés szülei felé lehet egy jelzés. Nem szakemberek, csak azt tudják, hogy mi az, ami eltér attól, amit a nagykönyvben tanultak. Visszajelzések alapján hallották, hogy a városban nagy dolog, hogy a kezdetek kezdetén el tudják kapni a problémákat és a szülő bevonásával egy jó irányt tud kapni. segíteni tudnak abban, hogy a szülő hova forduljon segítségért. Ez a komplex munkatevékenység ki tudna szélesedni a szociális háló tagjaként egy még nagyobb hangsúlyt kapjon.

**Varga László:** A kezdeményezést pozitívnak tartja érdemes és fontos a programok útjára engedni. Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, a vitát lezárta és a határozati javaslatban szereplő 1.600.000.- forintos támogatás összegével az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **20/2020. (II. 24.) határozata**

#### **Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről szóló előterjesztést és javasolja az eredeti határozati javaslat elfogadását a képviselő-testület felé.

### **3) A Központi Orvosi Ügyelet 2019. évi munkájáról**

**Dr. Csaba János:** Biatorbágy, Herceghalom, Páty vonatkozásban van finanszírozva és most először van szó egyéb településekről, ami az esetek többségét adja. Mit jelent és ki finanszírozza?

**Molnár György:** A kérdést több helyen is feltették, ez egy programbeli újítás. Ezek azok az ellátások, amik hiába a finanszírozott települések területén történtek, házhoz hívásnál az orvos elkéri a lakcímkártyát és azt rögzíti a rendszer. Ez jelentős esetben azt jelenti, hogy olyan betegek kerülnek ellátásra, akik nem a településen élnek. Az ambulanciára beérkező betegek tekintetében is magas számban szerepel az egyéb települések kategória lakosai. Aki az ügyelethez fordul, azt el kell lássák. Ezt senki nem finanszírozza. Még előfordulhat, hogy az egyéb település tekintetében az Etyeki betegek is itt vannak elszámolva, mert az ő finanszírozásukat nem a pest megyei NEAK, hanem a Fejér megyei NEAK finanszírozza. Az orvosi ügyeletnél úgy számolódik, hogy a településen lévő házi orvosokhoz bejelentkezett betegek számából adódik.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, ezért a vitát lezárta és az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**21/2020. (II. 24.) határozata**

**A Központi Orvosi Ügyelet 2019. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben megtárgyalta a központi orvosi ügyelet 2019. évi működéséről szóló beszámolóját.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletében foglaltak szerint Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a központi orvosi ügyelet 2019. évi működéséről szóló beszámolóját jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.



#### **4) Az Esély Szociális Társulás 2019. évi szakmai beszámolójáról**

**Varga László:** Ismertette az beszámolót és megköszönte a Társulás 2019. évi munkáját. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel szavazásra az eredeti határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **22/2020. (II. 24.) határozata**

#### **Az Esély Szociális Társulás 2019. évi szakmai beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Esély Szociális Társulás 2019. évi szakmai beszámolójáról szóló előterjesztést és a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja az Esély Szociális Társulás 2019. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

#### **5) Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a 2019. évi Memoria Café működéséről és a támogatás felhasználásáról és a 2020 évi támogatási kérelméről**

**Varga László:** Ismertette a beszámolót és elmondta, hogy az Alapítvány a 2020. évi programjai megvalósításához az előző évi támogatási összeggel megegyezően, 600.000.- forint támogatást kér. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem volt a vitát lezárta és az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **23/2020. (II. 24.) határozata**

#### **Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a 2019. évi Memoria Café működéséről és a támogatás felhasználásáról és a 2020 évi támogatási kérelmről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a 2019. évi Memoria Café működéséről és a támogatás felhasználásáról és a 2020 évi támogatási kérelmről szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint

1. elfogadja a 2019. évi támogatás felhasználásáról szóló alapítványi beszámolót;
2. A Boldog Gizella Alapítvány Memória Café, mint segítő közösség 2020. évi programjainak megszervezésére és megvalósítására 600.000.- Forint összeget biztosít a 2020. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Program keretéből;
3. Felhatalmazza a polgármester a határozat mellékleteként csatolt Támogatási Szerződés aláírására.

#### **6) A 2020. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést és elmondta, hogy az Egészségügyi Kft a 2020. évi Egészségnap programjai megvalósításához az előző évi támogatási összeggel megegyezően, 600.000.- forint támogatást kér. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem volt a vitát lezárta és az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**24/2020. (II. 24.) határozata**

**A 2020. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2020. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja

1. A „Fókuszban a megelőzés 2020-2022 keretén belül Biatorbágyon ingyenes szűrővizsgálat megszervezését.
2. A szűrővizsgálat a Városi Egészségnap keretén belül valósuljon meg.
3. Az Egészségnappal összefüggő programok megszervezésével és lebonyolításával a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-t bízta meg.
4. A Program megvalósításához szükséges reprezentációs célokra 600.000.- forint összeget az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből fedezi.
5. Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Pénzeszköz - átadási Megállapodás aláírására.

**7) Az Alzheimer Café működésével kapcsolatos együttműködés megállapodás kérdéséről**

**Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes:** Elmondta, hogy évek óta működik Biatorbágyon a Memoria Café klub. Országosan szeretnék kiterjeszteni a programot, amihez készül módszertani útmutató és koordináció is. Ennek a hálózatnak lesz része Biatorbágy az együttműködési megállapodás aláírásával. Nincs más dolga csak, hogy a Memória Café klub továbbra is működjön.

**Varga László:** Mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (56 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

## 25/2020. (II. 24.) határozata

### Az Alzheimer Café működésével kapcsolatos együttműködés megállapodás kérdéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Alzheimer Café működésével kapcsolatos együttműködés megállapodás kérdéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Szociális és gyermekvédelmi Főigazgatóság kezdeményező együttműködési megállapodását.
2. Felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező Együttműködési Megállapodás aláírására.

#### 8) A fogorvosi társulás 2020 évi költségvetéséről

**Radnai Péter:** Miért mondta fel a szolgáltató az ügyelet működését és mi lesz az ügyelet sorsa a későbbiekben?

**Dr. Cserniczky Tamás:** Elmondta, hogy a fogorvos az elmúlt három évben három gyermekes családjára lett és az idejébe nem fér bele az ügyeleti feladatok ellátása. Próbáltak helyettesítést találni, de szinte lehetetlen. Az ügyelet hosszú távú sorsa egyelőre kérdéses, a keresési fázisban tart a Társulás. Biatorbágyi fogorvos nem vállalja az ügyelet ellátását. A szolgáltatásra való pályázati hirdetés már megjelent. Kérdés, hogy az amúgy is orvoshiányos helyzetben lesz-e jelentkező.

**Varga László:** Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel azt.

#### Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

## **26/2020. (II. 24.) határozata**

### **A fogorvosi társulás 2020 évi költségvetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a fogorvosi társulás 2020 évi költségvetéséről szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek az eredeti határozati javaslat elfogadását, melyben jóváhagyja a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti ellátását Biztosító Társulás 2020. évi költségvetés elfogadásáról szóló 2/2020.(I.27.) számú határozatát.

#### **9) Beszámoló a fogorvosi ügyelet 2019. II. féléves működéséről**

**Radnai Péter:** Hiányosnak érzi abból a szempontból a beszámolót, hogy csak statisztikai adatokat tartalmaz az ellátottak létszámára településekre bontva, de nem tartalmaz semmi információt arra nézve, hogy van-e valami probléma vagy hiányosság, ami megoldásra vár.

**Varga László:** Az ügyeletet ellátó doktornő látja el az 1. számú fogorvosi körzetet is, ugyanabban a rendelőhelyiségben, ugyanolyan feltételek mellett. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem volt, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

## **27/2020. (II. 24.) határozata**

### **Beszámoló a fogorvosi ügyelet 2019. II. féléves működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a fogorvosi ügyelet 2019. II.

féléves működéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

#### **10) A Benedek Elek Óvoda 2020. évi beiratkozási időpontjáról**

**Varga László:** Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**28/2020. (II. 24.) határozata**

#### **A Benedek Elek Óvoda 2020. évi beiratkozási időpontjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Benedek Elek Óvoda 2020. évi beiratkozási időpontjáról szóló előterjesztést az eredeti határozati javaslat fogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbiak szerinti tartalommal:

- 1. a Biatorbágyi Benedek Elek Óvodában a 20/2012. (VIII. 31.) Emmi rendelet 20. § (1) bekezdésének alapján a 2020/2021-es óvodai nevelési évre történő beiratkozás időpontját 2020. április 20-21. 8.00-17.00 óra között határozza meg,***
- 2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozásról szóló hirdetményt 2020. március 1-ig közzé tegye.***

#### **11) Lelkes Márk felajánlásáról**

**Tálas-Tamássy Richárd:** Levélben megkereste az Oktatási és közművelődési Intézményeit, a Ritsmann Német nemzetiségi Általános iskola Igazgató Asszonya jelezte, hogy a Kölcsey Ferenc mellszobrot örömmel elhelyezik. Polgármester úrral való egyeztetés alapján pedig arra a döntésre jutottak, hogy Gróf Széchenyi István

mellszobra méltó helyet kaphatna a Városházán. A fa műalkotásra nem érkezett jelentkező, valószínű, hogy a műalkotás méreteiből adódóan nincs rá egyelőre igény. El kellene döntenie a bizottságnak, hogy mi legyen a harmadik szobor sorsa.

**Varga László:** A harmadik műtárgy tárolását a magánszemély, akinél jelenleg is el van helyezve még vállalja, és további egyeztetések miatt felkeresi a művész urat. Mivel, kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**29/2020. (I. 27.) határozata**

**Lelkes Márk felajánlásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Lelkes Márk felajánlásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbi tartalommal:

- 1. A képviselő-testület a megtisztelő felajánlást köszönettel elfogadja.**
- 2. A felajánlott Kölcsey Ferenc szobrot a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolában, a Széchenyi István szobrot a városházán helyezi el.**
- 3. Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.**

**12) Erkel Ferenc Kamarazenekarral kötendő megállapodásról**

**Varga László:** Információként elmondta, hogy ennek az együttműködésnek az anyagi költsége az 10 millió forint. Javasolja, hogy a Bizottság ezt az összeget fogadja el.

**Dr. Joó Márk:** Nem lehetne valahogy a művészeti iskolába becsatornázni? Akár közös játék, vagy bármi hasonló, ami motiváló lehet a gyerekeknek.

**Bolykiné Kálló Eszter:** Ez a becsatornázás most is megvalósul. Nyilván egy városnak a kulturális életét az iskolai és a művészeti iskola is erősíti. Mindenféle programok tervei felmerültek már, nyilván ezek az évek során apránként fognak megvalósulni.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett a határozati javaslat kipontozott részét 10 millió forint javasolt összeggel tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**30/2020. (II. 24.) határozata**

**Erkel Ferenc Kamarazenekarral kötendő megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Erkel Ferenc Kamarazenekarral kötendő megállapodásról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslatot javasolja elfogadásra azzal, hogy az Erkel Ferenc Kamarazenekarral kötendő megállapodásra a képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben különítsen el 10.000.000.-Ft-ot.

**13) Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**

**Varga László:** A 150%-ról 300%-ra vonatkozó növekedést segítene kicsit pontosítani?



**Pomaházi Krisztina:** Az elmúlt évek során a költségvetést megelőzően sok más támogatási formánál tette meg a képviselő-testület ezt az engedményt, hogy megemelkedtek a jövedelem határok. Ennél a támogatási formánál is igyekeztek egy olyan javaslatot tenni, ami nagyjából megközelíti a többi támogatási forma határait és semmi más speciális számítási mód nem volt.

**Varga László:** Mivel több kérdés, észrevétel, javaslat hozzászólás nem érkezett, a beszámolót tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**31/2020. (II. 24.) határozata**

**Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását.

**14) Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**

**Varga László:** Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, szavazásra tette fel a rendelet módosítását.

## **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **32/2020. (II. 24.) határozata**

#### **Előterjesztés Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását.

**15) A kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról**

**Varga László:** Az előző hónapban már szerepelt a Bizottság előtt a rendelet módosítás és akkor a bizottság javaslatokat fogalmazott meg, hogy egy egybedolgozott kitüntetési rendszer kerüljön elfogadásra.

**Radnai Péter:** A módosításban nem a bizottság javaslata került átvezetésre. A Karikó János Művészeti díj esetében a rendelet-módosítás tervezet 3.§-ában szereplő november 10-ei ajánlattételi határidőt október 10-ére, az adományozást október 31-ére javasolja módosítani. Az alaprendelet 12/A.§. (4) bekezdésében lévő ajánlattételi határidő november 10. és december 31. szerepel.

**Varga László:** Semmi akadálya a bizottság kérésének eleget tenni, való-eleget tétel és korigálva lesz az elírás. Ezen túl kéri, hogy a Szép Porta díj adományozásánál az alábbi javaslattal él: a rendelettervezet 8.§. (7) bekezdés c) pontját javasolja törölni és a bizottságra bízva, hogy a feladatra kit delegálnak. (Az ac), ad), ae) pontokban jelölt tagok esetében ugyanaz a személy 2 egymást követő évben nem töltheti be a

tisztséget.) Ezen túl javasolja, hogy az alaprendelet 12/F. §. (7) b) pontja egészüljön ki azzal, hogy az Értéktár Bizottság egy tagja részt vesz a Bírálóbizottság munkájában.

**Barabás József:** A Szép Porta díjnál évente mióta adományoz az önkormányzat hármat?

**Varga László:** A rendelet szövege szerint legfeljebb három adományozható. Ez azt jelenti, hogy ha úgy indokolt, akkor akár egy sem, de akár három is. Mivel több kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt a fent említett javaslatokat tette fel szavazásra, mely szerint:

- a rendelet-módosítás tervezet 3.§-ában szereplő november 10-ei ajánlattételi határidő október 10-ére, az adományozást október 31-ére javasolja módosítani (az alaprendelet 12/A.§. (4) bekezdésében lévő ajánlattételi határidő november 10. és december 31.)
- a rendeletervezet 8.§. (7) bekezdés c) pontját javasolja törölni és a bizottságra bízni, hogy a feladatra kit delegálnak. (Az ac), ad), ae) pontokban jelölt tagok esetében ugyanaz a személy 2 egymást követő évben nem töltheti be a tisztséget.)

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**33/2020. (II. 24.) határozata**

**A kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló,  
Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének  
módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ö.r.sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és javasolja annak elfogadását a képviselő-testület felé az alábbi módosítási javaslattal:

- a rendelet-módosítás tervezet 3.§-ában szereplő november 10-ei ajánlattételi határidő október 10-ére, az adományozást október 31-ére javasolja módosítani (az alaprendelet 12/A.§. (4) bekezdésében lévő ajánlattételi határidő november 10. és december 31.)
- a rendlettervezet 8.§. (7) bekezdés c) pontját javasolja törölni és a bizottságra bízni, hogy a feladatra kit delegálnak. (Az ac), ad), ae) pontokban jelölt tagok esetében ugyanaz a személy 2 egymást követő évben nem töltheti be a tisztséget.)
- alaprendelet 12/F. §. (7) b) pontja egészüljön ki azzal, hogy az Értéktár Bizottság egy tagja részt vesz a Bírálbizottság munkájában.

## **16) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

**Radnai Péter:** Kérdése, hogy az önkormányzati honlap fejlesztése és megújítása hogy áll? Második félévben már volt egy tesztverzió. Mi a lakosság véleménye, mikorra várható az új oldal élesítése?

**Mester László:** Folyamatosan kint van és elérhető az új honlap. A fejlesztés útközben van, márciusra látja a munka végét. Az új szokás kérdése lesz, hogy ki, mikorra szokja meg az újat, ezért gondolja azt, hogy egy ideig még párhuzamosan elérhető lesz mindkettő.

**Varga László:** Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, szavazásra tette fel a beszámolót.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**34/2020. (II. 24.) határozata**

**Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek az eredeti határozati javaslatok elfogadását.

**17) Beszámoló az egészségügyi koordinátor 2019. évi munkájáról**

**Radnai Péter:** 2018 évi számokat lát a beszámolóban és részleteiben is érdekelné, hogy például az iskolaorvosi ellátással kapcsolatban milyen elképzelései vannak? A Tóparknál hasonlóan érdekli a válasz.

**Dr. Csaba János:** Az iskolaorvosi probléma évek óta fenn áll. Többször lett megpályáztatva, senki nem jelentkezett. Megoldatlan kérdés, a mostani ellátók között van olyan kolléga, aki túlterhelt, van aki kevésbé. A Tóparkkal kapcsolatban elmondta, hogy a lakások 50%-a eladásra került. Ha van 1000 bejelentett lakos, köteles az önkormányzat biztosítani az egészségügyi alapellátást. A helyiségek készen vannak, rendben vannak. Mindkét feladat megoldása rendkívül nehéz az általános orvoshiány miatt.

**Tarjáni István:** Ez egy olyan tendencia, ami az egészségügyi ellátást érinti, hogy a személyi feltételek egyre kevésbé adottak ahhoz, hogy a kívánt ellátás meglegyen. A körzeti ellátásban is jelentkezik, ezért kerültek támogatásra a praxis közösségek. Az önkormányzatnak nem sok rálátása van, de mindent megtesznek azért, hogy

rosszabb ne legyen. Az iskolaorvosi probléma után a fogorvosi ügyelet ellátásánál is hasonló a helyzet, nincs aki vállalja a szolgáltatás ellátását.

**Dr. Csaba János:** Ez a kimutatás a tavaly feldolgozott adatokat tartalmazza, az ideiről fogalma sincs, mert nem kapta meg még a statisztikákat a 2019 évre vonatkozóan.

**Radnai Péter:** Megoldást jelentene, ha március hónapban kerülne tárgyalásra a beszámoló?

**Varga László:** Lát rá esélyt, hogy márciusra be lehet kérni a statisztikákat?

**Dr. Csaba János:** Elképzelhető, hogy beérkeznek addigra.

Varga László: Mivel több észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **35/2020. (II. 24.) határozata**

#### **Beszámoló az egészségügyi koordinátor 2019. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló az egészségügyi koordinátor 2019. évi munkájáról szóló beszámolót és elfogadásra javasolja azt.

A Bizottság javasolja, hogy az egészségügyi koordinátor által összeállított alapellátást biztosító orvosok beszámolójára március hónapba kerüljön sor.



## **18) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**

**Radnai Péter:** Pontosítást kér: a Biai Gáspár Református Alapítvány mekkora összegű támogatást kapott? A beszámolóban 200 eft-ról számol el, a táblázatban 300eFt szerepel. Az Örökmozgó Alapítványnál sem a teljes összeg került felhasználásra, holott a táblázatba a teljes összeg szerepel. A Hagyományőrző Egyesület és a Pecató Egyesület elszámolását nem találja. Ezen kívül van pár eset, ahol nincs szöveges beszámoló, csak tábla. Erre vonatkozóan a jövőre nézve pontosabb információkat vár.

**Tóth Tamás:** A Pecató Egyesület védett formátumú Word dokumentumot küldött, amit nem sikerült feltölteni. De a beszámolójuk teljes, és az elköltött összeg, annyi, amennyit kaptak. A Hagyományőrző Egyesületnél tartalmilag az elszámolásuk rendben volt, formailag viszont nem. Az Örökmozgó Alapítvány anyagában feltöltésre került az a banki bizonylat, amiben igazolják, hogy a fel nem használt összeget visszautalták az Önkormányzat számára.

A Biai Gáspár Alapítvány esetében a táblázatban szerepel rosszul az összeg. A támogatás amit kaptak, az 200eFt és ezzel is számoltak el.

**Varga László:** Javasolja, hogy a bizottsági ülésen felmerült hiányosságok, pontatlanságok a képviselő-testületi ülésig kerüljenek pontosításra, javításra. Mivel több kérdés, észrevétel, javaslat, hozzászólás nem érkezett ezért a vitát lezárta és a kiegészített határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**36/2020. (II. 24.) határozata**

## **Biatorbágyon működő civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadásra javasolja.

A Bizottság pontosítást kér az elszámolásokban felmerült elírások, hiányosságokra, pontatlanságok kerüljenek javításra a képviselő-testületi ülés időpontjáig.

### **19) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**

**Varga László:** Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**37/2020. (II. 24.) határozata**

### **A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2019. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

### **20) Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének beszámolója a 2019 évi támogatás felhasználásáról**

**Varga László:** Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének önkormányzati támogatása a civil pályázatok közül kilóg és az Egészséges Biatorbágyért program keretéből kap támogatást a biatorbágyi programjához. Ennek a támogatásnak a felhasználásáról szól a beszámoló. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**38/2020. (II.24.) határozata**

**A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének beszámolója a 2019 évi  
támogatás felhasználásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének beszámolója a 2019 évi támogatás felhasználásáról szóló előterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) Ör. számú rendeletében 1/A mellékletben foglaltak szerint Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Magyar Vöröskereszt beszámolóját jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

**21) Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi működéséről**

**Varga László:** Ismertette a beszámolót és egyúttal megköszönte intézmény vezető Asszony és intézménye munkáját. Egy érzelmi szállakkal átszőtt benyomása volt a beszámoló olvasása közben, hogy igen nagy gondot fordítanak a dolgozók szakmai fejlesztésére, ami nagyon örömteli. Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**39/2020. (II. 24.) határozata**

**Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi működéséről szóló előterjesztést Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletben foglaltak szerint Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi működéséről szóló beszámolót jóváhagyja.

**22) Beszámoló a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi munkájáról**

**Varga László:** Nagyon impulzív részét emelte ki a beszámolónak. A Művelődési Központ szakmai munkájának lendülete és intenzitása az infrastrukturális kapacitásait messze meghaladja. Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett a beszámolót tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**40/2020. (II. 24.) határozata**

## **Beszámoló a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

### **23) Beszámoló a Karikó János Könyvtár 2019. évi munkájáról**

**Varga László:** 2016 őszén erős dilemma volt, hogy önálló intézményként működjön-e a Könyvtár vagy sem. Ma azt gondolja, hogy a különválás az intézményeknek jót tett. A könyvtár komoly szakmai eredményeket hoz és egy magas szintű ellátást biztosít a biatorbágyi olvasók számára. Sok minden, sőt szinte minden megvalósult a könyvtár részéről a 2000-ben készült közművelődési koncepcióban foglaltakból, egyetlen dolog maradt, ami megoldásra vár: az új infrastrukturális előrelépés, ahol a könyvtár a XXI. századi elvárásoknak még inkább meg tud felelni a szakmai munkájával. Ez egy szép feladat lesz az önkormányzat számára. Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett a beszámolót tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**41/2020. (II. 24.) határozata**

**Beszámoló a Karikó János Könyvtár 2019. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati

rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

#### **24) A polgármester által átruházott hatáskörben szociális ügyekben hozott támogatások körének felülvizsgálata**

**Radnai Péter:** Megköszönte az összefoglalót. Úgy látja, hogy érdemi alternatívát nem lehet nyújtani a bölcsődei férőhely mellett. Nem tudja, hogy hol lenne az az összeg, amit a költségvetés is be tud fogadni és elgondolkoztatná az anyukákat is. Ezzel az indokkal az „A” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Varga László:** Az előterjesztés körültekintő és pontosan meghatározza a lehetőségeket, és az „A” határozati javaslatban megfogalmazottakat támogatja. Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett az „A” jelű határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **42/2020. (II. 24.) határozata**

#### **A polgármester által átruházott hatáskörben szociális ügyekben hozott támogatások körének felülvizsgálata**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a polgármester által átruházott hatáskörben szociális ügyekben hozott támogatások körének felülvizsgálata szóló előterjesztést és az „A” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé, mely szerint:

***„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága üdvözli a biatorbágyi újszülöttek létszámának folyamatos növekedését, továbbra is fontosnak tartja a gyermeket vállaló családok ünnepélyes köszöntését – életfa levél elhelyezésével – az évente két***



**alkalommal megtartásra kerülő városi rendezvényen, valamint részükre 50.000, Ft összegű gyermekszületési támogatás nyújtását.**

**Tekintettel a meglévő kormányzati intézkedésekre, melyek mind a gyermeküket három éves korukig otthon nevelő édesanyák támogatását, mind a kisgyermekes édesanyák munkaerőpiacra történő elhelyezkedését segítik, Biatorbágy városa a Gólyafészek Bölcsőde magas szintű szolgáltatásának fenntartásával megadja a választás lehetőségét a kisgyermekes családoknak, hogy saját és gyermekük testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődése, jóléte érdekében a leginkább ezt elősegítő megoldással éljenek.”**

## **25) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról**

**Radnai Péter:** Már az első oszlopban, ahol a jogszabály szerint szükséges munkák vannak felsorolva, arra nincsen meg a költségvetési tervezetben a fedezet. Ráadásul a reformátusokkal a karbantartási feladatok sincsenek még az anyagban letisztázva. Erre vonatkozóan szeretne információt kérni. Azt látja, hogy a református és Czuczor iskola karbantartási feladatai nincsenek kitisztázva a Tankerülettel. Ezt körülbelül fel tudják mérni, hogy ez milyen nagyságrendet képvisel? ~~És hogy a~~ A szükséges munkák teljes fedezetét (amit az első oszlopban lévő összeg tartalmaz) nem tartalmazza a 2020 évi költségvetési tervezet. Erre vonatkozóan honnan lesz forrás, vagy milyen ütemterv szerint fog megvalósulni?

**Győri Ferenc:** 395 millió forint az intézményi igény összesen. Az igényeket fontos, kevésbé fontos és halasztható kategóriákba sorolták, és a munkákhoz 95 millió forint fedezetre lenne szükség. Ezzel szemben a költségvetés tervezetben 40 millió szerepel, amiből nem lehet megoldani.

**Uzonyi Edit:** A felsorolásban külön vannak a balesetveszély elhárítására felírt karbantartási munkák, és a Könyvtárban a tető az a nagyon futottak még kategóriában van, viszont azt szeretné jelezni, hogy az is balesetveszélyes, most a nagy szélben elkezdte bontani a cserepeket és bizony a bejáratra és a járdára esnek.

**Tarjáni István:** Alapvetően műszaki kérdés a balesetveszély megállapítása és nem a könyvtár vezetőnek kellene megállapítania. Óva int mindenkit, attól hogy vészhelyzetet vizionáljon. Semmivel nem különbözik a könyvtár épülete egy

bármelyik más épülettől, abban igaza van az intézményvezető asszonynak, hogy ez egy régi épület, de nem rosszabb a héjazata, mint egy hasonló épületnek. Tervben van a könyvtári épületnek a felújítása az intézmény-felújítási program keretében. Egyébként a könyvtár elhelyezése napirenden van néhány évtizede Biatorbágy Önkormányzatának a működésében. Amennyiben a településközpont tervezete a képviselő-testület elé kerül, akkor megítélése szerint újra a képviselő-testület asztalára kerülhet, hogy milyen módon oldják meg az intézmény elhelyezését. Maradjon-e azon a helyen, vagy kerüljön a központba. Ez egy koncepcionális kérdés, mindaddig amíg erről döntés nem születik, az épület felújítását továbbiakban érdemben nem szabad végezni. Ugyanez igaz a többi hasonló régi épületre, gondolva itt az óvoda épületre leginkább. Két óvoda épületük az, ami a leginkább felújításra szorul a Fő utcai, illetve a Szent László utcai, és ugyanez igaz a Sándor-Metternich Kastélyra, amely méreteiből, illetve korából adódóan meghaladja az Önkormányzat anyagi lehetőségeit, hogy annak a felújításába önállóan belekezdjen. Hogyha ezeket az elemeket, illetve a kastély elemét, a kastély felújításának a részeit kiveszik a költségvetésből, akkor a helyére kerülnek a számok, ezekről pedig koncepcionális döntést kell hozni, ami az óvodaépületeket illeti. Ebben is elindult a döntés előkészítése. Az oktatási koncepció felülvizsgálatát kezdeményezte az oktatási szakértőnél, ahogy leteszi a munkaanyagot, a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé fog kerülni, hogy mely óvodaépületekkel foglalkozzon a képviselő-testület, és azok megmaradjanak-e óvodaépületnek. Az új óvodaépület belépésével erre lehetőség nyílik, hogy a meglévő régi óvodaépületeik felújításába belekezdjenek, hiszen lesz mód arra, hogy valamelyik óvodát átköltöztessék egy másik helyre. Eddig erre nem volt lehetőség. A könyvtárról pedig, ahogy említette, szintén egy koncepcionális döntést kell hozni a településközpont tervezése kapcsán.

**Szadváriné Kiss Mária Mari:** Egy nem lebontásra, vagy nem megszüntetésre váró épület a Faluház. Ezzel kapcsolatban szeretne arra felhívni a figyelmet, illetve kérdezni szeretné, hogy azok a számok, a megjelölt fontossági sorrendek azok egy kőbe vésett dolog lesz, vagy majd még ez tárgyalódik és részleteződik. Nem szeretné húzni az időt, de amit megjegyez, az az 56. ponton a Faluház épületében a pinceablakok javítása-cseréje egyáltalán nem szerepel sehol. Ahogy a beszámolóban írta, 2019-ben az intézmény szakmai szakembere és a beruházás vezetőjének az együttműködésével sikerült megnyugtatóan a beázást megszüntetni, viszont szétrohadtak az ablakok, sőt nem működnek. Ezt többször jelezte.- Ennek az összege ráadásul nem valószínű, hogy 1 millió forintba kerül, ez egy becsült összeg.

Mindenképpen szeretné megjegyezni, hogy ez egy nagyon fontos munkaalkalmassági, a munkakörülményeinket meghatározó kérdés. Ezért kérdezte azt, hogy azok amik le vannak írva, beltartalmában, hangsúlyjaiban módosulnak-e még, vagy van-e olyankor beleszólásuk, amikor ez valóban terveződik, mert mi tisztelettel szeretnének részt venni szakemberükkel abban.

**Kecskés László:** Évekkel ezelőtt elkészült egy olyan összegző tanulmány az önkormányzat összes olyan épületéről, amelyikben intézményeik működtek, ezeknek a műszaki állapotáról. Így a könyvtár épületéről is, és már abban megállapítást nyert, hogy az a probléma, amit itt most a könyvtárt vezető asszony fölvetett. Nem egységes ennek a tetőszerkezetnek a minősége, a hátsó, új résznek az perfekt és jó, az első rész régi cseréppel folyton folyvást javítgatva, de hát mi ezzel minden évben szembesültünk, amikor arról volt szó, hogy ezeket javítani kell. Már amikor fölmegegy a mester, hogy javítsa, már közben is újabb és újabb cserepek csúsznak le, ugyanis a fülük elmállik, egy szezon alatt is elmállik az újabb szezonig, és ezért adódhat vagy állhat elő az a probléma, amit most itt az intézményvezető asszony mondott. Tehát, nem beszélve arról, hogy ez okozhat, azon kívül, hogy az arra járóknak a... vagy az ott megálló autót esetleg sérti, okozza azt is, hogy beázik a tetőszerkezet és bizonyos ilyen raktárkészletek is áznak. Nemrég hallották a beszámolóját az intézménynek, és hallották az erre való elnöki reakciót, hogy mennyire elégedett és mennyire túlmutat az intézmény szakmai munkája annak az épületnek a technikai adottságain, amelyikben működik. És hogyha azokat a távlatokat nézik, amik az új könyvtár elhelyezésére, már eléggé régóta várokozik erre. Nos, az nem egy-két év, úgy látja, hogy az legalább 5-10 év, mert még sem a helyéről, sem a nagyságáról, sem egyéb paraméteréről döntés nem született, nem beszélve az anyagiakról, forrásokról. Azt javasolja a tisztelt bizottságnak, illetve későbbiekben a testületnek, hogy erre fordítson összeget, hogy ez ne toldva-foldva legyen, illetve ne szalaggal elkerítve járhassanak arra az emberek, és ne várjuk meg, hogy újabb és újabb cserepek csússzanak le, ázzon be a födém, okozzon nagyobb károkat. Azt javasolja, hogy ennek a födémjavítása ez valósuljon meg.

**Tarjáni István:** Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Polgármester a Műszaki Osztály vezetővel, amikor csapadék hullott az égből, akkor járt a padláson megvizsgálva ezt az állapotot, hogy akkor autentikus információk legyen mindkettőjüknek. A könyvtár héjazata nem ázik be, tehát sem nem a födém, sem a héjjazat nem ázik be, és akkor ez a tény. Azt, hogy Kecskés László ezt az információt honnan szerezte, hogy beázik

a könyvtár teteje, arról nincs információ. Megállapította az Önkormányzat, hogy nem ázik be. Az előtérben volt egy olyan része az épületnek, amely nem közvetlen az épület tetőszerkezetével együtt készült, az az előtér, annak az előtérnek a tető héjazata az ki lett cseréve az ősz folyamán és most már ott sincs beázás, de maga az épületnek a héjazata az korábban sem ázott, meg most sem ázik be.

**Kecskés László:** Újra szólásra – viszontválaszra – jelentkezik.

**Varga László:** Kecskés László és Polgármester úr is elmondta az erről szóló saját ismereteket. Hallottuk, hogy Polgármester úr megvizsgálta személyesen is a műszaki osztály vezetője is a problémás területet, ezért nem látja tovább értelmét azon vitatkozni, hogy biztos rosszkor voltak ott vagy nem esett annyira az eső.

**Barabás József:** Kecskés úr, ha nem itt lett volna 10 évig településbizottsági elnök, akkor jól van, mondott valamit. Itt most úgy adta elő, mintha ha minden évben lett volna rá pénzünk, minden, és hogy most mi gyorsan oldjuk meg. Hát ezelőtt 10 évig miért nem tudta megoldani? ~~Érted!~~ Ez a probléma!

**Radnai Péter:** A javaslata kettős. Javasolja, hogy vegyék le a napirendről a témát és ne hozzanak döntést, hanem a következő bizottsági ülésen, amikor már jó eséllyel elfogadott költségvetésük van. Akkor vegyék úgy elő, hogy akkor már egy olyan táblázat áll rendelkezésre, ahol egyrészt már a tankerületekkel le van egyeztetve. Másrészt pótolva van a hiányzó a Biai Általános Református Czuczor iskolának a karbantartási igénye, és egyben van egy olyan intézményvezetőkkel, műszaki osztállyal leegyeztetett prioritizált lista, ami alapján nyilván fókuszálva az első oszlopra, ami jogszabály alapján kötelező baleset megelőzés érdekében elvégzendő feladatok. Azokból legyen egy ütemezett, prioritizált lista, amit a költségvetés, az elfogadott költségvetés keretében, már meg lehet oldani. A javaslat második fele pedig az, hogy ezt a 40 milliót javasolja megemlíteni 80 millióra a képviselő-testületnek.

**Tarjáni István:** Azt kéri, hogy ha a költségvetést érintő javaslat van, akkor a költségvetés módosításánál a javaslatok forrásmegjelöléssel kerüljenek megnevezésre, mert különben elég nehéz lesz teljesíteni, és a válasz az lesz rá,

hogy nincs rá forrás. Tehát mindig forrásmegjelöléssel legyenek a javaslatok megfogalmazva.

**Győri Ferenc:** Kérés, javaslat, ha lehetőség van rá. Azt gondolja, hogy a 40 millió forint, az eddigi évek tapasztalatai alapján "szentírás". Ezen nem lesz változtatva semmi. Lehetőség szerint ne húzzák az időt, ne járjanak úgy, mint tavaly, hogy június végén tudták elkezdni a munkákat. Igaz, hogy erre az van ráírva, hogy nyári karbantartás, de van nagyon sok olyan munka, amit már most el kellene kezdeni szervezni, és úgymond már a tavaszi szünet idején lehetne munkát végezni. Ne húzzák el az időt!

**Czuczor Orsolya:** Az a 40 millió forint nem egy ilyen hasra ütött, légből kapott szám, hanem figyelembe vették azt, hogy az elmúlt évekre visszamenőleg mennyi munkát tudott a hivatal elvégezni, és ezért lenne fontos, hogy ne legyen még egy körös tárgyalás, mert minél később születik döntés, annál nehezebb lesz kivitelezőt találni. Ez viszont azt fogja jelenteni, hogy még a 40 millió forint sem kerül elköltésre. A polgármesteri hivatalban szakemberek dolgoznak, ők hogyha kapnak egy keretösszeget meg egy oszlopot, hogy melyik feladatokat prioritizálhatják, akkor ők el fogják tudni dönteni a sorrendet.

**Varga László:** Minél hamarabb zöld utat kéne engedni az egyensúlyi költségvetési tervben szereplő 40 milliós költségnek, hogy haladjon a munka minél hamarabb. Az is kiderülhet, hogy lesz olyan munka, amiben nem találnak megfelelő vállalkozót, abban a pillanatban át lehet csoportosítani egy másik feladatra. A 40 millióról 80 millióra jelenésnél meg kell jelölni a 80 milliónak a forrását. Ott kéne legyen mellette egy másik adat, hogy honnan kerüljön vagy mely helyekről kerüljön áttervezésre az a plusz 40 millió forint. Ameddig ez nem fogalmazódik meg, ezzel a felvetéssel nem tudnak tovább lépni.

**Radnai Péter:** Visszavonta az elhangzott javaslatait.

**Varga László:** Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett javasolta, hogy a polgármester úr és a szakkollegák javaslatát megfontolva, engedjenek zöld utat a költségvetési tervezetben felújítási keretként 40 millióval beárazott keretnek a felhasználására, a mielőbbi ajánlatkérések érdekében.



**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**43/2020. (II. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztést és a 2020. évi nyári karbantartási program előterjesztés szerinti tartalommal megegyezően javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé

**26) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**

**Radnai Péter:** Két kérdése van. Van egy 635 millió forintos összeg az egyéb működési célú kiadások között, melyhez nem talált sem a támogatások, sem a tartalék között analitikus alátámasztást. Ugyanígy van egy 24 millió is a felhalmozási kiadások beruházási alpontjánál, és szintén nem lát részletezést a költségvetési rendelettervezetben. Erre vonatkozóan kér információt, hogy ezek pontosan milyen összegek.

**Czuczor Orsolya:** Ez a római I-es ? Könnyebb lenne egyébként, hogyha a tábla számot kapna, mert a 24 100 000 forint nagyságrendileg felhalmozási kiadás, pontosan fogalmazva az intézményi felhalmozási kiadások összesen. Az egyéb működési célú kiadásokat analitikusan nem fogja tudni megmondani, mert az dologi kiadásban van, de ha kell, akkor a következő, vagy a holnapi Pénzügyi Bizottságira megnézi. De azt gondolja, hogy a 635 ezer forint a 9 Mrd forintos költségvetésbe... szeretné, ha elmondaná, hogy hogyan készült a költségvetés?

**Radnai Péter:** Igen.



**Czuczor Orsolya:** Valamennyi intézménytől beérkeztek az elemi költségvetések, amit a képviselők igazából nem látnak, csak összesítve, és történt az összes intézménnyel egy egyeztetés. Ezek a kiadások itt a dologi kiadások részét képezik. Volt egy egyeztetés, ahol megbeszélték azt, hogy melyik szám mit takar, tehát az egyeztetésen ezen végigfutottak, és abból készítették el az összesítőket mind az intézményekre, mind pedig a városra nézve összesen.

**Szádváriné Kiss Mária Mari:** Szeretné jelezni, hogy ahol a külön kérelembe státuszok be vannak jelölve, ahol indokolni kellett a költségvetést, ott benne van, viszont nem került a táblázatba átvezetve, külön kérelemként az intézményüknek az a státusz bővítése, ami egy 4 órás plusz munkaerő beállítás, ez a bizonyos marketinges, amit a munkatervükben már előzőleg jeleztek, és a bizottság elviekben támogatta. Valamint, a műszaki vezetővé való kinevezése a 6 órás műszaki koordinátorunknak, egyúttal 8 órás műszaki vezetővé, tehát a két óra státusz bővítés. Ez annyit jelent, hogy összesen bruttó 6 óra státusz bővítés, illetve a vezetői pótlék a műszaki vezetőnek. Szeretné kérni, hogy abba a táblázatba akkor kerüljön bevezetésre.

**Czuczor Orsolya:** Most az a kérés, hogy a szöveges indoklásba a kérelmet láttad, ami nem került bele az az intézményi többlet. Kerüljön be az intézményi többletkérelmek táblába? Attól még erről nem lesz döntés, mert ez nem a döntés kérése.

**Szádváriné Kiss Mária Mari:** Nyilván nem azért, hogy az adminisztráció a helyére kerüljön, de így van a nyomatékosítás, mert nyilvánvaló, hogy az lenne a cél, meg azt szeretné az intézmény, hiszen a munkatervükbe, természetesen költségvetés nélkül elfogadásra került, hogy a 8 órássá alakulna a 4 órás marketinges státuszuk. Ami szintén nagyon fontos lenne, hogy a műszaki vezetői státusz visszakerüljön és ismét megfelelő szakember van az intézményben a helyére és így a 6 órásból egy 8 órás státuszt. Tehát egy státusz bővítés és egy műszaki vezetői igazgató pótlékkal együtt ez összesen bruttó 3,5 millió, 3.514.800 cafeteriával együtt egy évben. Ez volt a külön kérelem, a személyi kérelemben.

**Varga László:** Természetesen érti a dilemmát, csak ugyanakkor arra szeretné rávilágítani minden intézmény figyelmét, hogy minden külön kérése írásosan és szakmai indokokkal alá legyen támasztva.

**Radnai Péter:** A költségvetési tervezetbe kereste a Családsegítő költözéséhez és az Önkéntes Tűzoltók Városgondnokság költözéséhez kapcsolódó fedezeti részt. Kérdezném, hogy ez hol szerepel, ha egyáltalán szerepel ebben a tervezetben?

**Czuczor Orsolya:** A II/7-es táblában keretösszegeket határoztak meg, ott van ingatlanvásárlási keretösszeg. Amikor konkrét döntést fog születik a képviselő-testület által, akkor ezekből a keretösszegekből fognak menni.

**Radnai Péter:** Szeretném megjegyezni, hogy a külterület fejlesztésére vonatkozó költségvetési tételt nem találja. Az útkarbantartási, játszóterek fejlesztésére szánt keretösszeg az a tavalyi szint alá csökkent, hogy én azt javaslom legalább a 2019 évi szinten megtartani. A Helyi Értéktár Bizottság és ifjúságpolitikai célok megvalósítására programjaira szánt összegek pedig konkrétan megfeleltek a 2019 évihez képest. Ezeket legalább a 2019 évi szinten javaslom megtartani.

**Tarjáni István:** Továbbra is úgy vár javaslatokat, hogy a forrást is meg kellene jelölni.

**Radnai Péter:** Nem ért egyet azzal, hogy a jégpályára miért van még betervezve összeg, tehát az a jégpályára betervezett összegre 0 forintot javaslom. Ugyanakkor a Viadukt, a Viadukt Társaság Nonprofit KFT támogatása meg ezzel tehát a 2019. évihez képest is nőtt, még olyan programokra nincsen semmilyen fedezet, mint az ifjúságpolitikai cél, Helyi Értéktár Bizottság, külterületek fejlesztése.

**Tarjáni István:** Akkor lehet javaslatról dönteni, hogy ha az a javaslat meg van fogalmazva. Tehát, én ezt még továbbra sem értettem ennek. Tehát, hogyha meg van fogalmazva a javaslat, az egy, a jégcsarnokkal kapcsolatban, azt megértettem, de a többivel kapcsolatban nem, tehát én.

**Varga László:** Kétségtelen tény, tehát hogy egy egyensúlyi költségvetésbe, hogyha valahova többet szeretnének tenni, akkor az automatikusan magával vonja, hogy valahonnan azt el kell venni. Nevesítve, ide ennyivel többet szeretnénk, aminek a fedezetét innen szeretnénk elvenni, tehát, pontosabban, hogy ennyivel és ennyivel szeretnénk többet, és ezt és ezt az összeget innen, vagy ezen tételhelyekről

szeretném ilyen-olyan arányban elvonni, tehát ezek azok a javaslatok, amikről szavazni lehet.

**Czuczor Orsolya:** 2014 körül voltak, amikor bejöttek a számviteli változások, és az intézmények finanszírozását bele kell tenni mind a bevételi, mind a kiadási oldalra. Ami ott intézményfinanszírozás, központi irányítószámi támogatáson van kiadási-bevételi oldalon, azt le kell vonni, igazából annyi a városnak a költségvetése. Az azért kevesebb, mint 9 milliárd forint. Másrészt intézményeket működtetnek. Nemcsak a beruházásaikat kell kifizetni, hanem az intézmény működését is. Jogszabályi előírások vannak, amik változnak, a bölcsődénél a bölcsődei dolgozók béremelkedésére, a védőnők béremelkedésére, ezeket mind be kell tervezni. Emellett növekedett az állami szolidaritási hozzájárulás. Sőt, nemhogy növekedett, hanem az is egy öt éves történet, amióta tervezni kell, meg számolni kell ezzel. Tehát ezek mind menet közben jönnek. Nem beszélve mondjuk a tavalyi Bia-buszról, ami tavaly szeptembertől számolódott, az idén pedig csak... idén már egész évben kellett vele számolnunk. Tehát igazából a testület által vállalt, önként vállalt feladatok is teljes évre költséget jelentenek már.

**Radnai Péter:** Javasolja, hogy a jégpályára szánt 5 millió forintos költségvetési tételt töröljék és a Helyi Értéktár Bizottság programjaira csoportosítsák át, s a Viadukt Nonprofit Kft., valamint a Média Nonprofit Kft. támogatásából 40-40 millió forintot szeretne átcsoportosítani, vagy javasol átcsoportosítani, 10 milliót az ifjúságpolitikai célok és programok megvalósítására és 35-35-öt útkarbantartási és épületkarbantartási programokra.

**Varga László:** Javasolja, hogy a most beterjesztett egyensúlyi költségvetést támogassa a bizottság. A külön kérelmeknél felsoroltakkal kapcsolatban azt szeretné kérni, hogy a következő hónapra - a kérések jogszabályi és szakmai háttérét is megvizsgálva - készüljön egy olyan kimutatás, ami abszolút megalapozottan a plusz kérelmeket eldönthető formába teszi. Tehát találkozhattunk olyan plusz kérelemmel, ami hivatalon belüli szervezeti átszervezést kíván. Javaslat az az, hogy a márciusi ülésre a külön kérelmek, - amik durván 35 millió forint környékén vannak - , ezekről jogszabályi és szakmai vizsgálatokkal háttérrel megtámasztva vagy megcáfolva készüljön egy olyan anyag, ami újra vissza tud kerülni a bizottságok elé, és feltehetőleg a tartalékkeretbe ezekre, amennyiben valóban indokoltak, akkor rendelkezésre is állhat akár a forrás.

**Tarjáni István :** Tudomása szerint jogszabályi kötelezettség a külön kérelmek esetén nem lehetséges, hiszen akkor az benne lenne a költségvetésben, azért külön kérelem. Csak hogy pontos legyen a megfogalmazás, tehát nem jogszabályi kötelezettség alapján megalapozottak ezek a kérések, hanem ezen felüliek, azért külön kérelmek.

**Szadváriné Kiss Mária Mari:** A munkatervükben is hosszasan leírták a státusz bővítési igényüket, és akkor a bizottság megszavazta, és a költségvetést egészben nézve, van dolgi meg személyi oldala. Örülne, hogyha bekerülne, vagy legalábbis kapna egyfajta döntést. Tehát, nyilván az intézmény szeretné, hogy tudjon a munka menni.

**Tarjáni István:** A bizottság nem döntéshozó grémium a költségvetést illetően, hanem javaslattevő grémium. A képviselő-testület fogadja el a költségvetést. A költségvetés elfogadásával a művelődési központ és minden intézmény működése biztosított. A külön kérelmekről meg márciusban lehet dönteni.

**Varga László:** A munkaterv az valóban egy munkaterv. Azt elfogadta a bizottság a novemberi ülésén. A javaslat, a polgármesteri és bizottsági elnöki javaslat az az, hogy a mostani egyensúlyi költségvetést a bizottság engedje szabadjára, hogy el tudjon indulni a munka, és a külön kérelmekről pedig márciusban fog dönteni.

**Barabás József:** Polgármester úr ugyanazt mondta, a bizottság ajánlatot tesz, a testület majd elfogadja. Már egyszer elfogadta azt az ajánlatot, amit akkor mondott, most csütörtökre majd kiderül, hogy a testület meg szavazza-e, vagy nem szavazza meg, és a következő hónapban meg, ha még ami kell, nyilvánvaló, ha egy mód lesz rá biztos fölrakja rá a kezét.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés észrevétel nem érkezett Radnai Pétertől megfogalmazódott javaslatot tette fel szavazásra, miszerint a jégcsarnok építéssel kapcsolatos teendőire tervezett 5 millió forintot azt nullázzák le, és az értéktár bizottság működéséhez irányítsák át.

**Szavazás:**

A bizottság 2 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a módosító javaslatot elutasította.

**Varga László:** Következő javaslatot tette fel szavazásra: a Média Kft-től és a Viadukt Sport Kft-től mínusz 40-40 millió forint kerüljön elvonásra, vagy levonásra és ezek kerüljenek át az ifjúsági koncepcióban megfogalmazott teendőkre, 10 millió forint útkarbantartásra, és épület karbantartásra pedig 35-35 millió forint.

**Szavazás:**

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodás, 2 nem szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a módosító javaslatot elutasította.

**Varga László:** Harmadik javaslatot tette fel szavazásra, mely szerint a jelenleg egyensúlyi költségvetést a bizottság támogassa a képviselő-testület felé, és a megfogalmazott külön kérelmekkel, intézményi külön kérelmekkel pedig a márciusi fordulóban újra részletesen, részleteiben végig nézve kíván döntést hozni vagy állásfoglalást hozni.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen, 2 nem szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a javaslat elfogadásra került és a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**44/2020. (II. 24.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**

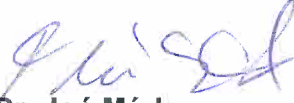
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló előterjesztést és az eredeti rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy az intézmények külön kérelmei március hónapban kerüljenek a bizottság elé.

**Varga László:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 19:24 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.

**k.m.f.**

  
**Varga László**  
bizottsági elnöke



  
**Dr. Joó Márk**  
bizottsági tag