



Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-63/3/2022. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2022. március 28-án, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Fekete Péter**- bizottsági tag
- **Radnai Péter**-Bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** – jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető
- **Pomaházi Krisztina** Igazgatási Osztály
- **Regős Zoltánné** Gólyafészek Bölcsőde
- **Tóth Attila** Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjólét Szolgálat - 4-5-6 napirendi pontoknál
- **Tóth Tamás** Kabinet
- **Kovács Mária** – Fészek „Nappali” Ellátó -1-2 napirendi pontoknál
- **Lelkes Márk**- szobrász-7. napirendi pontoknál
- **Tóthné Magasföldi Rózsa**- Völgyhíd TV- 13. napirendi pontnál

Varga László: **Varga László:** Tisztelettel köszöntött mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság márciusi munkaterv szerinti ülésén. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámban jelen van, 7 fővel abszolút határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Barabás Józsefet, aki elfogadta a felkérést. Elnézést kért a pár perc késésért, ami azért volt, mert a ma délelőtt kiküldött anyag kapcsán kellett még egy gyors egyeztetést tartaniuk, hogy számszakilag rendben legyen minden. A napirenddel kapcsolatban néhány sorrendi változtatásra tett javaslatot. Az első, második, és a harmadik napirendi pontok után javasolta tárgyalni azt a három napirendi pontot, amiben a Családsegítő Központ érintett. A beszámolójukat, a házirend módosítást, és a szociális önköltségi számítást. Mindezt azért, hogy az intézményvezető úr a megnövekedett karitatív feladatokhoz tudjon minél hamarabb menni, és intézni az ügyeit. Valamint az ülés előtt kiosztott vagyonszámviteli tájékoztatót javasolja, hogy kerüljön a nyílt ülés végére, hogy legyen mindenkinek alkalma áttanulmányozni. Valamint a Kálvin téri szoborral kapcsolatos napirendnél jelen lesz Lelkes Márk, akinek a szobortervéről szól az előterjesztés, 4 óra környékén csatlakozik a bizottság

üléséhez, mert vidékről jön. Emiatt a bizottság ülésre azt kérte, hogy ahogy azt szokták máskor is, hogy amikor megérkezik, befejezik a folyamatban lévő ügyet, és akkor a Kálvin téri szoborral kapcsolatos előterjesztés kerülne tárgyalásra.

Radnai Péter: A munkaterv szerint 2022. évi nyári karbantartás programmal, illetve Kastély iskola új sportcsarnoképítésének beszámolójáról szóló napirendi pontokat hiányolja a napirendről. Ezek mikorra várhatóak, hogy a bizottság elé kerülnek?

Varga László: Megkérte a Polgármester urat vagy Jegyző Asszonyt, hogy adjanak választ vagy ígéretet.

dr. Hajdu Boglárka: Mind a két említett napirendi pont a következő ülésen kerül napirendre tűzésre.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel a módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend

1. Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről
2. A „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról
3. Beszámoló az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről
4. Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról
5. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat beszámolója a 2021 évi tevékenységéről (átruházott)
6. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat és a Kipi-kopik Játsszóház házirendjének módosításáról (átruházott hatáskörben)
7. A Kálvin téri szoborról
8. A Biatorbágyi Pásztí Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézmény átszervezéséről
9. Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához
10. Az ifjúsági koordinátor beszámolója a 2021 évi tevékenységéről
11. A Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról
12. A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról
13. A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft 2021 évi szakmai beszámolójáról
14. Beszámoló Biatorbágy Város aktuális egészségügyi helyzetéről
15. Az Ifjúsági pályázatok kiírásáról
16. Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról
17. Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról
18. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról
19. A Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
20. Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
21. Karikó János Könyvtár 2021. évi statisztikai beszámolója (átruházott)

22. Karikó János Könyvtár 2022. évi munkaterve (átruházott)
23. Forrás projekt munkaközi tervek bemutatásáról
24. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról
25. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról
26. Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről
27. Beszámoló a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
28. Előterjesztés temetési támogatás formájában nyújtható rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról (Zárt)

1. Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről

Varga László: Az elmúlt bizottsági ülésen is napirenden volt már ez a téma. Azóta annyi fejlemény van a dologban, ami az előterjesztésben olvasható. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e az anyaggal kapcsolatban? Elmondta, hogy az alaphelyzet az, hogy jelen pillanatban van egy érvényben lévő polgármesteri döntés, ami arról szól, hogy egy közös megvalósításban jön létre az Önkormányzat és a Fészek Csillag Alapítvány együttműködésében ez a projekt. Az Önkormányzatnak az az álláspontja, hogy ezt az utat folytassák, a Fészek Csillag Alapítvány pedig próbál valamiféle más, számára előnyösebb megoldást szorgalmazni. Annyi esélyt hagyna még ennek a dolognak, hogy a Fészek Csillag Alapítvány és az Önkormányzat között történjen még egy beszélgetés vagy tárgyalás, amin érdemes lenne körbejárni a témát és egy új előterjesztéssel lezárni az Alapítvány kérelmét. Vagy kérjék meg őket, hogy egyértelműen mondják ki, hogy mire vállalkoznak, hogy okafogyottá vált az a határozat, ami erről az együttműködésről határoz, vagy pedig nem. Most megint bejött a képbe egy újabb elképzelés, csak akkor tudnának pontot tenni a napirend kérdésében, hogyha egyértelműen mind a két fél kinyilvánítaná a szándékát. Ezt a határozati javaslatot javasolná a képviselő-testület felé.

Kovács Mária: Köszöntött mindenkit, mint a Fészek Nappali Ellátó Intézményvezetője és Fészek Csillag Alapítvány kuratóriumának tagja is. Sajnos nincs itt a kuratórium vezetője, de én úgy tudja, hogy egyértelműen beadták azt a kérelmet, hogy ne az első verzió szerepeljen az önkormányzat terveiben, hanem, a második lehetőséget járják körbe együtt, hogy hogyan lehetne megvalósítani mégiscsak ezen a telken ezt a 12 fős támogatott lakhatási programot. Amelybe 12 nagyon magas szükséglet szintű emberke kerülne, akiknek nagyon nehéz az önálló életben a segítségnyújtás is. Pontosan azért változtatott az Alapítvány a koncepción, mert az állami normatíva és az esetleges intézményi befizetések, térítési díjak is igen csak szűkösen tudnák ellátni azt a feladatot, amit a 12 fős, főnek lenne szüksége. És ezért kell azon gondolkodniuk, hogy hogyan tudják az Alapítvány vagyonát úgy növelni, hogy ne az legyen, hogy 10 év múlva a lakóotthont a támogatott lakhatású otthont nem tudják felújítani, vagy nem tudnak olyan eszközöket beszerezni, amire feltétlenül szükségük van ezeknek az embereknek. Mindenképpen a "Segítséggel élők háza" verziót szeretné az alapítvány megvalósítani, és ebben kéri az önkormányzat segítségét.

Csepregi Miklós: Kérdése, hogy arról fognak szavazni, ami az előterjesztésben van, az a határozati javaslat kerül szavazásra, jól értem-e?

Barabás József: Többször eljött már a telek előtt, ismeri jól az épületet. 10 méter lesz az épület és 11 méter széles a telek. Véleménye szerint be lesz építve a 60 százaléka a teleknek és úgy, hogy a szomszéd, itt meg a gyalogjárdán lesz az egyik széle. Azért nem értette én ezt az egészet. Nem tudja, hogy hol fognak parkolni vagy hol fognak megállni autóval az oda érkezők. Az a telek erre a nagy épületre kicsi. 10 méteres fölül, hátul meg már szélesebb, ott van is nagyobb hely, de itt a régi épület 3 méterrel van a kaputól, és

mögötte is csak 3 méter van, és 5 méteres az épület. Az egész 11 méter, és oda egy 10 méterest építünk úgy, hogy kitésszük a kerítés határáig, mert a többi is úgy van. Az a kettőszázhetvenvalahány négyzetméter, hogy fog akkor ott összejönni? Arra hívná fel a figyelmet, hogy az ingatlanra tervezett épület milyen módon fog elférni.

Kovács Mária: Ez a terv a főépítész úrral lett egyeztetve annakidején.

Varga László: Arról már megszületett egy döntés, hogy az ingatlanfejlesztésnek a kialakítását az alapítvány és az önkormányzat közösen szeretné megoldani. Nyilván csak olyan terv fogadható el oda, meg engedélyeztethető, ami a hatályos építési szabályoknak megfelel, tehát annál kisebbet lehet, annál nagyobbat semmiképpen. Erre megvannak a megfelelő építéshatósági felügyeleti szervek, meg ellenőrzési, meg engedélyezési szervek. Ha egyszer oda annyi százalékot lehet építeni, akkor addig nyújtózkodhat a tervező, tovább nem. Tehát erre nyilván figyelemmel lehet is, meg kell is lenni.

Fekete Péter: Kérdése, hogy ez a fenntarthatóság kérdése ez az önkormányzat által saját maga számára igényelt három lakással, vagy szolgálati lakással fér össze, vagy ez hogy befolyásolja a projektet? Szó volt arról, hogy hosszútávon fenntartható legyen a működése, a mérete? Ezt látja sarkalatos pontnak.

Kovács Mária: Törvényileg meghatározott, hogy milyen nagyságú szobákban kell, hogy éljenek ezek az emberek. Inkább az a nehézség, hogy nem elég az állami normatíva, és nem elegendő a térítési díj befizetés, illetve arra is gondolniuk kell, hogy ezek a szülők, akik most jelen pillanatban a gyerekeiknek szeretnének egy lakhatási megoldást megvalósítani, 70 fölötti életkorral élnek jelen pillanatban. Így arra is gondolni kell, hogy ha a szülők már nem lesznek akkor is ugyanolyan színvonalon élhessenek, mint amikor a szüleik segítették őket. És ebben a helyzetben az a nehéz, hogy különböző forrásokat kell feltárnia az Alapítványnak, hogy hogyan tudja a plusz pénzeket biztosítani ehhez a dologhoz. Ehhez az épülethez meg az épületfenntartáshoz, szolgáltatások nyújtásához.

Varga László: Az alapítvány végzett egy számítást, és arra jutott, hogy ezt a fajta biztos fenntartási jövedelmet úgy tudná biztosítani, hogyha azt a területet, annak a három lakóegységnek a területét is a saját céljaira tudná hasznosítani, amiből valamilyen módon bevételhez jut, és azt visszatudja forgatni. Viszont ebben az esetben az önkormányzat az eredeti elképzeléstől elesne, vagyis nem lenne az a három lakóegysége az önkormányzatnak. Továbbra is javasolja, hogy annyit megér még a dolog, hogy ezek az elképzelések ezek megfelelő szakemberek, ingatlanbefektetési szakértőknek, mindenféle szempontból, finanszírozási meg egyéb szempontokat egybevetve kaphasson egy lehetőséget.

Csepregi Miklós: Elnök úrtól nem kapott választ arra, hogy akkor arról szavaznak, ami az előterjesztésben van, vagy nem. Megfogalmazódott egy kérdés. Barabás képviselő úr által felvetett beépítés problémakörét érintve. Kérdése, hogy igényel Helyi Építési Szabályzatban módosítást ez a telek, vagy a jelenlegi formájában beépíthető? Mert ahogy én nézem, ez egy LK-1-es övezetbe sorolt telek. 1038, majdnem 1039 négyzetméter és ennek HÉSZ szerint 30%-át lehet beépíteni, úgy hogy 50%-os zöldfelületi mutatót kell biztosítani. Megvalósulnak ezek a paraméterek, vagy kell ezen változtatni?

Kovács Mária: Sajnos én erre nem tud válaszolni, mert nem szakember ebben a kérdésben. De mivel ez a főépítész úrral lett egyeztetve, így azt gondolja, hogy ő azt mondta, hogy zöld utat ad neki, akkor valószínű, ezek a paraméterek teljesülnek.

Csepregi Miklós: Hány négyzetméter? Azért azt lehet tudni nagyságrendileg. 12 ember ellátásáról beszélünk, annak ezen felül, az 12 helyiség legalább. Ezen felül biztos vannak közösségi terek, biztos vannak kiszolgáló terek. Amennyiben 1.040 négyzetméter a telek területe, annak a harminc százaléka nagyjából 360-70 négyzetméter, azt ha elosztják 12-vel, akkor 30 négyzetméter jut egy emberre, de ebbe belevette a közösségi tereket, meg a

kiszolgáló tereket is. Majdnem biztosra mondja, hogy nem férnek bele a jelenlegi beépítési paraméterekbe. Az, hogy a főépítész erre mit mond, az az ő véleménye, de jelen pillanatban a HÉSZ-hez és a HÉSZ-ről a képviselő-testület dönt, nem pedig a főépítész úr. Szerinte most kéne tisztázniuk, hogy belefér-e vagy nem fér bele.

Varga László: A mellékletek között szerepel egy vázlatrajz. A földszintről és emeleti szintről van szó. Nem annyira tiszta az ügy, hogy az 1.400-nak a 30 százaléka osztva 12-vel. Ez egy bonyolultabb kérdés, mint hogy itt az Oktatási Bizottság döntsön ebben a kérdésben.

Tarjáni István: Szerinte sincsenek abban a helyzetben, hogy itt erről döntsenek. De néhány dolgot azért érdemes tisztázni. A főépítészhez nem építési engedélyt lehet benyújtani, hanem településképi véleményt amennyiben erre szükség van. Nagy valószínűséggel erre szükség lesz. Meg fogja haladni a 300 négyzetmétert az épület alapterülete, akkor tud a főépítész úgynevezett település képi véleményt megfogalmazni, amennyiben hozzá ez benyújtásra kerül, de mivel itt még csak vázlat tervről van szó. Valószínűleg egy előzetes egyeztetés történt a főépítésszel. De az sem a résznek való megfeleltetésről szólt, megítélése szerint, hanem a településképi való megfelelésről lehetett ez az egyeztetés. A résznek való megfeleltetést pedig az építési hatóság vizsgálja.

Varga László: Csepregi Miklós a kérdésére válaszolva, javaslatát az, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot egészítsék ki annyival, hogy a következő bizottsági, testületi körig történjen meg még egy egyeztetés a felek között annak érdekében, hogy lehet-e olyan legkisebb közös nevezőt találni, ami mindenkinek az igényeit és elképzeléseit ki fogja tudni elégíteni. Ehhez nyilván a megfelelő szakembereket igénybe kell venni.

Csepregi Miklós: Azt gondolja, hogy a főépítész úrnak a településképi véleményezési eljárás során vizsgálnia kell, hogy a HÉSZ-szel, tehát a Helyi Építési Szabályzattal konform-e az épület. Ez nem az építésügyi hatóság kizárólagos jogköre. **Ezért azt kéri, hogy amikor visszajön az előterjesztés, akkor csatoljanak hozzá egy főépítészeti véleményt.** Ez legyen benne a határozatban, az lenne a kérése. Legyen benne egy főépítészeti vélemény arról, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítsa nélkül, vagy azzal valószínűsíthető meg ez a beruházás. És ha módosítani kell rajta, akkor milyen mértékben, és milyen módon.

Tarjáni István: Továbbra is csak azt mondja, hogy a főépítész nem a HÉSZ-nek való megfeleltetést vizsgálja, az az építésznek a feladata, hogy azt vizsgálja, és az építési hatóság, akinek erre jogköre van, és koncepcióterv alapján pedig nem lehet településképi véleményt kihozni, ahhoz engedélyes szintű terv kell.

Varga László: Nem lát több jelentkezőt, ezért a vitát lezárja és az új, módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra, ami szerint az egyes pont leírja, hogy mi az előzménye a dolognak, a kettős pontban pedig a következő bizottsági, testületi körig a felek javasoljuk, hogy a felek tartsanak meg egy egyeztetést arról, hogy hogy lehet mindkét fél számára előnyös megoldást találni ebben a kérdésben és azt követően hozzák meg határozatukat az elfogadásról vagy elutasításról.

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

56/2022. (III.28.) határozata

Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdéseiről szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbiak szerint:

1. a 87/2021.(IV.7.) számú polgármesteri határozatban foglalt döntést fenntartja és annak megfelelően a Biatorbágy, 1662 hrsz.-ú ingatlanra a Fészek Csillag Alapítvány bentlakásos otthont épít, azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzat részére három lakást átad.

2. javasolja, hogy a munkaterv szerinti következő bizottsági és képviselő-testületi ülésig történjen egyeztetés a Fészek Csillag Alapítvánnyal és az egyeztetés eredménye kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

2. A „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Örömmel látják, és örömmel olvassák, hogy mindenféle nehezítő tényező ellenére sikerül kinyitni olyan kapukat, amik a munkátokat segítik. Gondol itt az internetes webshopra, és egyéb olyan fejlesztésekre, amik a munkájukat, illetve az ott élő, ott dolgozó fiataloknak, vagy ellátottaknak az életét könnyíti, segíti. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

57/2022. (III.28.) határozata

A „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület számára az eredeti határozati javaslat elfogadását, mely szerint

jóváhagyja

a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

3. Beszámoló az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az elmúlt év úgy telt el, hogy nem volt senki rászorulva az alapítvány segítségére, kívánja, hogy ebben az esztendőben is, maradjon így. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

58/2022. (III.28.) határozata

Beszámoló az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a megtárgyalta az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és javasolja az eredeti határozati javaslat elfogadását, mely szerint:

jóváhagyja

az S.O.S Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

4. Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal 7 (fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

59/2022. (III.28.) határozata

Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé, amely szerint:

- A Gólyafészek Bölcsőde 2022. évre megállapított szolgáltatási önköltsége **253.202.630** - forint.
- „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2022. évre a térítési díj **napi összege, átlag 21 nappal számolva –7790.- forint/fő,**
- a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi térítési díját **484.- Ft/fő/napban** állapítja meg.

5. **Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a 2021 évi tevékenységéről (átruházott)**

Radnai Péter: A házi segítségnyújtás kapcsán azt kérdezte, hogy az elmúlt évben hogy alakult a 24 órás felügyeletre szorulóknak száma, ezt hogy tudták kezelni, illetve, hogy az ügyfelek körében a napi 1 óránál több gondozási időt igénylők száma hogy alakult, és hogy van-e esetleg arra vonatkozóan adat, hogy egy-egy ügyfél gondozása hány órát igényel egy adott hónapban? A családsegítés témakör kapcsán azt olvasta, hogy bár az ügyfélszám folyamatosan nő, a szakmai tevékenység darabszáma csökken. Ennek pontosan mi az oka, ez már az anyagondnokságnak áldásos hatása, vagy tehermentesítő hatása tükröződik ebben, vagy esetleg más? Illetve, akkor, ha már az anyagondnokságra rátért, akkor szeretne egy kis összefoglalót kérni, hogy az első időszak tapasztalatai tekintetében hogy látja a anyagondnokság hatékonyságát, hol kell esetleg finomra hangolni, és hogy milyen ütemben látja bővíthetőnek más külterületek irányában ezt a szolgáltatást? Illetve egy kicsit Cserniczky Tamás alpolgármester úrra is rákacsint, mert korábban már volt róla szó, hogy a jelzőrendszeri segítségnyújtás kapcsán valamilyen úton-módon a házi orvosokat majd

valahogy aktívabban bevonják ebbe a munkába, erre vonatkozóan történt-e előrelépés, és hogy mit lehet tenni.

Tóth Attila: A házi segítségnyújtásban a 24 órás felügyeletre szorulókat egyrészt a családtagoknak a bevonásával, másrészt vannak önkéntesek, akiket az ellátotthoz tudunk szervezni. Harmadrészt vannak olyanok, akik térítés ellenében, tehát a család és ez a szakember megegyeznek, és akkor valamilyen óradíjat fizetnek. Ők általában a hétvégén tudnak fizetni. Ez nyilván a családra és a szakemberre tartozik. És van még egy olyan szolgáltatás, amit jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak hívnak, ami egy az Önkormányzat és a budaörsi intézmény közti szerződéssel vagy rendelkezésére áll az ilyen személyeknek. Ez a karkötő, amelyet ők hordanak, és ha nehézségük van, problémájuk van, megnyomják, és akkor szakemberek vonulnak ki. Sőt, most lesz egy új szolgáltatása minisztériumnak, ami ehhez hasonló, ebbe is be tudnak jelentkezni, de ez még kialakítás alatt van, ezt a minisztérium fogja szervezni. Tehát így több szereplős a szolgáltatás nyújtása. A Szolgálat az egyik szereplője az egésznek, illetve koordinálja a többieknek a munkáját. A napi 4 óránál több szolgáltatás kívánó ügyfeleknek a jogszabály is leírja, hogy föl kell ajánlanunk és tájékoztatnunk kell a bentlakásos intézményeknek a lehetőségét, és ezt minden esetben írásban meg is tesznek. Sőt, magukat a bentlakásos intézményeket is fölkeresik és személyre szabott tájékoztatást kérnek. Ha kell, elkísérik a rokont, vagy ha olyan állapotban van, az idős ember, akkor őt, mert az ilyen emberek nem feltétlenül ágyban fekvőek, hanem mondjuk, a demencia miatt ők nem tudnak tájékozódni, ezért, ha egyedül vannak, akkor elcsatangolhatnak a városban, elveszhetnek, ezért elviszik őket is, megnézik a bentlakásos otthont, és akkor tudnak dönten arról, hogy igénybe veszik-e ezt a bentlakásos ellátást, vagy sem. A tanyagondnoki szolgáltatásról a beszámolóban szerepel az, hogy külön-külön hány személyt láttak el. Nyilván van egy halmozott adat is, ez a 26 fő, összesen 172-szer vette igénybe a szolgáltatásokat. Azt gondolja, hogy a szolgáltatás megtalálta a helyét, és azóta is, most már eltelt egy negyedév januártól, ez a tevékenységük bővül. Ráadásul nem csak a külterületen élőknek, hanem most a menekülteknek az ügyintézésében is nagy segítségünkre van ez az állam által is finanszírozott szolgáltatás. Jó döntés volt ezt létrehozni tavaly októberben, és ennek a bővítését kutatják figyelemmel kísérik, hogy melyik külterületen lenne a legjobb. Most még talán korai lenne erre valamit is mondani. Úgy látja, hogy az év utolsó negyedében tudnak biztos javaslatot tenni, hogy melyik külterület legyen az, ahol még egy másikat létrehoznak. De hogy szükség lesz rá, azt már innen most el lehet mondani, hogy szükség lesz rá. A házi orvosokkal való kapcsolatuk személyre szabott, nem lehet mondani, hogy nagy általánosságban ha meghívják őket jelzőrendszeri találkozóra, amelyen önkik hivatalosan részt kéne venni, akkor abban inkább úgy vesznek részt, hogy elektronikus úton be tudnak kapcsolódni, személyesen kevésbé, vagy egyáltalán nem, viszont egy-egy ellátottal, beteggel, családdal kapcsolatosan konkrét egyeztetések azok sikeresek szoktak lenni, eljönnek egy konkrét családdal való esetkonferenciára, ez egy nagyon széleskörű megbeszélés, ha rövid ideig is, de ott vannak, írásban mindig elmondják a véleményüket hosszabban-rövidebben. Tudomásul kell venni, hogy a gyermekvédelmi rendszernek és a szociális rendszernek az áttekintésén személyesen nem vesznek részt.

Szanyi József: A menekültekkel kapcsolatban milyen konkrét esetekben kellett segítséget nyújtani?

Tóth Attila: A menekült státusz megkérése egy hivatalos ügyintézés, amely abban is áll, hogy elvitték az illetőt a megfelelő hatósághoz, és akkor ott megvárták, míg kész van ez a papír, és visszahozták. Nem egy esetben volt ilyen, most is a héten egy egész családot fognak elkísérni, hogy meglegyen a státusz. Ami azért fontos, mert akkor ennek birtokában gyakorlatilag a magyar állampolgároknak járó mindenféle támogatást és segítséget megkérhetnek. Aztán étkeztetést vittek azoknak, akiknek szüksége volt erre, konkrét napi ételt, még hétvégére is biztosítottak, aztán ezen kívül tartós élelmiszert vittek, bevásárlás volt több alkalommal ezeknek a családoknak. Abból indulnak ki, hogy ezek a családok egy picit megnyugodtak, elhelyezkedtek, megismerték azt, hogy mit hol lehet elintézni a szolgálat segítségével. Hol van a bolt, hol van a gyógyszerár, orvosi rendelő, ilyesmi. Akkor minél inkább ők az önálló életüket meg tudják szervezni, és éljék az életüket. Nem telepszene

rájuk, addig segítenek, ameddig kell, ameddig ők is kifejezik, és azt gondolja, hogy eddig sikerült. Nyilván az adományraktárakat is használják, edényeket, főző edényeket onnan tudtak elvinni, és akkor az önálló életüket így tudják élni. Ruhákat, munkásruhákat, munkakeresésben is segítjük ezeket az embereket. Vannak olyan munkahelyek, akikkel kapcsolatban állnak és szívesen alkalmaznak ilyen egyszerű, betanított munkára megfelelő embereket közülük. Most éppen a beiskolázásban vannak, hisz a kötelező oktatás az már a hároméves gyerekeket illetően érvényben van a menekültekkel is. Volt is egy jelző rendszeri találkozó, háll'istennek, elég sokan részt vettek oktatás, egészségügy, önkormányzat részéről is. Alpolgármester úr, Polgármester úr, Bizottsági elnök úr is például itt voltak, és az a cél, hogy akik a menekültekkel találkoznak, azok egymással is párbeszédben legyenek és tájékoztassuk egymást arról, ki mit végzett el, kinek milyen feladata van. Úgy érzi, hogy egy hálót tudtak létrehozni ezek köré az emberek és családok köré, amit itt is köszönök a kollégáknak és a különböző szolgáltatóknak.

Dr. Cserniczky Tamás: A házi orvosok, gyermekorvosok a jelzőrendszerben részt vesznek az említett módokon. Szerinte ennél több nem várható el, illetve szerinte ez jelen pillanatban elégséges. Nyilván lehet fejleszteni, de amikor kell, akkor részt vesznek. Most legutóbb erre ékes példa pont a menekültek ellátása. Nagyon jól összehangoltan folyt a munka, tehát a Családsegítő, a Védőnői Szolgálat és az egészségügyi dolgozók részt vettek benne. Az egészségügyi aktuális helyzetelnevezésű előterjesztés ezt foglalja össze. Gyakorlatilag az Egészségház ellátja az összes menekültet. Ki van jelölve egy házi orvos, - az összes többi házi orvos ellátja- , de a Stierbach doktor elvállalta a városunkban levő menekülteknek az ellátását, házi orvosi, felnőtt házi orvosi ellátását, és az nagyon jól működik, együttműködve a Családsegítő Szolgálattal. Illetve a gyerekekkel, elég sok gyerek van, sőt abból van a legtöbb menekült, ott pedig két gyerek házi orvossal állapotok meg, őket Nemes-Nagy Györgyi és a Szárai doktornő látják el. Ebbe beletartozik nagyon sok minden, vizsgálat, a kötelező védőoltások, ami elég zűrös, mert nagyon sokat nem kaptak meg kint, amit meg kellett volna kapni. A Családsegítő és Védőnői Szolgálattal nagyon jó az együttműködés..

Varga László: A múlt heti jelzőrendszeri találkozóról készül jegyzőkönyv, hogyha esetleg a bizottság tagjai, vagy a képviselő-testület tagjai megkaphatnák, akkor azt megköszönnék, mert akkor ráláthatnának arra, hogy egy kifejezetten erre a témára összehívott értekezleten milyen információk hangzottak el, a védőnők, az oktatási, nevelési intézményeink, bölcsőde és mindenki más részéről támadt, és akkor most nem térünk ki az ilyen részletekre, hogy már van olyan gyerek, aki a Richmann Iskolában már oktatásra jár, vannak olyanok, akik hamarosan oda fognak járni, a többi iskolákkal is egyeztetés folyik és a többi, és a többi. Mint jelentkezett önkéntes, aki segíti a Családsegítő munkáját, elmondta, hogy tényleg nem egyszerű az eset. Tehát van a településünkön, és személyiségi jogokat azt hiszem, hogy nem sértem, van olyan 11 tagú család, akik 11-en ötféle különfajta-féle ügyintézészt igényelnek, mert az egyik családtagnak csak ukrán személyi igazolványa van, a másinak csak ukrán útlevele, van köztük kettős magyar állampolgár, de nincs útlevele, van kettős magyar állampolgár, van útlevele, és a többi, amit el lehet képzelni. És ezek mind-mind más ügyintézészt igényelnek. Valaki az okmányirodába, a kormányablakba, van, aki az idegenrendészeten, tehát ez nem olyan, hogy reggel 8-kor elkezdjük és akkor fél 10-re kész vagyunk vele, hanem sokszor ez fél napos, vagy egész napos elfoglaltságot jelent.

TóthAttila: Elég szép számmal jelentkeztek önkéntesek és ma hívják őket egy megbeszélésre, egyeztetésre, hogy az ő munkájukat is segítsék összehangolják illetve tájékoztassák őket. Eléggé önállóak a családok abból a szempontból hogy olykor-olykor kívánnak segítséget, konkrét támogatást. És nem minden önkéntest tudnak bevinni. De azért, hogy ne hagyják őket parlagon és értékeljék az ő szándékukat is ezért összehívják őket és akkor lesz egy megbeszélés, tájékoztatás. Személyes találkozóra hívják őket, de aki nem tud eljönni elektronikusan is be tud majd kapcsolódni. És a Ritsmann iskola igazgatónöje is itt van. Azt súgta, hogy éppen ma 14 gyerek kezdte meg az iskolát.

Varga László: Még csak egy apró adalék, tényleg csak hogy árnyalják azért a feladat súlyát, tehát hogy vannak olyan menekültek elhelyezve Biatorbágyon, akik, akiknek a papír ügyeit meg ilyen hivatalos ügyeit azoknak, az a cég intézi, akiknél általában az apuka dolgozik és ide hozta Magyarországra a családját. De ugyanakkor pedig a védőnői ellátás, egészségügyi ellátás az pedig a lakhely szerint köteles ellátni az önkormányzat, így ott is kell még ráadásul külső partnerekkel is egyeztetni, hogy kinek éppenséggel milyen státusza van meg milyen papírja meg milyen tartózkodási engedélye Magyarországon. Hovatovább, vannak nem kárpátaljai, hanem belső-ukrajnai olyan menekültek, akik gyakorlatilag oroszul beszélnek csak, magyarán orosz tolmács kell hozzájuk, ukrán menekültekhez, hogy egyáltalán el lehessen kezdeni ügyet intézni.

Tóth Attila: Ehhez, a polgármester úr javaslatára van fordító tolmács segítségük is. Ez egy nagyon hasznos lehetőség, és ez úton is köszönik, mert a védőnőket is, a védőnők munkáját is segíti, meg gyermekorvosok munkáját is segíti. Illetve, nyilván az iskolába való elközlekedést is segíti ez a személy. De többen vannak, akik szót értenek velük. Nagyon jó összefogás alakult a Biatorbágyra jövő menekültek ellátását illetően.

Varga László: Szerintem nagyon szépen körbejárták a dolgot és akkor ha még kapnak a bizottsági tagok egy írásos anyagot is, akkor azt külön megköszönik. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

60/2022. (III.28.) határozata

Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a 2021 évi tevékenységéről (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 2. pontjában kapott felhatalmazása alapján,

jóváhagyja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2021. évi szakmai beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

6. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Kipi-kopik Játsszóház házirendjének módosításáról (átruházott hatáskörben)

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

61/2022. (III.28.) határozata

Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Kipi-kopik Játsszóház házirendjének módosításáról (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Kipikopik Játsszóház házirendjének módosításáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján

jóváhagyja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Kipikopik Játsszóház házirendjének módosítását.

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Kipikopik Játsszóház házirendje a határozat mellékletét képezik.

határidő: 2022. április 15.

végrehajtásért felelős: intézményvezető

Felelős: Szervezési osztály

7. **A Kálvin téri szoborról**

Varga László: Köszönti a napirendnél Lelkes Márk szobrászművészt. Szeretné jelezni, hogy közismert családi érintettsége miatt sem a témáról szóló vitában, sem a szavazásban nem fog részt venni, természetesen az ülést azt vezeti

Lelkes Márk: Azért kérte, hogy személyesen hadd jöjjön be, mert szerinte 2-3 fotó alapján megítélni egy picikét nehézkes és kért lehetőséget, hogy a makettek, amiről az anyagot eljuttatta a bizottsághoz, testülethez, bemutathassa, itt vannak, meg lehet őket nézni, körbe

lehet őket jární, léptéküket, anyaghasználatukat, mindent leírt. Az előzmény nagyon röviden, hogy a Kálvin tér átépítése kapcsán polgármester úrtól kapott egy felkérést, hogy készítsen tervet, a tervek ily módon megszülettek. Egy eléggé érzékeny téma a reformáció és annak ábrázolása szintén egy eléggé nehézkes ügy, mert nem ábrázolnak a reformátusok, ezért az egyedüli kapaszkodó az maga a biblia volt. A bibliát nem szerette volna egy az egyben, megjeleníteni a téren, ugyanis túlságosan direktnek érezte, illetve unalmasnak formailag. Mégis a karakteréből meghagyott bizonyos elemeket. Egy picikét légiessé tette, egy metszetet, egy felületet gondolt megmutatni. Egy nagy tömb, ez egy elég hangsúlyos elem. Egy négy méter átmérőjű burkolt területen egy füves placcon. És a feliratozást is jelölte. Mindezekkel kapcsolatban egyeztetett Sándor lelkésszel is, akinek tetszettek a tervek és az 5 szölam az ami megjelenne a könyvnek a felületén. Itt igazából a két kompozíció alkotó eleme ugyanaz. Kompozícióként más az egyik az egy kicsit jobban lebegő forma, a másik egy kicsikét statikusabb, mások miatt izgalmas. Ezen a téren volt egykoriban a méhely kút, és a méhelykút jelenleg is ott van. Maga a kút gyűrű, gyönyörű szép kőből rakott kútgyűrűje van, amit egy beton alap fed most le ezért nem nagyon látható. Van rajta egy kő, amit elbillentettek és akkor tudott méreteket venni róla, és egyáltalán feltárni, hogy mi lehet. Ennek az eredeti visszaállítása nem igazán jön szóba, ugyanis azt gondolja, hogy annak az itató kútnak a használata ma már okafogyott, és a területi adottsága, a térképen látszik, hogy végül is ebből a Kálvin térből nem sok marad. A parkolók ugyan megszűnnek, de a kút egész közel kerül az úthoz, és ezért oda egy gémeskutat fölállítani, az egész egyszerűen lehetetlen, illetve szerintem egy butaság. Ezért arra gondolt, hogy ha már megjelenik, és ha már kapott egy ilyen felkérést, hogy a Kálvin térre utaló szobortervet készítsen, a kutat, mintegy emlékként el tudja képzelni egy elég egyszerű lefedéssel, és egy fűbe süllyesztett kőlappal, ahol azt a feliratot, amit kívánnak, meg lehet jeleníteni. Egy kőgyűrűsört kiemelne ebből a kútból, hogy mégis ennek a szép szerkezetnek megmutassuk, hogy ez egy szép kút. Egy vörösréz lemez burkolatot tenne a tetejére, ami egy acélszerkezeten nyugszik. És így ott is van a kút, nincs is ott. Nem szól bele a két térbe. Nagyon közel van egymáshoz, 5 méterre lenne ez a kompozíció, ami a tér azon részére lett tervezve, ami a legideálisabb. Ezen kívül tervezett két beharapást a szoborral szembe, hogy ott azért le lehessen ülni, meg lehessen pihenni.

Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **4 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazás mellett** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

62/2022. (III.28.) határozata

A Kálvin téri szoborról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata megtárgyalta A Kálvin téri szoborról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kálvin térre tervezett szoborról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Megvalósításra támogatja Lelkes Márk szobrászművész kompozícióját mind a Biblia szobor, mind a Méhely-kút tekintetében.
2. Támogatja, hogy a szobor kompozíció beemelésre kerüljön a Kálvin tér átépítés projektbe.
3. A megvalósításhoz szükséges fedezet a 2022 évi költségvetésben rendelkezésre áll. A kompozíció megvalósításához szükséges szerződés aláírására felkéri a polgármestert.”

8. A Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézmény átszervezéséről

Varga László: Következik az eredetileg 4-es napirendi pont.

Radnai Péter: Kérdése, hogy az átszervezési igényt előzetes igényfelmérés megelőzte-e? Hogy milyen látogatói létszám, esetleg költségtöbblettel terveznek az új szakok bevezetéséhez kapcsolódóan. És hogy a beindításukhoz kapcsolódó valamennyi működési feltétel, tanár, terem, oktatási helyszín, kapacitás az biztosított-e?

Bolykiné Kálló Eszter: Az átszervezés oka, az igényeknek a jelenléte: Az, hogy megelőzte ezt egy felmérés, az felvételikén, vagy az évek során szülők, vagy főleg gyerekek részéről felmerülő igény, az mindenképpen jelen volt. Sem pedagógus státuszt, sem tanulólétszám-bővülést nem kértek pontosan azért, mert a meglévő keretek között szeretnének gazdálkodni, és apró lépésenként megtenni ezt. Tulajdonképpen ez a képzési kínálatuknak a színezését jelenti, és arra gondoltak, hogy a jövő tanévben egy középiskola, de az elkövetkezendő években akár még másik kettő jelenik meg a városban, és a tanuló ifjúságot sokkal inkább meg lehet szólítani a jazz műfajjal, mint a klasszikussal. Nyilván a fő képzési vonaluk továbbra is a klasszikus, vagy akár a népzene marad, ez egy ráépülő, színesítő képzési szín a palettán. Egyelőre, konkrétan ez azt jelenti, hogy a jövő tanévben a basszusgitár oktatás kezdődik meg. A hangszereik minden tekintetben adóttak, mert egyrészt ugyanazok a hangszerek, tehát nincs külön jazz zongora meg klasszikus zongora, hanem az ugyanazt a hangszert jelent, másrészt a Kodály program az utóbbi 3 évben olyan nagymértékű hangszerpark bővítést biztosított nekünk, ami minden tekintetben lefedne még egy nagyon nagy mértékben felmerülő plusz igényt is, de erről nincsen szó. Hangsúlyozta, hogy apró lépésenként tervezzük bevezetni ezt a változást.

Varga László: Tulajdonképpen arról van szó, hogy bár a fenntartója a Művészeti iskolának a Tankerületi Központ, de az ilyen jellegű átszervezéshez köteles kikérni a véleményét az önkormányzatnak is, aki az oktatási ingatlanoknak a tulajdonosa. Így most itt valójában ezért van a bizottság előtt a napirend. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

63/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézmény átszervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézmény átszervezéséről szóló előterjesztést, és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé, mely szerint:

egyetért

a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezésével a következők szerint:

-2051 Biatorbágy Baross G. u. 1. székhelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Szentháromság tér 6. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Fő u. 94. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Kálvin tér 4. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

9. Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

64/2022. (III.28.) határozata

Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához tárgyú előterjesztést és javasolja az eredeti határozati javaslat elfogadását, mely szerint

1. a 2022. október 1. napján megrendezésre kerülő családi egészségnap megvalósításához az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésének Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 1.000.000.-, azaz egymillió forint összeget ad át Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. számára.
2. felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

10. Az ifjúsági koordinátor beszámolója a 2021 évi tevékenységéről

Radnai Péter: Az Országos Bringapark Program Pályázat keretében most milyen ütemezéssel látja megvalósíthatónak ezt a BMX Park fejlesztést, illetve olvasta nyári gyermekfelügyelet Önkormányzati táborra való átminősítését. Ebben lát fantáziát, de vannak konkrét elképzelések is, hogy milyen programokkal lehetne ezt a tábort színesíteni, illetve a KEF megalakításával kapcsolatban maradt le, 2 évvel ezelőtt volt róla szó, hogy 2020 májusában megalakul, és utána jött a pandémia. Nem tudja, hogy az megalakult, vagy mi a jelenlegi státusz annak ütemterve illetve programok tekintetében most hogy állunk. Illetve azt olvasta, hogy a környező települések ifjúsággal foglalkozó munkatársaival folynak folyamatos egyeztetések. Itt mik a tapasztalatok, milyen általános kép festhető le a régió ifjúsági problémáiról? Mik azok, amik esetleg nálunk szignifikánsabban jelen vannak, milyen esetleg közös megoldások közvonalazódnak és hol, mely területeken látja a környező települések Ifjúsági Önkormányzata a szakértőivel a hatékonyságnövelést?

Tóth Tamás: A bringapark egy nyertes pályázat. Az ütemezésében most ott tartanak, hogy a teljesen pontos végleges elhelyezése magán a Kresz parkon belül, hogy megtörténjen. Hogy ki legyenek szűrve azok a sarokpontok, ahol el fog készülni, ezek után lehet bekérni az árajánlatokat arra vonatkozólag, hogy az alapfelépítménynek a megépítésére illetve magára az eszközparknak a beszerzésének a kérdésében. És ha minden jól megy és el tudnak készülni az elemek, mert ott esetlegesen ez az orosz-ukrán háború miatt lehetséges toródás, mert ukrán és fehér orosz beszerzésekből is dolgozik a cég, aki az egyik árajánlatot adta. Az valószínűsíthető, hogy a többiek is ugyanilyen forrásból dolgoznak, ezért képzelhető csúszás, de nyárra szeretnék ezt megvalósítani. A pályázat az úgy szól, hogy december 31-ig kell megvalósítani és elkészíteni ezt az új pályát. A 2. kérdés a nyári gyermekfelügyeletre vonatkozott. Ez tulajdonképpen már most sem gyermekfelügyelet, pont az a lényege, hogy tábor néven fusson, ez egy PR fogás lenne. Tehát már most is olyan programokat kérnek a pedagógusoktól, akik ezt a gyermekfelügyeletet végzik, ami egy bejárós tábornak teljesen megfelelő program-készlet, tehát nemcsak az van, hogy ott ül valaki és figyel a gyermekekre akik ott nyáron eltöltik azt a hetet, vagy két hetet, amennyit éppen kérnek, hanem ténylegesen programokon vesznek részt, ténylegesen felkészült olyan akár kézműves

foglalkozások, vagy angol foglalkozások is, vagy nyelvi foglalkozások, vagy drámapedagógia és drámafoglalkozások vannak, amik tényleg egy ilyen bejárós tábornak is megfelelnek, tehát ez nagyjából tulajdonképpen egy elnevezésbeli változás lenne, hogy ennek egy ilyen visszamenőleg van egy elég rossz szája a szülőknél, valószínűsíthető, hogy gyermekfelügyelet, és hogyha pedig tábor, akkor lehet, hogy szívesebben jönnének, jelentkeznének, mert ugye a tavalyi évben az volt a tapasztalat, hogy nagyon-nagyon kevés gyermek jelentkezett, holott elméletileg az előzetes felmérések és az előzetes jelzések alapján azt vártuk, hogy sokkal több jelentkező lesz, és ez csak egy ötlet arra vonatkozólag, hogy lehet, hogy ezzel akkor jobban eladható lenne, maga ez a gyermekfelügyelet, és jobban kihasználta volna. A harmadik kérdés a KEF-re vonatkozott. A pandémiás helyzet nagyban gátolta ennek mert össze kellene ülni, és ugye ezért az egyeztetéseket elkezdtük a családsegítővel mint akik ebben mint szakmai partnerek lesznek benne. Főleg a megalakításában, újra megalakításában. Mert ez elméletileg már régen végkorszakban volt Azt gondolja, hogy ebben az évben hogyha engedi a lehetőség, akkor meg is fog valósulni és utána el fog tudni indulni. És akkor a már megalakult KEF-nek a programterve meg egyebek azokat a már megalakult KEF tudja létrehozni, tehát erre hogy, milyen programokkal és egyebekkel erre nem tud előre válaszolni. A létrehozásában azért dolgoznak, hogyha minden engedi akkor remélhetőleg az idei évben sikerül és akkor elindítani. Az utolsó kérdés pedig a környező településekkel történő egyeztetések, tehát, hogy főleg Budaörs és Törökbálint az, akivel nagyon jó kapcsolatban vannak, ez köszönhető annak, hogy egy korábbi években volt egy közös pályázatuk, amiben közösen vettek részt ezekkel a településekkel. Az biztos, hogy Budaörsnek a helyzete egész más, mert ott egy komplett intézményük van, mint ifjúsági ház komplett költségvetéssel, több tízmilliós költségvetéssel, viszont abból a szempontból, hogy a fiataloknak az elérése ugyanaz, hogy bevonni a programokba, ezekben viszont nagyon nagy hasonlóságokat mutatnak, a másik település, ami a közelben van, az Törökbálint, ott pedig az ifjúsági önkormányzat, ami működik, abból tudnak tapasztalatokat nyerni, hogy ők hogy csinálják, ők milyen módon végzik ezt, illetve, hogy ott is most készült el egy ifjúsági koncepció az elmúlt években. De ez az ilyfajta kapcsolatban mutatkozik meg, és ezzel az új, ami a másik részén olvasható, pedig egy új pályázattal, most új településeknek tudják megismerni nagyon jól a működésüket. Ott is ezek a dolgok, Veresegyházon például ott egy alapítványi fenntartásban működik az Ifjúsági Ház, és az Ifjúsági Központ. Őnek a tapasztalataikat nagyon jól lehet hasznosítani, ugyanis ők az Európai Unió-s pályázatokban nagyon jó helyzetben vannak. Nagyon sokat pályáznak, sőt egyben ők egy ilyen központi pontja is az EU-s pályázatoknak, tehát ők azok, akik koordinálják a környéken a pályázatokat. Ezzel nagyon-nagyon jó tapasztalatokat tudnak gyűjteni. Gödöllő tekintetében az ifjúsági önkormányzatok most indulnak újra, és hogy tudják ők is megnyerni a fiatalokat, becsábítani egy ilyen ifjúsági önkormányzathoz, holott nekik azért ezeken a településeken középiskolákra tudnak építkezni, ott több középiskola is van. Ők olyan szempontból könnyebb helyzetben vannak, hogy idősebb korosztályt is könnyebben meg tudják szólítani. Most ezen az úton Batorbágy is elindul, hogyha lesz egy középiskola. Nagyon jó kapcsolatokat tudtak kiépíteni, hisz voltak az ifi-pontosok Veresegyházon, egy ilyen eu-s projekt napot megnézték. A gödöllői fiatalokkal rendszeresen összejárnak most a batorbágyi fiataljaik, akik részt vesznek ebben a pályázatban, ami a beszámolóban ki van részletezve.

Szanyi József: A Rákóczi Szövetséggel kapcsolatba a kapcsolattartást és a nagydobronyi testvértelepülés most 5 vagy 7 községet foglal magába, ahol támogatják a beiskolázandó gyerekeket. Tudható, hogy mennyivel növeli meg a költségeket? És hogy ezt a batorbágyi önkormányzatnak kell támogatni csak vagy a többi település is támogatja? Mondjuk Csongor községet.

Tóth Tamás: Erről a testület döntött, hogy ezt a támogatást kiterjeszti. Az előző előterjesztést kellene megnézni, illetve, amikor erről a Rákóczi szövetségről volt szó, hogy pontosan volt-e változás. De azt gondolja, hogy nem volt túl nagy, mert a Nagydobronyban járó, akik ténylegesen a nagydobronyi iskolába, azoknak a létszáma majdnem annyival esett vissza ezáltal, hogy ki lett ez így szélesítve, és ők ilyen tankerületi központ, vagy járásközpont lettek, Nagydobrony, hogy minimális változás van, én azt úgy gondolom a

létszámában, amit eddig is támogattunk. Mert amennyivel kevesebb gyerek van a dobronyi iskolában – mind elsős –, azzal egészül ki a környékbeli településeknek a támogatása. Tehát, ez egy döntés volt a testület részéről, hogy ekkor emiatt, hogyha Nagydobrony ilyen központ lett, akkor a hozzátartozó települések magyar iskoláit is megtámogatja Biatorbágy Város Önkormányzata. Lehetett volna úgy is dönteni természetesen, hogy csak a Nagydobronyra koncentrálva, csak Nagydobrony kap támogatást, és akkor azért persze most, ebben az évben kevesebb lett volna, de a tavalyi évhez képest nincsen... minimális változás van az összegben. Hogyha a tavalyi évhez képest nézzük a támogatást. És az, hogy máshonnan kapnak-e ugyanilyen Rákóczi Szövetségen keresztül támogatást, tehát más iskoláknak a más testvértelepüléseit támogatják-e, azt nem tudja, azt a Rákóczi Szövetségtől lehetne megkérdezni, hogy **van-e ilyen duplikációra lehetőség, vagy ezáltal, hogy mi azt mondtuk, hogy mi támogatjuk akkor... Erre nem tud választ adni, de hogyha erre van igény, akkor természetesen a Rákóczi Szövetségtől ezt meg tudja kérdezni**, hogy volt-e ilyen duplikáció, vagy volt-e máshonnan is támogatva, ezek az iskolák.

Szanyi József: Szeretné, hogyha kapnának erről egy tájékoztatást, jó. Hát például Nagydobronynak négy testvér-települése is van, és hogy most, hogy áll ez így össze az egész?

Varga László: A kérésnek helyt ad, kéri, hogy a következő bizottsági körre kerüljön vissza a tájékoztató, addig ezek az információk addig begyűjthetők. Úgy emlékszik korábbról, hogy ez a Rákóczi Szövetségnek egy Kárpát medencei akciója, és minden beíratott, magyar iskolába beíratott gyermek családját támogatja 10 000.- forinttal. Azt gondolja, hogy nincs olyan, hogy vannak bizonyos iskolák, ahol a bizonyos gyerekeknek a családjait 20-30-40, vagy 50 ezer forinttal támogatnák. Én azt gondolom, hogy ezt szétosztják máshol, de várjuk meg a pontos és hivatalos információt, és akkor ez teljesen tisztába tudjuk tenni. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen, 1 tartózkodás mellett** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

65/2022. (III.28.) határozata

Az ifjúsági koordinátor beszámolója a 2021 évi tevékenységéről (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az ifjúsági koordinátor 2021 évi tevékenységéről szóló beszámolóját és átruházott hatáskörben elfogadja azt.

A következő bizottsági ülésre készüljön egy tájékoztatás a Rákóczi szövetség támogatásáról.

11. A Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Csepregi Miklós: A felnőtt csapat költség térítése 18 millió majdnem 100 000 forint volt, a '21-s tényadat ami megvalósult. Mit takart ez a költségtérítés? Milyen költségeket, költséget térítünk itt?

Dr. Cserniczky Tamás: Az utazási költségtérítést.

Csepregi Miklós: 18 millió forint, 30 meccs volt tavaly, annak a fele itthon, a fele meg távolban, hogy jön ki, hány forintot ad az önkormányzat kilométerenként, meg mivel utaznak? Van kilencvennéhány millió forint költségvetése a kft.-nek, ennek a cirka 20%-a megy el erre a költségtérítésre, egyébként a felnőtt csapat költségének meg nagyjából a háromnegyedét viszi el, tehát a 75%-át, ezen kívül csak a személyi ráfordítások, a munkabérek nagyobbak az egész költségvetésben szűk 40 millió forinttal, szóval, hogy mennyit fizetünk 1 kilométerért például?

Dr. Cserniczky Tamás: Törvényben meghatározott útiköltség elszámolás van. Tehát, 9 Ft/km. Az adott hónapra az adott benzinár mellett az adott gépjármű, tehát ez egy törvény által szabályozott folyamat. Most nem tudom fejből megmondani, mindenkinek másmilyen kocsija van, így ez alapján megy. Ahol lakik, nyilván a meccsre járás, edzésre járás az leírja a kilométereket egy út nyilvántartás alapján, és így jön össze. Nyilván a 20 játékos, vagy 19.

Varga László: Egy közbevető kérdésem hadd legyen csak, hogy próbáljuk megfelelő irányba zárni, ez a költségtérítés a sakkcsapatra is vonatkozik, ugye?

Dr. Cserniczky Tamás: Részben igen. Így van.

Csepregi Miklós: Ez ebből az elszámolásból nem egyértelmű, mert nyilván vonatkozhat, csak akkor itt az van, hogy az egyes csapat költségtérítés vagy első csapat költségtérítés, de alatta a nevezési díjak, fölötté a vezető edző van meg kapusedző, meg sportfelszerelés. **Lehetne erről egy részletesebb kimutatást kapni, hogy hogy állt össze ez a 18 millió forint?** Nem személyenként csak mondjuk 1-es meg 21-es játékos felsorolva hogy ki, hogy, mert azért 1 millió forintot évente kifizetni benzinpénzre fejenként, szóval ez, hát nem tudom.

Varga László: Javasolja, hogy kérdezzék meg a Kft ügyvezetőjét milyen statisztikai adatot tud szolgáltatni.

Csepregi Miklós: Egyetértek elnök úr a javaslatával, azt kérte, hogy akkor ez kerüljön be a határozati javaslatba, hogy kérdezzük meg az ügyvezető igazgató urat, hogy hogy áll össze ez az összeg.

Barabás József: Tizenvalahány évig annak idején ott volt, akkor is már menetlevelet vezetett azokkal a játékosokkal, és aszerint lett, hogy honnan hol, egyik itt lakik, nyilvánvalóan nem mindegy, hogy biatorbágyi vagy jött 50 kilométerről oda-vissza. Hetente kétszer volt meccs, most már, vagy kétszer volt edzés, most már háromszor kötelező, hogyha ezt így összeadjuk, ez biztos, hogy sok kilométer, de nyilvánvaló, hogy kérdezzék meg.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

66/2022. (III.28.) határozata

A Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló tájékoztatást és elfogadásra javasolja azzal, hogy a következő bizottsági ülésre készüljön el egy kimutatás az I. csapat költségtérítéséről.

12. A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Radnai Péter: Azt olvasta, hogy itt a dinamikus fejlődés csak a használt területek bővítésével és területi ellátási kötelezettség kapacitás befogadással valósítható majd meg a jövőben. Ez most egy olyan utóregzés, ez a beszámoló, hogy annak utóregzése, hogy a Családsegítő kiköltözéssel és a tervezett Egészség ház fejlesztésén túl is úgy érzi, mint hogyha azt sugálná ez a beszámoló, hogy végleges megoldás még nincs, és a dinamikus fejlődés érdekében tovább kell gondolni az esetleg épületen kívüli fejlesztés lehetőségeit. Erre szeretett volna rákérdezni, hogy ezt valóban jól érzi-e. Illetve, igazából ezekben a vérzivataros időszakokban, amikor így orvoshiány van, és nagy nehezen találunk orvosokat, vagy talál az intézményvezető asszony orvost az Egészség házba, úgy egy kicsit furának hangzik, hogy eljön ide, hozza a saját eszközeit is, de helyhiány miatt nem tudja elhelyezni, és nem lehet használni. Meg megvan-e speciális UH-készülék, anyagi feltétel is adott hozzá, és helyhiány miatt nem lehet beállítani, és használni. Hogy erre, most mindentől a Családsegítő kiköltözésétől, és az Egészség ház fejlesztésétől függetlenül nem lehet valami átmeneti megoldást találni, hogy ezeknek az eszközöknek valahol helyet találjanak az Egészség házban?

Tarjáni István: Az utóbbi kérdésre csak az intézmény, illetve a kft. igazgatója tud válaszolni. Az egy szakmai kérdés. Az első pedig a jelenlegi állapotot tükrözi. A jelenlegi állapot az, ami szükséges. A Családsegítő kiköltözésével ez némileg javulni fog, de annak a részének a beépítésével, ami meg a felső szint, az meg gyakorlatilag minden olyan igényt ki tudnak elégíteni, amire mind a jelen, mind a középtávú tervekben szükség van. Tehát az vele egyeztetve készült ennek a fejlesztésnek a terve, és e szerint fogunk pályázni is. Tehát, az egy középtávú megoldást biztosan nyújt, hosszútávra nem tudom meg mondani, mert azt ugye sokan, szerintem nemcsak én nem látom előre, hogy mi lesz hosszútávra, de középtávra biztosan megfelelő helyet tudunk biztosítani.

Dr. Cserniczky Tamás: Annyival egészítené ki, hogy a rövidtávú fejlesztést a Családsegítő kiköltözésével a költségvetésben meg is szavazták. Az átalakításra megvan az összeg, az meg is fog történni. Az meg fogja oldani szerinte a helyhiány problémáját. NEAK finanszírozással kapcsolatban pedig lobbitevékenységre van szükség, tekintettel, hogy kiesett település. Tehát, meg kellene próbálni elérni, hogy másnak is a finanszírozása ide

kerüljön. Ezen dolgozunk. Az pedig az üzemeltetés gazdaságosságán javítana rengeteget. Mert ugye most elég sokat kell hozzátenni az önkormányzatnak. És azon kellene javítani.

Varga László: Nem megelőlegezve a doktornő válaszát, csak feltételezve, hogyha csak egy mód lenne rá, akkor nyilván elhelyeznék azokat a gyógyászati segédeszközöket, amik pont az ő munkájukat, illetve a biatorbágyiaknak a ellátását szolgálnák. De ettől függetlenül megkérhetik a doktornőt, hogy erről egy tájékoztatást adjon. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

67/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló tájékoztatást és elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy készüljön egy tájékoztatás arról, hogy a Családsegítő Szolgálat kiköltözését követően, hogyan alakul az épület helyiségeinek kihasználása, felosztása, átszervezése.

Az Egészségügyi Kft által elkészített tájékoztató az áprilisi bizottsági ülésen kerül napirendre.

13. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft 2021 évi szakmai beszámolójáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést.

Csepregi Miklós: Idézve egy mondatot az előterjesztésből: A lap – a Biatorbágyi Körképre céloz az előterjesztés – terjedelmi növekedése lehetővé tette, hogy a korábban jellemzően 3 oldalt elfoglaló rovat terjedelme akár a duplájára emelkedjen, ezzel több és/vagy részletesebb információ szolgáltatva az embereknek. Jó példa erre a város első épülő középiskolájával kapcsolatos anyagok rendszeres közlésre, csakúgy, mint a Budapest-Balaton kerékpárút nyomvonalának vonatkozásában zajló társadalmi vita. Na most az én megítélésem szerint a vita az az esemény, amikor meghallgatjuk, vagy meghallgathatjuk a vitában résztvevőket. Lóth Gyula képviselőtársa nincs itt, több ízben próbált megnyilvánulni a Szövetség Biatorbágyért Egyesület nevében, a Biatorbágy Körképben, minden egyes alkalommal sikertelenül, és nem tudunk az elmúlt 2 és fél évben egyetlen egy cikket akár ebben a témában, akár bármilyen más témában megejtetni. Az, amit ide leírtak, hogy itt egy társadalmi vita van megmutatva, ez nem igaz. Ezért az előterjesztést támogatni nem tudja.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Ez a Média Kft.-nek a tevékenysége egy kicsit túlmutat, mert itt nemcsak a Biatorbágyi Körkép magazinról van szó. Cáfolni, megvédeni ezt a véleményt nem fogja tudni, mégpedig azért, mert Lóth Gyula személyesen nincs itt. Több alkalommal is beszélt személyesen Lóth Gyulával, és köztünk született is egy olyan megállapodás, hogy bármilyen jellegű információt, cikket szeretne megjelentetni náluk, annak nincs akadálya.

És köztük több email-váltás is történt ebben az ügyben, ezért megvárná az ő véleményét ezzel kapcsolatban. Felhívna a figyelmet, hogy maga a Körkép magazin, az az egész beszámolóknak, az csak egy 20%-a, tehát én azért ajánlja mindenki figyelmébe azt a maradék 80%-ot is, amit ez a kicsi kft.-ből kinőtt, most már egész kis médiabirodalom itt dolgozik és tevékenykedik Biatorbágyon. Mert szerinte azért az nagyon-nagyon sok ember, nagyon sok diák, és munkáját dicsérve, és szerintem ez mindenképpen szóra méltó, és dicséretes.

Csepregi Miklós: Nehéz azzal nem egyetérteni hogy az csak egy része az egésznek, hogyha ketté tudják választani a határozatot és a Média kft.-ből ki tudják emelni a biatorbágyi körképet, akkor körképet nem támogatná a többit, pedig támogatná. A másik része meg az hogy ügyvezető igazgató asszony csütörtökön a testületi ülésen jelen lesz? Mert akkor Lóth Gyula képviselő társa is ott lesz, és akkor ezt meg tudják beszélni hogy hányszor és milyen alkalommal és mi történt. Konkrétan tudja, hogy több alkalommal próbáltak cikket megjelentetni a körképben, és lepattantak a főszerkesztő úrról. Hogyha ez nem így volt és hogyha neki tévesek az információi akkor nyilván elnézést kér ezért a felvetésért. Viszont akkor szeretné kérni a lehetőséget, hogy most megjelentetnék az írásunkat a Körképben, hogy ők is részese legyenek ennek a társadalmi vitának ha már egyszer elindították, akkor **szívesen elmondanák a saját véleményüket is.**

Tóthné Magasföldi Rózsa: Természetesen, amennyiben szükséges, akkor ott tud lenni csütörtök délután. És annak sincs semmi akadálya szerintem, hogy egy társadalmi vita legyen. Úgy gondolja, hogy erre eddig is volt lehetőség. Elképzelhető, hogy korlátozott körülmények között, mert ugyanabban a témában három-négy cikket egyszerre nem feltétlenül szoktak támogatni. Vagy éppen hogyha csak 36 oldalon, vagy éppen 32 oldalon jelenik meg a magazin, akkor azért vannak bizonyos részek, aminek mindenképpen meg kell jelennie, amire vár a lakosság. Tehát elképzelhető, hogy csúszások előfordulhattak, de abszolút támogatja azt, hogy ez egy vita legyen, és kommunikáció.

Varga László: Volt egy ügyrendi jellegű kérdés. Nagyon szívesen megszavaztatja azt az ügyrendi kérdést, hogy a bizottság támogatja-e, csak az körülbelül olyan, mint hogyha az előző napirendi pontnál a sebészetről külön szavaztak volna. A kft. egész évi tevékenységéről kell szavazni, nem arról, hogy effektív, a kft.-nek a működésében ezzel, vagy azzal ki ért egyet, meg ki nem ért egyet, az egy szakmai vita, az szerintem lehet, nem tudom, a költségvetés tervezetnél lehet arról vitázni, hogy milyen tevékenységre milyen összeget szánjanak, tehát én igazából nem látom ennek lehetőségét, hogy kiemeljünk egy ilyen kis 20 vagy 21, vagy akárhány százalékos kis területet ebből az egész évi tevékenységből. Ebben kérném szépen a megértését Csepregi Miklós képviselő úrnak. A másik hogyha a Lóth Gyulával való nézetkülönbség tisztázódik, annak örül, de egy hónappal ezelőtt a Pénzügyi Bizottságon erre volt lehetőség, hiszen a Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta ezt az anyagot, és elfogadta.

Barabás József: Ezt így felbontani nem is lehet, de nem is szabad. De a másik dolog az, hogy a szövetséggel kapcsolatban meg kell egyezni a Lóth úrral meg a többiekkel, hogy ez úgy működjön hogy azért néha - néha valami beférjen.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen, 1 nem szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

68/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft 2021 évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló tájékoztatást és elfogadásra javasolja azt.

14. Beszámoló Biatorbágy Város aktuális egészségügyi helyzetéről

Radnai Péter: A Védőnői Szolgálat kapcsán jutott eszébe, hogy az októberi bizottsági ülésen javasolta a bizottság, hogy a szolgálat épületének állagmegőrzése szempontjából az elsőrendű feladatok, a vakolat, nyílászárók kerüljenek mihamarabb javításra, elvégzésre, és érdeklődnék, hogy ezzel kapcsolatban megtörténtek-e a szükséges munkálatok.

Tarjáni István: A Védőnői Szolgálatnak az épületét az energetikai pályázatba beemelték, még másik három épület mellett, és ennek hamarosan eredménye lesz, amelyben nyílászáró csere is szerepel, ahogy a pályázat eredménye megszületik, amire úgy gondolja, hogy nem esélytelenek, akkor fog ez megtörténni, annak ismeretében, hogy nyertek-e a pályázaton, vagy nem, tehát hogy ha nyílászáró csere lesz, akkor nyilván azt fogják megtenni, és a hozzá tartozó külső homlokzatot is. De ez azért tovább vezet, tehát amennyiben a védőnői ingatlanal nyernek a pályázaton, akkor ott egy középtávú tervben kell gondolkodni, más elemeket is fel kell újítani, mint ami a pályázatban szerepel, tehát akkor egy, gyakorlatilag egy átfogó felújításon fog átesni a ház. Amennyiben nem, akkor kell visszahozni a testület elé, hogy akkor mit csináljanak, és akkor sem egy ilyen ráncfelvarrás, hanem akkor is egy középtávú tervben kell gondolkodni.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **7 igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

65/2022. (III.28.) határozata

Beszámoló Biatorbágy Város aktuális egészségügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város aktuális egészségügyi helyzetéről szóló beszámolót.

15. Az Ifjúsági pályázatok kiírásáról

Radnai Péter: Úgy emlékszik, hogy az elszámolási formára vonatkozóan a bizottság részéről volt egy igény, és ezt a testület is jóváhagyta, hogy egy egységes elszámolási sablon kerüljön kidolgozásra a pályázat kiírásának mellékletéül. Hogy a pályázók elszámolását megkönnyítsék, és könnyebb feldolgozhatóság és értékelés érdekében hatékonyabb legyen a munka. Ezt most nem látja a pályázat kiírásánál szerepeltetve. Miért nem?

Tóth Tamás: Maga a beszámolási kötelezettségnek a formai követelményét egy egyéb rendelet fogja szabályozni. Illetve, van egy olyan pont, hogy a beszámolót azt el kell készíteni, és fel lesznek hívva a figyelmük, hogy magának a beszámolót, itt szöveges beszámolót is kérünk, és ez lesz a formája. De amennyiben ennek tényleges, azt a formáját szeretnék, amit a civileknél is használnak, és megjelenik, akkor azt beemelhető ide. És a kiírásban pedig akkor azt az adatlapot is akkor beemeljük. Csak azt gondolták, hogy ezeknél a formáknál, főleg azért, mert vannak ugye folyamatosan beérkezők is, az más lesz az elszámolás, ahol mondjuk esetleg csak egy, bemutatni kell, csak egy bizonyítványt, amit elvégeztek. Például az egyéb végzettségeknek a kérdéskörében. Ezért nem került maga az az adatlap olyan formában ide is. De hogyha ez kell, akkor a **kiírásnál természetesen akkor azt átemelik, és akkor itt is szerepeltetik, mint melléklet, kötelezően kitöltendő melléklet. Ahogy a számlaösszesítés, egyéb, az pedig benne lesz.**

Varga László: További jelzést nem lát. Ebben az esetben akkor megfogalmazhatják, hogy a bizottság kéri, hogy akkor az elszámolási formula mellékletként szintén jelenjen meg a kiírással együtt. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

70/2022. (III.28.) határozata

Az Ifjúsági pályázatok kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Ifjúsági pályázatok kiírásáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja az eredeti határozati javaslatot, mely szerint

- felhatalmazza a Polgármestert, hogy 2022. évben is kerüljenek kiírásra az ifjúsági pályázatok a határozat mellékletét képző pályázati kiírási szempontok szerint, ahol az adatlap kiegészül egy beszámoló adatlappal.

16. Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

71/2022. (III.28.) határozata

Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

1. megállapítja, hogy 2022. folyamán ütemezetten a következő rendeletek módosítását szükséges elvégezni az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően:
 - a) Biatorbágy Város Képviselő-testület 7/2009. (X. 30.) önkormányzati rendelete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról;
 - b) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról;
2. felkéri a jegyzőt a szükséges módosítások előkészítésére.

17. Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság 7 **igen egyhangú szavazattal** (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

SZÜNET: 16:57-17:19

Fekete Péter elhagyta az ülést. A bizottság 6 fővel folytatja munkáját.

18. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Radnai Péter: Szívesen vett volna egy összesítő táblázatot a támogatott programcél a megítélt és elszámolt összegek tekintetében. Össze lehetne így most foglalni, hogy mennyi volt a tényleges - a pandémia miatt a polgármester váltás elbírálása vagy mennyi volt a ténylegesen elbírált kiutalt és elszámolt összeg, és hogy ez összesítésben, hogy néz ki illetve a 29 1 es anyagának kellene lennie a mellékletben, de csak 27 van. Ez sem mintha az Égig érő lánzsás útifű Egyesület és a Viadukt Lovas Egyesület nem lenne benne a mellékletben. Erre vonatkozólag is kér visszajelzést, hogy ez rendben van-e vagy hogy van.

Tóth Tamás: A Viadukt Lovas Egyesület ebben az évben nem használta föl az összeget, ezért nincs, de a szöveges részben benne kell hogy legyen. A két támogatásban részesült egyesült, a Kutyahegyi Fejlesztő és a Viadukt Lovas Egyesület. Ők nem használták fel, nem is írták már alá a szerződést sem, mert nem valósult meg a programjuk, így nincs miről elszámolniuk. Ezért nem került bele. A másik, hogy olyan összesítés, ami a teljesre vonatkozik, olyat nem csináltak még, illetve kérés sem volt még eddig, hogy legyen ilyen összesítés. Mert elméletileg mindegyik külön egyesületnek a sorait nézve vannak külön-külön minden egyesületnek az elszámolása. De nincs egy olyan, hogy akkor pontosan mennyi az, amit visszautaltak összeg, mennyi az amit. Ezt külön-külön minden egyesületnél megtalálható. De ha van ilyen kérés a jövőre vonatkozólag, hogy legyen ebből is egy összesítő, akkor természetesen elkészül.

Radnai Péter: Szerinte van igény rá, úgyhogy ezt a **jövőre vonatkozóan mindenképpen szeretné kérni**, illetve azt nem tudja, hogy a képviselő-testületi ülésre össze tud-e állni egy ilyen összesítő tábla. Meg talán a képviselő-testületnek hatékonyabb lenne a **döntéshozatalban erre vonatkozóan**.

Tóth Tamás: Megpróbálja elkészíteni csütörtökig, de max. csütörtökön megkapja a képviselő-testület és kiküldésre kerül, vagy pedig maga az ülés előtt kiosztásra kerül, hogy amennyiben ez így jó lesz, akkor megpróbálom ezt így összeszedni és összeírni, hogy akkor pontosan mekkora összegekről számoltak el, de azt nem ígéri, hogy holnapra elkészül, vagy holnaputánra, inkább azt mondaná, hogy a testületi ülésre kiosztásra kerülhet.

Radnai Péter: Ebben az esetben segítsenek egymásnak, mert megcsinálta a PDF-ekből. Átadja, csak kéri, hogy történjen egy ellenőrzés.

Varga László: Ebben az esetben köszönik Radnai Péternek az önkéntes munkáját. És kéri, hogy vegyék fel egymással a kapcsolatot, hogy az anyag eljusson Tóth Tamáshoz, és ellenőrizésre kerülhessen. És akkor kiegészítésképpen kéri, hogy **a véglegesített anyag akkor csütörtökre akkor, ha más nem, akkor pótanyagként kerüljön föl a képviselő-testületi ülés előtt.**

Tóth Tamás: Még volt egy kérdés, az véletlenül maradhatott le. Az Égigérő Lándzsás Útifű Egyesületnek is megvan az elszámolása, akkor az még pótlólag bele fog kerülni.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

73/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbiak szerint:

„elfogadta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat.”

Javasolja, hogy a szakmai és pénzügyi beszámolóhoz a képviselő-testületi ülés időpontjáig, készüljön egy összesítő táblázat.

19. A Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Radnai Péter: Két kérdése van. A Fatshani Wing Chun Sportegyesületnek meg a Szakály Máttyás Férfikórusnak későn érkezett be a pályázati anyaga, és ezért teljesen ki is maradt a támogatási keretösszegeből, tehát nem vették figyelembe semmilyen pályázati célt, és ezeket valóban teljesen kizárják a pályázatból, vagy csak véletlen a táblázat hamarabb készült el?

Tóth Tamás: Teljesen ki is akarjuk zárni.

Dr. Cserniczky Tamás: Törvény alapján így van, Tehát ezt nem lehet megkerülni. Ebben a pályázatban nem indulhatnak. Hogyha nagyon kegyesek akar a biztság lenni, akkor egy egyedi kérelmet esetleg beadhatnak, de nem. Minden magyarországi és EU-s pályázatnál így van. Tehát ezt törvény írja elő.

Varga László: Szerinte a válasz egyértelmű. Vannak kiírási kritériumok, úgy mint tartalmi, formai és határidő-beli. Hogyha valamelyik nem stimmel, akkor az a pályázat gyakorlatilag érvénytelen. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

74/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

75/2022. (III.28.) határozata

**A Biatorbágy területén működő civil szervezetek együttműködési megállapodás
alapján történő 2022. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágy területén működő civil szervezetek együttműködési megállapodás alapján történő 2022. évi támogatásáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

20. Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Varga László: Bízok benne, hogy mindenkinek sikerült megismerkedni a pótanyagban szereplő tartalommal. Egy számolási hiba okozta azt, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő plusz 400 ezer Ft körüli összeg helyett 2,4 milliárd végül, vagy millió mínuszba került a pályázati kiírás.

Tóth Tamás: Azért kellett egy új kiküldést tenni, mert véletlenül két sor rosszul került be, illetve az egyik sor, az nem is került be, illetve nem kerültek be az összesített összegbe, és ezért ez a növekedés, ezért ez a plusz költség. És ez került kiküldésre a mai napon.

Varga László: A 26-os soron szereplő Benedek Óvoda testvér-települési projektjét javasolja ebből a pályázati körből kivenni, tekintettel arra, hogy ez a pályázat, a célját tekintve a biatorbágyi oktatási-nevelési intézményeknek az oktató-nevelő munkáját segíti különböző kategóriákban. Az, hogy az egyik intézmény testvér-települési pedagógusokat fogad, az abszolút méltányolható, és mindenki által támogatható feladat, de úgy érzi, hogy nem feltétlenül ebbe a pályázati formába illik bele ez a pályázat, vannak a költségvetésnek is más olyan sorai, hogy mást ne említsen, testvérvárosi kapcsolatok ápolására szolgáló keret. **Javasolja, hogy a hivatal és az intézményvezető asszony üljenek le egyeztetni egyet, nézzék át a költségvetést.** Mármint ennek a projektnek a költségvetését, a rendelkezésre álló keretet, nézzék meg, hogy egyéb más források esetleg bevonhatók-e, támogatásként bárholonnan, máshonnan. És akkor onnan ez az 1.859.000 Ft onnan támogatható. Tehát akkor itt máris spóroltak 1.859.712 Ft-ot. Javasolja továbbá, hogy a 34. pont alatt a Biatorbágyi Általános Iskolának a madárbarát tanösvény projektjének a 429.840 Ft-os tételét szintén vegyünk ki tekintettel arra, hogy az iskola jelen pillanatban is még épülés, építés alatt van. **Az iskolaépítésnek az iskola udvara, és kerítésen belüli környezetkialakítása is része az iskolaépítésnek.** Javasolja, hogy vizsgálja meg a megfelelő hivatali részleg azt, egyeztetve a kivitelezőkkel, az intézménnyel, hogy a teljes kivitelezési költségben véletlenül nincs-e benne egy ilyen projektnek a fedezete. Tehát itt azonnal tudnának spórolni 429.840 forintot. Ez körülbelül 2 millió. Ezt a maradék 140.000 forintot pedig javasolja ott meghúzni, hogy benne maradjuk a 11 és fél milliós keretben, hogy azt a két kiemelkedően magas fő/forint költségvetésű csapatépítő tréninget, ami 34 ezer forint körüli/fő támogatással szerepel a pályázatban, ott létszámarányosan csökkentjük le. A Biatorbágyi Általános Iskolának az 1 millió 32 ezer forintos igényét, illetve a Czuczor Iskolának a 680 ezer forintos igényét, tehát létszámarányosan visszaszámolni, és ezt a két pályázatot úgy csökkenteni, hogy ezt kitegye ezt a durván 140 ezer forint költséget. És akkor egyéb tekintetben pedig javasolja, hogy a beadott pályázatokat a javasolt támogatási összegekkel támogassa a

bizottság és a képviselő-testület is. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az így módosított határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

76/2022. (III.28.) határozata

Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbi javaslatokkal:

- A „pályázati összesítő 2022” elnevezésű exel- táblázatból kerüljön ki a 26. sorszám alatti „Szakmai továbbképzés testvértelepülések óvodapedagógusai számára” elnevezésű sor és felkéri a képviselő-testületet, hogy a támogatási összeg keretéig jelöljön meghatározásra más fedezetet.
- A „pályázati összesítő 2022” elnevezésű exel- táblázatból kerüljön ki a 34. sorszám alatti „Madárbarát mintakert tanösvény ” elnevezésű sor és felkéri a képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg, hogy a tanösvény kialakítása az iskola alap-kivitelezési munkáiba beleférhet-e.
- A „pályázati összesítő 2022” elnevezésű exel- táblázat 23. sorszám alatti „Tantestületi csapatépítő kulturális program” és a 25. sorszám alatti „Tanári csapatépítő tréning” tekintetében javasolja, hogy kerüljön létszamarányosan meghatározásra a támogatási összeg. Javasolja, hogy a két támogatás összege, kerüljön 140.948.- forint összeggel csökkentésre. Az így kialakított támogatási összegek közelítenek a többi csapatépítő program - egy főre eső - támogatási összegével.

21. Karikó János Könyvtár 2021. évi statisztikai beszámolója (átruházott)

Uzonyi Edit: Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a statisztikájuk ahhoz képest, hogy a két év alatt nyolc és fél hónapot voltak zárva, azért annyival nem romlott a statisztikai adataik. Kétszázal kevesebb olvasó volt, de most már nem panaszkodhatnak. Tehát úgy látja, hogy próbálják visszaszerezni az olvasók bizalmát. 2022-ben már nem voltak zárva, így a programokat is, rendezvényeket is újra meg tudják szervezni. Így már szerinte 2022-ben tudják majd a 2019-es adatainkat hozni. A másik kérése, hogy kétszer hozza a Bizottság elé a munkatervüket és a beszámolójukat. Nem lehetne-e esetleg legalább a beszámolót, mert munkatervet azt muszáj novemberben hoznia ahhoz, hogy költségvetést tudjak a januárra

készíteni, tehát nyilván a munkatervet el kell fogadtatnom a fenntartóval. Viszont hogyha a beszámolót így a márciusra előre lehetne hozni, ahogy most szerepel a munkatervben, akkor esetleg csak egyszer kellene leadnia. Mert más szempontok szerint készíti el a fenntartó felé, illetve olyan adatokat kér a Megyei Könyvtár, amiket januárban nem tud megmondani, hanem csak azért kérik tőlünk március elsejére vagy február végére ezeket az adatokat, mert tudják, hogy a többi könyvtár is csak akkor tudja az összesítéseket megcsinálni. És akkor egyszer kellene hoznia a Bizottság elé. Mert ezt pedig ugye jogszabály írja elő, hogy nekem a munkatervet el kell fogadtatni és a beszámolót és le kell adni a Megyei Könyvtár felé.

Varga László: Az a helyzet állt elő, hogy a jegyző asszonynak és polgármester úrnak is választási előkészülettel kapcsolatos tevékenysége van meghirdetve, amire muszáj volt elmennie. Így ezt az egészen precíz szakmai választ nyilván nem fog tudni megadni. Szerinte logikailag megoldható. Azt kéri a bizottság akkor majd és akkor ezt a jegyzőkönyv tartalmazza, hogy akkor **nézze meg jegyző asszony ennek az Önkormányzati Törvénnyel való összeegyeztethetőségét, és hogyha erre van mód, akkor ám legyen úgy.** Nyilván minden logikus érv amellel szól, hogy ez így legyen. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

77/2022. (III.28.) határozata

Karikó János Könyvtár 2021. évi statisztikai beszámolója (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2021. évi statisztikai beszámolóját.

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2021. évi statisztikai beszámolója és melléklete a határozat mellékletei.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

22. Karikó János Könyvtár 2022. évi munkaterve (átruházott)

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

78/2022. (III.28.) határozata

Karikó János Könyvtár 2022. évi munkaterve (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján

elfogadja

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi munkatervét és annak mellékletét.

A 2022. évi munkaterv és annak melléklete a határozat mellékletei.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

23. Forrás projekt munkaközi tervek bemutatásáról

Radnai Péter: Kérdése, hogy az ivóvíz és szennyvíz gerincvezeték kiváltása kapcsán folyó közmű-egyeztetések mentén milyen lehetőségek körvonalazódnak, és hogy ez mennyiben

befolyásolja a projekt kivitelezési ütemtervét, illetve hogy itt az új autót, illetve az elmúlt hónapok tervezési műhelymunkáiból kieső fejlemények tekintetében lesz-e, várható-e lakossági egyeztetés, tájékoztató, és ha igen, akkor körülbelül mikor?

Dr. Cserniczky Tamás: Az óvoda- és a bölcsődefejlesztésnél az ivóvíz és a szennyvíz a kérdés, ugye? Igen, ott nyilván ki kell váltani, az a 0. lépés a projektben, úgyhogy ott meg lett kérve a vízművektől az engedély, ami meg is van, ki kell váltani, máshova helyezik át. Jelen pillanatban a pályázatban nem szerepel az út felújítása, a 3. pályázat pedig az élhető település, ami egy zöldítés, abban sem szerepel az út, hanem abban a parkosítás szerepel, illetve az út mentén egy, végig egy 3 méteres kerékpározható, futásra alkalmas és közös sétás sétálható járda, végül is az egész a viaduktól a forrásig, illetve magának a forrásnak a teljes rehabilitációja támfallal, új forrásfoglalással és a kőhíd rendbetételével, satöbbi, ez a 3. pályázat. Jelen pillanatban útra fordítható összeg sajnos nem szerepel.

Csepregi Miklós: Amikor elindult ez a forrás projekt tervezés, akkor azt mondták, hogy lesz lakossági tájékoztatás a munkaközi tervekről is, hogy ez most az, vagy lesz valamilyen nagyobb plénum előtt, például a Faluházban, vagy bárhol máshol, ahol bemutatják a lakosságnak még a munkaközi terveket, tehát nem a véglegeseket.

Dr. Cserniczky Tamás: Egyszer már volt. Egy lakossági volt, az megtörtént. Egyszer volt, még egyszer lehet. Most nyert a projekt, nyilván a kivitelezés előtt még egyszer valószínűleg minden pontosításra kerül.

Csepregi Miklós: Ezt, amit most látunk, ezt bemutatják?

Dr. Cserniczky Tamás: Így van. Arról lehet szó. Abban nem biztos, hogy megjött-e a pályázat eredménye. Hogyha megjön, akkor utána tudják, mert addig főleg szerinte bemutatni.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

79/2022. (III.28.) határozata

Forrás projekt munkaközi tervek bemutatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalt Forrás projekt munkaközi tervek bemutatásáról szóló tájékoztatást és elfogadásra javasolja azt.

24. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Barabás József: Ha a határozati javaslatban szereplő időpont megfelel az intézménynek, akkor ő azt el tudja fogadni.

Regős Zoltánné: Minden évben ugyanígy végzik a munkájukat. A munkatervükben is ugyanígy szerepelt, csak eddig nem lett így meghatározva. Minden évben változtatni kell, mert az óvoda először is meghatározta, hogy ő kiket tud felvenni, ő hozzájuk kell igazodniuk. Az óvoda általában októberben meghozza a döntéseit, a védőnői segítség lévén, és a gyermekorvosok révén, meg persze minden jogszabálynak megfelelően, mint most például a menekülti dolgokat is elintézte. Tehát minden jogszabálynak alapvetően megfelelően, utána jön a bölcsőde, mint olyan, tehát addigra begyűjtik az információkat, mindenki leadja a jelentkezési lapot, és ez május első hétféjéig lezárul, és utána van egy hét, amikor ha valakinek nem érkezett be a jelentkezési lapja, akkor még tud 3 napot ezzel kapcsolatban telefonon is tájékoztatást kérni, vagy akármit, vagy pótolni. Következő héten pedig már megtörténik az elbírálással kapcsolatban a tájékoztatás. Májusban ülnek össze és akkor ez mindig rá egy hónapra történik az óvodával egyeztetve. Hogy nekik most akkor kik azok a kétséges gyerekek, akik esetleg nem tudnak hozzájuk bekerülni, mert mindig túljelentkezés van, és elég szorult létszámmal tudnak működni. És ilyenkor mi megbeszéljük, hogy általában a szeptemberi születésűeket ők át tudják venni, ami azt jelenti, hogy akkor töltik a 3. életévüket. Utána már nem, ők maradnak a bölcsődében, náluk kis óvodás csoportokat kellett létrehozni, és már nem a klasszikus csoportok, mint a múltkor elmondtam, hogy csecsemő, típegős, nagy csoport, ezt a jogszabályok alátámasztották, hanem igazándiból a típegő másfél éves korcsoporttól kerülnek be a bölcsődébe a gyerekek. És aztán van a bölcsődei nagycsoport, ők a 3 éves kor betöltéséig vannak. Aztán a következő pedig, akik már betöltötték a harmadik életévüket, itt mondta, hogy akik októbertől és későbbiekben töltik a harmadik életévüket, ők a kisóvodás csoportjaik. Így van egy három korcsoportos létszámnak megfelelő csoport kialakítás. Ott, ahol még nem töltötték be a második életévüket, ott tizenkettes létszámmal tudja felvenni, aztán az összes többinél tizennégy fős létszámmal tudja felvenni a gyerekeket, a jogszabálynak megfelelően. Ahol már mindenki betöltötte, vagyis folyamatosan tölti a második életévét, és mindenki betöltötte a másodikát, ott meg év közben tud felvenni gyereket. Természetesen ehhez nagyon nagy összhangban kell hogy működjünk az óvodákkal, és a jelentkező gyerekekkel. Így nem lenne erre az elbíráló bizottságra sem szükség, hogyha folyamatában annyi létszámunk lenne, akkor úgy, mint ahogy a nagykönyvben meg van írva. Sokkal nagyobb a kereslet, mint a kínálat, és ezért kellett ezt az időpontot, mint olyat, meghozni, hogy május 6-ig adják le a jelentkezési lapokat, hogy mindennek megfelelően tudjuk a következő lépéseket meghozni. És minden évben, május végétől pedig már, amikor megszülettek a döntések, ennek megfelelően intézményi megbeszélés során védőnői környezettanulmányok és megbeszélések folyamán akkor mennek ki írásban a kiértékelők, ami azt jelenti, hogy legkésőbb június első hétféjéig meg kell, hogy érkezzenek írásban. Ott is van még egy hét arra, hogy jelezzenek a szülők, ha nem kaptak ezzel kapcsolatban semmilyen írásos tájékoztatást és utána pedig egy bölcsőde június közepén pedig egy egész hét amikor ismerkedhetnek a csoportokkal a szülők. Maximális tájékoztatásra törekszenek ebben az időszakban. Szeptember, október és november az a beszoktatás időszaka. Ebben az időszakban töltődnek fel a csoportok maximálisan. Mindig történik csúszás, hiszen lebetegedés stb. megfelelően történik ennek a

folyamatos átszervezése ahogy ezt éppen az igények is adják és a lehetőségeinkkel tudjuk biztosítani. Mi rugalmasan kezeljük a helyzeteinket.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

80/2022. (III.28.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, amely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztést és elfogadja, hogy a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsődébe a beiratkozás egész évben folyamatos és annak utolsó napja a 2022/23 nevelési évre 2022. május 6 napja.”

25. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság **4 igen, 2 tartózkodás mellett** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

81/2022. (III.28.) határozata

Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, amely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót. A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.”

26. Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett **szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.**

Szavazás:

A bizottság **4 igen, 2 tartózkodás mellett** (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

82/2022. (III.28.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja, mely szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről szóló előterjesztést és jóváhagyja azt. A kommunikációs terv a határozat mellékletét képezi.”

27. Beszámoló a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy minden érintett eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

83/2022. (III.28.) határozata

Beszámoló a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 17:55 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta a bizottság a munkáját.

k.m.f.


Varga László
bizottsági elnöke


Barabás József
bizottsági tag



