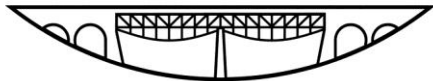




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-23-9/2019. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2019. június 17-én, hétfőn, 14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szmuda Katalin**, a Benedek Elek Óvoda vezető helyettese
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pászti Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Szadváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Horgos Vilmos**, a **Biai Református Ált. Iskola igazgatója** (3. napirendi pontnál)
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Miklós Krisztina**, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
- **Barcza Jenőné** batorbágyi lakos
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Éhn András bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívóval megegyezően.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Beszámoló a Batorbágyi Értéktár Bizottság első félévi munkájáról
- 2) Igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról szóló pályázatról
- 3) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről
- 4) Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázatról

- 5) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról az „Egyéb, nem iskolai végzettségek támogatása” című pályázattal összefüggésben
- 6) Biatorbágy Város Önkormányzata munkájának lakossági értékeléséről
- 7) Közművelődési koncepció elfogadásáról, és az új közművelődési rendelet megalkotásáról
- 8) Karikó János Könyvtár előirányzat-átcsoportosítási kérelméről
- 9) „Dévay Gyula” Közművelődési Díj adományozásáról – ZÁRT

Nánási Tamás: Az elmúlt napokban többen kérdezték, hogy miért nem vett részt az idei év Pedagógus napi ünnepségén. Az a helyzet, hogy az idén sem kapott az Oktatási Bizottság meghívást, ahogy tavaly sem. Bízunk abban, hogy a következő ciklusban működő, pedagógiai, oktatási kérdésekkel működő bizottság majd megkapja ezt a minimális tiszteletet, amely az Oktatási és Kulturális Bizottságnak járt volna az elmúlt két évben.

1) Beszámoló a Biatorbágyi Értéktár Bizottság első félévi munkájáról

Fekete Péter: Az anyagban elhangzik, hogy bizonyos adminisztratív segítséget várna az Értéktár Bizottság, mivel nincs apparátusuk, a bizottság nem egy intézmény. Érti, hogy ciklus vége van, de érdemes elgondolkodni, hogy egy ilyen háttérbázist működtessen a városháza. Elfogadja, hogy a mostani kapacitással nem győzik a dolgozók, de célszerű lenne, mert itt komoly pénzekről, pályázatokról van szó.

Nánási Tamás: Érdemes volna tisztázni, hogy ezt a munkát ki végezze el, a bizottság vagy a hivatal? Az előterjesztés felhívja a figyelmet, hogy a beruházási szándékokhoz várják a hivatal segítségét. A hivatal igyekezzen a bizottság munkáját segíteni azért, hogy azok a célok, amiket a testület támogatott, azok megvalósulhassanak.

dr. Szabó Ferenc: Martonné Kovács Márta látja el az Értéktár Bizottság titkári feladatait. Ez a bizottság speciális helyzetű, nem az önkormányzatnak egy SZMSZ-ben rögzített, állandó bizottsága, hanem egy kormányrendelet alapján hozta létre egy külön rendelettel a helyi képviselő-testület. Más feladatai vannak. Ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor lehet bővíteni az Értéktár Bizottság hatáskörét.

Varga László: Az utóbbi bizottsági ülésen az a megállapodás született, hogy átgondolják a nyári szünetben a bizottság működését, majd ősszel visszatérnek arra, hogy hogyan tudna a bizottság egy jobb háttérmunkával működni. A város értéktár bizottság munkája a munkamennyiség és a szerteágazó feladat miatt „átok”, a működését tekintve „áldás”, mert sokkal több munkát végeznek, mint ami a törvény által le van írva. Ez a bizottság aktív, ötletdús, a hivatalnak pedig van elég tennivalója, nehéz lekövetni azt a plusz feladatmennyiséget, amit az Értéktár Bizottság produktivitása rájuk ró. Itt próbálnának összhangot teremteni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
73/2019. (VI. 17.) határozata**

a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2019. I. félévi működéséről szóló beszámolóról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

2) Igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról szóló pályázatról

Nánási Tamás: Az előterjesztés szerint 10 pályázat érkezett, amelyből 5-öt javasolnak támogatásra. Volt pályázó, aki különféle elemeket a településképi véleményezésre nem nyújtotta be az illető vagy későn, határidő után adta be az erre vonatkozó igényét, vagy egyáltalán nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel.

Barabás József: Véleménye szerint a forgalmas utak mellett lévőkön kellene segíteni, mint egy kieső részen, de ha lehetséges, akkor azokon is. Aki nem úgy nyújtotta be a pályázatot, az támogatást ne várjon.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
74/2074/2019. (VI. 17.) határozata**

az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról kiírt pályázat kapcsán az alábbi döntést hozza:

Támogatott pályázatok és felhasználható támogatás:

1. Ürgehegy 5196 hrsz.	2.000.000.-Ft
2. Nagy u. 25., 393/1 hrsz.	2.000.000.-Ft
3. Kossuth Lajos u. 23.,2142 hrsz.	2.000.000.-Ft
4. Fő u. 43., 2110 hrsz.,	2.000.000.-Ft
5. Hunyadi J. u. 26., 1049/2 hrsz	2.000.000.-Ft

3) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: Az alapító okirat és a vagyonkezelési szerződés dokumentumaira vonatkozóan kell javaslatot tenni a képviselő-testület mai rendkívüli ülésére.

dr. Szabó Ferenc: Ismerteti a vagyonkezelési szerződést, valamint javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a gyermekétkeztetési feladatokat a képviselő-testület továbbra is ellátja, valamint az ehhez szükséges ingó és ingatlanvagyon a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére ne kerüljön átadásra, azokat Biatorbágy Város Önkormányzata – a Gyvt. 21/A. é s21/c. §-ában előírt kötelező feladatellátásának biztosítása céljából – önállóan hasznosítsa.

Varga László: A 7. pontban az szerepel, hogy a konyha üzemeltetését a közbeszerzésen kiválasztott Biogastro Kft. végzi. Tudomása szerint, jelen pillanatban az önkormányzat üzemelteti a konyhát, a Biogastro csak ételt szállít oda. Ebben változás történne vagy a fogalmazás nem egyértelmű ebben a kérdésben?

dr. Szabó Ferenc: a Biogastro helyett az önkormányzat szót javasolja beilleszteni.

Rack Ferencné: Megköszöni a mérhetetlen nagy segítséget, amit a hivatal nyújtott az anyag összeállításában. Másfél hét áll rendelkezésre ahhoz, hogy a működési engedély iránti kérelmet benyújtsák a Pest Megyei Járási Hivatal Érdeklődéséhez. Kb. 30 melléklet az, amit hivatalokon keresztül kell futtatni ahhoz, hogy ezt a működési engedélyt 20-áig be tudják nyújtani. Szinte kivitelezhetetlennek tűnt 1,5 hét alatt a rengeteg anyagot összeállítani, ma felcsillant a remény, hogy talán sikerül, amikor a segítséget megkapta a hivataltól. Biatorbágy összes köznevelési intézményében az önkormányzat üzemelteti a közétkeztetést. Milyen megállapodást kellene kötni az átvevőnek a Biogastroval? Ugyanis az önkormányzat írta ki a közétkeztetésre vonatkozó pályázatot, amelyet továbbra is az önkormányzat tart kézben.

dr. Szabó Ferenc: Törlésre kerül a Biogastro, az önkormányzat lép be helyette, nem kell az átvevőnek megállapodást kötnie a közétkeztetési szolgáltatóval.

Barcza Jenőné: Az alapító okirat egyik pontjával kapcsolatban kérdezi Rack Ferencné, mivel érdeklik az iskola dolgai és az iskola környékén élők véleményét mondja el, akikkel beszélni tudtak. Az alapító okiratba miért került bele olyan tevékenység, ami nem kapcsolódik az oktatáshoz: sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése.

Rack Ferencné: Az alapító okiratra vonatkozó tervezetet szakértő állította össze és az államkincstárnál egészítették ki. Ezzel kapcsolatban is folyamatosan változnak a jogszabályok és vannak bizonyos kötelező elemek, amiket a köznevelési intézménynél bele kell tenni az alapító okiratba. Ez a válasza, hogy egyelőre semmi tervük nincs ezzel, úgy gondolja, hogy ez is kötelező eleme az alapító okiratnak, csakúgy, mint a munkahelyi bölcsőde létesítése, stb.

Nánási Tamás: Szeretné, hogy az a fajta kötelezettség, amelyet az államtitkár is most előírt, hogy az SNI-s gyermekek ellátásának, integrált oktatásának a biztosításának a folytatása jelenjen meg az alapító okirat szintjén. Erről testületi határozat is van.

Rack Ferencné: Három kérdésben történt előterjesztés a minisztérium felé: fenntartóváltás kérdése, a létszámemeléssel kapcsolatos kérdés, SNI integrált nevelés kérdése. Ezek közül kettőt támogatott az államtitkár, illetve a minisztérium: a fenntartóváltást ezzel a kitételrel, illetve a létszámemelést. Az SNI integrált nevelést nem támogatta, pedig kitételként ott van a fenntartóváltásnál, az előterjesztést pedig nem támogatta. A Ritsmann iskolának korábban se volt benne az alapító okiratában az SNI integrált nevelés. Konzultálva a szakértővel, aki felvette a kapcsolatot a minisztériummal azt a választ kapta, hogy nem írhatják elő az új fenntartónak, hogy az újonnan létesítendő alapító okiratba kerüljön be az integrált nevelés. Rossz a teljes megfogalmazás, mert mint eddig is – úgy kezdődik a vastag betűs rész, hogy

szociálisan hátrányos tanulókat is befogad az intézmény – soha nem volt része az alapító okiratnak. Ez magától értetődő, nem vizsgálják sosem, hogy egy gyerek milyen szociális helyzetben van, amikor beiratkozik az iskolába. Itt komoly tévedés van a BTM-es (beilleszkedési, magatartási, tanulási nehézségekkel küzdő) gyerekekre gondolhattak. Van néhány tanulójuk, akik a rendszeren belül a BTM-es tanulókból lettek SNI-sek. Róluk folytonosságban tudnak gondoskodni, egyetlen gyermeket sem küldtek el az intézményből. Erre a német önkormányzat továbbra is határozatot hozott és vállalja ezeknek a gyerekeknek a felvételét, a róluk való gondoskodást.

Nánási Tamás: A miniszteri döntésnek része volt az, hogy az iskola új fenntartója gondoskodik az SNI-s gyerekek ellátásának folytonosságának biztosításáról. Ez a KLIK elnöke által küldött levélben szerepel, amit Sárközi Márta kapott meg, majd ugyanígy megismétli Sárközi Márta is, illetve az előterjesztés is. Egyetlen olyan irat sincs, amely azt mutatná, hogy az SNI-s gyerekek kérdésében nemleges döntés született. Minden irat az ellenkezőjét állítja, hogy a miniszteri döntés igenis támogatta ezt és előírja feltételként a fenntartóváltás feltételeként. Ehhez csatlakozik a testület korábbi határozata. E három dokumentum alapján javasolja, hogy kerüljön be az alapító okiratba ez a tétel.

Rack Ferencné: A tankerület levele nem tartalmaz tévedést, de a döntési folyamatot csak erről az egyről küldte meg, a többről később érkezett meg neki a teljes anyag. Három pontban taglalja az előterjesztésekre történő döntési folyamatot.

Nánási Tamás: Itt most két ellentétes állítás van a bizottság előtt. Igazgató asszony azt állítja, hogy a miniszteri döntés nem támogatta az SNI-s gyerekek oktatásának folytonosságának a biztosítását, miközben a bizottság előtt lévő előterjesztés a Klebersberg Központ elnökének a levele úgy hivatkozik és idézi a miniszteri döntést, hogy határozottan előírja a fenntartóváltásnál, hogy gondoskodik az SNI ellátás folytonosságának a biztosításáról. Ezt fontos lenne tisztázni az alapító okirat szempontjából. Javasolja, hogy tartsanak szünetet, mielőtt folytatják a vitát.

Szünet

Nánási Tamás: Új dokumentum nem került elő, a tankerületi anyag értelmezéséről van szó. A három pontnál előbb van a döntés, utána az a leírás, hogy miről szól a döntés. Itt tényleg az van, hogy a jóváhagyást megkapta a létszámemelés és nem kapta meg a jóváhagyást az, hogy az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának ellátása (beszédfogyatékosok).

Fekete Péter: Olvasva az anyagot, az a probléma, hogy az itt van, hogy nem hagyta jóvá, csak az nincs, hogy mit. Nincs itt a felterjesztés, hogy mi volt benne, amit nem hagyott jóvá. Mit terjesztettek fel, hogy ezt el kéne látni, vagy nem kéne ellátni, minden SNI-st el kéne látni, csak a beszédfogyatékosokat nem.

Nánási Tamás: Az iratban van egy nemleges döntés tényleg az SNI-re, a 3. pontban pedig van egy kifejezett előírás arra, hogy gondoskodni kell az SNI ellátás folytonosságának biztosításáról.

Rack Ferencné: A vagyonkezelési szerződésben a német önkormányzat, mivel az alapító okiratba való bekerülést a minisztérium nem hagyta jóvá, ezért hoztak egy határozatot, hogy természetesen vállalja ezt a feladatot, hogy biztosítja a folytonosságot és felveszi a szociálisan rászoruló gyermekeket. Ezt nem is érti, hogyan került bele a szociálisan rászorultság, mert alapító okiratban soha nem szokott benne lenni.

dr. Szabó Ferenc: Az előterjesztés része az Érdi Tankerületi Központnak a levele, amit elnök úr is ismertetett. Az első pont, hogy az átszervezést jóváhagyja, és a végén van az

átszervezés rövid leírása, a felvehető tanulólétszám 434 főről 470 főre emelkedik. A 2. pontban az államtitkár azt az átszervezést nem hagyja jóvá, amelyik az SNI tanulók integrált nevelésének-oktatásának ellátására vonatkozik (beszéd fogyatékos). A 3. pont egy feltétellel engedélyezi a fenntartói jog átadását, ha a fenntartó német nemzetiségi önkormányzat vállalja az iskola beiskolázási körzetéből jelentkező tanulók felvételét annak érdekében, hogy kialakuljon a hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes aránya a nevelési-oktatási intézményekben, továbbá gondoskodik az SNI ellátás folytonosságának biztosításáról. Ez a passzus került be a vagyonkezelési szerződésbe, mint egy feltétel.

Nánási Tamás: Ellentmondást érez. Javasolja a bizottságnak, hogy az SNI ellátás folytonosságának biztosítását javasolja a képviselő-testületnek beemelni az alapító okiratba, mivel ez az átadás feltételeként szerepel és ennek alapján került ez be a vagyonkezelői szerződésbe is.

Rack Ferencné: Nem leértékelve a bizottság szerepét, de egy miniszteri döntést a bizottság nem írhat felül. Ott egyértelműen benne van, hogy nem hagyta jóvá. Kicsit ez bizalmi kérdés is. Ha a német önkormányzat ezt a vagyonkezelési szerződésben rögzíti, hogy továbbra is vállalja a folytonosságot, akkor talán lehet ennyi hitelessége a német önkormányzatnak a bizottság, illetve a képviselő-testület szemében is.

Nánási Tamás: Nem kívánja a német nemzetiségi önkormányzat hitelességét megkérdőjelezni, csak azt érzi, hogy ebben az értesítőben mind a kettőre határozott állítás szerepel, ennek folytán nem tudja, hogy mi a miniszteri döntés, de mindkettő a miniszter döntésére hivatkozik és ennek alapján állít ilyet és állít olyat. Önkormányzatuk korábban határozatot hozott arról, hogy ezt ebben a dokumentumban szeretné látni. Emiatt javasolja azt, hogy ezt tartsa fent a képviselő-testület, de ez nem jelenti azt, hogy bárki meg szeretné kérdőjelezni a német nemzetiségi önkormányzatnak a hitelességét.

Fekete Péter: Kéri, hogy igazgató asszony mondja el, hogy mi volt a felterjesztésben, mit jelent zárójelben a beszéd fogyatékos, mi volt a kérvény, amit nem hagyott jóvá a miniszter?

Rack Ferencné: Közvetve informálódott erről, ugyanis ezt a tankerület terjesztette elő. Ha SNI integrációról van szó, akkor konkrétan meg kell jelölni, hogy melyik az a szakfeladat, SNI csoport, akinek a fejlesztéséről az intézménynek gondoskodnia kell, és ezt jelölte meg a tankerület, a beszéd fogyatékos gyermekek integrált nevelését.

Fekete Péter: Olvasatában a nem jóváhagyás kifejezetten azt jelenti, hogy nem szeretné, hogy szűkítse, akár ebben a formában is az intézmény a felvehető SNI-sek körét. Nem azt nem hagyja jóvá, hogy egyáltalán ne vegyen fel, hanem azt nem hagyja jóvá, hogy csak a beszéd fogyatékosokat vegyék fel.

Rack Ferencné: Elnézést kér, hogy ellentmond, mert konkrétan meg kell jelölni az előterjesztésben és az alapító okiratban is, hogy melyik az a célcsoport, akinek az integrált nevelését egy intézmény el tudja látni. Általánosságban nem lehet meghatározni, hogy vegyen fel minden SNI-st, mert ezekhez szakembereket kell biztosítani és nincs olyan iskola, aki ezt teljesíteni tudja, hogy mindenféle szakfeladathoz biztosítani tudná a fejlesztő pedagógusokat. A beszéd fogyatékos tanulónál is komoly kritériumok vannak, hogy ki az, aki fejlesztheti a tanulót. Az államkincstár részéről kimondták, hogy nem tudják betenni az alapító okiratba, mert egyértelmű a miniszteri döntés, hogy nem hagyta jóvá az alapító okiratban történő bejegyzését az SNI oktatásnak. Felhívja a figyelmet a folytonosság szóra. Általában hozzájuk SNI jelentkező nem szokott betévedni. Olyan gyerek van, aki BTM-es. Közülük a kontrollvizsgálatok során kiderülhet, hogy SNI státuszt kell kapnia. A folytonosság

azt jelenti, hogy ezek a gyerekek bent maradnak a rendszerben és nekik biztosítani kell a fejlesztését.

dr. Szabó Ferenc: Az Érdi Tankerületi Központ felterjesztése nem került ide, a döntést megkönnyítette volna ebben a vitatott helyzetben. Amit viszont kimondottan feltételként szabott, hogy gondoskodni kell az SNI ellátás folytonosságának a biztosításáról. Van egy értelmezési különbség, ez a felterjesztésből kiderülhetett volna.

Nánási Tamás: Mivel a tankerületi központ levelének a 3. pontja a miniszteri döntésre hivatkozva azt állítja, hogy a fenntartói jogok átadásának feltétele, hogy gondoskodik az SNI ellátás folytonosságának biztosításáról az új fenntartó, ezért az SNI ellátás folytonosságának a biztosítása kerüljön be az alapító okiratba és a képviselő-testület eredeti döntését tartsa fent.

Rack Ferencné: Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a német nemzetiségi önkormányzatnak van egy határozata, hogy nem támogatja az SNI integrált nevelés bekerülését az alapító okiratba. Erre szeretné felhívni a figyelmet. A német nemzetiségi önkormányzatnak minden, az intézménnyel kapcsolatban egyetértési joga van.

Nánási Tamás: Ismeri ezt a döntését a nemzetiségi önkormányzatnak, amellyel nem ért egyet. A napirendi ponttal kapcsolatban 3 javaslat van. Az egyik, hogy az SNI ellátás kerüljön be az alapító okiratba. A második, amit aljegyző úr mondott, hogy kiegészítené a határozati javaslatot. A harmadik pedig, hogy az önkormányzat biztosítja a továbbiakban is az étkeztetést.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 75/2019. (VI. 17.) határozata

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi javaslatokat teszi:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2019. (I.31.) és 57/2019. (III.28.) döntéseinek megfelelően járuljon hozzá, hogy a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola az Érdi Tankerületi Központ fenntartásából a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy fenntartásába kerüljön.
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a korábbi döntéseinek megfelelően kérje fel az Érdi Tankerületi Központot, hogy készítse elő a 2016. december 15. napján aláírt vagyongazdálkodási szerződés módosítását aszerint, hogy a vagyongazdálkodásba adott, a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló 2311/4 hrsz.-ú ingatlan (természetben 2051, Biatorbágy, Karinthy Frigyes u 4.) - melyben a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola működik - és a hozzátartozó ingóságok kerüljenek ki a szerződésből;

- 3) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete hatalmazza fel a polgármestert a fenntartóváltás kapcsán, hogy az Érdi Tankerületi Központtal aláírt módosított vagyonkezelői szerződés aláírását követően, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy és Biatorbágy Város Önkormányzata között a 4. melléklet szerinti tartalommal a Vagyonkezelői Szerződést aláírja.
- 4) a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola alapidokumentumába kerüljön be alapfeladatként az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának ellátása.
- 5) A gyermekétkeztetéshez, valamint a szünidei gyermekétkeztetéshez szükséges ingó és ingatlanvagyon a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére ne kerüljön átadásra, azokat Biatorbágy Város Önkormányzata – a Gyvt. 21/A. é s21/c. §-ában előírt kötelező feladatellátásának biztosítása céljából – önállóan hasznosítsa. A Biatorbágy, Karinthy Frigyes út 4. szám alatti telephelyen működő konyhát továbbra is Biatorbágy Város Önkormányzata üzemeltesse.

4) Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázatról

Nánási Tamás: Egy már benyújtott pályázat utólagos jóváhagyásáról van szó, 500 ezer Ft-os beszerzés a Bechtold Sváb Tájház interaktív berendezés összeállítására.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
76/2019. (VI. 17.) határozata**

Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy nyújtson be pályázatot közérdekű muzeális gyűjtemények, valamint közérdekű muzeális kiállítóhelyek szakmai támogatására 500.000 Ft összegre, valamint vállalja, hogy a támogatási benyújtásának évében a működési engedéllyel rendelkező Bechtold Sváb Tájház muzeális intézmény fenntartását legalább 1 millió forinttal támogatja. Továbbá együttműködési megállapodás keretében vállalja, hogy további 5 éven keresztül évente legalább 500 ezer forinttal fogja támogatni.

5) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról az „Egyéb, nem iskolai végzettségek támogatása” című pályázattal összefüggésben

Nánási Tamás: Az SZMSZ olyan irányú módosítása, amelynek lévén az egyik ifjúsági pályázatot az oktatási bizottság bírálná el, nem a testület. Ezt az átruházott hatáskört teremt meg ez az SZMSZ módosítás, amely a bizottság előtt van.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
77/2019. (VI. 17.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló
3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról az „Egyéb, nem iskolai
végzettségek támogatása” című pályázattal összefüggésben**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet 1/B. mellékletének Átruházott hatáskör bekezdésére vonatkozó kiegészítését, azzal, hogy az "Egyéb nem iskolai végzettség támogatása" elnevezésű pályázat elbírálása a pályázat kiírása szerint, az Oktatási és Kulturális Bizottság feladata legyen átruházott hatáskörben.

6) Biatorbágy Város Önkormányzata munkájának lakossági értékeléséről

Nánási Tamás: Tájékoztató jelleggel van a bizottság előtt, hogy egyes kérdésekben milyen eredményeket hozott a felmérés. Meg kell jegyezni, hogy a közművelődés egészen magas elismertségi szinten van.

Barabás József: A múltkor a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek is volt lakossági felmérése, a végén kiderült, hogy mégsem jó.

Tarjáni István: Ez nem egy internetes felmérésen alapuló felmérés, hanem személyes kérdezős és reprezentatív felmérés. A kettő között alapvető különbség van.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
78/2019. (VI. 17.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata munkájának lakossági értékeléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megismerte és elfogadásra javasolja a Szociográf Piac- és Közvélemény-kutató Intézet Kft. által elkészített reprezentatív lakossági felmérés záró tanulmányát.

7) Közművelődési koncepció elfogadásáról, és az új közművelődési rendelet megalkotásáról

Nánási Tamás: Mivel a társadalmi vita még nem ért véget, fent van a város honlapján jelenleg is maga a koncepció, illetve a művelődési központ is elkezdett egy partneri egyeztetést azokkal, akik a koncepcióban szerepelnek és az sem ért még véget, ezért még most nem javasolja, hogy a koncepcióról döntést hozzanak. Várják meg az egyeztetésnek a

végét! Augusztusban úgyis kell tartani munkaterven kívüli ülést az ifjúsági pályázatok elbírálása végett, akkor ezt napirendre tűzhetik. Most viszont az új közművelődési rendeletről kell dönteni, amely alapvető előírásokat tartalmaz, nem szerepelnek benne a fejlesztési elképzelések. Utólagos módosítással ezek beemelhetők lesznek, ha a koncepció megszületik. Most azért kell sürgősen egy aktualizált rendeletet hozni, hogy az érdekeltségnövelő pályázaton indulhasson a művelődési központ, mert új előírás, hogy ha aktualizált rendelet nincs, akkor indulás sincs. Ezért ezt a lehetőséget most meg kell adni a művelődési központnak.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
79/2019. (VI. 17.) határozata**

**Közművelődési koncepció elfogadásáról, és az új közművelődési rendelet
megalkotásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a közművelődési feladatellátásról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

8) Karikó János Könyvtár előirányzat-átcsoportosítási kérelméről

Uzonyi Edit: Ismerteti a kérelmet.

dr. Szabó Ferenc: Egy elírást szeretne pontosítani, mely szerint javításra kerül a határozati javaslat címében az intézmény megnevezése.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
80/2019. (VI. 17.) határozata**

**A Karikó János Könyvtár 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási
kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Karikó János Könyvtár 2019. évi költségvetési előirányzat-átcsoportosítási kérelmét és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Szádváriné Kiss Mária: Egy tényről szeretné tájékoztatni a bizottságot, mely az intézmény belügye, más szempontból véletlenül sem az. Felmondott a művelődési központ gondnoka.

Hónapok óta már emberhátrányban dolgoztak. Állásportálokon gőzerővel hirdetik az állásokat. A városünnep után 1 fő 6 órás fizikai munkásuk lesz, a takarítók folyamatos betegállományban vannak. Remélik, hogy kapnak két munkavállalót, de ha nem, akkor külső munkaerővel kell megoldani vagy komoly feladatelhagyást fog ez a helyzet jelenteni.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15⁴⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

**Nánási Tamás
bizottsági elnöke**

**Éhn András
bizottsági tag**