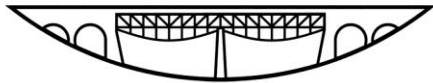




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-4-18/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. október 15-én, hétfőn, 14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácsstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Horgos Vilmos**, a Biai Református Általános Iskola igazgatója
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pásztai Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Tóth Tamás** ifjúsági referens
- **Miklós Krisztina**, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Javasolja az önkormányzati szolgálati lakás kérdéséről szóló napirendi pontot levételre, előterjesztés hiányában.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) A Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről
- 2) Köznevelési koncepcióról
- 3) A 4/2000.(05.01.) közművelődési rendelet felülvizsgálatáról, és új kulturális koncepció megalkotásáról
- 4) A Benedek Elek Óvoda 2018/2019-es nevelési évének munkatervéről
- 5) Óvodai álláshelyek betöltéséről

- 6) Kutakkal kapcsolatos felmérésről
- 7) Petőfi-köz árkanak lefedéséről
- 8) Tájékoztatók
 - a.) a közlekedésbiztonsági napról
 - b.) a „Magyarnak lenni szülőföldemen” pedagógus konferenciáról
- 9) Településképi rendelet elfogadásáról

1) A Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről

Nánási Tamás: Kéri, hogy rövid, szóbeli összefoglalót kapjon a bizottság, mert napközben került fel az előterjesztés.

Horváth Mónika: A tájékoztató összefoglalja az elmúlt bizottsági ülést követő történéseket. Levelet írtak az érintett iskolaigazgatóknak, melyben egyrészt tájékoztatták őket a bizottság és a testület döntéséről, illetve kérték, hogy hívják fel a gondnokok figyelmét az ereszcsontra rendszeres takarítására és karbantartására. Az épület állagmegóvása és a csapadékvíz megfelelő kezelése tekintetében ez elengedhetetlen. Árajánlatot kértek és kaptak az ingatlan eddig még nem rendezett csapadékvíz-rendezésére vonatkozóan, ami az épületről lejövő csapadékvíz szakszerű kezelését, kivezetését, tárolását oldaná meg. Az árajánlatot elfogadták és megrendelték a munkát, a szerződéskötés folyamatban van. A testületi döntéssel összhangban, egyeztettek a Városgondnoksággal, a fás terület alatt, ahol a játszóeszközök vannak, ennek a területnek a mulcsozására vonatkozóan. Van egy közlekedő sáv, ahol a gyerekek kijutnak a kis épületből és onnan eljutnak a játszótérig, az egy földes terület és esőzés idején sárosná válik, különös tekintettel, hogy mélyen fekvő rész, ott gyűlik meg a víz. Mivel rendelkeznek beton járólappal, ezekkel a Városgondnokság leburkolja ezt a területet.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
74/2018. (X.15.) határozata**

A Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről szóló tájékoztatót elfogadja.

2) Köznevelési koncepcióról

Nánási Tamás: Az anyagban bizonytalanságokat lát. Az egyik a Tóparkban létrehozandó többcélú intézmény, amelyiknek a jövőben működésével kapcsolatban két verziót érez. Az anyag egyrészt arról beszél, hogy ez egy új intézmény, a cselekvési tervi részben viszont

ott van az a tágabb megfogalmazás, amit a bizottság korábban megfogalmazott, hogy ez nem külön intézmény. Ez majd eldől menet közben. Válasszák ki azt a verziót, ami mellett a bizottság annak idején állást foglalt és minden oldalon ennek megfelelően írják a szöveget, hogy jövődi vizsgálat tárgyát képezi, hogy önálló intézmény lesz-e, de mindenképpen feltételes módba tegyék, mert arról még nincs döntés, és nem feltétlenül a koncepcióban kell eldönteni, hogy szervezeti egységbe tartozzon-e valahová vagy önálló intézményként működjön. A költségek miatt ezzel jobb várni. A másik a köznevelési pályázat kérdése és annak is az óvodát érintő része. Az óvodával kapcsolatos fejezetben az szerepel, hogy az eszközbeszerzést részben ez a pályázat biztosítja a Benedek Elek Óvodának, viszont, ha megnézik a részletes fejezetet, amelyik kibontja a köznevelési pályázatot, ott az eszközbeszerzési fejezet egy ideje már nem szerepel, mert kivették a köznevelési pályázatból. Itt olyan helyzet állt elő, miközben azt mondták, hogy más fenntartók feladatát nem akarják átvállalni, e pályázat keretén belül a saját fenntartói feladatukat se vállalták át, egységesen kikerült belőle az eszközbeszerzés. Ha ez még bizonytalan, legyen egy olyan köznevelési pályázat, amelyiknek legyen egy eszközbeszerzési fejezete, ami egy intézményre vonatkozik vagy többre, nem tudja, de érdemes lenne róla jövő évben dönteni. Azt, hogy az óvodánál ebből biztosítják az eszközbeszerzést, azt vagy töröljék, és írják azt, hogy a költségvetés biztosítja, és az legyen, ami a köznevelési pályázattal kapcsolatban a koncepcióban szerepel vagy pedig, ha akarnak ilyen pontot és azt mondják, hogy részben finanszírozzák, akkor azt megint feltételesbe tegyék, viszont tegyék bele a köznevelési pályázattal kapcsolatos fejezetbe, hogy az óvodának az eszközbeszerzése is vizsgálendő, hogy visszakerüljön ebbe. Egyszerűbb volna a költségvetésben biztosítani az eszközbeszerzést és a letisztult rendszert, ami már a köznevelési pályázatban összeállt és ha azt akarja a koncepció fenntartani, azt akkor ne zavarják azzal, hogy az óvodának az eszközbeszerzését visszahozzák. Ezt akkor javasolja törölni az óvodával kapcsolatos részben. A harmadik, hogy melyik a jobb megfogalmazás? A Czuczor Gergely Tagiskolához tartozó közösség tervéről, vagy pedig a katolikus egyház óvodafejlesztési, óvodaépítési elképzeléséről van-e szó? Ellenétes információi vannak, ezt kéri majd pontosítani. A középiskola kérdésével kapcsolatban úgy emlékszik, május 14-én mintha az fogalmazódott volna meg ezzel az általános gimnáziummal kapcsolatban, hogy ez egy ökumenikus szellemiségű gimnázium, amely mellett ugyanúgy állást foglalt Horgos Vilmos igazgató úr is, mint Gál Edit igazgató asszony. Úgy tűnt, hogy ez a két felekezeti iskolának valamiféle közös elképzelése. Ugyanakkor van az anyagban arról is szó, hogy tovább építve a nyolc osztályt fölfelé az eddigi rendszer alapján, a Czuczor Gergely Tagiskolának van gimnázium létrehozására elképzelése. Ez ellentétes azzal, ami május 14-én megfogalmazódott, hogy ez két felekezet. Ezt is kéri pontosítani.

Fekete Péter: Kifejezetten a katolikus egyház törekvése az óvodai csoport indítás. Erről szeptember 12-én volt a torbágyi egyházközségnek egy képviselő-testületi ülés, ahol a torbágyi egyházközség ezt egyhangúlag támogatta. Ebben az egyházközségnek viszonylag kevés szerepe van, kezdeményezhet, véleményezhet, de alapvetően Székesfehérváron a Püspökség feladat- és hatásköre. A helyi közösség kinyilvánította, hogy ezt szeretnék. A szülői közösségnek, amely az alapítványi iskola mögött van, nem tud ilyen jellegű szándékáról, ez kifejezetten egy egyházi kezdeményezés. Van nyitottság a püspökségen ebben az irányban, de konkrét megállapodás, feltételrendszer még nem került kidolgozásra. Arra várnak, hogy legyen erről egyeztetés. Az iskola ügyében is elindult az a gondolkodás, hogy az alapítványi iskola egyházi fenntartásba kerüljön, tekintve, hogy az alapítványi fenntartásban a működési kiadásoknak a fedezése az jelenleg sem megoldott még, és nem is várható, hogy a jövőben ez változzon. A torbágyi egyházközség ezt is támogatta és ebben is van informális egyeztetés már a püspökséggel, tehát van hajlandóság az egyházmegyei működésbe való átvételre. Sőt, kifejezetten úgy érzi, hogy szeretnék, de itt is várják a

konkrét feltételeket. Többoldalú megállapodásra vagy tárgyalásra van szükség az egyházmegye, az iskola képviselője, a tanári kar, a szülői csoportosulás és a város részéről. Ezzel függ össze a középiskola kérdése. Jelenleg az alapítványi iskola anyaintézménye az 1-12 évfolyamig akkreditált anyaintézmény. Ennek kapcsán felmerült már korábban is, hogy a Czuczor iskola képes arra, hogy felmenő rendszerben egy általános tantervű gimnáziumi képzést megvalósítson, tekintve hogy nem egyházi iskola, sokkal inkább van lehetősége, mozgástere minden szempontból arra is, hogy egy ökumenikusabb irányt vállaljon fel. Viszont, ha az iskola fenntartója megváltozik, és egyházközségi fenntartásba kerül, innentől a felmenő rendszerű 4 osztály is egész nyilvánvalóan egyházi és felekezeti iskolaként tudna létrejönni. Itt sok kérdés van, pl., hogy ezt akarja-e a város, akarja-e az iskola tanári kara, a szülői gárda, maga az egyház. A tárgyalások elindultak. Az egyházmegye részéről van nyitottság, hogy 12. osztályig működtessenek egy intézményt, sőt, középfokú intézményt is nagyon szívesen fenntartanának és vizsgálni kell, hogy mik az előnyei és a hátrányai.

Horgos Vilmos: Jelen állás szerint teljesen pontos a megfogalmazás. Volt egy megkeresés a Czuczor iskola vezetői részéről, hogy mit szólnának hozzá. A Biai Református Egyházközség azt mondta ki, hogy ők középiskola fenntartói nem szeretnék lenni. Utána elmentek a református egyház jelenlegi vezetőjéhez polgármester úrral és nagy tiszteletű úrral, és ott az fogalmazódott meg, hogy nem zárkoznak el, de semmi konkrétumról nem beszéltek. A Czuczor Iskola szülői közössége is hasonló gondolkodású, mint a Czuczor Iskolába járó gyermekek szülei, és nagyon örülnének egy keresztény jellegű gimnáziumnak a városban.

Ihászné Pálfi Katalin: Vannak kérdések, amelyek jó részét el kell dönteni és akkor tudja beírni a koncepcióba. A Tóparkkal kapcsolatban tudja, hogy van pénzügyi jellegű vonulata is annak a kérdésnek, hogy mi legyen a szervezeti forma, de a két érintett intézményvezetővel - a Regősné Erzsikével és Hingyiné Ildivel - részletesen megnézték a napi működtetés oldaláról a kérdést. Mivel nagyon kis létszámú lesz ez az intézmény, 4 óvoda pedagógus és két bölcsődei gondozó dolgozna ott. Dajkák, technikai személyzet is természetesen, de most a szakmai részt illetően szólt. Ha távoli irányítás van a két intézményben, és reggel 8-kor kiderül, hogy valaki nem tudott bejönni dolgozni, mert bármi oka van, betegség stb. nagyon nehéz onnan elkezdni menedzselni az intézményt. Ha munkaerőt pótolni kell a központból, ez is nehézkes, időigényes. Arra jutottak, hogy lehetséges, hogy gazdaságosabb, meg lehet spórolni vezetői pótlékokat. Azért is írta az óvodával kapcsolatban, hogy a mennyiségi és minőségi szempontokat egyaránt egyenlő súllyal vegyék figyelembe. A köznevelési pályázattal kapcsolatban azzal ért egyet, hogy ne legyen kötelező eszközbeszerzésre lehetőség pályázni. Egy intézménynek a pedagógiai programja tartalmazhat olyan vállalásokat, amelyhez eszközbeszerzés társul. Itt kifejezetten arról van szó, hogyha valami kötelező eszköz, és benne van a törvény mellékletében, az ne legyen pályázatból támogatható, azt minden intézmény a költségvetéséből biztosítsa. Ha a nevelési programon keresztül valami olyan feladatot jóváhagy a nevelőtestület, ami többletfinanszírozási terhet ró a városra, mint fenntartóra, és azt a programot jónak, fontosnak, értékesnek tartja, akkor lehet szó arról, hogy a hozzá tartozó eszközöket pályázati úton is támogassa. A többi kérdésben annak örülne és megköszöni, ha azok, akiknek terveik vannak a jövőre nézve, eljuttatnának valamilyen hivatalos formában üzenetet arról, hogy ki, mikor, milyen elképzelést támogatott elvileg, vagy döntött valamiről, vagy hol tart az ügy. Különböző hallomásból, szóbeszédéből kell építkezni ezeknél a részekenél, ezért is vannak benne félreérthető, vagy nem mindenkinek egyformán tetsző megfogalmazások.

Tarjáni István: A Tópark ügyében, hogy ez közös intézmény, vagy külön intézmény, nem a koncepcióban kellene dönteni, ez egy másik döntést igényel. Nem baj, ha ez a kérdés nyitva marad a koncepcióban. Az eszközbeszerzéssel kapcsolatban ha kötelező eszközről van szó,

akkor azt pályázattal nem lehet, és amennyiben nem kötelező, akkor pedig lehet. Ez egy jó elv, hogy benne hagyják. Az, hogy most ki milyen intézményt szeretne létesíteni, vagy fenntartót váltani, az azért volt ilyen módon megfogalmazva a koncepcióban, mert nem voltak nyilatkozatai. Szintén kéri, hogy akkor az érintettek nyilatkozzanak, hogy milyen intézményt szeretnének működtetni. Ahogy Horgos Vilmos említette, voltak Szabó István püspök úrnál. Az segíti az ő döntésüket, amennyiben van egy szándék a helyi közösség részéről, illetve az önkormányzat részéről. A középiskolával kapcsolatban püspök úr azt mondta, hogy fenntartói feladatokat nem kíván átvenni a református egyház, hanem a katolikus egyház lenne a fenntartó és akkor ebben már a református egyház is részt tud venni. Az óvodára pedig egyértelműen pozitív volt a hozzáállás mind a két területet érintően.

Ihászné Pálfi Katalin: Kérdezi az óvodai férőhelyek táblázatával kapcsolatban, hogy melyik új intézmény körülbelül mikor reális, hogy belépjen a városi rendszerbe? Kérdése, hogy amelyik évszámhoz beírt egy óvodát, az reális-e? A katolikus szándékról nem tudja, hogy hány csoportos, hogy három vagy négy. Megsaccolta, hogy három, az tűnik reálisnak, de fontos lenne, megnézni, hogy az reális-e, amit megsaccolt a táblázatban.

Horgos Vilmos: Náluk tökéletes, amit Pálfi Katalin beírt.

Fekete Péter: Szerinte a számok jók. A mondandója inkább tájékoztatás volt, de le is írja. Az iskolákat tekintve a megfogalmazás így teljesen jó. Azon elgondolkodhatnak, hogy hogyan fogalmazzák bele ezt a szándékot, ami megvan, de az óvodánál szeretné, hogy javítsák, hogy az kifejezetten egy egyházközségi kezdeményezés.

Nánási Tamás: Összefoglalja a javaslatokat. A köznevelési pályázatnál amit mondott, abból visszavonul, mert az egy áthidaló megoldás, amit Pálfi Katalin mondott. Maradhat az óvodánál az is, hogy akkor köznevelési pályázatból is beszerezheti az eszközöket, mert akkor létezhetnek olyan nem kötelező, jegyzéken fölül eszközök, amik ebből finanszírozandók. Az óvodánál akkor a katolikus egyház kerüljön feltüntetésre, mint tervező. A Tóparkkal kapcsolatban a szervezeti felépítésről később kell döntenet. A középiskolával kapcsolatban rögzíthetnék, hogy támogatják az ökumenikus általános gimnáziumi képzés iránti igényt is, amelyet jelenleg a Czuczor szülői közössége képvisel. Ezt azzal a mondattal egészítené ki, amelyik úgy szól, hogy az önkormányzat elvileg támogatja ezt a törekvést, esetleg azt a tágítást javasolja, hogy az önkormányzat elvileg támogatja a felekezeti fenntartók ökumenikus gimnázium létrehozásával kapcsolatos törekvéseit. Ez a három pontosító, módosító javaslat van a koncepcióhoz.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
75/2018. (1524.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának köznevelési koncepciójáról

(első olvasat)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága első olvasatban megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020-2024-re szóló

köznevelési koncepcióját és az alábbi észrevételeket, kiegészítéseket fűzi a dokumentumhoz:

1. A felekezeti fenntartók óvodaépítési terveinél a MMÁK Czuczor Gergely Tagiskola szülői közössége helyett a katolikus egyház kerüljön feltüntetésre.
2. Tóparkban megalapítandó többcélú intézmény szervezeti felépítéséről szóló döntés ne legyen része a koncepciónak, arról későbbi időpontban külön kell dönten.
3. Szerepeljen a koncepcióban általánosan is, hogy az önkormányzat támogatja a felekezeti fenntartású ökumenikus gimnázium létrehozására irányuló törekvéseket.

3) A 4/2000.(05.01.) közművelődési rendelet felülvizsgálatáról, és új kulturális koncepció megalkotásáról

Nánási Tamás: Javasolja, hogy a bizottság támogassa az előterjesztést. Amikor 2000-ben ez a koncepció létrejött és abból következően a rendelet, amely elavult és átdolgozásra érdemes, akkor kevés olyan koncepció volt az országban, amelyik ennyi helyi tartalmat tartalmazott. A szakminisztérium által kiadott tervezetet Biatorbágy nem vette át egészében, hanem rengeteg helyi tervet és tartalmat tett bele a koncepcióba és a tervbe. Javasolja, hogy most is ez legyen a szempont. A részletes helyi, helytörténeti anyag legyen benne, hogy ne csorbuljon a mennyiségű és minőségi tartalom, erre törekedjenek és aktualizálják. Szülessen döntés a koncepcióban a könyvtár helyéről, ezért javasolja megvizsgálni azt a felvetést, amely a jelenlegi könyvtár környékén, helyén egy közgyűjteményi központ létrehozásán gondolkodik, a Chemez házzal és az egész tömbnek a kinyitásával. Erről Tótpál Judittól hallott szakmai véleményt és hallgatók részéről is készült felmérés ezzel kapcsolatban. Az egyik verzió az, ami most is benne van a jelenleg hatályos rendeletben, hogy a településközpontban kell elhelyezni. Meg kéne nézni, hogy ezt tartás-e fent vagy nyissanak-e egy olyan közgyűjteményi központot, amelyikben nemcsak könyvári állomány és audiovizuális állomány van, hanem tárgyi gyűjtemény, falumúzeum, helytörténeti gyűjtemény létrehozása is megvalósulna. Vagy pedig ott van a Nagy utcai lehetőség, arról is vannak elképzelések, hogy ott is lenne hasonló funkció, de korántsem ilyen mértékű. A koncepció elkészítése során ezeket járják körül és próbáljanak meg döntést hozni. A koncepcióban lehet látni, hogy rendkívül részletesen foglalkozik a könyvtár fejlesztésével. Szeretné, ha megmaradna ilyen szinten, mert azok az elképzelések még most is aktuálisak, hogy milyen irányba lehet a modern kor követelményeinek fejleszteni ezt a közgyűjteményt. Jelen pillanatban a Szabadság utca 3. a rendeletben Polgárok Háza néven szerepel, civil szervezetek székházaként kell, hogy üzemeljen. Meg kell nézni, hogy ezt szeretnék-e? Itt az idő, hogy erről is döntsenek.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
76/2018. (X.15.) határozata**

A 4/2000.(05.01.) közművelődési rendelet felülvizsgálatáról, és új kulturális koncepció megalkotásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy bízza meg a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetőjét, hogy dolgozza ki Biatorbágy Város új kulturális koncepciójának tervezetét, a Polgármesteri Kabineti Irodával közösen és az elkészült tervezetet Biatorbágy Város intézményei, kulturális szervezetei részére véleményezésre küldje meg.

A bizottság továbbá javasolja megvizsgálni azt a felvetést is, amely szerint Karikó János Könyvtárat a jelenlegi helyén és környékén – helytörténeti gyűjtemény létrehozásával – közgyűjteményi központtá lehetne fejleszteni.

4) A Benedek Elek Óvoda 2018/2019-es nevelési évének munkatervéről

Nánási Tamás: Az Így tedd rá! programmal kapcsolatban úgy tűnik, mintha már eldöntenék a munkaterv elfogadásával, hogy jövőre, a köznevelési pályázatban támogatják ezt a programot. Kéri, hogy ezt ne így szerepeltessék a munkatervben, hanem úgy, hogy erre jelentkezni kíván az intézmény. Az udvarok kertészeti koncepciótervének elindítását emeljék ki és a bizottság vegye napirendre. A Csicsergő Óvoda játszóeszköz pótlás bővítés kerüljön előtérbe, amely egy olyan adósság, amit a csoportbővítéskor ígértek és ezt lehetne méltányolni.

Hingyiné Molnár Ildikó: Az Így tedd rá! program több okból is bekerült a továbbképzési tervbe munkatervi pontként. Az óvoda továbbképzési programjában is hangsúlyos szerepe van, és tervként szerepel munkatervi elemként a pályázat benyújtás és a döntés függvényében szervezik meg az óvodában. Megelőlegezendő érdeklődtek a képzést végző szervezettől, azért jelentek meg ott időpontok is, hogy betervezhető legyen ez a program. Az óvodakertekkel kapcsolatban örömmel számolhat be róla, hogy nem tolódik át a Csicsergő Óvoda udvara szépítgetése a következő évre. Már most felmérésre került, hogy milyen játékok hiányoznak még, árajánlat is érkezett a további játékbővítésre. Örül, hogy elindult ez a folyamat, hogy felhívták rá a figyelmet.

Tarjáni István: Ugyanezt szeretne volna mondani. Hozzáteszi, hogy a maradványösszeg a játszótér karbantartásból lehetővé teszi, hogy játszótérfejlesztésre fordítsák az oda rendelt összeget. Ennek a felmérése folyik most.

Nánási Tamás: Két javaslat van. A továbbképzési tervben az Így tedd rá! programnál kerüljön betoldásra, hogy nyertes pályázat esetén valósítható meg. A kertészeti koncepciótervvel kapcsolatban javasolja, hogy a bizottság szorgalmazza, hogy előterjesztés kerüljön a bizottság elé megtárgyalásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
77/2018. (X.15.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda 2017/2018-as nevelési évének munkaterve

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó munkatervet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyásra azzal, hogy az „Így tedd rá!” programmal kapcsolatban feltételesen szerepeljen forrásként a jövő évre tervezett köznevelési pályázat. Továbbá javasolja, hogy az óvoda udvar kertészeti koncepció tervének elindításáról szóló előterjesztés kerüljön a bizottság elé megtárgyalásra.

5) Óvodai álláshelyek betöltéséről

Nánási Tamás: Az előterjesztés nem jelöl meg határidőt, hogy meddig tartana az álláshelyek átcsoportosítása. A technikai dolgozók bérrendezését valamilyen módon meg kellene oldani, ezért erre vonatkozóan szeretné, ha egy kérelem, előterjesztés születne.

Hingyiné Molnár Ildikó: A határidő 2019. december 31. lenne a megbeszéltek szerint. Ennyi időt adna a kollégáknak a képezések véglegesítésére. Született 2017-ben egy előterjesztés a technikai dolgozók bérrendezésére. Akkor azt a javaslatot tette, hogy az óvodában 10 főt érint jelenleg és a kötelező fejlesztést, ami a pedagógiai munkát közvetlen segítik, az 7%-os bérkiegészítés volt és abban a mértékben tartaná jónak a bérfejlesztést a technikai dolgozók részére is. Ez azt jelenti, hogy 10%-os bérkiegészítést kaptak, mert 3%-ban még szabad kezlet kaptak az intézményvezetők ennek a megítélésében. Ugyanezt a mértéket javasolja a technikai dolgozóknak is, és ezt újra írásban foglalják és benyújtják a testület elé.

Nánási Tamás: Segítené a költségvetés tervezését, ha erre jövő hónapban sor kerül.

Varga László: Ha a 2019. december 31-ét írják be határidőnek és mégsem sikerül a diploma megszerzése, illetve a nyelvvizsga, akkor 2020. január 1-jén milyen eséllyel fogják betölteni az állásokat? Véleménye szerint a nevelési évhez kellene kötődnie a határidőnek.

Hingyiné Molnár Ildikó: A felvétel jogos, a költségvetési évhez volt kötve ez a dátum. Javasolja, hogy a határidőt tolják ki 2020. június 15-ig, a nevelési év végéig.

Nánási Tamás: A dátummal és a technikai dolgozók bérével kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
78/2018. (X.15.) határozata

Óvodai státuszhelyekkel összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy engedélyezze a Benedek Elek Óvoda számára, hogy a 2018. szeptember 01-től engedélyezett 3 fő óvodapedagógusi státuszából 2 fő pedagógiai asszisztensi státuszba átcsoportosításra kerüljön azzal, hogy az álláshelyek

átcsoportosítását határozott ideig, legfeljebb 2020. június 15-ig kerüljön engedélyezésre, valamint a státuszok átcsoportosítása Biatorbágy Város Önkormányzatának többletköltséget nem okozhat.

A bizottság kéri, hogy az óvoda technikai dolgozóinak bérrendezésére vonatkozó előterjesztés a következő ülésen kerüljön napirendre.

6) Kutakkal kapcsolatos felmérésről

Nánási Tamás: Nem volt teljesen világos az előterjesztésben, hogy a tájrendezési koncepcióterv, amit a főépítész javasol a kutak helyzetének megoldására, ez két kiemelt kútra vonatkozik-e vagy az összesre? A bizottság előtt a kulturális örökségvédelmi szempontból van itt a napirend, de nem igazán ennek a bizottságnak a hatásköre.

Tarjáni István: A főépítési vélemény azért vonatkozik erre a kettőre, mert ezekkel kapcsolatban érkezett lakossági kérelem, illetve felajánlás. A Tulipán utcai kút esetében egy felajánlás volt, amit időközben a felajánló visszavont. A Meggyfa utcai kúttal kapcsolatban pedig lakossági megkeresés érkezett. Úgy ítéli meg, hogy erre a kettőre más sebességgel kell reagálni, mint a többire, azért vannak ezek külön kiemelve.

Nánási Tamás: E két kút kapcsán javasolja a tájépítészeti koncepcióterv támogatását. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
79/2018.(X.15.) határozata**

Kutakkal kapcsolatos felmérésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a kutakkal kapcsolatos felmérésről szóló előterjesztés kapcsán javasolja a képviselő-testületnek, hogy támogassa a Hunyadi utca - Tulipán utca sarkán lévő kút, valamint a Meggyfa utcai kút tájépítészeti koncepcióterveinek elkészítését.

7) Petőfi-köz árkanak lefedéséről

Nánási Tamás: Itt szavazni nem kell. A bizottság kapott egy választ a felvetésére, amit megköszön.

8) Tájékoztatók

a.) a közlekedésbiztonsági napról

b.) a „Magyarnak lenni szülőföldemen” pedagógus konferenciáról

Nánási Tamás: Az előterjesztésben látható, hogy jövőre a „Magyarnak lenni szülőföldemen” pedagógus konferenciának Biatorbágy lesz a szervezője.

Hingyiné Molnár Ildikó: Tolmácsolja az óvodai dolgozók köszönetét, hogy részt vehettek ezen az eseményen. Méltó és tartalmas programnak lehettek a részesei. Bíz benne, hogy a következő évben szervezett konferencián hasonlót tudnak produkálni.

Nánási Tamás: A közlekedésbiztonsági nap azért van a bizottság előtt, mert más volt a bizottság állásfoglalása. A leírt indokok, körülmények láthatóvá teszik, hogy jó, ahogy megszervezésre kerül és remélik a további fejlődését és köszönik az ezzel kapcsolatos munkát.

9) Településképi rendelet elfogadásáról

Nánási Tamás: Lehet, hogy érdemes pontosítani és újra elmondani a bizottságnak a kérését ezzel kapcsolatban. Ez már járt a bizottság előtt, akkor szerepelt egy olyan megfogalmazás, hogy az értékvédelmi támogatásról, pályázatról, illetve az értékvesztésről és a védelem alá javasolt ingatlanokkal foglalkozik a bizottság. Az értékvédelmi pályázatnál a jelenleg még hatályos rendelethez képest az a változás van ebben a tervezetben, hogy nem teszi kötelezővé, hanem feltételelessé teszi azt, hogy ilyet kiírhat az önkormányzat, ha úgy akarja. A jelenlegi hatályosban az van, hogy minden évben ki kell írni a pályázatot. A bizottság úgy foglalt állást, hogy ez maradjon fent. Minden évben kötelező legyen kiírni a pályázatot, mert a helyi értékvédelem válik üressé azzal, ha feltételelesen biztosítanak támogatási lehetőséget ezeknek az értékeknek a megőrzéséhez. Ennek az egész intézménynek két lába van. Az egyik a védelem a maga korlátozásaival, a másik pedig a cserébe nyújtott támogatás. Ezek együtt tudnak működni, ha valamelyiket kilazítják, akkor az értékvédelem jelentősége csökken és sokkal nagyobb veszélye van annak, hogy nem tartják be megfelelően ezeket a védelmi rendelkezéseket. Most csak arról a listáról van szó, amit a helyi védelem alá javasolt ingatlanokról, tárgyakról szól. A bizottság azt kérdezte, hogy az Értéktár Bizottság átvizsgálta-e, mert információi szerint 2017-ben ez még nem történt meg. Akkor foglalkozott utoljára ezzel a bizottság, ezért kérték ismételtén a bizottság múlt havi ülésén, hogy az Értéktár Bizottság ezt a listát nézze át és azután kerüljön vissza a bizottság elé. A bizottság a településképi rendelet egyéb vonatkozásaival nem foglalkozik, csak az értékvédelmi résszel. Mivel a múlt havi ülésen a rendelet tervezetében ismételtén az a szöveg volt, amit a bizottság nem támogatott és ismételtén nem történt meg az Értéktár Bizottság véleményezése a listáról, ezért kérték a levételét. Ha szükséges, szavazásra tudja bocsátani a bizottság már korábban megszületett határozatát, mert a bizottság nyilván továbbra is ezt szeretné. Az általa említett két pontról van szó a rendeletben, ami az Oktatási és Kulturális Bizottságot illeti, ezzel foglalkoztak és erre vonatkozóan van elfogadott határozatuk. Akkor tudna a bizottság érdemben foglalkozni ezzel a rendelettel, ha válaszokat kapnának. Ha most dönteni kell majd a testületi ülésen, akkor javasolja a bizottság döntését bevinni legalább a pályázattal kapcsolatban, mint módosító javaslat. Az Értéktár Bizottság alaptervekenyisége szerint szemrevételezza, hogy a meglévő kataszteri listából mely ingatlanok érdeemesek helyi védelemre és melyek nem.

A létező döntést nem kell megerősíteni, az létezik ettől függetlenül is.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15 órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Barabás József
bizottsági tag