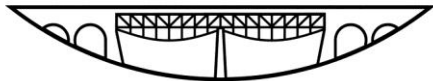




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-4-17/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. szeptember 24-én, hétfőn, 15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Kovács András** jegyző (3. napirendnél)
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Horgos Vilmos**, a Biai Református Általános Iskola igazgatója
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szmuda Katalin**, a Benedek Elek Óvoda vezető helyettese
- **Bunth Erzsébet**, a Bátorbágyi Általános Iskola mb. igazgatója
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pászti Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Szolnoki Brigitta**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezető helyettese
- **Horváth Mónika**, Műszaki Osztályvezető
- **Győri Ferenc**, Városgondnokság részéről
- **Vadász Csaba**, a Bátorbágyi Általános Iskola Szülői Szervezetének alelnöke
- **Füzy András** Széchenyi Kosárlabda Akadémia elnöke (3. napirendnél)
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tálas-Tamássy Richárd bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Az 1. napirendhez egy vendéget várnak, aki elindult, de késését jelezte. Az 5. napirendhez nincs anyag, a következő hónapra várható tájékoztatás, ezért a napirendről történő levételét javasolja. Javasolja, hogy a 3. napirendet vegyék elsőként, és ha a vendég addigra sem érkezik meg, akkor még rugalmasan változtatnának tovább.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Az új általános iskola, és a szakgimnázium közbeszerzéséről, kivitelezésének előkészületeiről
- 2) A Városi Sportcsarnok építéséről - a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről
- 3) Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről
- 4) Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről
- 5) Településképi rendelet elfogadásáról

- 1) Az új általános iskola, és a szakgimnázium közbeszerzéséről, kivitelezésének előkészületeiről

Nánási Tamás: Az új általános iskola és a szakgimnázium közbeszerzéséről, kivitelezésének előkészületeiről kaptunk egy, szerinte alapos tájékoztatást. Az új iskola építésénél a Miniszterelnökséghez került az elkészült közbeszerzési kiírás. Reményeik szerint ebben az évben az állami hatóságok kiválasztják a kivitelezőt, és megkötik vele a kivitelezési szerződést. A szakgimnáziumnál meg az látható, hogy az eredetileg június 30-ra határidővel megkötött szerződés módosítását kezdeményezi várhatóan az NSK.

Fekete Péter: Jól érzi, hogy erős késlekedés van az új iskola építése kapcsán? Ennek mi az oka? Az előzetes kalkulációk szerint már tavasszal meg kellett volna indulnia akár az építkezésnek is, de a közbeszerzésnek mindenképpen le kellett volna zajlania. A város május 16-án adta át a dokumentációt, és egy hiányzó nyilatkozatot pedig szeptember 11-én.

Tarjáni István: Nem a város vezetése késlekedett, hanem a tervező nem szállította le határidőre a kiviteli terveket. Aztán egy tervellenőrzési folyamaton kellett átmennie, és ezért a májusi dátum. A nyilatkozatot pedig akkor kérte be az NSK, amikor eljutott arra a folyamatra, hogy erre szüksége volt, és 1 nap alatt megadták nekik ezt a nyilatkozatot. Volt egy választás áprilisban, és az ilyenkor azt jelenti, hogy az adminisztráció másképp működik. Ha a kormányváltást megelőzően sikerült volna kiírni a közbeszerzést, akkor más sebességgel ment volna.

Vadász Csaba: Jelenleg mi az elképzelés, vagy mi a várható időpont, amikor meg lehet tartani az első órákat az új épületben?

Tarjáni István: Nem esélytelen a 2020. szeptemberi kezdés, de ahhoz ki kell írni a közbeszerzést, aztán szerződést kell kötni a kiválasztott kivitelezővel, majd a kiválasztott kivitelezőnek tartania kell a megadott határidőt.

Nánási Tamás: Ez egy kiemelt kormányzati beruházás, minden egyes fázis a kormányzati szervek kezében van. Reméli, hogy további csúszás nem lesz.

Vadász Csaba: Korábban elhangzott, hogy 2019. december 31-ig erre az iskolára elő van irányozva az állam részéről 4 milliárd forint fölötti összeg és ehhez meg lett említve a 2019. december 31-i dátum. Van-e ennek a dátumnak bármi megkötő hatása?

Tarjáni István: Egy kormánydöntés alapozta meg ennek az iskolának a beruházását, mely minden költségvetési évre ütemezve biztosítja a megfelelő összeget, a fedezet csúszás esetén is rendelkezésre áll.

Szakadái László: Az iskola építésével kapcsolatban föl fog merülni önkormányzati feladat és önkormányzati költség. Az épületet és az építési területet megközelítő közművek biztosítása nem jelentéktelen terhet fog róni az önkormányzatra és ezzel mindenképpen számolni kéne már a 2019-es költségvetésben.

Tarjáni István: Két beruházásról van szó. A 16 tantermes iskola esetében az ingatlanon belüli feladatok a Kormány beruházásában készülnek el, itt a közművek rendelkezésre állnak, illetve a kiviteli tervben azoknak a bővítése szerepel a szolgáltatóval, amennyiben ez szükséges, de ez is a beruházás részét képezi. A szakgimnázium esetében pedig még nem tartanak ott, hogy tisztázták volna, hogy meddig az önkormányzat, illetve meddig a kormányzat kötelessége a beruházás előkészítése. Az új határidő szerint december 31-ig elkészülnek a kiviteli tervek, akkor azokból egyértelműen lehet látni, hogy milyen feladata van az önkormányzatnak a szakgimnázium az esetében.

Nánási Tamás: Most nincs a bizottság döntési helyzetben, köszöni a tájékoztatást.

2) Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről

Horváth Mónika: Szeretné kiegészíteni az anyagot. A tervező a talajmechanikai szakvéleményt vette alapul. A tervezett sportcsarnok területén végzett fúrások alapján adta ki ezt az 1,9 méterre található maximális talajvíz szintet. A Rákóczi utca felőli süllyesztett udvar tekintetében azért ez 1 méter körülire csökken, hiszen körülbelül annyival lentebb van, mint ahol a fúrásokat végezték. Próbált informálódni, hogy korábban mennyire jelentkezett ez a nagyon sáros jelenség és azt az információt kapta, hogy a Petőfi köz felőli nagy konténertelepítésekhez valamilyen szinten köthető a sárosodás. Körbe is járták az épületet. Sajnálatos módon az épület nagyobb részén a csapadékvizek nincsenek összegyűjtve és kivezetve, illetve bekötte az utcákon lévő csatornába, hanem jellemzően mindenhol maga alá ereszti a csapadékvizét az épület. Azzal, hogy ezt a nagy konténer felületet képezték abban az U alakú átriumos udvarban, ami a Petőfi köz felé néz, még jobban lecsökkentették azt a felületet, ahol el tud szikkadni a csapadékvíz, tehát még koncentráltabban kerül be a talajba. Ezáltal, hogy az épület mind maga alá vezeti a vizet, és még jobban megnövelték a burkolt felületek arányát, ezért az egész ingatlan alatt a talajvíz szintje megemelkedett, és valószínűleg ez okozza ezt az állandó, sáros problémát. Ennek megoldására a tervező 3 lehetőséget vázolt föl. Egyrészt, hogy a keletkező csapadékvizet összegyűjtik, és egy áttemelő segítségével kivezetik a Nagy utcai, vagy a Rákóczi utcai csapadékvízgyűjtő rendszerbe. A csapadékvizeket lokális helyeken egy szikkasztó drén rendszerbe vezetik, vagy pedig a keletkező csapadékvizeket összegyűjtik, és helyi terület locsolására használják. Mindhárom megoldás jár előnyökkel és hátrányokkal, melyekhez pontos felmérést kell végezni. Amikor ez az anyag megérkezett Simon Bálinttól, árajánlatot kértek tőle a tervezésre vonatkozóan, ami a mai napig sajnálatos módon nem érkezett meg.

Nánási Tamás: Egy őszi beavatkozásra szükség volna ezekből a megoldásokból.

Horváth Mónika: Mind az épület, mind az udvar szempontjából hasznos lenne, ha az ingatlanról lehullott csapadékvizeket ellenőrzött kereteken belül kezelnék. Amit csak lehet, a Nagy utca felé néző tetőfelületekről mindenképpen ki kell vezetni a Nagy utcai zárt rendszerbe. Az udvar felé néző tetőfelületekről leérkező csapadékvizeket pedig nyilván az udvaron belül összegyűjteni és nem szikkasztó, hanem föld alatti tartályokba gyűjtenék, és aztán eldöntenék, hogy ezt hogyan tovább, talán túlfolyóval a Rákóczi utcai csatornába. Ezt nem lehet másként megoldani, mert folyamatosan biztosítják azt, hogy a talajvízszint magasan legyen az udvaron, és mivel ez egy mélyen fekvő terület, szinte egy szintben van a tóval, ezért ez egy adottsága ennek az ingatlanoknak.

Szakadáti László: Amit hallottak abban több ellentmondás van. Évtizedek óta hallják, hogy mindenki szikkassza el a saját vizét és ne vigye ki az utcára, Osztályvezető asszony most azt mondja, hogy vigyék ki az utcára. Most van egy kis udvar és már látja, hogy a fél várost föl akarják tartályozni meg vezetékkel. Muszáj mindent ilyen grandiózusan megoldani? Van a Petőfi közben egy mély árok, nem tudják, hova van bekötve, de valahova vezet. Nem stimmel, hogy a tóval gyakorlatilag egy szinten van az udvar. Dehogyan van egy szinten. A klasszikus drénezés az úgy néz ki, hogy elhelyeznek a talaj szintje alatt 20-30 centivel dréncsöveket amikbe belefolyik a víz és kivezetik valahová, történetesen a Petőfi közben levő árokba. Ezt egymástól másfél méterre megcsinálják, akkor készen van a mű. Ha esik az eső, megtelik a talaj vízzel, bemegy a dréncsőbe és kivezetik, viszonylag gyorsan megszárad majd a talaj. Az hogy most a talajvizet az osztályvezető asszony behozta, azért zavaró, mert az azt jelenti, hogy most nyáron is sár volt ezen az udvaron. Amikor jó idő van és süt a nap, akkor mi a tapasztalat? Nem hallotta, hogy arra panaszkodtak volna, hogy akkor is sár van benne. Ha nem, akkor csak az a felszíni víz áztatja a talajt, amelyik fönről jön az esőtől. Ha az esővizet kivezetik, akkor megtették, amit meg lehet. Tartályba fölfogni, szivattyúzni egy olyan helyen, ami még építés előtt áll, nem egy konszolidált terület, ahol már csak kert van, és ahol locsolgatni lehet, ezért ezek nem jó irányok. Ha már annyira félnek ettől a lyukfúrásos technikától, akkor helyezzenek el 100-110 mm-es perforált dréncsöveket, és vezessék ki az árokba.

Nánási Tamás: A harmadik megoldás mennyire akadályos a várható építkezésnek?

Horváth Mónika: Miután beépítik a sportcsarnokot, és hosszú távú tervek szerint a kosárlabda pályát, játszóteret ezen a területen, továbbra is nő a burkolt területek aránya az ingatlanon, akkor tovább növelik az ingatlan vizesedési terheit. Az, hogy az összegyűjtött vizeket tartályokban gyűjtsék össze, az mindenképpen összevetendő a meglévő tervdokumentációval, és a majdani kivitelezés műszaki paramétereivel. Alpolgármester úrnak a csapadékvíz közterületre való kivezetésére vonatkozó felvetésére elmondja, hogy a csapadékvíz jellemzően mindenkinek telken belül kell elszikkasztania, kezelnie. A jogszabály viszont biztosít arra lehetőséget, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer kezelője hozzájáruljon a zárt rendszeren belüli elvezetésre. Az 1,9 méteres talajvízszint mértékadó talajvízszint. A sáros helyzettel érintett udvar területén ez alacsonyabb, ez körülbelül 1 méteres, hiszen a fúrások a magasabban fekvő területeken végződtek, konkrétan a tervezett sportcsarnok területén. A talajvízszint a csapadékos időszakoknak megfelelően emelkedik és csökken. Nyáron, mikor kevesebb a csapadék, akkor ez alacsonyabbra süllyed, éppen ezért használhatóbb is az udvar, hiszen hamarabb van módja kiszáradni.

Fekete Péter: Érdemes lenne megvizsgálni, hogy van-e valami hosszabb távú cselekvési terv arra, hogy hogyan tudnák csökkenteni a talajvízszintet ezen a területen. Ha jól tudja, vannak pincehelyiségek is az épület alatt, azok fixen vízben állnak. Biztos, hogy volt olyan időszak, amikor nem volt ilyen magas a talajvíz, különben nem raktak volna oda pincét. Sok minden változott a környéken, ami okozhatja ezt a talajvíz szint emelkedést. A 2-es és 3-as változatról lehet-e olyan tervet kérni, hogy a kivitelezést meg lehessen rendelni?

Nánási Tamás: Emlékezete szerint már a '70-es évek végén is masszívan állt a pincében a víz.

Horváth Mónika: Burkolt utcák veszik körül ezt a háztömböt, az udvar szintje pedig mélyebben van, mint ezeknek az utcáknak a szintje. Elsődleges megoldásként - és ehhez nem kell sem tervezés, sem közbeszerzés, hogy magának az épületnek az ereszcsonna rendszerét rendszeresen karbantartsák, és az ereszcsonnákat pedig nem a ház alá vezetik,

hanem összegyűjtik a vizet, és kivezetik a Petőfi közű árokba, a Nagy utcába. Ezzel párhuzamosan pedig természetesen egy tervezői költségbeccsléssel megpróbálnak egy konkrét megoldást hozni a következő bizottsági ülésre.

Szakadati László: 2010-ben nyáron és ősszel nagyon sok eső volt, és nagyon nagy volt a talajvízszint a biai oldalon. Akkor egy hidrológussal megvizsgáltatták és a szakértő leírta, hogy széjjel kell választani a csapadékvíz elvezetés és kezelést, és a talajvízkezelést. Azt javasolta, hogy készítsenek kutakat, abba tegyenek egy átemelő szivattyút, mivel a talajvíz az nem nagy tömegben érkezik, hanem fokozatosan gyűlik meg. Ezért van arra remény, hogy fokozatosan szépen át tudják szivattyúzni egy felszíni vezetékké. Itt olyasmi lehetőség is kínálkozik, hogy erről a területről kivezessék a vizeket vagy ilyen kutas módszerrel, vagy dréncsővel, bármivel, ami kéznél van, vagy ami praktikusabb, egy árokba, amelyből aztán csővezetékekkel tovább viszik a tó irányába. A szakértő nehezményezte ezeket a gyeprácsos betonlapokat, mondván, hogy ott mindig növelik a talajvíz mennyiségét a gyeprácsos betonon keresztül, míg a sima betonlap vezet nagy tempóba a patakba a vizet. Azzal biztos, hogy hosszú távon foglalkozni kell, hogy Biatorbágyon ez a két arány, a talajvízszint, illetve a felszíni vizek aránya változóban van. Az udvar sárosodása azt kívánja meg, hogy a felső harminc centi gyorsan száradjon. A talajvizet lejjebb kell tudni tolni, azt pedig úgy lehet elérni, ha bizonyos szintnél tovább nem engedik emelkedni, és kivezetik, lehetőleg gravitációs úton a patak, vagy a tó irányába.

Nánási Tamás: Kérdése osztályvezető asszonyhoz, hogy mi az első lépés és kié a feladat? Ki tudja megcsinálni ezt heteken belül? Milyen költséggel és mely szervezeti egységgel lehet viszonylag gyorsan megcsinálni? A tankerület bekapcsolásával az idő csak húzódik. Októberben, a másik szakbizottság bekapcsolásával kerüljön ez vissza, a hosszú távú megoldás érdekében.

Horváth Mónika: Nehéz megtalálni azt a szervezetet, aki elvégzi a munkát. Egy alkalmas kivitelező tud egy pontos árajánlatot adni erre az ideiglenes megoldásra. A hosszú távú megoldások tekintetében viszont mindenféleképpen nagyon óvatosan és alapos megfontolás és megfelelő tervek alapján kell, hogy eljárjanak, mert egy ilyen kastély, műemléki épület alól talajvízszintet süllyeszteni nagyon óvatosan és nagyon lassan lehet, mert ez az épületben olyan komoly károsodásokat okozhat, ami visszafordíthatatlan és akár katasztrófához is vezethet.

Nánási Tamás: A testületi ülés napirendjén van a tanévkezdés tapasztalatairól szóló napirend, aminek eleve része volt az udvar kérdése, szerdán lesz a településfejlesztési bizottsági ülés. Eben a körben kéne ezt az árajánlatot, illetve a kivitelezőt bekapcsolni, és csütörtökön a testület a kivitelezést megrendelheti, így első lépésben el tudnának indulni.

Barabás József: Ez olyan, mint egy teknő, tele van vízzel. Az az udvar az alacsonyabb, mint a környezete, az utaknál körben sokkal alacsonyabb most még odateszik a többi épületet is, az is a vizet otthagyja, a nap nem tudja felszárítani. Lassan a 100 százalék be lesz építve, ez a legnagyobb tragédia. A legnagyobb bajt ott látja, hogy százmilliókért beruháznak azon a területen, a talajvíz egyre több lesz és a csapadékvizet valahogy el kell onnan vezetni. Ezen el kéne gondolkodni.

Szakadati László: Nem tud mást javasolni, mint azt, hogy dréncsöveket helyezzenek el nem túl mélyen, a felszín alatt és azt kivezetik az árokba. Ez a fázis biztosítaná azt, hogy a talajvíz a felszíni földterületből minél hamarabb kiáramoljon, összegyűjtsék a vizet és az gyorsan száradjon. Ezt tudják tenni ideiglenesen a pálya érdekében. Az, hogy az árokba az

ereszcsatornából folyó víz, illetve mindazok a vizek, amik a talajban vannak, hogy az hogyan oldódik meg, az nyilván egy átfogóbb probléma föltárás.

Tarjáni István: Nem tartom a bizottság kompetenciájába tartozó feladatnak, hogy most ennek a műszaki megoldását meghatározza. Bízunk ezt a műszaki osztályra, illetve az ott megbízott mérnökökre, hogy milyen műszaki megoldásokat javasolnak, és a bizottság, illetve a képviselő-testület ebből tud dönteni, nem itt kell ezt eldönteni, hogy akkor hogyan csökkentjük ott a csapadék, illetve a talajvizet.

Nánási Tamás: A kompetenciák miatt mondja azt, hogy legyen az a javaslata a bizottságnak, hogy a lefolyók kerüljenek bekötésre a Nagy utcai csapadékvíz-elvezető csatorna-hálózatba, valamint a lefolyók tisztítását, karbantartását az önkormányzat végeztesse el. A bizottság kérje a Településfejlesztési Bizottságot, illetve a képviselő-testületet, hogy októberi ülésén hozza meg döntését a kivitelezés megrendelésével kapcsolatban. A bizottság felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy kérjen árajánlatot a tervezésre és a kivitelezés elvégzésére az udvar rendezésének tervező által megjelölt hosszú távú megoldásaival kapcsolatban.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 66/2018. (IX. 24.) határozata

Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Szentháromság téri iskola hátsó udvarával kapcsolatos rendezésről szóló előterjesztést. A bizottság első lépésben azt javasolja, hogy az iskolaépület mindkét oldalán a lefolyók kerüljenek bekötésre a Nagy utcai csapadékvíz-elvezető csatorna-hálózatba, valamint a lefolyók tisztítását, karbantartását az önkormányzat végeztesse el. A bizottság kéri a Településfejlesztési Bizottságot, illetve a képviselő-testületet, hogy októberi ülésén hozza meg döntését a kivitelezés megrendelésével kapcsolatban. A bizottság felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy kérjen árajánlatot a tervezésre és a kivitelezés elvégzésére az udvar rendezésének tervező által megjelölt hosszú távú megoldásaival kapcsolatban.

3) A Városi Sportcsarnok építéséről - a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről

Füzy András: Tájékoztatást ad a beruházás állásáról. Legutóbb arról tudott beszámolni, hogy a tervtanács jóváhagyta a terveket, majd megtörtént a területnek a rendezése. Azt tudni kell, hogy egy akadály volt ott. Az önkormányzat a későbbi terjeszkedés és a területnagyság miatt megvásárolt egy mellette lévő telket, hiszen ott az építkezés fejlesztési területére belógott egy építmény, ami miatt gyakorlatilag nem lehetett megkezdeni a kivitelezést. Ennek most már a bontása is megtörtént, a telekalakítás is, az önkormányzat tulajdonába került a szomszéd terület is, így az új alapokkal és az új műszaki tartalom áttekintésével próbáltak egy racionalitást vinni bele, amit az esetleg megnövekedő kiviteli költségek miatt áttekintett a

Műszaki Osztály, a műszaki ellenőr. Ez egy fontos kérdés, hogy milyen aljzattal és milyen betonzárással épüljön a sportcsarnok. Egy dupla vízzáró réteggel készül azért, mert nagyon alacsonyan van a talajvízszint és a problémákat így meg tudják előzni. A közbeszerzési anyag ismételten elkészült. A közbeszerzési hivatalnál bejelentették ennek a közzétételét. Jegyző úrnak megküldték, most egy másfél hete a közbeszerzési tanácsadóval volt egy egyeztetés. A végleges kérdéseket a hétvégén megválaszolták, és jegyző úr észrevételét beépítették a közbeszerzési kiírásba, mely 24 órán belül ismételten a felületen meg fog jelenni, és megindul a közbeszerzési eljárás a tornacsarnok kivitelezőjének a kiválasztására.

Nánási Tamás: Mikor kezdődik el a kivitelezés?

Szakadáti László: Hogyan fordulhatott elő, hogy kiestek abból a zárt folyamatból, amelyről olyan sokat dicséri magát ez a közbeszerzési rendszer? Volt egy közbeszerzés, és volt egy kivitelező kiválasztás, valamint egy szerződéskötés. Hogyan lehet ebből kiesni?

Horgos Vilmos: Ha minden pozitívan alakul, tehát kiírják, lesz cég, amelyik jelentkezik, megkötik az összes szerződést, elkezdődnek a munkálatok, akkor mi az az átlag idő, ami alapján ezt a csarnokot meg lehet építeni?

Füzy András: Onnantól kezdve, hogy a közbeszerzés megtörtént, akkor 7-9 hónapon belül, ha a kivitelező át tudja venni a munkaterületet. A következő tanév elején használni tudják a gyerekek. Egy kiskapuba belekapaszkodott a kivitelező, amely alapján nem tudja átvenni a területet, erre hivatkozott, mert sajnos tényleg az az épület az eredeti tervrajzokon nem látszott. A helyszínen fedezte fel és alábecsülte a projekt költségeit a kivitelező, és amikor szembesült a valós feladattal, az árakkal, akkor belekapaszkodott minden olyan jogi csúrcsavarba, amivel gyakorlatilag el tudott állni a munkavégzéstől. A terület műemlékvédelmi környezetben van, tehát a Műemlékvédelmi Hatósággal és az Örökségvédelemmel mindent leegyeztettek. A kiviteli terv készítésénél ez egy komoly időfaktor volt, mert minden egyes pontban ki kellett kérni a Tervtanács véleményét.

Szakadáti László: Hogyhogy nem vette észre senki azt az épületet, hogy nem volt része a szerződésnek? Egyébként semmiben nem akadályozta a kivitelezést. Nem érti, hogy tudott erre hivatkozni? Hogy volt ez megengedhető?

Füzy András: Nem látta annak biztosítékát, hogy a kivitelező be tudja fejezni a jelen körülmények között a beruházást, nem akarta megkockáztatni, hogy nem tudja végigvinni a beruházást, ezért inkább a békés megoldásra törekedtek. Megpróbálták előre tekinteni, mert sokkal fontosabb volt mind a városnak, mind az országos szövetségnek az, hogy ez a tornaterem felépüljön és át tudják adni a mindennapos testnevelésre, illetve kosárlabda oktatásra. A terveken tényleg nem volt feltüntetve. Nem akar sehova se mutogatni, ez egy ilyen adottság volt, ebből megpróbálták a lehető legjobbat kihozni. Mind a műszaki tartalmat, mind a kiírást még szigorúbbá tették, hogy még kevesebb lehetősége legyen a kivitelezőknek ezek után odébbállni.

Nánási Tamás: Megköszöni a tájékoztatást és döntési helyzetben nincs a bizottság.

4) Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről

Nánási Tamás: Azt a tárgyalási metódust javasolja, hogy menjenek az előterjesztésben szereplő sorrendben.

a.) Biai Református Általános Iskola

Szakadáti László: más ügyek kapcsán fölmerült, hogy többen vannak az SNI-s tanulók, de nem mernek jelentkezni, vagy nem jelentkeznek. Ebben az iskolában milyen tendencia látszik ezen a területen?

Horgos Vilmos: Szépen lassan kiderül, hogy ezek a nem létező SNI-sek azért ott vannak a rendszerünkben. Az egyházi iskolákban, amíg lehet, megpróbálják rejteni, háttérbe szorítani ezeket a dolgokat, de nem igazán lehet, mert foglalkozni kell ezzel a dologgal. Egy 25 fős osztályba 2 tanulót lehet integrálni, amennyiben olyan típusú problémája van, hogy ténylegesen be lehet tenni a közösségbe. A jövőben eszerint szeretne fölvenni ilyen tanulókat, akiket sok szeretettel várnak. Ehhez szakemberek kellene, eszközök, termek, és bíznak benne, hogy meglesz az infrastruktúra és fel tudják vállalni ezt a nagyon szép feladatot.

Szakadáti László: Az önkormányzattal szemben egyre nagyobb támogatási kötelezettség érkezik azoknál az SNI-s gyerekeknél, akikről az iskola már lemondott és Budaörsre vagy ide-oda szállítgatja őket a szerződésünk alapján a Boldog Gizella Alapítvány. Igazgató úrtól kérdezi, hogy lát-e lehetőséget arra, hogy itt, helyben is tudják ezeket kezelni és nem a szállítás, nem a támogatás nő meg majd esetleg aránytalanul? Ezt nyilvánvalóan az általános iskola esetében a tankerülettől is meg kell majd kérdezni. Milyen lehetőséget lát a jövőben ezeknek a rejtőzködő, vagy esetleg éppen nem rejtőzködő SNI-s gyerekeknek a fejlesztésére, oktatására, nevelésére?

Horgos Vilmos: Az intézmények nincsenek felkészítve arra, hogy jöjjenek ezek a tanulók. A szülők, tanárok, akár éppen a fenntartó, folyamatosan a másikat hibáztatja, hogy nem tudja ellátni ezt a problémát. Kell egy olyan tantestület, amelyikben a tanárok nagy része elfogadja azt, hogy a tanulócsoportokban lesznek olyan gyerekek, akikkel külön kell foglalkozni. Szükség van olyan szakemberekre, a pedagógusok mellett, ezt hívhatják gyógypedagógiai asszisztensnek, fejlesztő tanárnak, gyógypedagógusnak, akik elegenden vannak ahhoz, hogy ellássák a gyerekeket. Szükség van arra, hogy ne a folyosón foglalkozzanak a gyerekekkel. Biatorbágyon az iskolák fel fogják tudni vállalni és a reformátusok is fel fogják tudni vállalni ezt a feladatot, és csökkenteni tudják azok létszámát, akiket elvisznek a településről.

Bunth Erzsébet: Mindennel egyetért, amit Horgos Vilmos mond. Az iskolák nem mondanak le ezekről a gyerekekről, akik Budaörsre járnak. Kétféleképpen nevelhetik őket. Nevelhetik integráltan és ez az, amit mi be tudunk vállalni. Ebből egy huszonöt fős osztály kettőt bír el. Vannak, akik elmennek Budaörsre, akik nem nevelhetők együtt a többi gyerekekkel, csak szegregáltan és nem lemondnak le róluk, hanem nincsenek rá kiképezve, mert az egy speciális szakma.

Horgos Vilmos: Molnár Sándor lelképásztor úr felhatalmazta arra, hogy elmondja hivatalosan, bár még nem jött meg a papír, de építhetik az óvodát. Bíznak benne, hogy megépül a sportcsarnok, jövőre épülhet az óvoda és elkezdődhet az állami iskola. Amikor a püspök úrnál voltak, a református általános iskolára nézve is pozitív dolgokat hallottak. Nagyon szép időszak előtt állnak, örül, hogy ebben együtt vehetnek részt.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
67/2018. (IX. 24.) határozata

Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről
Biai Református Általános Iskola beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biai Református Általános Iskola 2017/2018-as tanévről szóló beszámolóját jóváhagyja.

b.) Benedek Elek Óvoda

Hingyiné Molnár Ildikó: Szeretné bemutatni egyik új helyettesét, Szmuda Katalint. A beszámolóban szereplő számok, azok önmagukért beszélnek. Öröndetesnek tűnik erre az évre nézve, hogy talán korábbi telítettséget nem fogjuk oly mértékben megközelíteni, mint az elmúlt években. Aránytalan az óvodák kihasználtsága, feltöltöttsége. Nagy nyomás alatt dolgozik jelenleg a Pitypang Óvoda, ahol nehezített feltételrendszerben, aránytalan csoport méretekkel küzdenek, ezért valószínű kezdeményezik, hogy a három csoport vállalja fel a német nemzetiségi nevelési rendet, mert azt meg tudják szervezni. A másik csúfító adat a sajátos nevelést igénylő gyerekek aránya. Nagy segítséget nyújtanak a gyógypedagógusok, logopédusok, fejlesztő pedagógusok, akik bár megfelelő létszámban vannak jelen az óvodában, nem tudnak folyamatosan bent lenni ők a csoportokban, hiszen nem ez a feladatuk. Abban látják a megoldást, hogy ha létre tudnának hozni olyan óvodai csoportokat, ahol óvodapedagógus és gyógypedagógus együtt, kis létszámban, de integráltan tudja ezeknek a gyerekeknek a fejlesztését megoldani. Egy másik téma, amiről még szeretnék kiegészítést tenni, az az egészséges életmód feladatai. A nyár folyamán változott az óvodai nevelés országos alapprogramjáról szóló kormányrendelet. 3 fő témakörben helyezett nagyobb hangsúlyokat az eddigi programra. Ez kötelezi az óvodákat, hogy átírják pedagógiai programjukat például a cukor, és telített zsírsavbevitel csökkentése tekintetében, illetve az egészséges életmód egyéb szokásainak az erősítésére. Sok évtizedes hagyomány volt az óvodában, hogy a gyerekeknek a születésnapját is tortával, édességgel ünnepelték. Ezt a szokást szeretnénk kiváltani kreatív megoldásokkal. A gyerekek otthon is eszik a tortát, a nagyszülőknél is, zsúrt is tartanak, tehát millió lehetőségük van, hogy egy családi ünnepen annyi tortát egyenek a saját születésnapjukon, amennyit nem szégyellnek, és jól esik. Ezt az óvodában nem szeretnék tovább erősíteni. Szeretnék tekintettel lenni az egyre nagyon létszámban jelenlévő táplálékallergiás gyerekekre is. Azért emeli ki ezt, mert a Szülői Közösség egyes tagjai között már volt ez ügyben zúgolódás. A másik két terület, ami még változás, illetve nagyobb hangsúlyt helyez rá az óvodai nevelés alapprogramja, az a hagyományörző tevékenységek. Ami plusz teher lehet, az az eszközrendszer gazdagítása. A harmadik elem pedig a határon túli magyar óvodákkal való kapcsolatfelvétel és intenzív szakmai kapcsolattartás. Ez már él az óvodákban, beemelésre került a programba, ezzel különösebb teendő nincs.

Nánási Tamás: Látták a karbantartási beszámolóban még a múlt hónapban, hogy vannak olyan tervek, amikre vonatkozóan nem sikerült kivitelezőt találni, de van anyagi keret. Bár nem szerepel a kivitelezési tervben, de ennek a keretnek a terhére a Legóvár Óvoda korlátját meg tudnák építeni. Javasolná a bizottságnak, hogy ezt szorgalmazzák. A másik, hogy javasolja, hogy a Csicsergő Óvodának az udvarán a játszóeszközök a jövő évi tervekben kiemelten szerepeljenek.

Szakadáti László: A szokásokat is kell nyilván változtatni, mint a tortaevés, de alapvetően egészséges ételmiszer előállítására lenne szükség valószínűleg helyben. Említésre kerültek az óvodáskorú SNI-s gyerekeket. Jó irány az esetleg, hogy ezt Biatorbágy oldja meg a jövőben? Elég körülményesen utazhatnak, elég tetemes költséget is vonzanak maguk után.

Fekete Péter: Örül, hogy megfogalmazódott itt a hagyományörzés erősítése. Fontos, hogy az identitáserősítő-meg képző hatások minél inkább megjelenjenek a gyerekek nevelésében. Óvatos lenne az ilyenfajta egészséges táplálkozás irányába tett lépésekkel. Egy olyan beépült szokásrendszerhez nyúlnak hozzá, hogy közös étkezéssel meg sütizéssel ünnepelnek egy ünnepnapot. Nem hiszi, hogy egy szelet sütemény elfogyasztása lenne az egészségtelen táplálkozás. A minden ebédre meg vacsorára fogyasztás az valószínűleg az. Az meg, hogy vannak olyan gyerekek, akiknek nyilván bizonyos fajta ételformákat nem lehet enni, ez egy jó alkalom arra, hogy akkor a közösség többi tagját akkor kérjük meg, hívjuk fel a figyelmet, hogy tudnak ezen segíteni. Ne romboljanak esetleg olyan identitást erősítő szokásokat, amik ilyen kis apróságok, de egy óvadás gyerekek talán pont ezek a fontosak, amik bekapcsolják a kicsit tágabb társadalomnak a hétköznapi szokásrendszerébe.

Hingyiné Molnár Ildikó: Az elmúlt években már nincs csoki mikulásoszás, nincs csoki nyuszizás meg nem tudom mi az ünnepekkor, mindig valami más, maradandóbb dolgot kapnak a gyerekek, és más játékokkal erősítjük annak az ünnepnek a szokásrendszerét. Az óvodában ez a hihetetlen mértéktelen nagy édességfogyasztás az, amitől már a gyerekek is pörögnek nap mint nap, kezelhetetlenné válnak. A torta helyett minden csoportban más rituálékkal fogják az adott szülinapos gyereket ünnepelni. Ünnepeken a hagyományos étel megismertetésével az ünnepi étkezés ténye benne van a programban. Szenzációsan jó ötleteket hoznak az óvó nénik, amikor az egész nap arról a kisgyerekről szól, az ő születésnapjáról, és megoldják valódi torták nélkül is a meglepetéseket, a köszöntést, a gyertya-elfújást, az apró meglepetéseket, és egyetlen kisgyerek sem panaszkodott eddig, aki az új rendszerben szülinapozott már. A szülők azok, akik ezt nehezményezik. Ez egy olyan tétele a jövőbeni működésnek, amit a nevelőtestület döntött el, hosszas vita után, érvek, ellenérvek elhangzása után elfogadta a nevelő testület. Az SNI-s ügyben ismét elmondja, hogy a kisebb létszámú csoportban az integrálható gyerekeket nagyon szívesen ellátják, hiszen kisebb létszámban ők is jobban működnek, segítők szakemberekkel mellettük. A szegregált neveléssel próbálkoztak, de nem lehetett integrálni. Ha végignézik korosztályi bontásban, hogy hány kisgyermek venné igénybe helyben a gyógypedagógiai ellátást, az irányt mutatna, hogy mennyire érdemes a városnak ebbe belevágnia. A maga részéről inkább kombinált megoldásokban látná a megoldást, nem a teljes elszigeteltségben,

Éhn András: A felnőtteknek a felelőssége, hogy a gyerekeknek a tudatát milyen irányban fejlesztik. Elterjedt nézet, hogy a többség alkalmazkodik a kisebbséghez, de ezt nem tartja jó irányúnak. A tortával kapcsolatban elhangzott az a mondat, hogy vannak, akiknek az étkezéssel problémáik vannak. Miért a torta a bűnös? Ma már nem lehet közintézménybe vinni, csak kizárólag hivatalos forrásból származó dolgokat. Biztos benne, hogy nemcsak olyan torta van, ami egészségtelen. Kicsit kiütközött, hogy a gyerekek nem ellenkeznek, csak a szülők. Persze, mert ők még ezekről semmit sem tudnak. Ha úgy van ez lekommunikálva, hogy a kisebbséghez alkalmazkodik a többség, azt nem találja helyesnek.

Szakadáti László: Az óvodában a sporttal kapcsolatban olyan hírek jutottak el hozzá, hogy a szülők alapvetően a Viadukt SE-t választanák Abroncsos Gáborral, de még most is érzékelhető bizonyos protekcionista magatartás az óvodában a Schindler céggel kapcsolatban. Ennek van-e alapja?

Hingyiné Molnár Ildikó: Megegyeztek a Viadukt SE-vel egy másfajta foglalkozásszervezési metódusban, kifejezetten úgy, hogy az ovi foci foglalkozásokra két foglalkozásvezető jön az ovis gyerekekhez, hiszen nem óvodapedagógusok vannak, hanem futball edzőik. Ha már ketten vannak jelen foglalkozásvezetők a foglalkozásokon, hatékonyabban tudják biztosítani mind a gyerekeknek a felügyeletét, mind a szülőkkel való kommunikációt. Felvetették annak a lehetőségét is, hogy heti egy foglalkozásra az óvodába jöjjenek, legyenek jelen. Abroncsos Gábor foglalkozásával kapcsolatban vetette fel, hogy a nagyok többsége már kijár komoly ovi-foci foglalkozásra, hiszen az más jellegű, mint az óvodában a labdás foglalkozások. Bízunk benne, hogy gördülékenyen fog ez a foglalkozástípus is tovább folyni, amennyiben igény van rá a két tagóvodában, ahova ők bejelentkeztek. Nincsenek Schindler Szabolcsék kiemelten kezelve, de tény, hogy többen jártak a foglalkozásaikra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 68/2018. (IX. 24.) határozata

Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2017/2018-as nevelési évről szóló beszámolóját jóváhagyja. A bizottság kéri, hogy a Legóvár Óvoda korlátja a karbantartási keret maradványából még az idén kerüljön megvalósításra. A jövő évi fejlesztések között pedig szerepeljen a Csicsergő Óvoda udvarára korábban tervezett játszóeszközök pótlása.

Barabás József bizottsági tag elhagyta a termet.

c.) Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola

Nánási Tamás: Látható, hogy az iskolának azt a minőségi szintjét, amit sikerült elérni, azt az ingatlan miatt kialakult helyszűke egy picit veszélyezteteti és visszafelé ható hatásokat is elindít. E beszámoló kapcsán javasolja, hogy fogalmazzák meg azt a kérést, hogy a helykijelölés a köznevelési koncepció szintjén történjen meg az ideai esztendőben.

Szakadati László: A művészeti iskolánknak a központi épületét a városközpontban képzeltük el, akkor fogjanak hozzá! Alapvetően a művészeti iskola igénybe veszi az általános iskolák termeit a város több pontján, és ez jól is van így. Azonban kell legyen irodája, hangszerraktára, hangversenyterme. A városközpont tervezést fel kellene gyorsítani, mivel a városközpontban erre kiváló lehetőség kínálkozik.

Nánási Tamás: A múlt ülésen már kérte a bizottság ezt egy határozatban.

Bolykiné Kálló Eszter: A városközpont fejlesztése kapcsán felmerült egy művészeti iskolaépületnek a létrehozása. Jó lenne, ha lenne székhelyük, viszont az agglomeráció miatt a szülők nem tudják a gyermekeiket eljuttatni a művészeti iskolának különböző helyén levő

épületébe. Az lenne a legideálisabb megoldás, ha a telephelyeiken saját felhasználású termeink lehetnének ott, ahol a gyerekek a közismereti óráikat is látogatják.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
69/2018. (IX. 24.) határozata**

**Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről
Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola 2017/2018-as tanévről szóló beszámolóját jóváhagyja.

d.) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola

Fekete Péter: Hiányolja, hogy a beszámolóban a nemzetiségi nyelvvel kapcsolatos eredmények nem látszanak. Egy idegen nyelvű mérés eredményeit ismerteti, ami viszont az angol nyelvvel kapcsolatos eredményeket hozza, illetve egy 8. év végi záróvizsgát, amit meg nagyon nehezen lehet összevetni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
70/2018. (IX. 24.) határozata**

**Oktatási-nevelési intézmények beszámolója a 2017/2018-as tanévről
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola 2017/2018-as tanévről szóló beszámolóját jóváhagyja.

d.) Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
71/2018. (IX. 24.) határozata**

**Oktatási-nevelési intézmények beszámolóí a 2017/2018-as tanévről
Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola 2017/2018-as tanévről szóló beszámolóját jóváhagyja.

d.) Biatorbágyi Általános Iskola

Nánási Tamás: Már több alkalommal is szóba került az SNI-s gyerekeknek a kérdése, amit a beszámoló úgy fogalmaz meg - lehet hogy nem teljesen róluk van szó –, hogy a papíros gyerekek. Olvasható a beszámolóban, hogy ezeket a gyerekeket a többi intézmény elutasítja. Erre kérdezné rá, hogy ez hogyan működik? A másik kérdése, hogy az a bizonyos Arizona szoba program nagy vonalakban mit jelent?

Bunth Erzsébet: Kétféle papíros gyerek van, az SNI-s, meg a BTMI-s. Az SNI-s gyerekek ott vannak a BTM-es gyerekek között, rejtve. Azt, hogy a többi iskola elutasítja, ezt onnan veszik, hogy amikor jönnek beiratkozni és rákérdeznek, hogy miért őket választották, az a válasz, hogy mert nem vették föl. Így jönnek a rejtett SNI-sek is, mert jön egy szülő, beiratkozik, és nem hozza a kis papírját, az csak úgy hirtelen előkerül két-három hét elteltével. Nem utasítanak el, hetven valahány BTM-es gyerekük van, ami 10% fölött van a hatszáz valahány gyerek közül. Az Arizona program egy országosan ismert program. Itt felsős gyerekekről van szó, amikor a többi gyerek érdekében kiemelik a csoportból és van egy tanár felügyelő és visz magával egy papírt, ahol leírja, hogy miért van ott, miért küldték ki, mit tud ő ezért tenni, hogy ez ne forduljon elő, milyen következményt gondol. Ott lehiggad, megnyugszik, az ott lévő tanár beszélget vele, feltárják a lényegét. Átbeszélnek a dolgokat és vagy visszamegy egy lenyugodott gyerek, vagy a következő órán ugyanúgy folytatja a munkát. Itt próbáljuk a többi gyereket védeni. Ez 2-3 naponta fordul elő.

Szakadati László: Igazgató úr a megbízását visszaadta. Valószínűleg ennek voltak mélyebb háttéri okai, elsősorban valamilyen csalódásra gondol. Ez mekkora csüggedésnek a következménye vagy elfáradásnak, kiábrándulásnak a következménye? Ez az iskola szempontjából is fontos. Aggodalommal tölti el, hogy hogyan fog az iskola megújulni? Van-e javaslat, hogy miben tudnak segíteni?

Bunth Erzsébet: Igyekeznek a helyettessel, hogy ne omoljon össze az iskola. Marx Árpádban rengeteg csalódottság van, ez tény, de egészségügyi okból mondott le és nyilván a sok csalódottság és reménytelenség is kihatott arra, hogy tüneteket produkált. Igyekeznek megújulni, valószínű január végétől lesz új igazgató, ugyanis most fogja a miniszter szeptember végén, október elején egyszerre az egész országban kiírni az ilyen helyekre a pályázatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
72/2018. (IX. 24.) határozata**

Oktatási-nevelési intézmények beszámolóí a 2017/2018-as tanévről

Biatorbágyi Általános Iskola beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Általános Iskola 2017/2018-as tanévről szóló beszámolóját jóváhagyja.

5) Településképi rendelet elfogadásáról

Nánási Tamás: A rendelet már egyszer volt a bizottság előtt és akkor különféle szövegszerű javaslatokat fogalmaztak meg, amelyek szerint az értékvédelmi támogatást nem adhatja az önkormányzat, hanem adja, illetve erről évente pályázatot írjon ki, és szerepeltesse a költségvetésben a keretösszeget. Ehhez képest a rendelet előírt szövege ugyanazt tartalmazza, vagy még rosszabbat, mint ami volt. Ezen túl a bizottság kérte, hogy az első változat kerüljön az Értéktár Bizottság elé, mert az Értéktár Bizottság utoljára tavaly októberben fogalmazott meg elég részletes javaslatot azzal kapcsolatban, hogy a rendelet mellékleteként lévő épület kataszter-, illetve helyi értékvédelmi listán milyen módosításokat javasol. Tavaly október 10-én született ez az értéktári előterjesztés, és a bizottság kérte, hogy ezt az első változatot vigyék vissza az Értéktár Bizottság elé, hogy ez a melléklet az ő elgondolásai és terveik szerint módosult-e vagy sem. Beszélt az elnök asszonnyal, nem járt ez az anyag az Értéktár Bizottság előtt. Ezen két okból kifolyólag nem javasolja, hogy ezt az anyagot a képviselő-testület csütörtökön tárgyalja, hanem a bizottság korábbi kérését ismételten megfogalmazva kérje, hogy az Értéktár Bizottság elé kerüljön ez a rendelet-tervezet vissza, és a bizottság tartsa fenn a korábbi javaslatait arra vonatkozóan, hogy az értékvédelmi pályázatot évente kelljen kiírni, és arra a támogatást adjon az önkormányzat és ne csak adhasson.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
73/2018. (IX. 24.) határozata**

Településképi rendeletről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága kéri, hogy a képviselő-testület csak akkor alkossa meg Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendeletet, ami után a végleges tervezetet az Értéktár Bizottság is véleményezte. A bizottság – fenntartva korábbi javaslatát – kéri, hogy a helyi értékvédelmi pályázatról szóló előírások úgy kerüljenek módosításra, hogy azokat évente kötelező legyen kiírni a képviselő-testületnek.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 17¹⁶ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag