



BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-4-14/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. június 18-án, hétfőn, 14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Szakadáti László** alpolgármester (5. napirendtől)
- **Varga László** alpolgármester
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Horgos Vilmos**, a Biai Református Általános Iskola igazgatója
- **Gál Edit**, a Czuczor Gergely Tagiskola igazgatója
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Szadváriné Kiss Mária**, a **Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője**
- **Uzonyi Edit**, a **Karikó János Könyvtár vezetője**
- **Tóth Tamás** ifjúsági koordinátor
- **Miklós Krisztina** Kabinet Iroda vezető
- **Barsiné Vajk Ágnes**, **Műszaki Osztály részéről**
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fekete Péter bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Javasolja levenni a napirendről az Értéktár Bizottság beszámolóját, a Karinthy utcai forgalmi rend megváltoztatását, a Chemez hagyatékot, mert nem érkezett előterjesztés.

Fekete Péter: Kérdése, hogy a májusi oktatási koncepciót célzó bizottsági fórumán elhangzottak mikor kerülnek a bizottság elé? Az volt az elképzelés, hogy ezt még a nyár előtt tárgyalják. A városünnep programjában olvasott az középiskolai oktatással kapcsolatos előadásról. Erről a bizottságban semmilyen anyag nem szerepelt 3 héttel ezelőtti ülésen, amikor a városünnep programját tárgyalták. Szeretné, ha erről tájékoztatás lenne, hogy mi fog ott elhangozni, kik a meghívottak, hogy előzik be ezek a programok a bizottsági köröket, szakmai egyeztetéseket?

Nánási Tamás: Javasolja 1. napirendként megtárgyalni a szakgimnáziummal kapcsolatban imént felvetett kérdéseket.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) A Városünnep „Középiskola születik” programjával kapcsolatos tájékoztatóról
- 2) Oktatásszervezési kérdésekről:
 - a) 2018. szeptember 1-ei iskolakezdésről (konténer és ebédlő)
- 3) Iskolaudvarokkal kapcsolatos kérdésekről
 - a) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarának fejlesztéséről
 - b) Sándor-Metternich kastély iskolaudvarának fejlesztéséről
- 4) Óvodai státusz bővítéssel összefüggő kérdésekről
- 5) Őszi városi futónappal kapcsolatos kérdésekről
- 6) Beszámoló az ifjúsági koordinátor első féléves munkájáról
- 7) Tájékoztatók
 - a) az ArtsMűhely Táncstúdió elismeréséről

Nánási Tamás: Az Oktatási Bizottságot mostanában néhány olyan gyakorlat érinti, amely számára elfogadhatatlan. Elfogadhatatlan, hogy az Oktatási Bizottság tagjai nem kapnak meghívást a Pedagógus Napra. Elképesztőnek tartja. Onnan értesült, hogy volt, hogy a televízió műsorában látta, illetve a Völgy-híd TV internetes felvételén. Ilyen gyakorlat a korábbiakban nem fordult elő. Az Értéktár Bizottság napirendje például benne volt az éves munkatervben. Lehet tudni, hogy félévente beszámolót kérnek. Benne volt a bizottsági elnöki előterjesztésben. Az, hogy nem tud előterjesztés készülni a bizottság elé ennyi idő alatt és ilyen átfutással sem, azt elfogadhatatlannak tartja. Emiatt rendkívüli ülés tartását nem fogja javasolni a nyári szünet előtt a bizottság számára.

1) A Városünnep „Középiskola születik” programjával kapcsolatos tájékoztatóról

Nánási Tamás: A napirendi pontot Fekete Péter javasolta, a szombati rendezvényről szeretnének tájékoztatást kérni, valamint arról, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentáció, amit ott a város megismerhet, miért nem került még az Oktatási Bizottság elé.

Fekete Péter: Erről az eseményről a mindenki által olvasható, nyilvános meghívóból értesült. Elvileg ez a bizottság az, amely egyrészt az oktatásszakmai kérdéseket tárgyalja, másrészt a város kulturális programját. A május 22-i ülésen is tárgyalták a Városünnep programját, ez akkor az ülésen még nem merült fel. Van-e értelme így a bizottságnak vagy bizottsági munkának, ha közben folyik az előkészítése az oktatási koncepciónak, kérdések merülnek fel, külön rendkívüli ülést szerveznek, ahol elhangzanak a szakgimnáziummal kapcsolatos kérdések a szakokról, az egész biatorbágyi oktatási rendszerről. Ez a munka valamiért nem haladt, közben pedig elindul egy olyan fórum a szakmai munkától teljesen függetlenül, amit nem ért. Erről nem a városi meghívóból kellene értesülni, hanem hamarabb ide kellene a szakmai fórum elé kerülni és megbeszélni, hogy mit szeretnének a város nyilvánossága elé tární és mit szeretnének kérdezni.

Varga László: A napirendről levett Értéktár Bizottság beszámolójához szeretne annyi tájékoztatást adni, hogy a munka folyik ezen a napirendi ponton. A Magyar Művészeti Akadémia segítségével, illetve a Helyi Értéktár Bizottság segítségével, dr. Lelkes Péter segítségével megfelelő külső szakértő bevonása történik és feltehetőleg értő kezekbe fog kerülni ez az ügy.

Nánási Tamás: Fekete Pétert annyiban szeretné kiegészíteni, hogy van egy szerződés a képviselő-testület és a Magyar Állam között, amelyik a tervezésben és a pedagógiai program előkészítésében már zöld utat adott. A munka ezen a pályán is fut, de meglepte az, hogy hivatalosan nem értesült róla, csak az interneten olvasta, hogy lesz egy ilyen program, valamint szívesen megismerkedtek volna vele bizottsági ülés keretein belül.

Mester László: Mint a programfüzet elkövetője tud a dologról. A bizottság, illetve a testület is döntött arról, hogy a Kormány által Biatorbágyra építeni szánt szakgimnáziumot támogatja. Arról is tudnak, hogy ennek a pedagógiai hátterét az Érdi Szakképzési Központ felügyeli. Gyorsított beruházásban zajlik ez a kormányzati cselekvés. Azt kapta tájékoztatásul Rumi Imre főépítészüktől, hogy ezen a nyáron elkészülnek a tervek és azt egyeztetette a terveket készítő építésszel, hogy minden egyes látványtervet be kell mutatni a nagyközönség előtt. Valószínűleg a Városünnepre elő fog tudni állni egy olyan látványtervvel, amivel be tud mutatkozni. Ez egy utolsó pillanatban elkészülő anyag lesz, ezért nem járhatott még itt a bizottság előtt. A főépítész úr és a polgármester úr úgy döntött, hogy mivel a nyári szünet mindjárt bekövetkezik és egy olyan fórumot összehívni, amely ez ügyben az egész lakosságot megszólítja, így most már nagyon nehéz lenne, ezért emelték be a Városünnep programjába ezt a lehetőséget, hogy a leendő szakgimnáziumot, akik szeretnék tudni, hogy milyen úton folyik a tervezése, azoknak egy kisebb konferencia keretében bemutatják.

Fekete Péter: Ismeri a testület döntését, hogy megkötötte ezt a szerződést, ami egy tág megállapodás, mert nem szerepelt benne, hogy milyen szakokkal indul el ez az iskola. A május 14-i szakmai fórumon még az hangzott el, hogy várják a javaslatokat, felmérést szeretnének, hogy milyen szakokat indítsanak Biatorbágyon a korlátozott körből. Ehhez képest a meghívóban nagyon érdekes mondatok szerepelnek. Azt a mondatot hagyják, hogy a biatorbágyiak régi álma valósul meg hamarosan, mert a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez csak egy igen szűk szegmensét fogja lefedni azoknak az elképzeléseknek, amelyek Biatorbágyon megfogalmazódtak. Lehet egy darabig kommunikációval pótolni a cselekvést, de hosszú távon nem éri meg. Itt az is szerepel, hogy a fórum résztvevői az épület látványtervével és az iskola oktatási irányultságával ismerkedhetnek meg. Ez mit jelent? Ki döntötte el? Eltekintenek-e a felméréstől? Nem akarják-e megvitatni, hogy mik az igények? Ezt nem érti. Ezen kívül, kik lesznek az előadók és a meghívottak? Azt sem tudja, hogy ez tervismertető, konferencia lesz-e, fórumot akarnak-e tartani, lesz-e előadó? Az egésznek semmilyen módon nem ismerik az oktatásszakmai hátterét. Ez furcsa. Akkor minek van Oktatási Bizottság, ha ezeket nem tudják egymással megbeszélni. Az derült ki számára, hogy itt már konkrét elképzelések vannak a szakirányokkal kapcsolatban is.

dr. Szabó Ferenc: Kiegészíti azzal, ami eddig történt. Az ún. háromszög területre vonatkozólag megkötötte az önkormányzat az adásvételi szerződéseket, belterületbe került és a terület összevonására készült egy vázrajz. Jelenleg a földhivatal ezt még nem vezette át, de bármikor várható és akkor már egy önálló helyrajzi számmal lesz ez a belterületbe vont önkormányzati tulajdonú ingatlan. Erre vonatkozólag kötött az önkormányzat egy előzetes együttműködési megállapodást a Nemzeti Sport

Központokkal, mely az egész beruházást lebonyolítja, kiválasztja a tervezőt, a kivitelezőt. A képzési formákkal kapcsolatban tárgyalások lesznek majd.

Nánási Tamás: Más a véleménye a tervezett középiskoláról, mint Fekete Péternek, mert úgy érzi, hasznosabb pontja lesz a városnak, mint gondolja. Az sem baj, ha már konkrétumok szintjén járnak, hiszen a szerződés elég rövid határidőket határozott meg. Mint bizottsági elnököt az érdekli, hogy vajon eljárás-e az, hogy miközben május 14-én ez a bizottság volt a nem is akármilyen fóruma a továbblépésnek, egy nagyon fontos szakmai anyag született, amely fent van a neten, és ezt a fórumot nem lehet-e azzal megtisztelni, hogy minimális tájékoztatást adnak erről a rendezvényről vagy legalább felhívják a bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy lesz ilyen rendezvény és nem véletlenül tudják meg. Az jó, hogy kapnak tájékoztatást egy civil szervezet rendkívül fontos és kiugró sikeréről, de megérdemelnék, hogy ebben az ügyben is minimális tájékoztatást kapjon a bizottság.

Mester László: Aljegyző urat annyiban egészíti ki, hogy az oktatási kérdésekben abszolút nyitott még a történet. Nem negligálták polgármester úrral az Oktatási Bizottság előző konferenciáját. Azért nem írtak bele konkrétumot, mert az merült fel, és így is van megfogalmazva, hogy ha már az építéssel kapcsolatban előjönnek azzal, hogy lesz egy ilyen szakköznevelő iskola, aminek az épülete épül, akkor nagy valószínűség szerint az oda jövő emberek egy része arról is fog érdeklődni, hogy milyen oktatás lesz ott. Felkeresték az Érdi Szakképzési Központot és azt mondták, hogy ezen a héten kedden fognak tudni majd válaszolni arra, hogy kit tudnak ideküldeni és milyen témával érkezik és akkor fognak tudni meghívókat kiküldeni. Elnézést kér, hogy ennyire gyorsan kellett cselekedni a hirdetésménynek a kiszórása kapcsán.

Barabás József: Ilyen közel még nem jártak iskolához, főleg gimnáziumhoz, új épülethez. Mindenkinek van igazsága abban, amit mondott, de ennek csak örül, hogy amióta itt él, most látja a fejlődést, már érzi, hogy ebből lesz valami. Köszöni azoknak, akik eddig is intézték és azt, hogy ebben a városban 1-2 év alatt ilyen fejlődés lesz.

Nánási Tamás: A szervezők helyett megkéri az Oktatási Bizottság tagjait, hogy vegyenek részt a szombati rendezvényen és tájékozódjanak a szakköznevelő iskola kérdéséről.

2) Oktatásszervezési kérdésekről

Nánási Tamás: Kapott egy információt a Biai Református Általános Iskola részéről, ott is volna még egy saját költségen finanszírozott konténerigény.

Horgos Vilmos: Arról volt szó, hogy a két kisiskola 3 konténertermet kap, keresték az elosztás ideális megoldását. Tekintettel arra, hogy a konténerek elhelyezkedésileg a Czuczor iskolának ideálisak, a Református iskolának nem teljesen optimális, mivel ők a másik oldalon vannak, másik udvaron. Arra gondoltak, hogy az óvoda építésére elkülönített tartalékot és amennyiben az önkormányzat műszakilag lehetővé teszi, a városvezetés és a fenntartó tankerület jóváhagyásával az iskola saját költségen vállalja, hogy egy konténer tantermet az ideális helyre telepítenének. A konténert oda helyeznék el, ahol most is van konténerteremük, így egy tömbben tudnák a termek maradni. Ha a volt irodarészt, amely a termek mellett vannak és jelenleg raktárnak használnak, azt meg tudnák kapni, a csoportbontásokat is meg tudnák oldani. Így addig, ameddig meg nem épül az új iskola, elegendő tanteremszámuk lesz. Kéri, hogy engedélyezzék a konténer elhelyezését.

Nánási Tamás: Javasolja a bizottságnak, hogy az előterjesztésben lévő lépések jóváhagyása mellett javasolja a testületnek, hogy adja jóváhagyását ehhez a törekvéshez, ha ennek műszaki akadálya nincs, pénzügyi vállalást nem kell tenni hozzá, így akadályát nem látja, hogy a plusz konténer elhelyezését jóváhagyják.

Varga László: Nincs részletezve a konyhatechnológia ügye a Sándor kastélyban. Felhívja a figyelmet, hogy nemrég a közétkeztető Bio Gastro cég, a konyha, illetve a hivatal közti egyeztetés során kiderült, hogy a konyha forró víz kapacitása nem elégséges, mivel a kisiskolák révén 4 új osztály lett. A konyhai dolgozók munkavégzési feltételeit is figyelembe kellene venni, ventilátort, páraelszívó berendezést szeretnének igényelni a mosogató helyiségben, mert a meleg és pára kellemetlen a munkavégzés szempontjából.

Nánási Tamás: A kiegészítéseket javasolja a határozati javaslatba foglalni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
51/2018. (VI.18.) határozata**

Oktatásszervezési kérdésekről

2018. szeptember 1-ei iskolakezdésről (konténer és ebédlőbővítés)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek a Szily kastély hátsó udvarára telepítendő két darab termet és kiszolgáló egységeket tartalmazó konténerek telepítésének megrendelését.

A bizottság javasolja a testületnek, hogy adja hozzájárulását a Biai Református Iskola által, a Sándor-Metternich kastély udvarára tett plusz konténertanterem telepítésére vonatkozó felajánlásához a műszaki feltételek, valamint a tankerületi hozzájárulás megléte esetén, tekintettel arra, hogy pénzügyi vállalást az önkormányzat részéről a felajánlás nem igényel.

A bizottság támogatja a Szily-Fáy kastély konyha és ebédlő bővítését, valamint a Sándor-Metternich kastélyban lévő konyha és étkező bővítését a felkért konyhatechnológus tervei szerint, mely terjedjen ki a konyha forró víz kapacitásának növelésére, valamint a konyhai dolgozók munkavégzési feltételeinek figyelembevételére (ventilátor, páraelszívó).

A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület biztosítsa a szükséges átalakítások lebonyolításához kapcsolódó bruttó 12.100.000,- Ft-ot.

3) Iskolaudvarokkal kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: Köszöni a tájékoztatót a torbágyi iskolaudvar eredményeivel kapcsolatban. Ahol döntést érdemes hozni, az a biai iskolaudvar. Olvashatták, hogy 33 millió Ft hiányzik a 36-ból. Örömteli, hogy adakozásból 3 millió Ft összegyűlt erre a projektre. A tankerület novemberre ígért választ a kérdésben. Javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon egy szándéknyilatkozatot arról, hogy a torbágyi iskolaudvarral legalább egyező mértékben támogatni szándékozik ezt a programot. Ugyanakkor kérik a tankerületet, hogy erről úgy foglaljon állást, hogy még az idén a kivitelezésre lehetőség legyen. Akkor érdemes a döntést

meghozni a pénzből, ha a tankerület áldása is rajta van, akkor működik a Ritsmann modellként elhíresült udvar-felújítási konstrukció.

Horgos Vilmos: A Ritsmann modell nagyon tetszetős, az összefogásról szól. A kastélyiskolánál is csak összefogással lehet tenni bármit. Személyesen járt a torbágyi iskolában, érdekelte, hogyan jött létre, majd járt a tankerületnél is. Október-március között a két kisiskola az esős időjárásnál nem tudják a külső tereket használni. Utánanézett a lehetőségeknek. Mivel műemlékvédelem alatt áll az épület és az udvara is, csak abból érdemes kiindulni, amit a műemlékvédelem jóváhagyott. Szerencsére van erre egy elfogadott terv. Az udvaron lévő két egységet önállóan kezelve, ami egy rekortán borítású kosárlabda pálya, illetve egy gumiborítású játszóudvart a nagy tervbe illesztve, de előbb csinálnák meg. Utánajárt az áraknak, 36 milliós árajánlata van. A Ritsmann modellt tekintetbe véve kell tartalékot is betervezni, 10%-ot alapból érdemes rátenni. Szülői kezdeményezésre erre hirdettek meg egy gyűjtést, amihez a Czuczor iskola is bekapcsolódott. A szülői része lezáródik a Városünnepen, ahol még két standon fognak gyűjteni. Meg fogja keresni a környékbeli cégeket is. Van alapítványuk az iskola mellett, a támogatásokat ezen keresztül is be tudják fizetni. Elképzelhető, hogy komoly segítség is bejön, de ezt nem láthatják előre. Jelen pillanatban 2-3 millió Ft között jár a gyűjtés. A tankerületnél járt, és az a véleménye, hogy érdemes a városnak felkeresni a fenntartót, erre bátorítaná a bizottságot, hogy a lehetőségekről tájékozódjanak. Szerinte a lehetőségeihez mérten támogatni fogja ezt a kezdeményezést, számíthatnak a tankerület segítségére is.

Nánási Tamás: Azért, hogy a különféle megbeszéléseket segítse és motiválja a tankerületet, feltétlenül szeretné kérni, hogy a képviselő-testület jövő heti ülésén feltétlenül szerepeljen a Sándor-Metternich kastély iskolaudvarának kérdése. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület szándéknyilatkozatban kötelezze el magát arra, hogy legalább a torbágyi iskolaudvar támogatására nyújtott összeg erejéig részt kíván venni ebben a programban. Egyúttal kérik a tankerületet, hogy olyan döntést hozzon, hogy a kivitelezés még ebben az évben elindulhasson.

Varga László: A múlt héten megjelent egy pályázat a Magyar Kézilabda Szövetségen keresztül, esetleg igénybe vehetik ezt a lehetőséget a sportpályás résznek a kialakításához. Köszöni Horgos Vilmosnak, hogy ilyen aktívan beleállt ebbe a dologba és árajánlatot kért, de javasolja, hogy a merítési lehetőségek érdekében kérjenek be további árajánlatokat olyan cégektől, akik megfelelő referenciával rendelkeznek.

Nánási Tamás: Az ajánlatkérést is javasolja a bizottsági döntésbe illeszteni. A kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
52/2018. (VI.18.) határozata**

Iskolaudvarokkal kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága támogatja a Sándor-Metternich kastély udvar rendbetételét és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a következő testületi ülésén feltétlenül szerepeljen a Sándor-Metternich kastély iskolaudvarának a kérdése.

A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület szándéknyilatkozatban kötelezze el magát arra, hogy legalább a torbágyi iskolaudvar támogatására nyújtott összeg erejéig részt kíván venni ebben a programban, egyben kéri a tankerületet, hogy ebben mielőbb hozzon döntést a kivitelezés idei évben történő elvégzése érdekében. A bizottság további javaslata, hogy a polgármesteri hivatal kérjen be megfelelő referenciákkal rendelkező kivitelezői árajánlatokat.

4) Óvodai státusz bővítéssel összefüggő kérdésekről

Nánási Tamás: Az Oktatási Bizottság május 22-én tárgyalta legutóbb erről a kérdéstről. Olyan határozatot hozott, hogy 3 intézményvezető helyettes kinevezését javasolja a 2018/2019-es tanév kezdetétől és a fedezetet a Bábosház felújítási pályázat önköltségénél jelölték meg. Korábban is döntöttek erről április 16-án. Akkor még az igazgató által felvetett két verzió vizsgálatát kérték, amely megtörtént, kaptak egy alapos előterjesztést arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet ezt elvégezni. Azért nem került a testület elé a bizottság korábbi döntése, mert nem volt mellette költségvetés. Az Oktatási Bizottság soha nem tett olyan megállapítást, hogy időben eltolt foglalkoztatási kezdéssel javasolná az igazgatóhelyettesek kinevezését. Határozottan a tanévkezdésnél, 3 intézményvezető helyettes kinevezését javasolták úgy, hogy csoport-független intézményvezető helyettesekről van szó.

Varga László: Elmélyedve a bizottság döntésében, illetve a nemrég végződött alapító okirat elfogadási procedúrában, ezeket egybevetve az derült ki, hogy nincs mérlegelési lehetősége a képviselő-testületnek. A köznevelési törvény megfelelő passzusa, illetve az ahhoz tartozó melléklet a kötelezően alkalmazandó óvodai vezetők létszámáról arról szól, amit a bizottság javaslatot tett. Törvény írja elő a 3 intézményvezető helyettes alkalmazását. Ha kiemeli az intézményvezető helyetteseket, akkor azoknak órakedvezmény jár, és az ellátandó feladatokhoz szintén biztosítani kell szakembert.

Hingyiné Molnár Ildikó: Összeállítottak egy táblázatot, hogy pontosan lássák a hiányzó óraszámokat. Egy teljes státusszal biztos, hogy bővíteni kell a pedagóguslétszámot anélkül is, hogy függetlenített intézményvezető helyettesekkel számolnak. Ha támogatja a testület az intézményvezető helyettesek csoportfüggetlenített megbízását, akkor a helyükre 3 óvodapedagógusnak kell belépni a csoportokba. A kötelezősége túl arra kéri a bizottságot, hogy ennek a támogatását fontolja meg a következő nevelési évtől, bízva abban, akkor be is tudják tölteni a státuszokat.

Nánási Tamás: Jól érti, hogy a függetlenített 3 igazgatóhelyettes kinevezése azt jelenti, hogy 3 fővel emelik az óvoda státuszainak számát és meg lehet jelölni az idei évre a 3.405.463.-Ft-ot?

Hingyiné Molnár Ildikó: Az év hátralévő részére vonatkozott a költségigény, amit leadott.

Nánási Tamás: A bizottság javasolja, hogy a tanév kezdetén 3 függetlenített intézményvezető helyettes kinevezésére kerüljön sor, 3 fővel növekedjen az óvoda státuszainak száma és a szükséges 3,4 millió Ft-ot a már korábban megjelölt keretösszeg terhére javasolja a bizottság elkülöníteni, mint fedezetet.

Varga László: Az előbb említett dokumentumok egybevetéséből még az nem teljesen világos, hogy a köznevelési törvénynek van egy olyan rendelkezése, mely szerint a 200 főt meghaladó tagintézmények esetében tagintézmény vezető helyettes is kötelezően alkalmazandó. A törvény nem fogalmaz egyértelműen, hogy ezt a 200 főt hogyan kell értelmezni. A múlt havi bizottsági, illetve testületi körben 20% plusz rátartást engedélyezett a

képviselő-testület. Ezzel a Csicsergő Óvoda esetében 200 fölé mentek. A lehetséges 200 fölötti létszám az irányadó-e a törvényben, vagy pedig a valóságos gyereklétszám, vagy a férőhely? Ez nem teljesen tisztázott, erre nem tér ki így a törvény. Ebben a tekintetben az Oktatási Hivatalhoz egy állásfoglalás kérelemmel fordulnak. Ott az október 1-jei adatok az irányadóak. Szeretnék pontosan tudni, hogy a törvény ezen passzusát hogyan kell értelmezni. Visszajöhet még ez a kérdés októberben még azzal, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületbe még egy tagintézmény-vezető helyettesi státuszt is biztosítani kell. Az Oktatási Hivatal tájékoztatását a bizottság rendelkezésére fogják bocsátani.

Nánási Tamás: A bizottság elé tett táblázat 8. sorában látható, hogy az igazgatóhelyetteseknél 500 fő a határ, itt a törvényesség helyreállításáról is szó van ebben az esetben, de ezt nem teszik bele a határozati javaslatba, csak az általa ismertett javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 53/2018. (VI.18.) határozata

Óvodai státusz bővítéssel összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága – fenntartva korábbi döntését – javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Benedek Elek Óvodában 2018. szeptember 1-től 3 fő függetlenített intézményvezető helyettes kinevezésére kerüljön sor. Három fővel növekedjen az óvodai státuszok száma és a státusz bővítéshez szükséges 3,400.000 forintot a Képviselő-testület költségvetésében a Bábosház pályázati önrész maradvány terhére biztosítsa.

5) Őszi városi futónappal kapcsolatos kérdésekről

Mester László: A Futónappal kapcsolatban a bizottság a döntését a májusi ülésén meghozta, mely szerint a művelődési ház szervezze meg és a költségvetése a művelődési ház bevételeiből legyen fedezve. Azóta annyit tud, hogy a bizottságban felmerült, hogy esetleg ez a futónap azon a tervezett felnőtt játszótér köré építendő futópályán valósulna meg, ami láthatóan még nem készül. Ennek kapcsán jöttek olyan információk, hogy akkor ne ott legyen, hanem egy alternatív helyszínt válasszanak ki. Kiderítették, hogy nem a még el nem készült futópályára gondoltak a városi futónap során, hanem a közúton szeretnének futni. A közút a nyugati lakóterületen, a Viadukt lakóparkban lezárható, azon a területen biztonságosan megrendezhető a futóverseny, nem kell alternatív helyszín. Amiért mégiscsak a bizottság elé került a kérdés, annak az az oka, hogy a rendőrkapitányság Tóth Tamás ifjúsági referensén keresztül felajánlotta, hogy ifjúsági bűnmegelőzési napot tartana az ifjúság részére. Mind a futónap, mind a bűnmegelőzési nap ugyanarra az ifjú korosztályra épülne, tehát az iskolák diákjaira. Javasolja, hogy ezt a két rendezvényt egy napra, egymást kiegészítve rendezze meg a művelődési központ, illetve az ifjúsági referens, mindazoknak a bevonásával, akik már korábban is a koncepció tervezetében meg voltak jelölve. Annyi új van tehát, hogy nem kell másik helyszínt választani, a bűnmegelőzési nappal kapcsolatban pedig javasolja, hogy egyeztessenek a szakemberek és legyen ez a nap együtt. A futónapon egy 3 km-es távot a legkisebb gyerek is 20-25 perc alatt teljesít, nem egy napot vesz igénybe

és maga a bűnmegelőzési rendezvény csoportosan látja el a gyerekeket, készített feladatokat, töltet ki KRESZ-totókat. Véleménye szerint belefér a két rendezvény összevontan a szeptember 22-ei napba.

Tóth Tamás: Annyit szeretne javítani, hogy nem bűnmegelőzési, hanem közlekedésbiztonsági a rendőrség rendezvénye. Ez lehetőségként merült fel a Budaörsi Rendőrkapitányságon kötelezően tartandó tájékoztató napon.

Szádváriné Kiss Mária: Emlékei szerint azért napolták el a kérdést, mert az intézmény részéről felvetette, hogy a költségvetése nincs betervezve. Polgármester úr említette, hogy ez külön egyeztetést igényel, mely a mai napig nem történt meg. Véleménye szerint nem túl szerencsés egymásra vagy egymás mellé pakolni a két rendezvényt, de szakmailag sem a közbiztonsággal, sem a Viadukt SE Sport szakosztályával nem kívánnak konkurálni. Az a dolguk, hogy az intézmény részéről a két rendezvényt háttértechnikával kiszolgálják. Ennek a költségének a konkretizálását egyben látva kell, hogy megtörténjen.

Nánási Tamás: Úgy emlékszik, hogy a helyszín és a költségvetés bizonytalansága vezetett arra, hogy még egyszer kérjék ennek a tárgyalását, az elvi hozzájárulást megadták. Ebből az utóbbi nem lett biztosabb, de rábízna azokra, akik érintettek ebben a történetben.

Mester László: Ismertetésként felolvassa a határozati javaslatot.

Szádváriné Kiss Mária: Eddig volt egy kalkulációja a Városi Futónapnak. Ha jön hozzá még egy rendezvény, arról nincs információja, hogy milyen háttértechnika szükségeltetik, mi a feladatuk vele, nem tudja, hogy mennyi költséget ró az intézményre. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy ezt nekik kell kigazdálkodni, de felelős vezetőként szeretne bővebb tájékoztatást kapni.

Nánási Tamás: Úgy érzi, hogy nincs akadálya annak, hogy a művelődési központ keretéből finanszírozzák ezt a rendezvényt.

Varga László: Még hosszú az év, időben vannak. Ha nagy probléma van, úgyis szólni fog az igazgató, hogy borul a költségvetése a futónap miatt. Nyilván egyszerűbb lett volna olyan futónapot tervezni, amelyet a bizottság kért egy évvel ezelőtt és akkor ez most nem is lenne téma. Fedezetül tudja javasolni a város programfűzetében szereplő VadkanZ Multisport meghirdetett rendezvényeinek a reklámbevételeit.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
54/2018. (VI.18.) határozata**

A városi futónappal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, hogy az őszi városi futónap a Budaörsi Rendőrkapitányság közlekedésbiztonsági programjával egyeztetve a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi költségkeretéből kerüljön megvalósításra. A bizottság javasolja felkérni Tóth Tamás ifjúsági referenst és Szádváriné Kiss Mária-t a művelődési központ

vezetőjét a szervezésben való szoros együttműködésre.

6) Beszámoló az ifjúsági koordinátor első féléves munkájáról

Nánási Tamás: Megkapták Tóth Tamás első félévi munkájáról szóló beszámolót.. Most már többféle feladatkört is kapott a Kabinetben. A civil pályázatok előkészítése, a köznevelési pályázatnál, illetve más pályázatoknál való közreműködés került megemlítésre, amelyek nem feltétlenül az ifjúsági referensi témakörrel függenek össze. Ha az ifjúsági referensi feladatkört nézi, akkor a cselekvési terv aktualizálása, a kábítószer egyeztető fórummal kapcsolatos pályázat benyújtása és a Bevonzó program végrehajtásával kapcsolatos különféle előkészítő eredmények azok, amelyeket az első félévben lát. A második félévre vonatkozóan vannak különféle előrejelzések, amelyek között kevés konkrétum van. Van egy olyan pályázat, amiről semmilyen információ nem olvasható, csak majd lesz egyszer és valószínűleg uniós forrásból. Az első félévvel kapcsolatban úgy érzi, hogy az ifjúsági referens feladatkörnek az eredményei nem láthatók a településen. Ebből a beszámolóból ez derül ki. Az előre jelzett feladatok között több olyan is van, amelyek láthatóbbá válnának, ha azokat elvégzik, viszont jó lenne konkrétan is tudni azt, hogy mi várható. Ezek a feladat-meghatározások eléggé általánosak. Konkrét javaslata, hogy ezt a beszámolót adják vissza és augusztus végén kérjenek egy újat, amelyben már az előre jelzett feladatokkal való konkrét eredmények is szerepelnek. Egy olyan beszámolót szeretne kérni, ami megváltoztatja a véleményét pozitív irányban. Olyan eredményeket is szeretne kérni, hogy váljon láthatóvá az ifjúsági referensi feladatkör ezen a településen az átdolgozást és újbóli benyújtást követően.

Szakadati László: Ugyanezt akarta mondani. Azt hitte, hogy első renitens lesz, aki olyat mond, ami nem tetszik. Ez az ifjúságvédelem, ez a koordináció annyira elcsúszott egy megfoghatatlan pályázatírásba, felkészülésbe, adatgyűjtésbe, habozásba. Ebben nincs egy ember, egy személy, egy csoport, nincs egy találkozó, nincs egy gondolat, hogy mi a közepe, hogy mi köré akarják az ifjúsági nevelést szervezni. Itt meg vannak említve konzulensek. Ők valószínűleg nem pótolták ezt a hiányt. Ne felejtsek el, hogy az ifjúság nevelésének ősi módja a tanulás és a munka. Elvileg a fiatalok sokat tanulnak, mindenki lappal jár, tele tudással, információval, nincs ok azt hinni, hogy nem tanulnak eleget. Az, hogy mi a munka, azt viszont nagyon nem látja sem a koordináció szintjén, sem az életben. Ez látszik meg a fiatalokban is és ez nagy baj. Nem látja benne a valóság tanítását, hogy mi a vízió, a káprázat és mi a valóság. Itt a nagy baj. A fiatalok úgy nőnek fel, hogy azt hiszik, hogy tudják, amit tudnak és akkor lesz a nagy baj, amikor találkoznak az élet valóságával. Ebben hibásak lesznek, ha erről nem beszélnek nekik. Nem mondják meg, hogy mit akarnak ezzel csinálni. Pályázatokat írnak, adatokat gyűjtenek, felkészülnek, egyeztetnek, ami kell, mint minden munkában, de nem látja az eredőjét, azt a megfogalmazott célt és azt a pár lépéses ütemet, amellyel haladnak majd előre. Hány embert céloznak meg ezen a településen, hogy hívják őket, milyen rétegek ezek, milyen képzettségűek, milyen szociális helyzetűek? Mi ez tulajdonképpen? Csak tologatják, passzírozgatják ide-oda és ez egy súlytalan anyag lesz. Azt gondolja, amit az elnök úr mondott, az teljesen helyénvaló. Kiegészítené azzal, hogy ez ügyben alapos átrendeződésre van szükség és az egész munkakörnek a megértéséről van szó, mert ez egy felesleges pénzkidobás és időtöltés, ennek nincs eredője, súlya, húzása. Ezért ezt az egészet komolyan a helyére kéne tenni, mint a város életének egyik hiányzó szegmensét, sokkal alaposabban, pontosabban megfogalmazva.

Nánási Tamás: Azzal kapcsolatban vitatkozna alpolgármester úrral, hogy azért van egy ifjúsági koncepciójuk és annak van egy évekre lebontott cselekvési terve, amiben konkrét feladatok szerepelnek. Ennek a végrehajtását szeretné kérni. Ha ezzel elégedetlenek, és azt mondják, hogy kevés, ami a cselekvési tervben vagy a koncepcióban van, akkor azt át lehet dolgozni, de jelen pillanatban az a sorvezető, ami alapján eljárnak és ehhez mérte azt, amit mondott. Ennek alapján mondja azt, hogy ez átdolgozást igényel.

Szakadáti László: Amikor az van leírva a cselekvésben, hogy közösségi rendezvényt és közösséget kell szervezni, az nagyon szép és fontos dolog, de annak a műfaja nincs megmondva, azt ki kell találni. Nem bulizni kell feltétlenül. Nehogy azt higgyék, hogy a fiatalság nem szórakozik eleget. Valaha úgy volt, hogy szórakozzanak, felszabaduljanak. Ilyen az ifjúság, tele van energiával, kell nekik a szórakozás, de, hogy a fiataljaik nem szórakoznak eleget, azt kétféle. Inkább azt mondja, hogy túlszórakozza magát. Pontosan visszafelé kellene hozni, koncentráltatni kellene, nem szétszórakoztatni, hanem összeszedni, összetartani ezeket a tudásmagvakat. Úgy veszi észre, hogy ez hiányzik, ezért esik ennek a gondolkodásmódnak és tervnek – beleértve a cselekvési tervet is – nincs igazán közepe. Anélkül, ha nincs közepe, akkor nincs semmi. Ezt egészen alapos újragondolásra tartja érdemesnek mindenkivel, aki erre affinitást érez.

Tóth Tamás: Két részre osztaná a választ. Egyrészt Nánási Tamásnak, másrészt Szakadáti Lászlónak. Érti. Akkor a megfogalmazása volt rossz, ahogy leírta, hogy mi történt. Inkább úgy kellett volna végigmennie, hogy a cselekvési tervekben szereplő pontokban hol áll és abban milyen előrelépések vannak. Ez nem érződött ebből a megfogalmazásból. Próbálta úgy írni, hogy a kábítószer egyeztető fórum, a bevonzó pályázat, a továbbtanulási expo vagy a szociális rendelet módosításában mik történtek, de akkor ezt konkrétan fogja leírni és láthatóvá tenni azt, hogy a cselekvési terv megvalósulásában mik azok a lépések, amik megtörténtek és hol tartanak a cselekvési tervnek az erre az évre vonatkozó pontjai. Így fogja átírni és ezt fogja jobban bemutatni. Ezek szerint nem sikerült. Amit Szakadáti László mondott, az a baj, hogy megint azt használta, hogy ifjúságvédelem. Az ifjúságvédelem az a családsegítő központnak egy részlete, az ifjúsági életnek egy szegmensét fedi csak le az ifjúságvédelem és ifjúságsegítést. Nem feltétlenül abban kell gondolkodni. Az ifjúság nevelésére ott vannak azok a fórumok, amik erre hivatottak. Azt bele lehet írni, hogy ehhez a település mit tud hozzátenni és meg lehet találni azokat a pontokat, amik erre vonatkozólag megvalósíthatók a településen, csak jelen pillanatban ilyen téma a mostani cselekvési tervben nem szerepelt. Amik szerepeltek, azokban vannak lépések. Akkor beszéljük újra, hogy a cselekvési tervben szeretnék azt, hogy a településen az ifjúságnak mit tud nyújtani a település. Legyen az például egy nyári egyetem. A munkába visszatérítést nem igazán érti és nem tudja megfogni, hogy mi az, ahova vissza kell téríteni. Úgy gondolja, hogy az ifjúság ugyanúgy benne van a munkákban és nem csak a bulizásból áll az élete. Az biztos, hogy a közösségépítésnél megfogni a fiatalokat biztos, hogy bulin keresztül és azon a szórakozáson keresztül lehet, amit nem feltétlenül talál meg Biatorbágyon, mivel nagyon közel van Budapest és annak elvonzó ereje nagyon erős, ezért nehéz olyan programokat nyújtani, hogy mégiscsak megtalálja. Pont erről szól a pályázat. A helyük is nagyon kardinális kérdés, mert nem feltétlenül van meg a fizikális hely, ahol egyelőre ezt meg tudják valósítani.

Nánási Tamás: Nehogy félreértsék egymást. Nem arra van szükség, hogy az első félévben megtett 3 lépést más táblázatban legyen bemutatva és átírva, hanem a következő beszámolóban jóval több megtett lépés szerepeljen. Eredmények kellene. Úgy gondolja, hogy az első félévben nem voltak elégségesek. Van egy lehetőség arra, hogy kapjanak egy olyan beszámolót, amit úgy tud a bizottság elé jó szívvel tenni és elfogadásra javasolni. Ehhez eredményeket kell még produkálni. Javaslat az, hogy az ifjúsági referens egy

átdolgozott, elért eredményekkel kiegészített, a cselekvési tervhez hozzámért beszámolóval álljon elő.

Szakadati László: Annyit javasolt még, hogy az ifjúság életét, nevelését gondolják újra, legyenek ez ügyben konzultációk mindazokkal, akik erre szívesen vállalkoznak. Megítélése szerint egy picit elmennek a közepe mellett és ismét csak a formalitásba csúsznak bele. Nem szeretné ezt megismételni szeptemberben is.

Nánási Tamás: Úgy értelmezi, hogy alpolgármester úr az ifjúsági koncepció felülvizsgálatát javasolja. Ezt külön szavazásra bocsátja a bizottság számára.

Szavazás:

Szakadati László alpolgármester javaslata, mely szerint az ifjúsági koncepció kerüljön felülvizsgálatra - 1 igen, 3 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel az általa ismertetett javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
55/2018. (VI.18.) határozata**

Beszámoló az ifjúsági referens 2018-es első féléves munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága az ifjúsági referens 2018. év első féléves munkájának beszámolóját megtárgyalta és kéri, hogy a szeptemberi ülésre átdolgozott, eredményekkel kiegészített, a cselekvési tervhez hozzámért beszámolót készítsen a Bizottság számára a referens.

7) Tájékoztatók

Nánási Tamás: Gratulál a táncstúdióknak az elért eredményért és köszöni az erről való tájékoztatást.

Mester László: A tájékoztatót az ifjúsági referens készítette. Ez például már egy olyan pont, amit nem jelzett a beszámolójában, hogy az ArtMűhely Táncstúdióval felvette a kapcsolatot és élénken látszik, hogy foglalkozik is velük.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, erről szavazni nem kell, a napirend végére értek. Megköszöni a részvételt, az ülést 15²⁸ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás

Fekete Péter

bizottsági elnöke

bizottsági tag