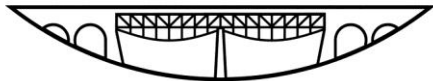




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-4-11 /2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. május 22-én, hétfőn, 14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácsstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Szakadáti László** alpolgármester (4. napirendtől)
- **Varga László** alpolgármester (5. napirendtől)
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Horgos Vilmos**, a Biai Református Általános Iskola igazgatója
- **Gál Edit**, a Czuczor Gergely Tagiskola igazgatója (4. napirendtől)
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója (4. napirendtől)
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pászti Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Szadváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Czuczor Orsolya** pénzügyi osztályvezető (1. napirendnél)
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Éhn András bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Javasolja a 6. napirendi pontot 1. napirendként megtárgyalni, tekintettel az osztályvezető jelenlétére.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Bátorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 2) A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről
- 3) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendje

- 4) A 2018. évi Városünnep előkészítése
- 5) Tájékoztató az általános iskolai és óvodai beiratkozásról
 - a.) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározása
 - b) A tanulócsoporthoz elhelyezése az általános iskolák épületében a 2018 szeptemberétől (megállapodás az osztályterem használatáról)
- 6) Tájékoztató a Köznevelési koncepció felülvizsgálatáról
- 7) Őszi városi futónappal kapcsolatos kérdésekről
- 8) A Vadkanok Multisport Egyesület kérelméről
- 9) Biatorbágyi Értéktár Bizottság - titkár személyi változásról
- 10) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001(04.10) Ör. sz. rendelet módosításáról
- 11) Pest megyei kitüntetések (javaslattétel) (zárt)
- 12) „Biatorbágyért” kitüntetés adományozásáról (zárt)
- 13) "Biatorbágy Városáért Életműdíj" adományozásáról (zárt)
- 14) "Török Henrik Pedagógus Díj" adományozásáról (zárt)
- 15) "Szép Porta Biatorbágyért" díj adományozásáról (zárt)

1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nánási Tamás: Hozzászólás, kérdés, javaslat nem lévén szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
35/2018. (V.22.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Biatorbágy Város 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.

2) A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről

Nánási Tamás: Hozzászólás, kérdés, javaslat nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
36/2018. (V.22.) határozata**

A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint:

Nyári nyitva tartás: 06. 24 – 07. 15., valamint 08. 07 – 09. 02-ig, hétköznapokon 10.00–18.00, valamint a rendezvényekhez igazodóan.
Zárás, lakossági szolgáltatások szünetelése: 07. 16. – 08.06.

Café Chaplin | Nyári nyitva tartás: hétfő–péntek 16.00–22.00, szombat–vasárnap zárva; rendezvénynapokon a programokhoz igazodóan.
Zárva: 08.21-08.29.

3) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendje

Nánási Tamás: Hozzászólás, kérdés, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 37/2018. (V.22.) határozata

A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint:

Karikó János Könyvtár zárva:
2018. július 16. és augusztus 12. közötti időszak
Nyitás: 2018. augusztus 13. (hétfő) 14.00 óra.

4) A 2018. évi Városünnep előkészítése

Szadváriné Kiss Mária: A színpadi programok az előterjesztésben olvashatók, a műsorfüzetben is meg fog jelenni. A helyszín ugyanaz lesz, ami évek óta, a Főtéren lesz. Nagydobrony testvértelepülésünkkel a kapcsolat öt éves lesz és születik a városünnep szlogenje is. A teljes városünnep költségvetése, kivéve a delegációk ellátása, a Juhász Ferenc Művelődési Központ égisze alá került. Folytak a háttér egyeztetések, hiszen egy teljes terület maradt ki eddig a látóterünkből, még hozzá a Városgondnokság munkája, költségei. Ebből a költségvetésből oldják meg a faluház udvarán lévő színpadot, ami elamortizálódott, idén muszáj a felületét lecserélni. Ez egy kb. 300 000 forintos összeg lesz

bruttóban. Annak az előnye, hogy egy kézbe került a feladat, ez jó, de annyi hátránya van, hogy ez az adminisztrációban plusz feladatot jelent az egyetlen pénzügyesnek.

Fekete Péter: Az előterjesztésben szerepel, hogy 1-21 óráig családi játszótér, vállalkozói sátrak lesznek. Mi a koncepció, szeretnének civil meg egyházközségi sátrakat? Tavaly ebből volt egy kis bizonytalanság, hogy ott a szokásos helyen, meg egy kicsit máshova kellett költözni, meg nem is feltétlenül készült a program erre. Mi az elképzelés, hogy a civil szervezetek, közösségek megjelenjenek? Van-e rá igény?

Szádváriné Kiss Mária: Igen, kiküldték a felhívásokat is, illetve személyesen beszéltek az egyházközségekkel is. Az lenne a cél, hogy szombati napon ne legyen üres sátor. A biai reformátusok szoktak rendszeresen kijönni a patchwork asztalukkal, annak örülne, de ez nem minden évben tudott megvalósulni, mert akik jelentkeztek, nem tudták kitölteni az időt. Az egy rossz üzenet, hogyha ma van bent valaki a sátorban, holnap nincs. Azt szeretnék, ha az étellel tölthetné meg, erre készülnek.

Nánási Tamás: Több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
38/2018. (V.22.) határozata**

Beszámoló a 2018. évi Városünnep előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2018. évi Városünnep előkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

5) Tájékoztató az általános iskolai és óvodai beiratkozásról

- a.) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározása
- b) A tanulócsoportok elhelyezése az általános iskolák épületében a 2018 szeptemberétől (megállapodás az osztálytermek használatáról)

Nánási Tamás: Pontosabban az óvodai csoportlétszám, csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról szóló előterjesztést kell tárgyalni, mivel a b). alponttal kapcsolatban nincs előterjesztés, ugyanis az SZMK is tárgyalja még a kérdést szerdán is. Emiatt a tanulócsoportok elhelyezésének az ügyében a bizottságnak jövő héten rendkívüli ülést kell tartania.

Fekete Péter: Azért kérdezne az iskolai ügyekkel kapcsolatban is. A gyereklétszámokról lehet tudni valamit? Legalább annyi szerepelhetett volna az anyagban, hogy hova hány gyerek iratkozott be, hány osztályba? E nélkül nehéz ebben majd a városnak megnyilvánulni. A városnak ez kérése volt, hogy legalább azoknak az alapvető információknak a birtokába kerüljön, amelyek nyilvánosak, és semmi személyiségi jogi kérdés nincs bennük.

Hingyiné Molnár Ildikó: A számok magukért beszéltek. Ennyire részletes beszámolót eddig még nem kapott a bizottság, illetve a testület az óvodai férőhelyekről és a beiratkozók létszámáról. Alapvető problémát az jelenti, hogy a kicsik létszáma meghaladja a kiscsoportos férőhelyek számát, mivel ott vannak még plusz férőhelyek, ahol ismétlő nagycsoportokban csökkent néhány fővel az odajáró gyerekek száma. Úgy megnőtt a száma a településen az ismétlő nagyoknak, hogy képtelenség egy helyre, egy csoportba, vagy egy tagóvodába összevonni, vagy szétosztani őket. Így aztán a leendő kiscsoportjainkban mindenhol közelítik a 120%-os kihasználtságot. A felvételi bizottság javaslatai nyomán 168 gyermeket vettek fel újonnan. Töredékük az, aki újonnan beköltözőként középsős, ill. nagycsoportos korosztályhoz sorolható. Vegyes csoportjaik lassan már nincsenek a településen a német nemzetiségi csoport kivételével. A Legóvár óvoda kivételével minden csoportra a plusz 20%-os férőhely megemelését kéri megadni, mert csak így tudják az igényeket kielégíteni, ami kötelezettségük is, ill. ami gyermekvédelmi és egyéb szempontokból szükségessé teszi a gyerekek felvételét.

Fekete Péter: Tájékoztatást szeretne kérni, hogy hogy állnak most az óvodai férőhelyek bővítésével? Két kezdeményezés van. Van egy önkormányzati óvodaépületre engedélyes tervük. A másik pedig, hogy volt a Református Egyháznak egy óvoda építési elképzelése. Az látszik, hogy most is teljes túlterheléssel működnek az óvodai csoportok. Nagyon nem érnek rá, mert Biatorbágyon nagyon sok beépítetlen lakóterület van, és az látszik az országos lakásépítési kedv meg hajlandóság kapcsán, hogy akár egy újabb nagy hullámra is számíthatnak, és már most is 120%-on járnak.

Barabás József: Ebben benne van az, hogy a 2,5 éves gyereket is fel kell venni és az is, aki már betöltötte a 6 évet, de a szülő már úgy van vele, hogy még egy évet szeretné járattatni óvodába. Ha 30-50 gyerek van így, hogy nem két évig jár óvodába, hanem négy évig. Törvényesen lehet-e erre lépni, hogy ne nyolcvan gyerek járja újra az óvodát? Miért kell azt az önkormányzatnak bevállalni, hogy hétéves korig menjen a gyerek óvodába, ha a szülő eldönti? Az önkormányzatnak ez egy borzasztó nagy tehernek tűnik.

Hingyiné Molnár Ildikó: Törvény szabályozza. 2015 szeptembere óta minden olyan gyermek óvodakötelezettséggel terhelt, akik az év augusztus 31-ig betöltik a 3. életévüket. Természetesen a szülőknek lenne lehetősége, ha a körülmények úgy adják, felmentést kérni az óvodáztatás alól a gyermek betöltött 5 éves koráig. Ezzel a lehetőséggel évről évre kevesebben élnek. Jelen pillanatban a Biatorbágyon lakcímmel, tartózkodási hellyel rendelkező óvodaköteles gyerekek közül az új 3 éves beiratkozó korosztályból mindössze négyen éltek ezzel a lehetőséggel, közülük ketten külföldön vannak. A tavaly felmentett gyerekek most már beiratkoznak, jönnek az óvodába, a férőhelyet nekik biztosítani kell. Tehát törvényi kötelezettség terheli a szülőket is és az intézményt is. Ugyanakkor a beiskolázási életkorra is van egy ugyanilyen határ, aki augusztus 31-ig betölti a 6. életévét, hivatalosan tankötelessé válik. De ez csak egy adminisztratív időpont, a gyerekeknek egy része se a természetes érési folyamatok, se az óvoda bátorítása és támogatása mellett sem éri el azt a fejlettségi szintet, ami jelenleg az iskolakezdéshez szükséges lenne. Ez lehet akár részképesség zavara, lehet szociális éretlenség, lehet idegrendszeri éretlenség. Van néhány család, akik tanító néniire várnak, mert bevált már. A nevelési tanácsadó nem mindig az óvoda pedagógiai javaslatát hallgatja meg, azt a szakvéleményt adja, hogy még egy évig óvodai nevelésben részesüljön. Ebben a fölállásban, amit Biatorbágyon van, hogy nagyon magasak a csoportlétszámok, ez hozza magával, hogy egy gyermekre kevesebb figyelem, fejlesztés jut. A bölcsődéből pedig igyekeznek átvenni azokat a gyerekeket, akiknek az otthoni ellátása már nem megoldott, de közelítenek a harmadik életévükhöz. Szeptember-

októberi gyerekeket gyakorlatilag, ha óvodaérettek a gondozónők és a gyermekorvos véleménye szerint is, átveszik az óvodába, hogy folytatólagos legyen az ellátásuk.

dr. Szabó Ferenc aljegyző: Az óvodapályázatuk nem nyert, jelenleg tartalék listán van. A református pályázattal kapcsolatban nincs információja, de valószínűsíthető, hogy az övék sem nyert. A költségvetésben az óvodapályázat önereje van betervezve, tehát amennyiben felmerülne, hogy saját forrásból kellene megépíteni az óvodát, akkor a költségvetést át kellene dolgozni, hogy nem pályázati, hanem más forrásból kerüljön megépítésre az új óvoda.

Nánási Tamás: A református iskola igazgatója azt mondta, hogy a Dunamelléki Egyházkerület is kapott egy jelentős kormányzati támogatást tavaly év végén, amellyel kapcsolatban esetleg reménykedik abban az egyházközség, hogy óvodafejlesztésre is lehet onnan pénzt szerezni.

Varga László: Úgy tudja a református presbiterektől, hogy rajta vannak az ügyön. Bizakodjanak az utolsó pillanatig! Ez természetesen az önkormányzatot nem kell arra késztesse, hogy dőljön hátra. Kezdeményezi a saját erős óvoda építés megvizsgálását, annál is inkább, mert erre korábban a költségvetés tervezéskor volt szándék, hogy amennyiben nem nyer ez a pályázat, és mivel ez olyan nagyságrendű, amivel a város meg tud birkózni, ezért a következő bizottsági körre ez kerüljön napirendre. Azért pedig ne aggódjanak, hogy ez az óvodai visszatartós helyzet fönáll, mert ha ez nem lenne, akkor viszont valószínű, hogy az iskolába nem tudnák őket elhelyezni. Kéri, hogy a bizottság állást foglaljon állást az új óvoda építése ügyében.

Szakadati László: Itt fölmerült az óvoda kérdés kapcsán, hogy pályázat igen-nem. Most éppen úgy állnak, hogy nem, de lehet, hogy majd máskor igen. Sajáterős építés szintén igen-nem. Van ennek még egy harmadik dimenziója, mégpedig az, hogy az intézményeik felmérését követően kialakult egy olyan vélemény, hogy bizonyos épületeket le kell bontani, és újjá kell építeni vagy át kell építeni. Ezekben az épületekben az óvodák élveznek elsőbbséget, nekik kell először megújulniuk. A költségvetésben bennmaradt összegből vagy pályázati pénzekre várva, a saját erős építés folyamata mellé tegyék az intézményi épületek állapotát, amelyik azt jelzi, hogy az óvodaépületek közül bizony egyiket-másikat le kell cserélni. A Fő utca 61. és a Szent László utcai óvodaépület került szóba, mint nagyon elhasznált és nagyon régi épületek.

Fekete Péter: Varga László javaslatát támogatja és kiegészítené azzal, hogy a bizottság kérje a képviselő-testületet, hogy – mivel az óvodapályázat meghiúsult – a beruházás 30%-os önrészét hagyja céltartalékban, ami a jövő évi költségvetésben már akkora alapot tud képezni, amiből elkezdhető a beruházás. Semmiképpen nem javasolná, hogy telekvásárlásokra költsék el, mert most égetően szükség lenne egy új épületre. A település önállóan is álljon bele a beruházásba és az erre elkülönített összeget hagyja céltartalék keretben és azt ne használja fel másra.

Nánási Tamás: Az is fontos, amit Szakadati László mondott, de a férőhely bővítés problémája az elsődleges.

Horgos Vilmos: A reformátusoknak sem a mostani, sem a két évvel ezelőtt beadott pályázatukról nincs tényleges eredmény, hivatalos információt nem kaptak. A református közegyházi pénzzel kapcsolatban pedig először egy nagyon érdekes helyzet volt, mintha elfelejtették volna, hogy az egyházközség jelezte az óvodaépítést. Aztán egy érdekes

fordulat történt. Az egyik támogatott egyházközség visszalépett. Akkor bekértek egy adatlapot, amit kitöltöttek, hogy igen, szeretnének egy óvodát építeni. Ez március első-második hetében volt, azóta nem kaptak semmilyen választ sem az egyházmegyétől, sem az egyházkerülettől. Azt el tudja képzelni, hogy az egyházközség, mint fenntartó tegyen egy jelzést az önkormányzat felé, hogy hogy áll ez a helyzet, mert elképzelhető, hogy akkor megint rákérdeznének, és esetleg lehetne újabb információ, és akkor azzal már talán többet lehetne kezdeni. Erre szívesen rákérdez, és kéri az egyházközséget, hogy tegyen egy jelzést az önkormányzat felé.

Nánási Tamás: Összeállt a bizottsági javaslat. Miközben döntenek a 20%-ról, az a további javaslat, hogy az óvoda fejlesztési pályázat önerejére félre tett pénzt tartásuk céljait tartalmazza, ne költjük el másra. Illetve vizsgálják meg az önerős fejlesztés lehetőségét. Továbbá tájékoztatást kérnek a református egyházközségtől az óvoda fejlesztésével kapcsolatos elképzelések állásáról. Az így megfogalmazott bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
39/2018. (V.22.) határozata**

Az óvodai csoportszám és csoportlétszám meghatározása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá egyrészt ahhoz, hogy a Benedek Elek Óvoda a 2018/2019-es nevelési évben 24 óvodai csoportban lássa el az óvodakötelesek óvodai nevelését, másrészt járuljon hozzá 21 óvodai csoportban a maximális csoportlétszám túllépéséhez, a köznevelési törvény által megengedett 20% erejéig az alábbi csoportok tekintetében:

Benedek Elek Óvoda

- Pitypang Tagóvodája csoportjai
- Vadvirág Tagóvodája csoportjai
- Meserét Tagóvodája csoportjai
- Csicsergő Tagóvodája csoportjai

Továbbá a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az óvodafejlesztési pályázat önerejére elkülönített összeget tartsa céljait tartalmazza, illetve vizsgálja meg a saját erőforrásból történő óvodafejlesztés lehetőségét.

A bizottság tájékoztatást kér a Biai Református Egyházközségtől az óvodafejlesztéssel kapcsolatos elképzelések állásáról.

Nánási Tamás: Most jönne a tanulócsoportok elhelyezése. Ezzel kapcsolatban elhangzott Fekete Pétertől egy kérdés a beiratkozási adatokról, várható létszámról. Polgármester úrtól kérdezi, hogy a polgármesteri hivatalhoz milyen információk futottak be?

Tarjáni István: Azért javasolták, hogy a mai napon ne tegyen javaslatot érdemben a bizottság ezzel kapcsolatban, mert a szülői szervezet elé ma délután fog kerülni ez a javaslat. Van egy olyan lehetőség, hogy osztályokat költöztetnek át a Szily épületből, amelyekkel lehetőség nyílik arra, hogy egy tantermet biztosítson az egyik nem állami fenntartású iskolának. Van egy másik lehetőség, hogy a felső tagozaton lehetséges két osztály összevonása. Tehát két tanterem biztosítása lehetséges, ez a pozitív forgatókönyv. A pesszimista esetben pedig az is lehet, hogy egyik feltétel sem áll be, akkor viszont két konténert biztosítani kell. A bizottságban nem érdemes addig erről érdemben vitát nyitni, amíg ezek a feltételek nem tisztázódnak. A beiratkozottak száma a nem állami iskoláktól érkezett meg. Az állami iskoláktól bonyolultabb információt kapni, mert a KLIK-en keresztül megy.

Rack Ferencné: 68 gyereket írtak be iskolájukba az idei évben. Ebből kettő máshova is beiratkozott, ők felvételt nyertek abba az iskolába, tehát tulajdonképpen 66 tanuló van jelenleg beírva. Ezek közül a szülő jelzése szerint egy el fog költözni, tehát vele már nem terveztünk a következő tanévben, és egy tanulónak a szakértői véleményére még várnak, hogy megkezdheti-e az első osztályt. Így két 32 fős osztály indítására van engedély a tankerületi igazgató asszonytól.

Gál Edit: Jelentést tettek a beiratkozás után a jegyző úr felé, hogy 22 fővel indul az első osztály.

Horgos Vilmos: A mostani állapot szerint 21 fő, aki iskolájukba beiratkozott.

Szakadát László: Mivel három esélyes, lehet, hogy az általános iskola egyet sem ad át, kettőt ad át, egyet ad át, ezért olyan nagyon nincs mit döntsön a bizottság. Nem a bizottságtól függ, hogy most mi lesz. Gyakorlatilag a végeredmény már most eldönthető, ha kettőt ad át, köszönik szépen, ha egyet, akkor egyet kell biztosítani, ha egyet se, akkor kettőt kell biztosítani. Van-e értelme innentől a bizottsági ülésnek, mert hiszen formális lesz majd a döntés?

Fekete Péter: A KLIK az önkormányzat partnere, nyilván az intézményekkel együttműködve, vele van a városnak együttműködése és a KLIK-nek adta át az épületet, azzal a kikötéssel, hogy tiszteletben tartja a város által az akkor 20 évre aláírt szerződéseket. Kompromisszumos megoldásra van szükség, a város ebből nem vonhatja ki magát, hogy az a kötelezettségvállalás, amit a város vállalt a két intézmény felé, az a továbbiakban is teljesüljön. Ebben aktívan részt kell venni.

Nánási Tamás: Várják meg a döntést, és utána külön bizottsági ülésen foglalkoznak a kérdéssel.

6) Tájékoztató a Köznevelési koncepció felülvizsgálatáról

Nánási Tamás: A stratégiai kérdéstről szól a napirend, amivel már a köznevelési koncepció előzetes anyagaként találkoztak, mint felvetéssel. Akkor döntött úgy a bizottság, hogy erről szeretne külön tárgyalni megfelelő szakmai anyag mellett, hogy a Benedek Elek Óvoda több

óvodává választásának a kérése mellett döntsön. Így egy A-B verziós anyag van a bizottság előtt. Bár költségvetési vonzatokat nem tartalmaz sajnos, mert a bizottság ugyan kérte ezt is, de nincs az anyagban, pedig nem mindegy, ennek ellenére akár döntést is hozhat a bizottság. Az anyagban nem érti, hogy miért foglalkoznak a Tóparkkal? Arról szólnak a döntések, hogy halasztást kértek, mert olyan vevő nem nagyon jött, akinél bölcsődei és óvodai ellátásra kerülné sor. Meg kéne várni a helyzetet, hogy ez hogy alakul, ma nem látja megalapozottnak, hogy a Tóparkról döntést hozzanak. A másik pedig az, hogy ha megoldható az intézményen belül egy jobb, és hosszabb távon is tartós megoldás, mert ez szerepelt szó szerint az anyagban az A verzió mellett, hogy az intézményvezetés kiegészülne kvázi még 3 intézményvezető helyettessel, amelyik többlet pénzt generál, de többletpénzt generál a másik verzió is. Szerintem jóval többet, az biztos. Ha ez hosszabb távon működőképes modell, akkor lehet, hogy ez a további fejlesztéseket is képes lesz kezelni. Mindenképpen amellet van, hogy az intézményvezető helyetteseknek a helyzetét rendezzék, ezért javasolja, hogy a bizottság ezt a megoldást támogassa.

Fekete Péter: Olyan értelemben csatlakozik az elnök úr véleményéhez, hogy ezzel a státusz bővítési modellel két dolgot is nyernek. Az egyik, hogy mivel itt óvodafejlesztés azért erősen napirenden van, tehát változhat a szerkezet, és ez könnyebben lebonyolítható egy intézményen belül. A másik pedig, hogy szétszedni mindig könnyebb valamit, mint aztán összerakni. Meg lehet nézni, hogy ez a rendszer mennyire oldja meg a működési gondokat. Ha nem, akkor talán könnyebb továbblépni az önálló intézmények irányába. Köztes lépésnek mindenképpen tudná támogatni.

Hingyiné Molnár Ildikó: Számított rá, hogy ez a variáció fogja elnyerni a bizottság tetszését. Mindegyik megoldásnak érzi az előnyét is, hátrányát is. Bármelyik valósul meg, annak örülni fog, mert a gyerekek és a szülők szempontjából is átláthatóbb struktúrát fog így létrehozni. A jövőre nézve, ha már a felső vezetési szinteken vannak kollégák, akik átlátják a teljes rendszert, akkor akár a későbbi tagozódás vagy átszervezés megvalósítható. Logikus lépésnek tartja, hogy először a státusz bővítéssel próbálják megoldani a felmerült problémákat. A státusz bővítés három fő függetlenített intézményvezető helyettesre vonatkozik. A vezetői feladatok mellett helyettesítéssel tehermentesíthetik a többi pedagógust.

Varga László: Szimpatikus ez a megoldás. Az derül ki az anyagból, hogy most is van két vagy három állandó létszámhiány, folyamatosan helyettesíteni kell. Ha most kiemelnek három megfelelő felkészültségű szakembert a csoport működési keretekből, és meghirdetnek három állást, mi a garancia rá, hogy itt sorba fognak állni a megfelelő óvónő jelöltek?

Hingyiné Molnár Ildikó: Bizakodó ez ügyben. Ebben az évben öt végzős óvodapedagógus hallgató vizsgázott az óvodában, közülük hárman is jelezték, hogy szívesen jönnének Biatorbágyra dolgozni és vannak már más, korábban végzett jelentkezők is, akik küldtek már önéletrajzot. A most meghirdetett helyeket biztos be tudják majd tölteni.

Nánási Tamás: Költségvetési többletforrást kell az intézménynek biztosítani ahhoz, hogy szeptembertől meglépje ezt a dolgot. Nem tudja, hogy rendelkezésre áll-e?

Varga László: Az elmúlt hónapban döntöttek arról, hogy miután a Bábosház felújítására szánt keret, illetve árajánlatok magasan meghaladták azt, amit mi erre szántak volna, és ott akkor egy tervezést rendeltek el, amit majd előkészítenek, hogy legközelebb sikeresebben pályázzanak. Ha jól emlékszik, ott maradt 22 millió forint önrész. Az a pénz például fedezetet nyújthatna erre az átalakításra.

Hingyiné Molnár Ildikó: Ebben is léphetnek fokozatosan. Most szeptembertől egy fő plusz státuszt lehetne létrehozni, és a következő költségvetési évtől a többit.

Nánási Tamás: Köszöni ezt a felajánlást. Javaslat a bizottság felé az elhangzottak alapján, hogy akkor azt javasolja a bizottság, hogy a Benedek Elek Óvodában három intézményvezető-helyettes belépésére kerüljön sor az idei nevelési év kezdetétől fogva, és a Bábosháznál megmaradt összegből ezt fedezhetnék.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
40/2018. (V.22.) határozata**

**Tájékoztató
a köznevelési koncepció felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 30/2018. (IV.16.) határozatának 1. pont 4. bekezdése alapján elkészült a biatorbágyi óvodai nevelés intézményi szerkezetének felülvizsgálata.

A bizottság megállapítja, hogy a Benedek Elek Óvoda vezetői struktúra átalakítása szükségessé vált.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Benedek Elek Óvodában három intézményvezető helyettesi státusz kialakítására kerüljön sor a 2018/2019-es nevelési tanév kezdetétől. Fedezetként a bizottság a Bábos ház felújítási pályázat önköltségére elkülönített keretet javasolja.

Fekete Péter: Az oktatási koncepcióról tartott fórumon elég sok minden elhangzott az iskolával kapcsolatban. Erről mikor tárgyalnak?

Nánási Tamás: Megkapta a fórum jegyzőkönyvét, még nem volt módja átnézni, de ez egy olyan muníció, amit a koncepció továbbírásához nyújtanának át.

Tarjáni István: A következő rendes testületi ülés a nyári szünet előtt, június végén lesz. Addigra nem tud egy olyan anyag előállni, ami tárgyalható. Szeptemberre datálja, hogy addig fog tudni ez elkészülni.

Nánási Tamás: Ettől függetlenül, ha van egy munkaközi anyag, a júniusi bizottsági ülésen foglalkozzanak az üggyel a továbbiakban is, ezt javasolja. Kulcskérdések hangzottak el május 14-én, a fórumon, nagyon hasznos tanácskozás volt.

Fekete Péter: Javasolja, hogy az ott elhangzott felvetésekből készüljön egy első olvasatos anyag, amivel akár már tudnak foglalkozni. Azért ezzel lesz munka, ne várjanak fél évet azzal, hogy összegeznék.

7) Őszi városi futónappal kapcsolatos kérdésekről

Varga László: Nagyon örül, hogy elkészült ez az anyag. Egyetlen kérése lenne. Legyen azért egy B verzió, mert látja, hogy teljesen a lakóparki futópálya, felnőtt játszótér helyszínre koncentrál az anyag. Mi van akkor, ha az nem készül el szeptember 22-ére? Semmiféle információ nincs, hogy a félbemaradt építkezésnek – miután állami beruházás – mikor állnak neki a folytatásnak, és milyen ütemezéssel. Kéri, hogy legyen egy B verzió helyszín tekintetében.

Szadváriné Kiss Mária: Az előterjesztésben olvasta, hogy a költséget a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018-as költségvetéséből kívánja megoldani. Csak jelezni szeretné, hogy elfogadott munkatervük és költségvetésük van, és erre nincs külön címzett támogatás.

Nánási Tamás: Úgy látja, hogy a B helyszín és a fedezet szempontjából erre még vissza kell térni júniusban. Amúgy azt javasolja a bizottságnak, hogy támogassa a Városi Futónap elképzelést.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
41/2018. (V.22.) határozata**

A városi futónappal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a városi futónappal összefüggő kérdéseket megtárgyalta és elfogadásra javasolja az őszi futónap szeptember 22-én történő megrendezését.

A bizottság a futónap megvalósításával összefüggő kérdésekre, a tervezett helyszín, valamint a rendezvény anyagi fedezete tekintetében soron következő ülésén visszatér.

8) A Vadkanok Multisport Egyesület kérelméről

Nánási Tamás: A civil támogatási keretben három sátor vételére kapott az egyesület 600 ezer forintot, amelyeket ezeken a rendezvényeken használ fel. Emellett a faluházi költségvetésben is volt egy 300 ezer forintos összeg az áprilisi rendezvény megszervezésére. A nevezési díjak tekintetében érdemes felmenni az egyesület honlapjára ott vannak a feltételek, hogy hogy lehet ehhez csatlakozni. Ennek ismeretében nem javasolja ennek a támogatásnak a megadását.

Más javaslat nem lévén az általa tett javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
42/2018. (V.22.) határozata

A Vadkanok Multisport Egyesület kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a Vadkanok Multisport Egyesület kérelmét nem támogatja.

9) Biatorbágyi Értéktár Bizottság - titkár személyi változásról

Nánási Tamás: Bővülne a bizottság létszáma egy fővel. Ez az elnök asszony külön kérése volt, hogy Ihászné Pálfi Katalin munkájára a továbbiakban is szeretne támaszkodni a bizottságban. Ez méltányolandó. Emellett a Polgármesteri Hivatal is megnevezte azt a személyt, aki titkári, adminisztratív tevékenységgel segíti a bizottság munkáját.

Fekete Péter: Mint bizottság most kaptak először hivatalos tájékoztatást, hogy az oktatási referensi pozíció megszűnt a polgármesteri hivatalban. Ez átmeneti dolog, vagy személyi problémák vannak? Amikor az állam elkezdte átszervezni az oktatást, és azóta Biatorbágyon nem feladata a általános iskolai oktatás, de egyrészt az óvodai a feladata, másrészt most akarnak kidolgozni egy oktatási koncepciót. Ennek a végrehajtásában akarnak úgy elindulni, hogy nincs erre egy hozzáértő ember? Azok a dolgok, ami senkinek se a dolga, nem nagyon szoktak elintéződni. Ezzel a poszttal mi a terve a városvezetésnek?

Tarjáni István: Az az elképzelése, hogy Ihászné Pálfi Katalin továbbra folytatja továbbra is ugyanezt a feladatot, csak megbízási szerződéssel.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
43/2018. (V.22.) határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkár személyi változásról

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkár személyi változásról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja, hogy a Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkári feladatait 2018. június 1-jétől Martonné Kovács Márta lássa el. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Ihászné Pálfi Katalint 2018. szeptember 1-től válassza meg a Biatorbágyi Értéktár Bizottság tagjának. A bizottság a Biatorbágyi Értéktár Bizottság módosításokkal kiegészített Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadásra javasolja.

10) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001(04.10) Ör. sz. rendelet módosításáról

Varga László: Két olyan fontos változás van benne, testnevelési díj és a művészeti díj tekintetében, hogy a művészeti díjat a jelenleg érvényes rendelet szerint a Pászti Napok alatt tartandó ünnepségen adja át a város. Amióta bevezették ezt a díjat, megsokasodtak a különböző igényes rendezvények a városban. Azt vették észre az elmúlt két évben, hogy az általános érdeklődés a Pászti Napok egyes eseményei után lecsökkentek. Ezért gondolják azt, hogy talán egy ilyen művészeti díj, ami mégiscsak egy tárgyi vagy szellemi termék, ez a Magyar Kultúra napján, amikor meg amúgy is nagyon rangos eseményeket szoktak szervezni, tartani, ez indokoltabb lenne. A sportdíj esetében pedig az augusztus 20-ára azért gondoltak, illetve a közművelődési díjra, hogy a közművelődési díj az a népművelők napján kerül hagyományosan átadásra, ami viszont egy viszonylag szűk körű szakmai ünnepség. Azt látják, hogy a merítés a díjazottakra, az ennél sokkal nagyobb. Amúgy is augusztusban adnák át, akkor tegyék augusztus 20-ára. A sportdíj esetében pedig az egy nemes elhatározás volt a díj megalapításakor, hogy a Magyar Sport Napjához kötődően adják át, május 5 vagy 6-án. amikor is be kell látni, hogy nemigen szokott semmi olyan történni, jó esetben hazai meccse van a Viadukt SE-nek. Ez így akkor adná magát, hogy azok úgymint váltott évben kerülnek átadásra a közművelődési- és a sportdíj, és akkor augusztus 20-án is, amikor egy nagy ünnepségünk van, mindig át tudnának adni egy ilyen díjat.

Tarjáni István: Apró kiegészítést tesz. A sportdíj a korábbi években a Városi Sportnap keretében került átadásra, amelyet az utóbbi években már nem rendeztek meg. Ez a konkrét oka ennek a dátumváltozásnak, illetve a művészeti díj esetében a látogatottsága, a színvonala emelkedett meg, ezért javasolja választani ezt a két időpontot.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a rendeletmódosításról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 44/2018. (V.22.) határozata

A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) számú rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15²⁴ órakor bezárja és a további napirendi pontok megtárgyalásának idejére zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Éhn András
bizottsági tag