



# BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület  
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-4-8 /2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. április 16-án, hétfőn, 14<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácsstermében megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szádváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Műv. Közp. vezetője (3. napirendnél)
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Chemez Farkas** (3. napirendnél)
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

**Nánási Tamás:** Üdvözli az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Éhn András bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívóval megegyezően.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

### Napirend:

- 1) Köznevelési koncepció felülvizsgálatáról (első olvasat)
- 2) A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Batorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről
- 3) Chemez Árpád hagyatékáról
- 4) „Fedák József Testnevelési és Sport Díj” adományozásáról (zárt)

## 1) Köznevelési koncepció felülvizsgálatáról (első olvasat)

**Nánási Tamás:** Kérdezi Ihászné Pálfi Katalintól, hogy a koncepció összeállításánál számíthatnak-e a jövőben is a munkájára?

**Ihászné Pálfi Katalin:** Igen.

**Nánási Tamás:** Az anyag része a jövőbeni koncepciónak és az óvoda jövőjével foglalkozik. A javaslatok között rövid-, közép- és hosszú távú feladatok szerepelnek. A rövideket külön is érdemes napirendre tűzni. Ugyanakkor még az iskolarendszerrel kapcsolatos kérdések hátra vannak, például az, hogy a felekezeti iskolák hogyan kerülnek elhelyezésre, a jelenlegi koncepcióban lévő helyszínek tarthatók-e, illetve a középfokú oktatás fejlesztése milyen irányba halad a jövőben. Javasolja, hogy az intézményi tervekről és elképzelésekről fórumot hívjon össze a bizottság és a Polgármesteri Hivatal. Az első javaslat az előterjesztésben a Tóparkkal kapcsolatos kérdés. Nem tűnik rövid távú kérdésnek, és érdemes a pénzügyi háttérét megnézni. A német nemzetiségi óvodánál meg kellene vizsgálni akár rövid távon is, hogy mi az önkormányzat számára ebből az előny. Rövid távon javasolja a régi óvodaépületekre vonatkozó javaslatot, hogy az elöregedettebb épületekkel mit akarnak kezdeni, illetve fejleszteni. A gyógypedagógusokra vonatkozó résszel maximálisan egyetért. A köznevelési pályázatra vonatkozó részt a jövő évi költségvetésnél kéne tisztázni, nem feltétlenül koncepcionális kérdés. A jó szakemberek megtartása, szociális támogatási rendszerre vonatkozó javaslatot rövid távon javasolja. Az óvodaépületekre és a foglalkozások rendjére vonatkozó javaslat a tanév végével elindítható. Ami koncepcionális kérdés az épületek, az építés, a szakemberekkel kapcsolatos megállapítások, de ezeket már a költségvetésnél érdemes lesz figyelembe venni és addig ez a koncepció el is készülhet. A Tóparkkal kapcsolatban akkor döntene erről, amikor minden oldalt ismerik, mert keveset tudnak ahhoz, hogy erről már meghozzák a döntést.

**Szakadati László:** Nincs célmeghatározás. Biatorbágy a jövőre 30 óvodai csoportban 750 gyerek részére biztosítandó óvodai férőhellyel készülne fel megfelelően. Ha elfogadást nyer az az alapelv, hogy mi a cél a településen az óvodai férőhely biztosítást illetően, akkor már nagyot lépnének előre az összes kérdésben. Pontosítani kell az építészeti átalakításokat, amelyre ütemtervet kell készíteni. A közlekedési problémákat a helyi belső buszjárat kialakítása megoldaná. A szervezeti irányítási rendnél a nagy intézményrendszer megérdemelné két önálló vezetőt ezen a területen, kivéve azt a jogosultságot, amivel a vezető óvónő rendelkezik.

**Fekete Péter:** A Legóvár óvoda meddig tud működni, sportcsarnok beruházás hogy érinti?

**dr. Szabó Ferenc:** A pályázatban megjelölték, hogy amennyiben az új óvoda pályázat nyer, akkor onnan át tudnak csoportosítani csoportokat és be is lehetne zárni az óvodát. Ez a pályázat nem nyert, tartaléklistára kerültek. A tornacsarnok építésekor nincs útban a Legóvár óvoda.

**Nánási Tamás:** Javasolja, hogy a Tóparkról a bizottság ne hozzon döntést. A köznevelési pályázatokat és a plusz foglalkozások kérdését kivenné a koncepcióból. Ezeket tartsák napirenden és külön döntsenek róla. Javasolja a célkitűzést megfogalmazni, ahogy alpolgármester úr is mondta. A rövid és középtávú tervek közé sorolná az épületek kérdését. A szakemberekkel kapcsolatos javaslatot középtávúnak javasolja és a hosszú távúnak javasolja azt megjelölni feltételekkel, hogy a 30 csoport teljesítéséhez egy olyan forgatókönyv is létezik, hogy lehet, hogy még új óvodát is kell építeni. Május folyamán a bizottság szervezzen fórumot a koncepcióban érintett intézmények részére.

**Ihász né Pálfi Katalin:** Az óvodai irányítási rendszerben két megoldást lát, vagy szétválasztani az óvodát, vagy a tag intézményvezetőket felruházni több jogosultsággal.

**Nánási Tamás:** Kiegészítő kérdése, hogy a jelen állapotban is kérdés ez a kérdés vagy csak fejlesztés esetén?

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Jelen állapotban is gond, mert az új köznevelési rendszer és a pedagógus életpálya életbe lépésével annyi a feladata, amit nem lehet egy személyben ellátni akkor, ha szeretné a pedagógiai felügyeletet is fenntartani, illetve gazdálkodni, ahogy a fenntartó is elvárja. A munkát a fizikai távolságok megnehezítik. A tagintézmény vezetők sokat segítenek, de a törvény erejénél fogva nekik meghatározott óraszámuk vannak.

**Fekete Péter:** A jelenlegi rendszerben státusz hely-bővítést javasol vagy plusz óraszámot finanszírozni a tag-intézményvezetőknek.

**Nánási Tamás:** Javasolja a belső átszervezést a fejlesztésig és csoportbővülés esetén tűzze napirendre az önkormányzat a két intézményre szétválasztást.

**Nánási Tamás:** Az elhangzottak alapján a bizottság több kérdésben is állást tud foglalni. Szavazást rendel el.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 30/2018. (IV.16.) határozata**

#### **Köznevelési koncepció felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a köznevelési koncepció munkaközi anyagával összefüggésben az alábbi javaslatokat teszi:

1. A bizottság köznevelési koncepción kívül javasolja tárgyalni a következő kérdéseket:
  - a Tóparkban létesülő óvodai (és bölcsődei) csoportok kérdése: a jelenlegi intézményrendszerbe történő betagozással összefüggésben a bizottság akkor javasolja az önálló döntés meghozatalát, amikor a csoportok elindításának feltételei rendelkezésre állnak.
  - Benedek Elek Óvoda kötelező feladatellátásához szükséges költségek finanszírozása: a bizottság javasolja, hogy erre ne a köznevelési pályázat keretein belül kerüljön sor, amit a jövő évi költségvetésben lehet érvényesíteni.
  - Benedek Elek Óvoda épületeiben szervezett különfoglalkozások kérdése: az elégedettség kérdőívek kiküldését a bizottság javasolja, és ezek eredményeit kéri a nyári szünet utáni első ülés napirendjére tűzni.
  - Benedek Elek Óvoda intézményvezetésének átszervezése, szétválasztása két önálló intézményre: a bizottság javasolja a kérdés részletes vizsgálatát és tárgyalását a májusi ülésen, annak érdekében, hogy a megfelelő lépésekről a köznevelési koncepció szintjén is dönteni lehessen. A vizsgálat terjedjen ki a szakemberszükséglet kérdésére is.

2. A bizottság köznevelési koncepció óvodára vonatkozó fejezetét érintő javaslatai:
  - A bizottság célkitűzésként javasolja megjelölni a 30 óvodai csoport működtetését, amely 750 gyermek nevelésére alkalmas.
  - A bizottság támogatja a sajátos nevelési igényű gyermekekkel kapcsolatos javaslatokat (csoportlétszám, speciális csoportok, gyógypedagógusok létszáma).
  - A bizottság támogatja a jó szakemberek alkalmazását és megtartását szolgáló szociális támogatási rendszer kidolgozását.
  - A bizottság a rövid távú célok közé javasolja besorolni az óvoda által használt épületek állapotának, esetleges átépítésének a kérdését, párhuzamosan a koncepció készítésével.
  - A bizottság egyetért azzal, hogy miután a biai településrészen a tervezett óvodafejlesztés lezajlik és a Legóvár óvodát megszüntetik, szükségessé válhat a torbágyi településrészen egy új, négy csoportos óvoda megépítése.
3. A bizottság megállapítja, hogy a köznevelési intézmények fejlesztése alapvetően indokolja a belső helyi közösségi közlekedés fejlesztésének a szükségességét.
4. A bizottság május hónapban fórum megszervezését javasolja az érintett köznevelési intézmények vezetői számára, amelyen a köznevelési koncepció felülvizsgálata legyen a téma.

## **2) A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről**

**Éhn András:** Mire szakosodik a gimnázium?

**Ihászné Pálfi Katalin:** A szakgimnázium az érdi szakképzési centrum kihelyezett intézménye lenne, amely a várost és a Zsámbéki-medencét szakemberrel ellátja. Ahhoz, hogy meg tudják határozni, hogy milyen szakmacsoportok legyenek, összehívtak egy megbeszélést, ahol a környező vállalkozások elmondták, hogy nekik milyen szakemberre lenne szükségük. Az iskolákban kérdőíveket töltöttek ki szülők, pedagógusok, diákok, hogy mik az elképzeléseik. A két igényt össze kell hangolni. A gimnázium 4 év alatt megszerezhető érettségit ad, amely idő alatt szakmai alapozó tantárgyakat tanulnának és 5. évben kapnák meg azt a szakmai képzettséget a gyerekek, amivel már a munkaerő piacra ki tudnak lépni. Az érettségivel a felsőoktatás felé is tudnak menni. Az, hogy melyik szakmacsoportra szakosodik, az nincs eldöntve.

**Fekete Péter:** Furcsállja, hogy az állam ilyen nagy elszántsággal valósít meg egy iskolát és nincs konkrét elképzelése.

**Nánási Tamás:** A pedagógiai program elkészítése érdekében fel kell venni a kapcsolatot a szakképzési centrummal.

**Szakadati László:** A megállapodás a beruházás megvalósítására vonatkozik és nem a pedagógiai programra. Azt olvassa az előterjesztésben, hogy az önkormányzatnak kell gondoskodni a közművesítésről.

**dr. Szabó Ferenc:** Az előzetes megállapodás tervezet arra az időre szól, amit a kormányhatározat időpontot megszabott és utána lesz egy végleges együttműködési

megállapodás. A tervezésnél az önkormányzat is bevonásra kerül, a beruházás megvalósításához szükséges valamennyi közművesítési munkát saját költségen kell megvalósítani.

**Szakadáti László:** Ezt még nem tisztázza ez a megállapodás. Előzetesen fel kell készülni, hogy az adott telket hogyan tudják közművel ellátni. Ha elkészül idén az intenzifikálás, akkor mód lesz biztosítani a csatorna befogadását. Ezért kell nagyon odafigyelni a Tóparkra, hogy el ne pazarolják az adódó kapacitást majd a Tóparkra, mert akkor nem jut a saját gimnáziumukra.

**Nánási Tamás:** Szavazásra teszi fel a megállapodás-tervezetet.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási és Kulturális Bizottsága**  
**31/2018. (IV.16.) határozata**

**A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről kössön előzetes együttműködési megállapodást a Nemzeti Sportközpontokkal.

### **3) Chemez Árpád hagyatékáról**

**Nánási Tamás:** Az elvi döntés már megszületett. Most csak a Szent László utcában elhelyezett állománynak a szakmai felméréséről kellene dönten, illetve mi az, ami ebből Biatorbágy helytörténeti szempontjából használható és mi az, aminek helyi néprajzi értéke van. Erre vonatkozóan érdemes volna kiadni megbízást és benyújtásra került erre egy konkrét ajánlat is. Az a jó, ha az önkormányzat ad ki megbízást és köt szerződést erre vonatkozóan. A kiállítás-rendezést, kivitelezést, a gyűjtemény helyének kijelölést a felmérés után újra napirendre venné. Szülessen egy szakvélemény, akár azoktól az etnográfusoktól, és történész-muzeológus hallgatótól, akik az előterjesztésben szerepelnek. Kérdése, hogy a becslések szerint hány darab tárgy lehet ott? Ugyanis, bruttó 550.-Ft/tétel lenne az ára.

**Chemez Farkas:** Nagyon nehéz felbecsülni, talán ezer fölött lehet és vannak tárgyak (pl. gyalu kb. 30 darab), amiből sok van. A barátja, Béres Sándor, aki most végez doktorin, látta az egész anyagot, majd megkérdezi.

**Szakadáti László:** A leírtakat nem látja rossz irányértéknek. Nézzék meg az urak az adott készletet és adjanak rá ajánlatot, a kiállítás rendezést tegyék későbbre.

**Chemez Farkas:** Az az anyag is helytörténeti szempontból jelentős, ami nem a Szent László utcában van. Pl. szekerek, köztük egy olyan fatengelyes szekér, amit a Torbágyra települő székelyek hoztak Erdélyből valamikor az 1700-as évekből. Azért jó, hogy sok a tárgy, mert terveik szerint interaktív kiállítás lenne, az eszközök, régi mesterségek munkafolyamata kipróbálható és vannak digitális hangok is. A nagyapjának az volt a szándéka, hogy ezekből

múzeum legyen. Minden egyes tárgyat azért őriznek, hogy az alma teljesüljön. Az adományozást majd megbeszéljük, hogy hogyan nézzen ki, mert az nagyon jó, ahogy most állnak az önkormányzati viszonyuk a szempontjukból. Különösen, hogy a polgármester úr az édesapja jó barátja, benne megbízik, de 30 év múlva mi lesz itt, azt nem tudni. Ezért a szerződést majd úgy kell megírni, hogy a döntés a család kezében maradjon arról, hogy ez múzeum legyen és az is maradjon.

**Nánási Tamás:** Arra legyen megbízás, ami a városé lesz. El kell döntenie, hogy a tárgyak közül a család mit kíván átadni az önkormányzatnak, illetve a közgyűjtemény számára. Ezúton is köszöni a felajánlást. A bizottság azt kéri, hogy az anyagban megjelöltek kérjék fel arra, hogy helyszíni szemle után adjanak ajánlatot a Szent László utca 8. alatti és esetleg még a városnak adományozott más tárgyaknak a leltározására, felmérésére. Az ajánlatot májusban a bizottság meg tudja tárgyalni.

**Chemez Farkas:** A maga részéről úgy képzelte el, hogy hogyan nézzen ki a közgyűjtemény, miután a tárgyakat felmérték, hogy elkezdik egy kicsi kiállítással. Utána berendeznek egy termet és bővítik tovább. Mivel rengeteg a tárgy és az egész gyűjtemény vonatkozik egyrészt helytörténeti anyagokra, másrészt különböző műhelyek, amik szintén kapcsolódhatnak a régi Biatorbágy életéhez, pl. kovácsműhely, fésűsműhely, bográrműhely, szatócsbolt, apránként lehetne bővíteni. Vannak a szántáshoz, őrléshez, használatos tárgyak.

**Nánási Tamás:** Erről a következő időszakokban fognak beszélni. A bizottság azt tartaná jónak, hogy ha a beadványban megjelölt hallgatók ajánlatot tennének azoknak a tárgyaknak a felmérésére, amelyet a Chemez család a később létrehozandó közgyűjtemény részének javasol és átad majd a jövőbeni közgyűjtemény részére. Szavazásra teszi fel ezt a javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 32/2018. (IV.16.) határozata**

#### **Chemez Árpád hagyatékáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, hogy Chemez Árpád hagyatékával összefüggésben az előterjesztésben megnevezett szakemberek a hagyaték megtekintése után nyújtsanak be ajánlatot a bizottság felé azoknak a tárgyaknak a felmérésére, amelyet a Chemez család a későbbiekben átadni kíván a jövőbeni közgyűjtemény részére.

**Nánási Tamás:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15<sup>38</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

**Nánási Tamás**  
bizottsági elnöke

**Éhn András**  
bizottsági tag