



# BIATORBÁGY

**Város Képviselő-testület  
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-4-7/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. március 29-én, csütörtökön, 14<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Gál Edit**, a Czuczor Gergely Tagiskola igazgatója
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Marx Árpád** a Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Bolykiné Kálló Eszter**, a Pászti Miklós Művészeti Iskola vezetője
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

**Nánási Tamás:** Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívóval megegyezően.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

### Napirend:

1. A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról, valamint a 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról

**1) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról, valamint a 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról**

**Nánási Tamás:** Mielőtt belefognának az idei pályázati keret felosztásába, meg kell hozni a döntést a hiánypótlásként kirakott póanyag alapján, hogy a bizottság elfogadja-e a tavalyi köznevelési pályázaton kiadott, illetve elnyert és felhasznált összegeknek az elszámolását.

Látható, hogy van olyan pont, amelyről a legutóbbi bizottsági ülés óta nyilatkozott is Marx Árpád igazgató úr, hogy nem valósult meg egy program, pénzt nem vettek föl. Van három olyan pályázat, szintén a Biatorbágyi Általános Iskolában, amivel kapcsolatban időközben megérkezett az elszámolás. Ez is a pótanyagban szerepel. Ezen túl pedig még biztos, ami biztos alapon föltették Horgos Vilmos igazgató úrnak az aláírt pályázati példányait is, mert előzőleg egy email-ben küldött verzió került fel, amin nem szerepelt a kézjegye. A Czuczor Gergely Tagiskolánál kérdésesnek felmerült pályázatnak az elszámolása is tisztázódott a hiánypótlásban. Volt két olyan pályázat, aminek csak egy része került feltöltésre, azok is most már teljes egészében olvashatóvá váltak.

**Barabás József:** A hétfői naphoz képest tisztázódott minden, meg fogja szavazni az elszámolást.

**Nánási Tamás:** Javaslat a bizottság felé, hogy bontsák ketté a napirendet. Javasolja, hogy a 2017. évben köznevelési pályázaton elnyert és felhasznált összegek pénzügyi és szakmai elszámolását hagyja jóvá a bizottság.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 28/2018. (III. 26.) határozata**

#### **A 2017. évi köznevelési pályázat elszámolásának elfogadása**

A Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2017. évi köznevelési pályázatok megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat.

**Nánási Tamás:** Ismerteti az idei pályázati pénzfelosztási javaslatát. Idén 37 pályázat futott be ebből 29 pályázatnak a részbeni, vagy teljes támogatását javasolja. Nem javasol támogatást 8 pályázatnál. A benyújtott pályázatok tartalmi része volt az, amit figyelembe vett, illetve, hogy mennyire illeszthető bele a pályázat eredeti célkitűzéseibe. Van egy nagy táblázat az előterjesztés elején, ami többféle színnel mutatja az idei 37 pályázatot tematikailag szétbontva. Az első blokkban vannak a különféle továbbképzések, tanfolyamok. Ebben a blokkban az 1-es számú pályázatot, amit a Czuczor Gergely tagiskola nyújtott be több iskolával karöltve, a kért összegnek megfelelően javasolja támogatni. A második számúnál, amit a biatorbágyi általános iskola nyújtott be, a kérelemben szereplő 546 ezer forinttal és ugyancsak a harmadikat is 546 ezer és 546 ezer forinttal javasolja támogatni. Ez a konfliktuskezelés kompetenciafejlesztő tréning és nevelési problémák felismerése azonosítása és kezelése. A négyes számú pályázatot, amit a Ritsmann iskola nyújtott be, nem javasolja támogatni. Az ötös számút, amelyet az 5-től 11. pályázati számig a Gólyafészek bölcsőde nyújtott be továbbképzési támogatásra, ezek mindegyikét javasolja támogatni, de nem azzal az összeggel, amit kérnek, mert azt figyelmen kívül hagyta a pályázó, hogy csak a 80%-a jár ennek az összegnek. Ezért egy pályázatot 20.000.-Ft-tal javasol, amire ők 25-öt kértek. Ez a tizenegyes, a többit pedig 35 ezer helyett 28 ezerrel javasol támogatni. A 12-es számú pályázat, amit az óvoda nyújtott be, a vitamintorna, ez 752 ezer forintos kérelemnek megfelelően javasolja támogatni. A következőt, amit szintén az óvoda nyújtott be, Kis Pálné Majsai Szilvia pályázatát nem javasolja támogatni. Következő

Pálné Lekrinszki Tünde szakvizsgálója, - vezető óvodapedagógus, a kérelemnek megfelelően javasolja támogatni. A 15-ös számú pályázat szintén az óvoda részéről, nem javasolja támogatni. A 16-os számú pályázat, amit a Pászti Miklós Művészeti Iskola benyújtott, szintén nem javasolja támogatni. A 17-es számú pályázat a digitális tananyagok használata a tanítási órán, a Református Iskola kérelme, javasolja a kérelemnek megfelelően támogatni. A 18-as, amelyet a gazdasági vezető számára nyújtott be a Református Általános Iskola, azt nem javasolja támogatni. A 19-es, amelyik a csapatépítő blokk, itt a Czuczor Gergely Tagiskola csapatépítő programját 345.000 forinttal javasolja támogatni. Azért emeli ezt ki, mert kétféle összeg szerepel a pályázatban. Az alacsonyabbikat veszi alapul, azzal a megjegyzéssel, hogy a csapatépítő pályázatban a helyszínt szerepeltetni kellene, hogy hova tervezi, milyen programmal. és kérni ennek a gyakorlatnak a megváltoztatását nyomatékosan, mert ez előbb-utóbb nem lesz támogatható. A Tudás Kincsestára Kiállítást, amit a Ritsmann Pál Iskola nyújtott be, 600 ezer forinttal javasolja támogatni. A Biatorbágyi Általános Iskola csapatépítő tréningjét a kért összeg helyett annak 80 százalékával, 345.500 forinttal javasolja támogatni. A csoportból csapatba programot a Pászti Miklós Művészeti Iskola által kért összegnek megfelelően javasolja támogatni 338.944.-Ft tal. A Csicsergő Óvodának három ilyen pályázata van a tagóvodák részéről, mind a hármat a kért összegnek megfelelően javasolja támogatni. Végezetül pedig a reformátusok pályázatát a kért összeg helyett annak 80 százalékával, 296 ezerrel javasolja támogatni, mert ott sem vették figyelembe az arányt. Következő blokk a szakmai rendezvényeké. A 27. számú Népmese hét programot a kért összeggel javasolja támogatni. Ugyanez a helyzet a Ritsmann Pál és a Biatorbágyi Általános Iskola közös pályázatával 105 ezer forint. A második Birkatábort, amit az óvoda nyújtott be, szintén a kért összegnek megfelelően javasolja támogatni. A 30-as számúra a végén szeretne visszatérni, ez az Óvodapedagógiai Napok testvérvárosokkal. A 31-es számút, a Pap Lajos zongoraversenyt nem javasolja támogatni. A 32-est, a Pászti Miklós Művészeti Iskolának a Baráti szálak elnevezésű pályázatát 120 ezer forinttal, a kért összegnek megfelelően javasolja támogatni. Végezetül a diákcsera-programokat, a Ritsmann Pál Általános Iskola kérelmét nem javasolja támogatni. A Biatorbágyi Általános Iskolának a két pályázatát, az egyik 160 ezer, a másik 642 ezer, javasolja támogatni. A Cseres Tibor napokra beadott közös pályázatot szintén javasolja a kért összegnek megfelelően. A Református Általános Iskola angol diákcsera program előkészítése című pályázatát nem javasolja támogatni. Végezetül, visszatérve az óvodapedagógiai napok testvérvárosokkal programra, számításai szerint a javasolt 29 pályázatból 28-nak az összege 7.562.734, maradt egy 437.266 Ft-os keret. Ezt javasolja ehhez a programhoz hozzátenni. Összességben pedig javasolja a program teljes összegét támogatni úgy, hogy a 30 vagy 29 pályázat 8.544.734 Ft lenne és ezt az 544.734 Ft túlfutást javasolná a testvérvárosi kereteből kiegészíteni. Megítélése szerint ez a pályázat, amit az óvoda nyújtott be határeset, abból a keretből is lehetne támogatni, ezért a teljes összeget javasolja támogatni, de megosztva a két keret között ilyen megosztásban.

**Barabás József:** Megkérdezné azért az igazgató nőt, hogy ha a diákcsera program 1.462.160 forint, mi lesz, ha nem kapnak támogatást? Akkor ez, hogy fog működni?

**Rack Ferencné:** Új diákcsera program kidolgozásán munkálkodnak, mert az utóbbi években nagyon nehezen működött a herbrechtingeni diákcsera program. Nem nagyon vannak vállalkozó családok, akik érdemben tudnának foglalkozni a gyerekekkel és olyan előírások, olyan kötelezvények vannak, aminek nem szívesen tesznek eleget a családok. Erkölcsi bizonyítványt kell beszerezni ahhoz, hogy külföldi diákot fogadhassanak. Rendőrségi engedély is kell hozzá. A főcíme ennek a pályázati célnak "Határon túli tanulmányi kirándulások" voltak, és a diákcserének a célja is az anyanyelvi területen történő nyelvgyakorlás. Ez volt az elsődleges cél. Próbálkoztak közelebbi úti céllal Ausztriában, ahol

szintén kialakult egyfajta kapcsolat egy iskolával, ott a gyerekek az iskolában az órákon is részt tudtak venni, közös kirándulásokat szerveztek az ottani diákokkal. Szeretnének ezen a területen továbblépni. A hetedikes évfolyamot célozták be, ez 44 tanulót érintene. Célszerű, és indokolt is, hogy német nyelvterületen is gyakorolhassák az iskolában elsajátított nyelvi ismereteiket. A szülői hozzájárulás is be volt kalkulálva ebbe a pályázatba és nagyon örülnének, ha legalább a szállítási költséget meg tudnák kapni a pályázaton keresztül, ez 660.000 Ft. Diákszálláson lennének elhelyezve a tanulók. Azért jelölték meg így a keretösszeget, hogy vagy az 50 százalék, vagy ha az nem megy, akkor minimálisan az útiköltség az, amihez szeretnék, ha az önkormányzat hozzájárulna. Ha nem kapnak támogatást, akkor nagyobb teher hárulna a szülőkre.

**Nánási Tamás:** Azt érti, hogy a nemzetiségi iskola nemzetiségi nyelvhez közeli területet keres, de az volt a cél a köznevelési pályázattal, hogy a kiegészítő célokat támogassák és nem látta azt a forrást, ahonnan el tudnának venni pénzt azokból, amiket felsorolt támogatandónak. Ezért volt az a bizonyos határ, amit a mérce szerint húzott. Ha már diákcsere az egész blokknak a neve, egyfajta partnerkapcsolati vagy más diákokkal való találkozás, vagy közös program jobban beleilleszthető lenne ebbe a pályázati célba. Ez a terv is fontos tanulmányi ismereteket nyújt, amit letett az iskola az asztalra, de hiányolta belőle a kapcsolatteremtést más diákokkal vagy hasonló korosztállyal.

**Barabás József:** Az óvodával kapcsolatban is szeretné megkérdezni, hogy ha az óvoda által kért három program támogatást, ha nem kapják meg, akkor hogyan tudják megoldani?

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Köszöni a támogatási javaslatot, amit kaptak Elnök úrtól. Azok a képzések, amik kihúzásra kerültek, azok olyan jellegű képzések, amik halaszthatók, tehát nem azonnali sürgetést igényelnek a kollégák részéről se, egyéni ambíciók jelentek meg elsősorban benne, egy-egy embert érintenek. Elengedhető számukra ezeknek a támogatottsága.

**Kálló Eszter:** A Papp Lajos Zongoraversennyel kapcsolatban szeretne szót emelni. A Pászti Művészeti Iskolának két saját rendezésű versenye van, 2000-ben indították a Regionális és Budapesti Gitárfesztivál- és Versenyt, és 2008-ban volt az első Papp Lajos Zongoraverseny, ami most a jubileumi, 10 éves, és 5. zongoraverseny lenne a megrendezendő sorában. Tudja, hogy mint verseny, nehezen illeszthető bele a megadott tematikába, viszont így gazdátlaná válik így. Ugyanakkor olyan erős értékeket képvisel, ami nemcsak az iskolának, hanem az egész településnek a nevéért viszi, és rangját adja. Kísérletet tett már a tankerület által megadott pályázatok kapcsán is ennek a versenynek a finanszírozására, amit elutasítottak. Ennek a két versenynek a továbbvitelét mindenképpen úgy látja csak biztosítottak, hogy ha valamilyen módon az önkormányzat segítséget nyújt ebben.

**Nánási Tamás:** Érezte a próbálkozást ezen a pályázaton, hogy a testvérvárosok tematikába jó lenne ezt beleilleszteni, de nem érezte olyan erejűnek, hogy a pályázati cél teljesült volna, mert a fő profilja nem feltétlen a testvérvárosi kapcsolatoknak az erősítése, hanem egy kitűnő szakmai rendezvény.

**Rack Ferencné:** Ha jól értelmezi, akkor Kisné Gémes Anetta kolléganő pályázatát sem támogatja az önkormányzat? Az ő pályázatát tavaly a képviselő-testület elfogadta, csak nem indult az a képzés, amire ő jelentkezett. Jó lenne, ha az idén el tudná kezdeni a tanulmányait.

**Varga László:** Érdemes volna megnézni, hogy az óvónői továbbképzés nem férne-e bele a testvérvárosi kapcsolatok ápolására szolgáló keretbe. Akkor minimum ez a 437 ezer forint akkor a Ritsmann iskolának a diákcsere programját tudná támogatni.

**Nánási Tamás:** Javasolja alpolgármester úrnak, hogy a kért szállítási költségre folytasson egyeztetéseket. Ha a 8 milliót átlépi 120 ezer forinttal, az még a kezelhető kategóriába tartozik.

**Marx Árpád:** Nem tudja, hogy milyen keret van a testvérvárosi kapcsolatokra, de ha onnan kaphatna a Biatorbágyi Általános Iskola a gyergyói gyerekeknek és a tanároknak a fogadásához pénzt, akkor azt a pénzt, amit itt meg tudnának nyerni ebben a pályázatban, azt be lehet forgatni az Ritsmann Iskola pályázatához.

**Nánási Tamás:** Az említett kolléganőnek a képzése 400.000.-Ft-os támogatási igénnyel van. A diákcsere program utazási költsége 660 ezer. Az összesen 1 millió 60 ezer. Itt van egy 437 ezres lehetőség is. Ha a másik program át tud kerülni a testvérvárosi programba, akkor fedezhető belőle a továbbképzést, és a szállítási díj a határon túli utazáshoz.

**Rack Ferencné:** Kiegészítésként elmondja, hogy Kissné Gémes Anetta képzési időintervalluma 4 félév. Ezt a költségvetési évet kettő félév érintené, azaz kb. 200.000.-Ft.

**Nánási Tamás:** Kéri, hogy a bizottság fogadja el, amit a 27 pályázattal kapcsolatban javasolt. Emellett az óvodapedagógiai napok testvérvárosokkal nevű pályázatot, a diákok fogadása nevű pályázatot javasolja a testvérvárosi keretből kifizetni. A bizottság javasolja a Ritsmann Pál Általános Iskolának két pályázatát támogatni, az egyik a továbbképzéseknél Kissné Gémes Anetta pályázata 400 ezer forinttal, a másik pedig a határon túli tanulmányi kirándulást 660 ezer forinttal. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 29/2018. (III. 26.) határozata**

#### **A 2018. évi köznevelési pályázatok elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága:

1. a 13/2018. (I. 25.) határozatával pályázatot hirdetett a köznevelési intézmények valamint a Gólyafészek Bölcsőde támogatására,
2. a köznevelési intézmények és a Gólyafészek Bölcsőde 2018. évi támogatására benyújtott pályázatokat a mellékelt táblázat szerinti tartalommal bírálja el,
3. a pályázat fedezete Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

(A pályázati keret felosztása táblázat a határozat mellékletét képezi.)

**Nánási Tamás:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 14<sup>40</sup> órakor bezárja.

**k.m.f.**

**Nánási Tamás**  
bizottsági elnöke

**Barabás József**  
bizottsági tag