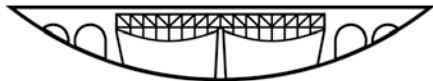




**BIATORBÁGY**



**Város Képviselő-testület  
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-4-2/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2018. január 15-én, hétfőn, 14<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag (1. napirendtől)
- **Tarjáni István** polgármester
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Szadváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Tóth Tamás**, ifjúsági referens
- **Tótpál Judit**, az Értéktár Bizottság elnöke
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

**Nánási Tamás:** Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívótól eltérően az Értéktár Bizottság 2018. évi munkatervéről és költségvetéséről szóló napirendet javasolja elsőként tárgyalni.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

**Napirend:**

- 1) Az Értéktár Bizottság 2018. évi munkatervéről és költségvetéséről
- 2) 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények értékeléséről
- 3) 2018. januári-februári önkormányzati rendezvények előkészítéséről
- 4) A civil pályázati kiírásról
- 5) A köznevelési pályázati kiírásról
- 6) Az OKB 2018. évi munkatervéről
- 7) Beszámoló az OKB 2017. évi működéséről
- 8) A Benedek Elek Óvoda 2018. évi nyári nyitva tartásáról

## **1) Az Értéktár Bizottság 2018. évi munkatervéről és költségvetéséről**

**Nánási Tamás:** A mai napon került újra kiküldésre az anyag, amelynek módosítás előtti változata egy darabig olvasható volt a honlapon is, aztán levételre került. A tiszteletdíjakra igent lehet mondani, a többi igénnyel kapcsolatosan akkor járnak el felelősen, ha az idei költségvetés elfogadása után határozzák meg a lehetséges összegeket. Megkéri az Értéktár Bizottság elnökét, hogy tegyen szóbeli előterjesztést.

**Varga László:** Elnézést kér a kavarodásért, mivel pénteken valóban felkerült a meghívóhoz egy anyag, ami sajnos egy munkaközi anyag volt, ezért kérésére jegyző úr a hétvégén levetette. A végleges anyag a mai napon került fel. Az előző anyag egy ötletbörze volt, a 15 millió Ft-os beárazás alapján nem gondolhatják, hogy abból fog az Értéktár Bizottság gazdálkodni. Azok csak a felvetett feladatötletek voltak, amelyből egy múlt heti bizottsági ülésen kiválasztották a bizottsági tagok, hogy mi az, amivel konkrétan foglalkozni szeretnének.

**Tótpál Judit:** Az idei évben 3 fő része van a munkatervnek és költségvetésüknek. Az egyik csomag a költségvetésben a működési költségeket tartalmazza, amely a tiszteletdíjakon túl egy dokumentumvásárlási összeget tartalmaz, valamint a pályázaton elnyert összegből megvásárolt laphoz vírusirtót és office csomagot. A másik csomag a „Fedezzük fel Biatorbágyot!” program folytatásáról szól. Ehhez segédanyagként egy pályázati nyereménnyel megsegítve elkészült a „Biatorbágy gyerekeknek” című könyv. A szöveges anyag 100%-ban lektorált, az illusztráció 99%-os készülségben van. Ennek január 31. a pályázati határideje. A könyv megjelenését a Magyar Művészeti Akadémia, illetve az NKA támogatta. Az az összeg, amelyet a tavalyi költségvetésben beállítottak, arra sikerült pályázati támogatást szerezni. A bizottság egész múlt éves tevékenységére jellemző, hogy nagyon sok pályázaton indult és ezt szeretnék folytatni. A könyvnek a nyomdaköltségét beárazták, mert a tavalyi költségvetésük úgy módosult, hogy a nyomdaköltséget áthelyezték erre az évre. Ez a program azért fontos, mert a város minden 4. osztályát érinti és akkor fenntartható, ha egy ilyen segédlettel megtámogatva teljes egészében kihelyezhető az iskolákhoz és az intézmények maguk alakíthatják ki, hogy hogyan tudják legjobban integrálni saját programjaik közé ezt a helytörténeti foglalkozást. A könyv használatához tartozó, pedagógusoknak szóló továbbképzést is tartalmazza a költségvetés, amely a könyvbemutatóval egybekötött rendezvényként szerepel a tervekben. A harmadik csomag ennek a programnak a betanítása, illetve folytatásának költségei. A táblázat pedig a Pannon-tenger kincsei témára koncentrálnak, amelynek része volt a konferencia, kiállítás és konferenciakötet, amit az NKA támogatásával tudtak megvalósítani. Ehhez tartozik az tanösvény, amelynek interaktív üdvözlő táblája elkészült. Szeretnék, ha a tanösvény további állomásainak megtervezése megtörténhetne, amellyel egy pályázaton el tudnak indulni. Az idén a város és a vizek kapcsolatát szeretnék körbejárni, törekszenek a civil összefogásra, vízműves, pecás vonalon igyekeznek megtalálni a kapcsolatokat. Ebben az évben is a tevékenységük egy konferenciával, kiállítással és tanulmánykötettel zárulna, amelyhez reményeik szerint újra találnak pályázati forrást. Év közben szeretnék, ha ezzel a vizes témával minél több városi rendezvényen meg tudnának jelenni (városünnep, gyereknap, Víz Világnapja) és valamilyen megmozdulást kínálnának elsősorban a város gyerekeinek.

### **Éhn András bizottsági tag megérkezett.**

**Nánási Tamás:** Az előterjesztésben van egy javaslat két tételt illetően, amelyek más költségvetési helyeket jelölnek meg. Egyrészt lenne egy Értéktár bizottsági költségvetési keret, emellett a javaslat azt mondja, hogy a testvérvárosi kapcsolatok a testvérvárosi

költségek közé kerüljön és a tanösvénynek a bruttó 5,5 millió forintját pedig a felhalmozási kiadások közé javasolja tenni. Jól gondolja, hogy a 7 millió Ft, ami a táblázat alján van, mínusz az a két tétel az az ÉTB költségvetése? További kérdése, hogy a tavaly megszerzett támogatás hogyan jelentkezik az idej nyomdaköltségben?

**Tótpál Judit:** A pályázaton elnyert támogatás a szerzői munkát, illetve a lektorálást, szerkesztést, illusztrációt jelenti. A nyomdaköltséget kivették a tavalyi költségvetésből, mivel a kézirat év végére tudott realizálódni, ezért a 2018-as nyomtatással és megjelenéssel számoltak. Az első kérdés pedig a határozatban szereplő két tétel a Pannon-tenger kincsei tanösvénynek a tervezése szerepel a táblázatban és a kivitelezése kb. 5,5 millió Ft-tal és a testvérvárosi kapcsolat nem szerepelnek a táblázatban. Ha ilyesmire sor kerül, az nem a bizottság költségvetését terheli.

**Nánási Tamás:** A tavaly megismert költségvetési koncepció és ezek a tervek számára jelentős ellentmondásban vannak. A bizottság ajánlást tud tenni a költségvetés tervezéséhez, hogy kéri ezeket figyelembe venni.

**Varga László:** Bátorítja a bizottságot, hogy a „Fedezzük fel Biatorbágyot!” programról úgy foglaljon állást a bizottság, hogy ez kerüljön be a költségvetésbe, mivel a 1,5 éve megkezdett munka abban a stádiumban van, hogy tankönyv is lesz belőle, ráadásul nagy része pályázati úton támogatott.

**Nánási Tamás:** A határozati javaslatot külön pontokba szedték. Az első tartalmazza a tiszteletdíj kérdését. A „Fedezzük fel Biatorbágyot!” programra 1,845.eFt-ot biztosítanak. A 3. pont van kipontozva, hogy még mi egyebet biztosítanak. Itt megfogalmazhatják javaslatként, hogy támogatják az elképzeléseket és az 1-2. pont szerepeljen a költségvetésben, és a többit is ajánlják megfelelő forrás esetén a költségvetésbe beépíteni.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 1/2018. (I. 15.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2018. évi munkatervéről és költségvetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és támogatja a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2018. évi munkatervét.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Értéktár Bizottság működésének és tevékenységének fedezetére Biatorbágy Város 2018. évi költségvetésében 2.666.000.- forintot biztosítson, továbbá a képviselő-testület az Értéktár Bizottság szervezésében és lebonyolításában megvalósításra kerülő „Fedezzük fel Biatorbágyot!” programra külön költségvetési soron 1.845.000.- forintot különítsen el. A bizottság a további programok támogatását – megfelelő forrás esetén – javasolja a költségvetésbe beépíteni.

#### **2) 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények értékeléséről**

**Nánási Tamás:** Kérdése, hogy miért maradt ki ismét a beszámolóból a Szilveszter? Ez ügyben kér kiegészítést a művelődési központ igazgatójától.

**Szádváriné Kiss Mária:** Elnézést kér, amiért ez lemaradt. A pontos számokkal nem tud szolgálni, de tájékoztatásul elmondja, hogy Szilveszterkor nyugodt, színvonalas program volt, panasz nem volt. A rendezvény kiadása változatlanul komoly mínusszal zárult, de mégsem annyival, mint tavaly. Telt ház volt, viszont a tavalyi nagyon magas jegyárakat lejjebb kellett vinni, és a gázsí, a zenekar, a stáb több pénzért jön ilyenkor. Ugyanakkor sikerült visszaállítani az intézménybe vetett bizalmat.

**Nánási Tamás:** A beszámolót teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Oktatási és Kulturális Bizottságának  
2/2018. (I. 15.) határozata**

**Novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények értékeléséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

**3) 2018. januári-februári önkormányzati rendezvények előkészítéséről**

**Szádváriné Kiss Mária:** Történt egy elírás, január 22. nem péntekre, hanem hétfőre esik. Az Emberi Erőforrások Minisztere tájékoztatása szerint január 22-én, 10 órakor lesz a Zeneakadémián egy díjátadó, ugyanis intézményük minőségfejlesztési pályázaton indult és a minősített közművelődés intézmény címet nyerték el.

**Nánási Tamás:** Gratulál az elnyert minősítéshez. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Oktatási és Kulturális Bizottságának  
3/2018. (I. 15.) határozata**

**A januári-februári önkormányzati rendezvények előkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a januári önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

**4) A civil pályázati kiírásról**

**Nánási Tamás:** A határozati javaslatban érdemes lenne betenni a többi szerződéses szervezetet, amelyeket együttműködési megállapodás alapján támogatnak.

Jelzi, hogy a III. pontban még Faluház szerepel, amely egy korábbi anyagból került átemelésre, ezt érdemes javítani.

**dr. Szabó Ferenc:** Ezek a szervezetek ki vannak emelve, minden évben kapnak a költségvetésben egy meghatározott összeget. Be lehet felsorolásszerűen is emelni akár ebbe a határozati javaslatba is ezeket a szervezeteket.

**Nánási Tamás:** Javasolja ezzel bővíteni a határozati javaslatot, melyet több javaslat nem lévén szavazásra tesz fel.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 4/2018. (I. 15.) határozata**

#### **A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatásáról szóló előterjesztést.

A bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozat mellékletében szereplő pályázatot írja ki.

I. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület külön megállapodás keretében nyújtson támogatást az alábbi kiemelt társadalmi szervezeteknek:

- a) Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- b) Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- c) Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
- d) Viadukt Sportegyesület Biatorbágy

II. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület külön megállapodás keretében, a fenntartó szervezeteiken keresztül támogassa az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit:

- a) Biatorbágyi Népdalkör,
- b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
- c) Szakály Mátyás Férfikórus,
- d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
- e) Füzes Néptáncgyűttes.

#### **5) A köznevelési pályázati kiírásról**

**Nánási Tamás:** Előzetesen két módosítási javaslata van. A pályázati kiírásban február 28. az elbírálás határideje. Ez március 31. kell legyen, mert azt határozták meg tavaly, hogy február 28-ig kell elszámolni és munkaterv szerint március végén döntenek a pályázatokról. Itt változik az elszámolás határideje 2019-re. A másik javaslata, hogy a 2. célt, a csapatépítő programokat szívesen cserélné ki egy másik céllal. Van 7 szakmai cél, amelyek az oktatás

minőségét igyekeznek emelni. Ebből 3 most kimarad: a tantárgyi integrációval létrehozott oktatási projektek, a tanulmányi versenyeken való részvétel és a szakmai rendezvények. Ez utóbbit javasolná beemelni úgy, hogy a csapatépítő programokra az idén esetleg nem adnának. Amennyiben úgy dönt a bizottság, hogy mégis bent maradjon ez a cél, akkor oda 80%-os intenzitást javasol a megjelölt 100% helyett.

**Szakadati László:** Az eszközigényeket külön adják be az intézmények és nem ebben a keretben?

**Nánási Tamás:** Igen. A fenntartóknak.

**Fekete Péter:** Kiáll a csapatépítő programok mellett, mivel azoknak hatása van az oktatás minőségére.

**Rack Ferencné:** Csatlakozik Fekete Péterhez. Javasolja kivenni a pályázati kiírásból a csapatépítő program finanszírozásából a szállást. Ezek általában 1 naposak, mivel különben nagyon drága lenne egy tantestületnek. Ki lehetne egészíteni azzal, hogy ez kapcsolódjon össze szakmai rendezvénnyel.

**Nánási Tamás:** Ez a verzió számára vonzó, ezért úgy módosítja javaslatát, hogy Rack Ferencné által megfogalmazott módon kerüljön megfogalmazásra a kiírás.

**Hingyiné Molnár Ildikó:** A felvetett eszközfejlesztési keret mivel most kimarad a pályázati körből, ez fájó pont, mivel a kötelező eszközfejlesztésen felül mindig nyújtottak be erre a pályázatra is eszközfejlesztési kérelmet, amelyek a minőségi munka színvonalát, a gyermekek fejlesztését segítették. Kéri a bizottságot, hogy amikor az intézmények eszközkidásainál meghatározzák a kereteket, akkor ne feledkezzenek meg az óvodáról.

**Szakadati László:** Javasolja, hogy az önkormányzathoz, mint fenntartóhoz külön adja be az óvoda ez irányú igényeit a leadott kereten felül és a bizottság tegye mellé a javaslatát. Az iskolák pedig saját fenntartójukhoz adják be saját igényeiket.

**Nánási Tamás:** Egyetért.

**Fekete Péter:** Nem támogatja a 2. pont kivételét, maximum azt, hogy 80%-osra vegyék a támogatás intenzitást. Nem határozná meg, hogy milyen tételekre költsék el, az intézményekre bízna. Ha túlterjeszkedik a pályázatuk, akkor arra úgysem tudnak forrást biztosítani.

**Rack Ferencné:** Tavaly is már javasolta, hogy fejenkénti keretet határozzon meg a bizottság ezzel a témával kapcsolatban, mert ez a tervezésnél iránymutató. Tájékoztatásul elmondja, hogy tavaly kimutatta a pályázatában, hogy közel 10 eFt/fő összegre jött ki a csapatépítő programjuk.

**Nánási Tamás:** Nagyon voltak az eltérések az intézmények között az elképzeléseket illetően, ezért ezt nehezen tartja kivitelezhetőnek.

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Nem mindegy a program és az sem, hogy melyik intézmény mekkora kollektívájáról van szó.

**Varga László:** Köztes megoldásként javasolja meghatározni, hogy a pályázatban határozzák meg, hogy fejenként mekkora összegig nyújt támogatást az önkormányzat.

**Nánási Tamás:** Aggályos, mert ha meghatározzák az összeghatárt, akkor a pályázók a maximumot írják, mert ki akarják majd használni a maximális lehetőséget, ami rendelkezésre áll. Pedig az volna a cél, hogy a többi célra is biztosabban jusson pénz és ezért korlátozni szeretné a pályázatok igényét. Visszavonja a javaslatát, hogy a csapatépítő programokat vegyék ki a támogatandó célok közül. Az egyik javaslat, amiről szavazni kell, a konstrukcióra vonatkozott, hogy legyen fejenkénti pénzösszeg meghatározás. A másik javaslat a szálláskeret törlése. A harmadik javaslat az volt, hogy kapcsolódjon szakmai rendezvényhez a csapatépítő program. A negyedik javaslat az volt, hogy 80%-os legyen a támogatási intenzitás.

#### **Szavazás:**

Az a javaslat, mely szerint a pályázati kiírás csapatépítő programok tételénél kerüljön fejenkénti pénzösszeg meghatározásra – 1 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem kapta meg a szükséges többséget.

#### **Szavazás:**

Az a javaslat, mely szerint a szállások költségére vonatkozó tétel kerüljön törlésre a pályázati kiírásból – 2 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem kapta meg a szükséges többséget.

#### **Szavazás:**

A bizottság azon javaslatot, mely szerint a szakmai rendezvényekhez kötelezően kapcsolódjanak a csapatépítő programok – 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) – elfogadja.

#### **Szavazás:**

A bizottság azon javaslatot, mely szerint a pályázati kiírásban 80%-os intenzitással járuljon hozzá a csapatépítő programok pályázataihoz – 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) – elfogadja.

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Ügyrendi kérdése, hogy a pályázatok elbírálása később lesz, mint ahogy a javaslatban van. Milyen időszakban megvalósuló programokra lehet pályázni?

**Nánási Tamás:** Azt tartja jónak, hogy az elbírálás utáni időszakra vonatkozzon a pályázat, bár a pályázati kiírás nem tiltja az utófinanszírozást.

**Fekete Péter:** Nem javasolja kizárni a korábban megvalósult programokat. A pályázat kockázata, hogy kap-e rá utólagos támogatást.

**Nánási Tamás:** Csak terveket finanszírozzanak és ne olyan rendezvényt, amely már megvalósult és esetleg nem finanszíroznák utólag. Mivel véleménykülönbség van ez ügyben, ezért szavazni fognak. Három szavazás lesz még a végszavazás előtt. Arról fognak szavazni, hogy maradjon-e a február 1-je induló időpontnak vagy esetleg április 1-je legyen. A másik szavazás arról lesz, hogy az elbírálás határideje módosulna. A harmadik szavazás arról szól majd, hogy a határozati javaslat kiegészülne azzal, hogy a Benedek Elek Óvodától külön várják azt az eszközigényt, amit ennek a pályázatnak a keretében nyújtottak volna be és a többi intézmény forduljon a fenntartójához.

**Szavazás:**

Az a javaslat, mely szerint a köznevelési pályázat kezdő időtartama április 1-re módosuljon a március végi elbírálás miatt – 2 igen, 2 ellenszavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem kapta meg a szükséges többséget.

**Szavazás:**

A bizottság azon javaslatot, mely szerint az elbírálás határideje március 31. legyen – 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) – elfogadja.

**Szavazás:**

A bizottság azon javaslatot, mely szerint a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy Benedek Elek Óvoda külön eszközigényt nyújtson be az önkormányzathoz és a többi intézmény a saját fenntartójukhoz forduljon ez ügyben – 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) – elfogadja.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Oktatási és Kulturális Bizottságának**  
**5/2018. (I. 15.) határozata**  
**A 2018. évi köznevelési pályázat kiírása**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a köznevelési intézmények pályázati támogatási rendszeréről szóló előterjesztést. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozat mellékletében foglaltak szerint 2018. évben is írja ki a pályázatot, valamint a pályázati keretösszeget 10 millió forintban határozza meg.

A bizottság kéri, hogy a Benedek Elek Óvoda a leadott kötelező eszközjegyzék igényen felüli eszközigényét külön jelezze az önkormányzat felé, amelyet ennek a pályázatnak a keretén belül nyújtottak volna be; az oktatási intézmények pedig a saját fenntartójuk felé forduljanak ez ügyben.

**6) Az OKB 2018. évi munkatervéről**

**Nánási Tamás:** A dátumok összekeveredtek az előterjesztésben az első három hónapra vonatkozóan. A január 15-re vonatkozó javaslat értelemszerűen módosul a mai napirendi pontokra. Február 12-re a civil pályázat elszámolása kerülne be napirendként, mivel január 31. a pályázatok benyújtásának határideje. A március 19-i ülés egészülne ki a köznevelési pályázatok elszámolásával, amely előkészíti a március 26-i bírálatot.

**Tóth Tamás:** Az ifjúsági koncepció két éves cselekvési tervét javasolja napirendre venni a februári ülésen.

**Nánási Tamás:** Az ifjúsági koncepciót március 19-én javasolja megtárgyalni, mivel a februári ülésen már így is sok napirend van. Az általa, illetve Tóth Tamás által elhangzottakkal kiegészítve teszi fel szavazásra a munkatervet.



**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Oktatási és Kulturális Bizottságának  
6/2018. (I. 15.) határozata**

**Az Oktatási és Kulturális Bizottság 2018. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a 2018. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

A bizottság a munkatervet a mellékelt tartalom szerint elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Nánási Tamás bizottsági elnök

**7) Beszámoló az OKB 2017. évi működéséről**

**Nánási Tamás:** Köszöni mindenkinek a munkát, ez a beszámolóban is szerepel. Külön köszöni a bizottság tagjainak, az intézményvezetőknek, a polgármesteri hivatalnak a munkát. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beszámolót.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Oktatási és Kulturális Bizottságának  
7/2018. (I. 15.) határozata**

**Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót és elfogadásra javasolja azt a képviselő-testület felé.

**8) A Benedek Elek Óvoda 2018. évi nyári nyitva tartásáról**

**Nánási Tamás:** Hozzászólás, javaslat nem lévén a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Oktatási és Kulturális Bizottságának  
8/2018. (I. 15.) határozata**

**A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári nyitva tartásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjének meghatározását.

**Nánási Tamás:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15<sup>20</sup> órakor bezárja.

**k.m.f.**

**Nánási Tamás  
bizottsági elnöke**

**Barabás József  
bizottsági tag**