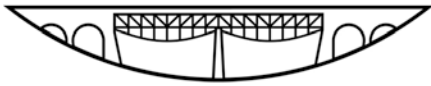




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-70-18/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2017. október 16-án, hétfőn, 13⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag (3. napirendtől)
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Szakadátai László** alpolgármester (8. napirendtől)
- **Varga László** alpolgármester (7. napirendtől)
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szadváriné Kiss Mária**, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Uzonyi Edit**, a Karikó János Könyvtár vezetője
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Tótpál Judit**, a Biatorbágyi Értéktár Bizottság elnöke
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tálas-Tamássy Richárd bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívóval megegyezően.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Az „Önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” (pályázat kódja: PM_OVODAFEJLESZTES_2017) című pályázattal összefüggő kérdésekről
- 2) Biatorbágy 04/26, 04/27, 04/28 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról
- 3) Biai és Torbágyi Református Egyházközségek támogatási kérelmei az „500 éves a Reformáció”-val kapcsolatos megemlékezések tárgyában
- 4) Ohmüllner Alapítvány kérelméről
- 5) 2017. szeptemberi önkormányzati rendezvények értékelése

- 6) 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények előkészítése
- 7) Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okirat módosításáról
- 8) Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervéről
- 9) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2018. évi rendezvénytervéről
- 10) Benedek Elek Óvoda munkaterve a 2017/2018-as nevelési évre
- 11) Tájékoztató a Magyarok lenni szülőföldemen c. köznevelési konferenciáról
- 12) Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról
- 13) Beszámoló a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2017. évi működéséről
- 14) Tájékoztató a Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2017. évi munkatervéhez rendelt költségvetési fedezet felhasználásának módosított felhasználásáról

1) Az „Önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” (pályázat kódja: PM_OVODAFEJLESZTES_2017) című pályázattal összefüggő kérdésekről

Nánási Tamás: Eljött a lehetőség arra, hogy a kiviteli terv szintjén is létező új óvoda épülettel remélhetőleg eséllyel pályázzon Biatorbágy. Választani kéne egy pályázatírói irodát, s erre vonatkozóan a Goodwill Consulting Kft-t javasolja Polgármester úr. Más javaslat nincs, akkor az így kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
104/2017. (X. 16.) határozata**

Új Óvoda építésének pályázatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz nyújtson be pályázatot a Biatorbágy, Kálvin tér 4. sz. alatti ingatlanon új óvoda építésének támogatására, továbbá javasolja a testületnek, hogy biztosítsa a pályázathoz szükséges önrészt és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Goodwill Consulting Kft. pályázatíró irodával a megadott ajánlata alapján a pályázat előkészítésére, benyújtására és a projektmenedzsment szolgáltatásra vonatkozó szerződést megkösse.

2) Biatorbágy 04/26, 04/27, 04/28 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Nánási Tamás: A háromszögtelek fennmaradó részleteinek belterületbe vonásáról van itt szó. Három kérelem van, de lehet egyben szavazni, amennyiben nincs vita. Hozzászólás nem lévén szavazást rendel el.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Oktatási és Kulturális Bizottsága
105/2017. (X. 16.) határozata**

Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek a 04/26, 04/27, 04/28 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását.

3) Biai és Torbágyi Református Egyházközségek támogatási kérelmei az „500 éves a Reformáció”-val kapcsolatos megemlékezések tárgyában

Nánási Tamás: Két kérelem érkezett, melyekről külön fognak szavazni. A Biai Egyházközség kérelme 200 eFt, a torbágyi pedig 120 eFt, ennek a rendezvénynek a támogatására. Ennek a tartalma már olvasható a műsorfüzetben is.

Hozzászólás nincs, akkor először a Biai Református Egyházközség 200.000 Ft-ra vonatkozó kérelmét teszi fel szavazásra.

Fekete Péter bizottsági tag megérkezett.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
106/2017. (X. 16.) határozata**

A Biai Református Egyházközség támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biai Református Egyházközség a reformáció 500. évfordulójával kapcsolatos rendezvényének megünneplését 200.000.-Ft összeggel támogassa.

Nánási Tamás: Második határozati javaslat, a Torbágyi Református Egyházközség 120.000 Ft-ra vonatkozó kérelme. Szavazást rendel el.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
107/2017. (X. 16.) határozata**

A Torbágyi Református Egyházközség támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Torbágyi Református Egyházközség a reformáció 500. évfordulójával kapcsolatos rendezvényének megünneplését 120.000.-Ft összeggel támogassa.

4) Ohmüllner Alapítvány kérelméről

Nánási Tamás: Az idei támogatásból 50.000 forint megmaradt, mert az arra vonatkozó nyári program elmaradt technikai okok miatt. Az alapítvány lelki programok szervezésére kéri átcsoportosítani az idei esztendőben ezt az 50.000 forintot. Ez a támogatási szerződés módosításával érhető el, amennyiben támogatják. Hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 108/2017. (X. 16.) határozata

Az Ohmüllner Alapítvány kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy támogassa az Ohmüllner Alapítvány szerződés-módosítási kérelmét.

5) 2017. szeptemberi önkormányzati rendezvények értékelése

Nánási Tamás: Ennél a pontnál a jövőben érdemes mind a két érintett bizottságnál a Faluház és az EBKE beszámolóját együtt betervezni. Például ebben az évben ez két külön oldalról világítja meg ugyanazt az eseményt. Az EBKE beszámolója elsősorban az egészségügyi programokra helyezi a hangsúlyt, míg a kísérőrendezvényekről csak ebből a beszámolóból kaphatnak valamiféle képet. Az EBKE beszámolójába ez töredékesen vagy hiányosan van jelen. Számára az derül ki, hogy a kísérőprogramok nem igazán működnek az Egészségnap körül, de az alapfunkciója jó, mivel a szűrési adatok nagyon jók, de ezt csak onnan tudja, hogy elolvasta az EBKE beszámolóját is. Javasolja, hogy ezt párosítsák össze és a szeptemberi beszámolók mellé rakják oda az EBKE beszámolóját is, amelyik a másik szakbizottságban fut. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási és Kulturális Bizottsága
109/2017. (X. 16.) határozata

Szeptemberi-októberi önkormányzati rendezvények értékeléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. szeptemberi-októberi önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

6) 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények előkészítése

Nánási Tamás: A Szociális munka napjára a beszédmondó le van egyeztetve. A városi ünnepségnél még van egy részletkérdés, a filmkészítés kapcsán, amely sokadkori próbálkozás után sem biztos még, hogy létrejön. Erre vonatkozóan még vannak ötletei, de akkor azt majd külön megosztja a szervezőkkel. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
110/2017. (X. 16.) határozata

Novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2017. novemberi-decemberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

7) Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okirat módosításáról

Nánási Tamás: A legutóbbi testületi ülésen látszólag nyitva maradt egy kérdés, hogy az új telephely, amely a Bábos ház nevet viseli, nemcsak bábos közművelődési tevékenységnek is helyet adhatna. Ha a közművelődési intézmény úgy látja, hogy ezen a telephelyen még mást is meg akar valósítani, és a bábművészeti tevékenységet nem korlátozza vele, akkor az megoldható, nincsen akadálya. Három darab határozati javaslat van, mind a háromról külön szavazást kér. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
111/2017. (X. 16.) határozata

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és jóváhagyásra javasolja a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Közösségi Ház	2051 Biatorbágy, Fő utca 94.
2	Bábosház	2051 Biatorbágy, Nagy utca 31.

2. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az igazgatót nyilvános pályázati eljárásban Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki 5 évig terjedő határozott időtartamra, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
112/2017. (X. 16.) határozata**

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratát módosító okiratot elfogadásra javasolja.

A módosító okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
113/2017. (X. 16.) határozata**

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadásra javasolja.

Az egységes szerkezetű alapító okirat a határozat mellékletét képezi.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8) Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervéről

Nánási Tamás: Még nem történt olyan, hogy októberben tárgyalták volna ezt a napirendet. A beadott rendezvényterv nem alkalmas arra, hogy a rendezvények lekötéséről döntsön a bizottság és a testület, mert a kiadási terv mellett egy bevételi terv is kellene mellé, hogy pontosan lehessen látni azt, hogy miről szavaznak. Itt csak egy tervezett kiadási tétel olvasható, de a közművelődési rendelettel ezt rendbe lehetne tenni. A rendelet ugyan 80%-ban nem a mai élethez igazodik, de az erre vonatkozó pont még hatályos. Azt írja elő a közművelődési intézménynek a rendelet, hogy a költségtervezetet a megelőző év november hónapjában készíti el és a költségvetési koncepció tárgyalással párhuzamosan benyújtja a képviselő-testület felé. Tehát rendezvény- és költségtervezetről szól a rendelet. Ezt előzi meg a civil szervezetekkel kapcsolatos egyeztetés, az ő programjaikat is érdemes belevenni. Javasolja, hogy akkor legyen egy intézményi költségterv is a rendezvénytervben, amellel legyen a civil rendezvényterv arról, amely majd a művelődési intézményben és telephelyein zajlik majd le. A rendezvény költségének a tervezésénél javasolja figyelembe venni a közművelődési rendelet azon pontját, amelyik azt írja elő, hogy önköltséges, vagy bevételt hozó tevékenységek közé sorolja a - itt még Faluház - által indított tanfolyamokat és szórakoztató rendezvények egy részét. Most szavazni nem lehet, mert a bevételi oldalt nem ismerik, illetve hogy teljesül-e például az az előírás, hogy az önköltséges, vagy bevételt hozó rendezvényekről van-e szó, pl. Alma Együttes koncertje. Novemberben előterjesztésre kerül a szokásos következő év eleji három hónap rendezvényterve is a rendelet szerint. Akkor újra a bizottság elé kerülhet az a rendezvényterv, amelyben tételes költségterv van kiadással és bevétellel. Ez alapján már lehet lekötésekről dönteni, kiegészítve az egyeztetett civil programtervvel. Javasolja, hogy novemberben tárgyalják meg újra ezt a javaslatot.

Varga László: Örül neki, ha visszajön ez a napirend a következő hónapban, mert azokat a nyitott kérdéseket, amik itt még a művelődési központ részéről is jelezve vannak, azok tisztázódhatnak és amelyekre szeretné felhívni a figyelmet. A napirend kicsit kapcsolódik a következő napirendi ponthoz, van némi összefüggés a kettő között. Például a biatorbágyi fotópályázathoz kapcsolódó rendezvény se a városi rendezvénytervben, se a művelődési központnál nincsen, miközben ugyanolyan kiemelt rendezvénye a városnak, mint a Zene Világnapja Másként. Ugyanígy a Pászti Kórus karácsonyi két koncertje, ami az Adventet záró két koncert, amit szintén jelentős pénzzel támogat külön az önkormányzat, tehát annak is valahol szerepelnie kéne. Ha abban nincs része a művelődési központnak, akkor a városi programtervben kéne, hogy szerepeljen. Ugyanígy például a futónap vagy sportnap, ami mikor, melyik néven fut, ez is változó. Ez eldöntendő, hogy akkor most van-e külön sportnap vagy nincs sportnap, vagy ezt csak az iskolákban állítják. Azért ilyen finomhangolásokat érdemes megejteni, de említené még akkor az ETNÁ-t, amit nem lát. Véletlenül kimaradt a város legnagyobb ifjúsági rendezvénye. Felhívna a figyelmet még például a szüreti rendezvényre, ami még pár évvel ezelőtt volt. Heves viták voltak még itt a bizottságon belül is, hogy most akkor ez legyen civil rendezvény vagy legyen központi szervezésű, vagy központi szervezést besegítő rendezvény. Most sikerült elérni azt, hogy ilyen rendezvény

nem volt, mert az a civil szervezet, aki korábban ilyen rendezvényt egy bizonyos körnek szervezett, az nem szervezett. A művelődési központ mégis úgy tudta, hogy szervez. Meg is jelent a havi programfüzetben is, aztán végül is nem volt. El kéne dönten, hogy most büszkék vagyunk Biatorbágy borvidék státuszára vagy sem? Erre ráépítünk-e egy olyan rendezvényt, ami ezt elősegíti? Még egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az ifjúságnak és az idősebb korosztálynak szóló rendezvények igencsak foghíjasak. Ebben fel tudja ajánlani azt a segítséget, amit jegyző úrral és az igazgatási osztállyal egyeztettek, hogy nagyon szívesen állnak rendelkezésére a művelődési központnak abban, hogy a lakónyilvántartásból darabszámra meg tudják mondani az egyes korosztályi rétegeknek a biatorbágyi statisztikáját. Ez esetleg segíthet abban, hogy a klasszikus ifjúsági korosztály és az idősebb korosztály programkínálata is egyensúlyba kerüljön az egyéb rendezvények mellett.

Tálas-Tamássy Richárd: Alpolgármester úr hozzászólását szeretné korigálni. Szeptember 16-án került megrendezésre a szüreti multság a Füzes Néptánc Egyesület, a Biatorbágyi Ifjúsági Fúvósenekar, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Bia-Veritas szervezésében. Úgy gondolja, hogy nem elhanyagolható rendezvény volt, hiszen délután lovaskocsis-teherautós felvonulással kezdődött, majd a művelődési központban több vendég tánccsoport részvételével kulturális műsorral folytatódott, és végül este egy szüreti bállal végződött. Tehát idén is volt szüreti multság Biatorbágyon.

Varga László: Köszöni a kiegészítést. Annyira tudatában van ennek, hogy ugyan csak egy rövid időre, de ott volt ezen a rendezvényen a művelődési központ udvarán. De ezt a rendezvényt sokkal inkább egy német nemzetiségi programnak, mintsem az egész városnak szóló szüreti rendezvénynek tekinti. Nagyon jól tudják, hogy mik azok a határok, ami mentén tagozódnak a városi rendezvényre ellátogató közönség. Vannak igenis beágyazottan egy bizonyos körhöz köthető, vagy egy bizonyos érdeklődési területhez köthető rendezvények. Mindig is segítette és mellette van minden nemzetiségi és civil kezdeményezésnek is, de azért egy olyan rendezvényt, ami egyértelműen a német kisebbségi csoportokhoz, kulturális csoportokhoz köthető, azért nem mondaná az egész várost kiszolgáló nagy rendezvénynek. Ezen volt korábban is egy alapvető vita, hogy melyik civil szervezet mit vállal magára. Ezért mondta annak idején, hogy fel kell vállalnia Biatorbágy Önkormányzatának a borvidék státuszához kapcsolódik és a maga kulturális intézményén keresztül szervez egy ilyen rendezvényt, ahol megtalálhatja magát a német kisebbség, megtalálhatja magát a magyar többség, vagy akármelyik. Még azt is el tudja képzelni, hogy az egyébként már korábban megszűnt görög kisebbségi önkormányzati oldalról jöjjön be, mintegy színesítendő egy Dionüszosz vonal is. Bármire nyitott, de egy kifejezetten a német nemzetiségi kulturális csoporthoz köthető rendezvényre azt mondani, hogy ez a városi szüreti rendezvény, azt nem tartja pontos megfogalmazásnak.

Szádváriné Kiss Mária: A napirendi pont valóban nem volt szokványos. Köszöni a kiegészítést és az is látszik, hogy a két napirend összezsúszik. A konkrét mostani napirendhez szeretne annyit hozzátenni, hogy ez nem munkaterv. A minőségirányítási rendszerhez való szorosabb kapcsolódás most egy kicsit át is rajzolja szerkezetében mindenképpen majd a munkatervet. Viszont az ifjúsággal való kapcsolódásra, amit alpolgármester úr fölvetett, csak szeretné felhívni a figyelmet, mert itt még konkrét dolgokat nem tudnak. Meg pályázatfüggő is, mert éppen a múlt héten, pénteken adott le egy pályázatot az NKA-hoz, kifejezetten fiataloknak, felső tagozatosoknak, a 10-16 éves korosztálynak a peron szombatok támogatására. Nagyon szívesen a rendezvényterv mellé teszi a civil rendezvényeket is, mert ha munkáról és tervezésről van szó, akkor úgy teljes a paletta az intézmény számára is, mint feladat, hiszen lehetőséget és helyet adnak a civil

szervezeteknek a megvalósuláshoz. Van olyan eset, amikor le kell kötni előre rendezvényt novemberben, aminél az előre részletfizetés már úgy működik hogy az egyik felét idén a másikat meg a következőben kell megejteni. Ez csak két koncertet, a Kolompost és az Almat érinti és ez nem akkora összeg.

Barabás József: Az idei szüreti mulatság nagyon jó rendezvény volt, csak gratulálni tud hozzá.

Nánási Tamás: A művelődési központnak azt a kérését, hogy engedélyezzék az árral megjelölt fellépők lekötését, ezt nem igazán tudják még teljesíteni, Novemberben tudnak mindenről szavazni, az első három hónapról, az éves rendezvénytervről, kiegészítve a civilek terveivel, költségtervvel. A napirendet tájékoztatónak fogja fel, nem kér róla a bizottságtól szavazást.

9) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2018. évi rendezvénytervéről

Nánási Tamás: Ez az önkormányzati terv tartalmazza mindazokat a szakmai köszöntéseket is, amik az egyes ágazati dolgozóknak járnak, pl. a Semmelweis Nap, Szociális Munka Napja. Kéri, hogy a közművelődési rendelet előírásainak megfelelően kerüljön be az önkormányzati rendezvénytervbe a közművelődési dolgozók, azaz a Népművelők Napja. Dátumot nem tud javasolni, de augusztus 20-a körül, de legkésőbb szeptember elején. Ez egyeztetés alapján kerüljön bele ebbe a rendezvénytervbe. Két dátumhibára hívná fel a figyelmet. Az egyik az 10.23-án a Zene Világnapja és december 12-én a Szilveszter. Ezek nem stimmelnek.

Szadváriné Kiss Mária: Ehhez a napirendhez érezte már kapcsolódónak az előző beszélgetés egy részét is, és azért örül neki, mert az intézményi szándékkal is egybevágh. Kiemelt önkormányzati esemény a gyerekbábos találkozó is kimaradt. Próbálta nagyon világos kategóriákba elhatárolni, hogy vannak evidenciák. Nyilvánvaló, hogy vannak önkormányzati, illetve nemzeti ünnepek, amik egyértelműek, amelyeknek a művelődési központ az abszolút kiszolgálója. Ezeknek még az arculata is jelenleg az önkormányzathoz tartozik, nem is ugyanaz a grafikus csinálja a plakátokat, mint a művelődési központét. Ami szintén egyértelmű, hogy az önkormányzat szeretné köszönteni a bizonyos területeken foglalkoztatottakat. Jó lenne egyértelmű állásfoglalás, hogy melyek azok a kulturális események, amelynek háttérét, szakmaiságát teljes egészében a művelődési központ biztosítja, és melyek az önkormányzati rendezvények. Pl. a kitelepítési megemlékezést, amit a német nemzetiségi önkormányzat szervez, úgy gondolja, hogy a város történelmi múltjából adódóan ez nem lehet más, mint egy önkormányzati rendezvény. Holott a megvalósítója, az az eszközöket a művelődési központ adja, de a német nemzetiségi önkormányzat szervezi. Vannak más típusú kulturális események, mint például a Pünkösdi Nyitott pincék, amihez a Bia Veritast írták be főszervezőnek. A bizottságtól meg a testülettől függ, hogy mit minek nevez, mit hova tesz, és milyen jogosítványt ad például egy művelődési központnak. Ha kiemelt rendezvényről van szó, akkor bátrabb egy egyesület is, és jobban rákészülni a civil pályázatban is. Szeretné, ha rendszerben látnák, akkor könnyebb jobbnak, hatékonyabbnak lenni.

Fekete Péter: Hiányolja hagyományos tanévnyitó oktatási, szakmai konferencia napot. Ezt tervezik folytatni és véletlenül maradt ki, vagy folytatjuk, csak nem ide való?

Tarjáni István: Ez az előterjesztés első olvasatosnak minősül a sok javaslat alapján. A Népművelők Napjára reagál. Az augusztus hónap nem a legideálisabb erre a szabadságok miatt. Javaslatot vár a művelődési központtól, illetve a könyvtár részéről is, hogy ez mikor legyen. Egyébként ennek a rendszere most már az elmúlt években úgy történik, hogy egy önkormányzati hozzájárulással olyan keretösszeget kap a most már két intézmény, amivel saját maga gazdálkodik és dönti el, hogy milyen módon használja ezt fel. Ez az önkormányzat ajándéka ezen a napon.

Barabás József: A német kitelepítéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy ha február 22-én volt a kitelepítés, akkor nem kéne már 13-án megrendezni a megemlékezést.

Tarjáni István: Egyeztetni kell a nemzetiségi önkormányzattal.

Nánási Tamás: Polgármester úr vetette fel, hogy ez első olvasatos tárgyalás. Kerüljön bele ebbe a tervezetbe a fotópályázat, a Pászti Miklós hangversenyek, az ETNA, a tanévnyitó oktatási konferenciára, a Népművelők Napjára vonatkozó javaslat, a Kitelepítési megemlékezés egyeztetett időpontja és így kerüljön vissza a novemberi ülésre.

Szádváriné Kiss Mária: Még arra szeretne választ kapni, hogy mit nevezek önkormányzati rendezvénynaptárnak? Melyek az önkormányzat által kiemelt, támogatott rendezvények? A Pünkösdi Nyitott Pincékről való beszámolás, vagy annak a megszervezése, az a Bia Veritas Egyesületé, viszont a művelődési központnak kell beszámolni róla? Szívesen beszámol, de egy-egy ilyen beszámolónál legyen itt annak a beszámolója is, aki szervezi. Erre szeretne útmutatást kapni.

Nánási Tamás: Szerinte itt azok a rendezvények kerülnek be, amelyekre a bizottság a havi beszámolóiban és előrejelzésekben figyelni kíván. Tehát, amik felmerültek, azoknak hogy áll a szervezése, illetve hogyan zajlottak le. Az a kategória ami a rendeletben van, az már rég nem érvényes, főleg azért, mert két-három rendezvény volt benne és az is eléggé aránytalan volt és ezt már nem lehet alapul venni.

Szádváriné Kiss Mária: A Pünkösdi Nyitott Pincék vagy például az Egészségnap rendezvényeknél a szakmai program összeállítását a civil szervezet végzi. Az intézmény feladata, hogy ezt felügyelje, kiszolgálja és a beszámolót idehozza a bizottság elé? Kérdése, hogy ha kevesen vannak az Egészségnap kísérő rendezvényén, akkor azért szakmai felelősséget kell-e vállalnia, vagy az a dolga, hogy kiszolgálja a rendezvényt, mint intézmény? Ez nem elhanyagolható a felelősségre vonhatóság szempontjából.

Nánási Tamás: A beszámolásban nem mindenhol a művelődési központ a felelős. Az Egészségnapnál is úgy lett volna teljes a beszámoló, hogy közben a civil szervezet beszámolóját is látják. Az Etnáról sem az intézmény számolt be, hanem az ifjúsági referens, és a tanévnyitóról sem, hanem a hivatal munkatársa számolt be. Ez rugalmasan így működött. Ahol több résztvevő is van, legyen az előkészítésben és a beszámolóban is egy jelzés.

Szádváriné Kiss Mária: Mert ugye az intézményünknek a tevékenysége, hogy a civil szervezetek rendezvényeit szolgálja, háttérrel biztosítanak. Az ő szakmaiságáért hogyan vállaljon felelősséget? A szakmaiságot is szeretné képviselni vagy próbál azért érvelni a civil szervezetenél, hogy ha az önkormányzat kiemelten támogatottnak tekint, akkor fontos, hogy súlya legyen. Ha nekik adatik ez a feladat és felelősség, akkor joga van beleszólni, ha

valamivel nem ért egyet. Ez meg a civil kurázsit nyilván bántja, de az önkormányzat fizeti. Így minden önkormányzati rendezvény, és minden nem az.

Nánási Tamás: A szervezőknél ott van, hogy ki a felelős. Ha az van odaírva, hogy német nemzetiségi önkormányzat, akkor nem a művelődési központ a felelős. Most inkább az a kérdés, hogy ki kéri be, hogy hogy áll az előkészítés. A bizottság referense kéri be, vagy a művelődési központ? Meg tudják oldani, hogy kapnak tájékoztatást a művelődési központon keresztül, vagy külön be kell tőlük kérni?

Szádváriné Kiss Mária: Természetesen bármikor beszámol, csak az elvről beszél. Számára fontos lenne, hogy ha civil szervezet, aki beszámol, a bizottsági ülésen itt tudna lenni, hogy amikor vége van ennek az eseménynek, lássa, hallja, hogy a bizottság hogy értékeli. Ha így marad, azt is tudomásul veszi. Ez csak egy felvetés volt.

Nánási Tamás: Eddig működött, hogy a Pünkösdi Nyitott Pincékről és az EBKÉ-től is kaptak beszámolót meg előkészítésről is. Ha a civil szervezet a szervező, ő a felelős, akkor senki se gondolta, hogy a művelődési központnak kell az Egészségnapot megszervezni. A rendezvényeken egyfajta háttér szolgáltatóként van jelen. Azt pedig, hogy még szeretnék-e azt, hogy az érintett is beszéljen erről, az szerintem nem a rendezvénynapotárnak a feladata. Tehát ezt most nem fogják belerakni, ugyanakkor ezt most egy jogos felvetés. Ha ez most így működik, hogy megtudják azt, hogy mi történt a Zene Világnapján, hogy mi történt a Pünkösdi Nyitott Pincék-en, és ez jövőre is működik, annak ellenére, hogy nem a művelődési központ a főszervező, akkor azt megköszönik. De nem a művelődési központ a szervező, ha egyszer nem az van oda beírva. Szeretné akkor kérni a két intézménytől a dátumjavaslatot majd a közművelődési dolgozók köszöntésére is, és akkor az elhangzott 4-5 rendezvénnyel kiegészítve kérik vissza a rendezvénytervet a novemberi ülésre és akkor ez most első olvasatos megbeszélés volt.

10) Benedek Elek Óvoda munkaterve a 2017/2018-as nevelési évre

Nánási Tamás: Azt írja a bevezető, hogy ennek nem a bizottság, illetve a testület a fő jóváhagyója, csak akkor, ha fenntartói feladatokat is érint a dokumentum.

Hingyiné Molnár Ildikó: Amire kvázi jóváhagyást vár a fenntartótól, az a különböző zárva tartási időszakoknak a jóváhagyása, illetve a különböző szakmai napjakra igényelt napoknak az időpontja. Jelzi, hogy történt benne egy elírás az 5 felhasználható munkanap tekintetében. Az a dátum, ami a belső továbbképzésnél szerepelne, az 2018. március 10-ére vonatkozik. Továbbá a testvérvárosok bevonásával szeretnének óvodapedagógiai napokat szervezni a tavasz folyamán. Erre remélhetőleg pályázati forrásokat is tudnak majd igénybe venni. A munkaterv részletesen tartalmazza az óvoda jelenlegi működési helyzetét, feltételeit, illetve a fejlesztési elképzeléseket, amely a jövő évi költségvetést több szempontból fogja érinteni.

Nánási Tamás: Évente tárgyalnak az intézmények karbantartási tervéről. A 15-30 milliós keretet rengeteg apró dologra szokták szétosztani. Javasolja a dokumentum az óvodák játszótereinek a folyamatos és komplex megújítását, játszószerkezetek cseréjét, kertészeti tervet. Javasolja a bizottságnak, hogy tegyen egy olyan javaslatot, hogy a következő évben ezt emeljék ki a felújítási keretből és próbáljanak meg erre egy önálló programmal jelentkezni, mert ezek a problémák, amiket a Csicsergő óvodánál jelez az anyag, illetve a Vadvirág óvodánál, ezek csak részben lesznek megint orvosolhatók az ezer felé elosztott felújítási programban. A Meserét óvodánál is befutnak azok a nagy felújítási feladatok,

amelyek, talán még 80 milliót is tartalmaztak az idei esztendőben is. Volt egy olyan javaslat is, hogy legyen beruházási keret is, ne csak felújítási keret az intézményeknél, mert ezek azok a munkálatok, amik nem tudnak elkészülni a felújítási keretből. Vizsgálják meg azt is, hogy a Meserét óvodának a nagyobb léptékű felújítását külön beruházásként kezelje az önkormányzat jövőre úgy, hogy beilleszthető legyen a költségvetésbe. Ezt a kettőt külön kiemelné, megvizsgálná.

Szakadati László: Beruházási, intézmény-felújítási keretet is meg kellene állapítani, a karbantartás és javítás csomagon kívül. A Városgondnokság évi 40 milliót keretből végzi az önkormányzat által fenntartott intézmények felújítását. E fölé kellene megállapítani a beruházási keretet, és ez alatt kisebb összeggel azokat a feladatokat, amelyek év közben jelentkeznek (pl. törött mosdó). A városgondnoksághoz tartozzon a karbantartás, javítás csomag is, amelyet év közben kellene csinálni, hiszen az intézményvezetőknek nem feladata küszködni a műszaki, technikai, gazdasági, vállalkozói, alvállalkozói és egyéb problémákkal. A beruházási csomagot kellene meggondolni, hogy azt esetleg a beruházási osztály csinálja, mivel nagyságrendje miatt pályáztatást, és sokféle egyéb feladatot igényel. Ez a három csomag igenis indokolt, hogy legyen. Erre készített is egy előterjesztést, reméli, hogy a következő hónapban megtárgyalásra kerülhet, és akkor a jövő évi költségvetés alakításakor ki lehet alakítani a beruházási részt is.

Nánási Tamás: A keretfelosztásokról a költségvetési koncepció szintjén már tudnak beszélni. Nem tudja, mit bír el a jövő évi költségvetés a különféle nagy beruházások mellett. Az a kertészeti felújítási terv igény, amit igazgató asszony kér, az méltánylandó. A Meserét óvodával külön beruházásként kellene foglalkozni, amennyiben a keretek megengedik, mert ott olyan nagyságrendű problémák jelentkeztek. Javasolja, hogy a bizottság az elfogadás mellett ezt a két elemet is emelje ki.

Több észrevétel nincs, akkor az így kiegészített javaslatot teszi fel szavazásra, beleértve a dátumokat, és amit módosított most az igazgató asszony, valamint, hogy a bizottság kéri ennek a koncepciónak a külön kidolgozását, illetve azt, hogy a Meserét óvodával külön beruházásként foglalkozzon az önkormányzat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága 114/2017. (X. 16.) határozata

A Benedek Elek Óvoda 2017/2018-as nevelési évének munkaterve

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó munkatervet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyásra.

A Bizottság indokoltnak tartja önálló koncepció létrehozását a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda udvarainak kertészeti felújítása érdekében, valamint a játszószerkezetek cseréjének és felújításának folytatását, és e kettő célra a 2018-as költségvetésben önálló keret biztosítását. A Bizottság beruházási keret létrehozását is javasolja, amelyben kéri, hogy szerepeljen fedezet a Meserét Óvoda részbeni felújítására is.

11) Tájékoztató a Magyarok lenni szülőföldemen c. köznevelési konferenciáról

Nánási Tamás: Köszöni a tájékoztatót, a részvételt, a munkát is ezzel kapcsolatban.

Hingyiné Molnár Ildikó: Ezen a fórumon is szeretné megköszönni valamennyi kolléga nevében, hogy ott lehettek, megélhették. Mindannyian léleklében feltöltődve érkeztek vissza, és egyetlen perce sem volt haszontalan az ott eltöltött időnek.

Tarjáni István: Az előző konferencián nem tudott személyesen részt venni, de megerősíti, hogy valóban jó érzés volt ott lenni, magyarul is meg Bátorbágyinak is és a beszámolóból látszik, hogy ez a következő évben folytatódni fog. Már a helyszín is megvan, az alistáli polgármester bejelentette, hogy szívesen fogadja ezt a rendezvényt. Szeretnék ha a többi testvértelepülés is aktívan pályázna, akkor hátha nagyobb részét tudják pályázati forrásból fedezni. Mindenkinek javasolja, hogy nézze majd meg a riportsorozatot és érdemes ilyen rendezvényen részt venni személyesen, hiszen csak akkor lehet olyan információkat megélményt szerezni, ami máshol, vagy egy ilyen beszámolóból nem szerezhető meg. Megragadja az alkalmat, hogy az intézményvezetők ezt az információt adják át a kollégáiknak és a következő évben azok, akik nem voltak, menjenek. Varga László alpolgármesternek és Ihász Pálfi Katalinnak köszöni az aktivitást, és már tervezik a következő évi alistáli konferenciát.

Szakadati László: Mostanában fogalmazódott meg ez a gyönyörű cím: Magyarok lenni szülőföldemen, de nem most kezdődött, hanem már 20 éve. Ugyanilyen ambíciókkal, ugyanilyen lelkesedésekkel próbálták összefűzni, összekapcsolni, de akkor erre affinitás és kedv és érzékenység még éppen a pedagógusok körében hiányzott, de más-más közösségek részéről megmutatkozott, és elindult ez a folyamat. Nagyon örömteli, hogy ez ilyen tartóssá válik, és egyre szervezettebb, minőségibb. Örömmel olvasta a beszámolókat és várja azokat a filmeket, amelyek erről a kirándulásról készülnek. Örömmel hallotta, hogy az óvodapedagógusok is szervezkednek és készülnek, ugyanakkor van egy olyan nagy terület, mint a munka, megélhetés, gazdálkodás, kereskedelem. Ezen is el kell gondolkodni, pláne, hogy autópályák épülnek esetleg a két terület között, és fölgyorsulhat ez a kapcsolódás, és akkor milyen tudatos programokat készítenek arra, hogy segítsenek az ottaniakon, és magukon is, hiszen ez közös program. Itt is foglalkozni kellene azzal, hogy miből élnek az emberek. Nem elég várakozni állami programokra, hanem tehetnek ezekért a közösségekért is.

Fekete Péter: Amikor június 4-ével kapcsolatban a kormány elrendelte, hogy nemzeti összetartozás napjává tegye, akkor egy olyan szándék volt mögötte, hogy azt a tragédiát és azt a sérelmet vagy sebet, ami a magyarságon esett, azáltal, hogy szétdarabolásra került és így kell élnie, ezt próbálják meg valahogy átfordítani, és ebből erőt meríteni és az ebben lévő lehetőségeket kiaknázni. Ez a kezdeményezés, illetve maga a testvérvárosi kapcsolatrendszer, ezen belül az oktatási kapcsolatok ilyenfajta éltetése nagyon jó példa erre. Nem biztos, hogy ha nem lenne szétdarabolva a magyarság, akkor vennék a fáradságot, hogy 4-5 kárpát-medencei vagy akár kis magyarországi település leüljön és kicserélje a tapasztalatait, és segítse egymást. Jó látni, hogy ebből a veszteségből, ebből a nehézségből ez hogyan tud egyfajta energiává és egy jó kezdeményezésnek a táptalajává kinőni. Köszöni mindenkinek, aki ebben dolgozik.

Tarjáni István: Egy dologra nem tért ki, hogy vittek Bátorbágyi programokat is. Az Értéktár Bizottságnak a vezetője volt velük, Tótpál Judit, aki Kőrösi Katalin tartott egy előadást az

"Ismerd meg a településedet!" program kapcsán. Illetve Tóthné Magasföldi Rózsa pedig a "Beszövi" programról tartott egy előadást. Természetesen köszönetet mondott nekik külön polgármesterként, de akkor itt is megragadja az alkalmat, és megköszöni. Volt még egy program, az se maradjon ki, Magdó Ildikó és a népi ének csoport is résztvevője volt a konferenciának.

Nánási Tamás: Szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
115/2017. (X. 16.) határozata**

Tájékoztató a „Magyarnak lenni szülőföldemen” című köznevelési konferenciáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a „Magyarnak lenni szülőföldemen” című köznevelési konferenciáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

12) Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról

Nánási Tamás: Hozzászólás nincs, és három határozatot kell hozni. Az első az magáról az alapító okirat módosításáról szól. Szavazást rendel el.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
116/2017. (X. 16.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda Biatorbágy Alapító okiratát módosító okirat elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Benedek Elek Óvoda Biatorbágy alapító okiratát módosító okiratot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

3. Az alapító okirat bevezető részében a „Benedek Elek Óvoda Biatorbágy” szövegrész helyébe a „Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda” szövegrész lép.

4. Az alapító okirat 1.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.1.1. megnevezése: **Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda**

5. Az alapító okirat 1.2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2.1. székhelye: 2051 Biatorbágy, Fő utca 61.

6. Az alapító okirat 2.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.1.1. megnevezése: Biatorbágy Város Önkormányzata

7. Az alapító okirat 2.1.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.1.2. székhelye: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

8. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Biatorbágy Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

9. Az alapító okirat 4.2-es pontjában az „ellátás” szövegrész helyébe a „nevelés” szövegrész lép.

8. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A köznevelési törvény 8.§-a alapján a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig tartó óvodai nevelés. Az intézmény öt épületben lát el köznevelési feladatokat, a Biatorbágy, Fő utca 61. szám alatti székhelyen található egyúttal a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Vadvirág Tagóvodája. Az intézmény gondoskodik a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatainak elvégzéséről:

- a.) integráltan, a többi gyermekkel együtt nevelhető a rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján
- beszéd fogyatékos gyermekek ellátása valamennyi tagintézményben,
 - enyhe értelmi fogyatékos gyermekek ellátása a székhelyül szolgáló Vadvirág Tagóvodában, a Pitypang Tagóvodában, a Csicsergő Tagóvodában és a Legóvár Tagóvodában,
 - a pszichés fejlődés zavara miatt beilleszkedési, magatartási és tanulási folyamatban tartóan akadályozott gyermekek ellátása valamennyi tagintézményben,
 - mozgáskorlátozott gyermekek ellátása a Meserét Tagóvodában;
- b.) logopédiai és fejlesztőpedagógiai tevékenység valamennyi tagóvodában;
- c.) tehetséggondozás valamennyi tagóvodában.

9. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az óvoda vezetőjét nyilvános pályázati eljárásban Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki 5 évig terjedő határozott időtartamra, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja.

10. Az alapító okirat 6.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Biatorbágy Város önkormányzat által megállapított éves költségvetés alapján gazdálkodó, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a)

11. Az alapító okirat 6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.2. A köznevelési intézmény tagintézményei:

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pitypang Tagóvodája	2051 Biatorbágy, Szent László utca 48.
2	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Csicssergő Tagóvodája	2051 Biatorbágy, Bajcsy-Zsilinszky utca 13.
3	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Meserét Tagóvodája	2051 Biatorbágy, Dévay Gyula utca 1.
4	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Legóvár Tagóvodája	2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.

12. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda		95 fő
2	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Pitypang Tagóvodája		57 fő
3	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Csicssergő Tagóvodája		188 fő
4	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Meserét Tagóvodája		145 fő
5	Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Legóvár Tagóvodája		75 fő

13. Az alapító okirat 6.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	2051 Biatorbágy, Fő utca 61.	2096	használó	köznevelési intézmény
2	2051 Biatorbágy, Szent László utca 48.	1573	használó	köznevelési intézmény
3	2051 Biatorbágy, Bajcsy-Zsilinszky utca 13.	937	használó	köznevelési intézmény
4	2051 Biatorbágy, Dévay Gyula utca 1.	8536	használó	köznevelési intézmény
5	2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	111	használó	köznevelési intézmény

Nánási Tamás: A második határozat a módosító okirat elfogadásáról szól.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
117/2017. (X. 16.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda Biatorbágy Alapító okiratát módosító okirat elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Benedek Elek Óvoda Biatorbágy alapító okiratát módosító okiratot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A módosító okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Nánási Tamás: A harmadik határozati javaslat pedig az egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratról szól.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
118/2017. (X. 16.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda Biatorbágy Alapító okiratát módosító okirat elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13) Beszámoló a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2017. évi működéséről

Nánási Tamás: Emellett a rengetegféle értékmegőrző és kulturális örökségvédelmi tevékenység mellett, amelyek fantasztikus eredményeket hoznak, egy nagyon homályos mondat van csak a beszámolóban arról, hogy az adatlapok folyamatosan töltődnek. Kérdezi Tótpál Judittól, hogy ez konkrétan mit jelent, tehát mennyi adatlap készült el az elmúlt egy esztendőben?

Tótpál Judit: Az Értéktár Bizottság feladatai közé elsősorban az tartozik, hogy az aktivizált helyi lakosság által benyújtott adatlap kérelmeket elbírálja, és ez a csodálatos munka, amit folytatnak, ez elsősorban arra irányul most, hogy aktivizálják a lakosságot, hát hogy valóban ne csak néhány ember ügye legyen az értékvédelem Biatorbágyon, hanem többen is tudjanak ehhez kapcsolódni. Sikerült olyan embereket találni, akik nem az Értéktár Bizottság tagjai, és mégis hajlandóak adatlapot összeállítani és kérvényezni újabb értékek felvételét az Értéktárba. Pl.: Pásztai Kórus, vagy a Peca tavi civil szervezet. A bizottság tagjai maguk a polgármester úr felkérésére elvégzett, a kutakkal és forrásokkal kapcsolatos kutatás alapján készítének egy vizes adatlapot. Varga László alpolgármester úr az Angyalfia vásárról állított össze egy adatlapot. Folyamatosan készülnek az adatlapok, ez megfelel a valóságnak. Az értéktár honlapon keresztül, online felületen meg lehet tenni a javaslatokat az értéktárba történő újabb értékek jelölésére.

Nánási Tamás: Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási és Kulturális Bizottsága
119/2017. (X. 16.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2017. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

14) Tájékoztató a Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2017. évi munkatervéhez rendelt költségvetési fedezet felhasználásának módosított felhasználásáról

Nánási Tamás: Hozzászólás nem élvén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottsága
120/2017. (X. 16.) határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2017. évi munkatervéhez rendelt költségvetési fedezet felhasználásának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2017. évi munkatervéhez rendelt költségvetési fedezet felhasználásának módosításáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Fekete Péter: Elnézést, hogy nem ért ide a bizottsági ülés elejére, ezért napirendi pontként nem tudta megfogalmazni, de lenne egy javaslata. Megindultak bizonyos fajta spontán folyamatok a középfokú oktatás kialakításával kapcsolatban. Jó lenne hogy ha az Oktatási Bizottság ennek az oktatási oldalát gondozná és elindulna egy munka, ami a középfokú oktatás középtávú koncepciójának a kialakítására vonatkozik. Első lépésként az igényekre vonatkozó felmérést kellene elindítani. Az igények felméréseivel, a lehetőségek áttekintésével készüljön egy szakmai koncepcionális anyag. Kéri, hogy a következő bizottsági ülésre ez legyen napirendi pont.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 14³⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag