



Város Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2016. február 12-én**, hétfőn, **13⁰⁰** órai kezdettel a Városháza a 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás**, bizottsági elnök
- **Barabás József**, bizottsági tag
- **Fekete Péter**, bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd**, bizottsági tag
- **Mester László**, kommunikációért felelős munkatárs
- **Dr. Kovács András**, jegyző
- **dr. Szabó Ferenc**, aljegyző
- **Kresz Jánosné**, igazgatóhelyettes, Biai Református Általános Iskola
- **Gál Edit**, igazgató, Czuczor Gergely Tagiskola
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, óvodavezető, Benedek Elek Óvoda
- **Korbuly Klára**, igazgató, Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola
- **Marx Árpád**, igazgató, Biatorbágyi Általános Iskola
- **Rack Ferencné**, igazgató, Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk., BNNÖ elnöke
- **Szádváriné Kiss Mária**, igazgató, Faluház és Karikó János Könyvtár
- **Czuczor Orsolya**, osztályvezető, **Pénzügyi Osztály**
- **Bérczes László**, osztályvezető, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály
- **Győri Ferenc**, munkatárs, Városgondnokság
- **Ihászné Pálfi Katalin**, referens, jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözli az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Az eredeti meghívóban 4. pont alatt szereplő beszámolót és a 11. pontban szereplő Szily-kastély homlokzatának felújítása elnevezésű napirendet kéri levenni, mivel egyikhez sem készült írásos anyag. Ez utóbbit a településfejlesztési és a pénzügyi bizottságon tárgyalják majd, s mert ez első sorban műszaki kérdés, a levétele nem okoz gondot. Tavaly októberben hagyta jóvá a képviselő-testület a helyi értékvédelmi pályázat kiírását. A szükséges fedezet most fog a költségvetésben szerepelni, ezért

célszerű meghosszabbítani a pályázati határidőt. Ezért kéri a napirend ismételt tárgyalását 17. pontként.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Beszámoló a Faluház és Karikó János Könyvtár 2015. évi munkájáról
2. Beszámoló a 2016. januári-februári önkormányzati rendezvényekről
3. Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről
4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról
5. A Pászti Miklós Alapítvány kérelme a 2015. évi civil pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítása iránt
6. A 2015. évi civil pályázati támogatások elszámolása
7. Az óvodai beiratkozás időpontjáról
8. A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
9. A 2016. évi nyári karbantartási programról
10. A 2016/2017-es tanév előkészítése – osztályterem biztosítása, elosztása
11. A 2016. évi köznevelési pályázat kiírásával kapcsolatos kérdésekről
12. Az ifjúságpolitikai koncepcióval kapcsolatos kérdésekről
13. A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről
14. A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről
15. A Biai Református Egyházközség kérelméről
16. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése
17. Az értékvédelmi pályázat kiírásával kapcsolatos kérdésekről

Beszámoló a Faluház és Karikó János Könyvtár 2015. évi munkájáról

Nánási Tamás: A beszámoló rendkívül alapos és nagyon jól megmutatja az intézmény tavalyi tevékenységét. Két karbantartási problémára hívja fel a figyelmet, mindkettő évek óta tologatott probléma. Az angol aknák kérdése és a kazánház cseréje. Véleménye szerint a 2016. évi karbantartási programnál az első prioritási sorban kellene szerepeltetni őket. Kérdése az, hogy a könyvtári SZIRÉN program miért nincs még teljesen feltöltve, miért nincs a könyvtár állománya teljes körűen feldolgozva.

Szádvariné Kiss Mária: Ami a SZIRÉN programot illeti, feltett szándéka, hogy idén befejezik a feltöltését. Korábban nem látták, hogy ez mekkora feladat, és milyen szakértelmet igényel, valamint azt, hogy szinte egy teljes leltározással jár, mert a könyveket is kézbe kell venni hozzá. Sajnos a kulturális közfoglalkoztatottak nem tudnak teljes értékű szakmai munkát végezni benne, mert könyvtáros szakértelmet igényel. Emellett a könyvtár nagyon sok rendezvényt is szervez, gyerekeknek, intézményeknek és felnőtteknek. Eddig nem akarták csökkenteni a nyitva tartást, de idén valószínűleg ehhez fognak folyamodni, így több időt tudnak fordítani a feldolgozásra.

Megköszöni az önkormányzat támogatását, sok pozitív visszajelzést kapnak erre vonatkozóan is a tágabb szakmai környezetüktől.

Nánási Tamás is megköszöni az intézmény működéséért végzett munkát, és kéri a bizottság állásfoglalását a beszámolóról.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) jóváhagyta a beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási és Kulturális Bizottságának 16/2016. (II. 15.) határozata

Beszámoló a Faluház és Karikó János Könyvtár 2015. évi munkájáról

A bizottság megtárgyalta és Biatorbágy Önkormányzatának 3/2011. (02.25.) rendelete 1. sz. mellékletének 1/B Átruházott hatáskörökről szóló 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadta a Faluház és Karikó János Könyvtár vezetőjének beszámolóját az intézmény 2015-ben végzett munkájáról.

Beszámoló a 2016. januári-februári önkormányzati rendezvényekről

Nánási Tamás: A beszámoló két rendezvényt rögzít, a magyar kultúra napját és a falu disznótorát. Megragadja az alkalmat, hogy tolmácsolja polgármester úr arra vonatkozó kérését, hogy 2017-ben az idei év kihagyása után legyen ismét újrési koncert.

Szádváriné Kiss Mária: Ő is beszélt már erről polgármester úrral. A költségvetésükben ugyan nem szerepel, de valamilyen módon bevezetnék azt a hagyományt, hogy Biatorbágy egy Operett-gálával köszöntse az új esztendőt.

Barabás József: Annyit szeretne hozzátenni a beszámolóhoz, hogy tényleg zökkenőmentesen zajlott a falu disznótor. Az, hogy kint, az aszfalton történt, sokkal jobb, mintha az udvar föl volna szántva. Szerinte ez így tökéletes, így kell folytatni a továbbiakban is.

Több észrevétel, kérdés nem volt, **Nánási Tamás** szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a 2016. januári-februári önkormányzati rendezvényekről szóló beszámolót.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
17/2016. (II. 15.) határozata**

Beszámoló a 2016. januári-februári önkormányzati rendezvényekről

A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 2016. januári-februári önkormányzati rendezvényekről szóló beszámolót.

Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

Nánási Tamás észrevétele, hogy valószínűleg elírás miatt a tájékoztatóban 19.30 szerepel a Március 15-ei ünnepi rendezvény kezdetéül. Kéri javítani.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az elnök módosító javaslatával elfogadta a 2016. márciusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
18/2016. (II. 15.) határozata**

Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 2016. márciusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló beszámolót.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról

Nánási Tamás kiegészítés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a hivatal egész éves munkáját és kéri, hogy a bizottság fogadja el a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
19/2016. (II. 15.) határozata
Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

A Pásztai Miklós Alapítvány kérelme a 2015. évi civil pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítása iránt

Tekintettel arra, hogy a pályázati cél megvalósult, az elszámolás rendben beérkezett, **Nánási Tamás** javasolja a kérelem kedvező elbírálását. Felhívja a figyelmet a határozati javaslat azon pontjára, amely a kuratóriumnak címzett javaslat a pályázati folyamat szorosabb nyomon követésére. Ugyanis ezt a kérelmet akkor kellett volna benyújtani, amikor még a céltól eltérő felhasználás előtt volt a szervezet.

Varga László megemlíti, hogy az eredeti pályázati céltól eltérő rendezvényeken való fellépésre az önkormányzat kérésére került sor, ez még inkább azt támasztja alá, hogy adjuk meg a módosítási engedélyt.

Nánási Tamás megköszöni a tájékoztatást és szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Pásztai Miklós Alapítvány kérelmét a 2015. évi civil pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítása iránt.

Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
20/2016. (II. 15.) határozata

A Pásztai Miklós Alapítvány kérelme a 2015. évi civil pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítása iránt

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Pásztai Miklós Alapítvány kérelmét a 2015. évi civil pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítása iránt. Ugyanakkor kéri, hogy az alapítvány a jövőben kövesse figyelemmel a pályázati támogatás felhasználásának folyamatát.

A 2015. évi civil pályázati támogatások elszámolása

Nánási Tamás: Az előterjesztés megállapítja, hogy a szervezetek nagyobbik része időben és megfelelő formában benyújtotta a pénzügyi elszámolást is tartalmazó beszámolót. Az előterjesztésből az is kiderül, hogy vannak olyan szervezetek, amelyek figyelmen kívül hagyták a támogatási szerződés 6-7. pontjaiban rögzített felhasználási és támogatási feltételeket. Azt javasolja, hogy ezek az érintett szervezetek kapjanak lehetőleg még a holnapi napon egy felszólító levelet, amiben 10 nap áll a rendelkezésükre, hogy a hiányosságokat maradéktalanul pótolják. És egyben fel kellene hívni a figyelmüket arra, hogy ha jövőre ez még egyszer előfordul, automatikusan kizárják magukat a támogatási rendszerből.

Fekete Péter: Támogatni tudja a szankciókat, de annyi segítséget megadhatnak, hogy felhívják a figyelmet a hiányosságokra, és aki ezután sem számol el, azt nyilván ki kell zárni a pályázatból, és vissza kell fizettetni a kapott támogatást.

Varga László: Novemberben minden civil szervezet kapott tájékoztatást az új elszámolási rendszerről, valamint egy emlékeztetőt a 2016. január 31-ei elszámolási határidőről.

Éhn András: Örömmel hallja, hogy volt előzetes figyelemfelhívás, ez így jó, de a jövőben erőteljesebb fellépésre és szankcionálásra lesz szükség a fegyelem helyreállításához.

Tálas-Tamássy Richárd: Mivel nem sikerült megnyitni az előterjesztést, szeretné, ha valaki felolvasná azokat a szervezeteket, amelyek nem jó számoltak el.

Fekete Péter: Tehát 11 pontban van összefoglalva, nem mindegyik hiányosság, van, amelyik csak megállapítás.

1. Az Ohmüllner Márton Alapítvány 2015 decemberében kért és kapott szerződésmódosítási lehetőséget a képviselő testülettől. Tehát ez rendben van.
2. A Pászti Miklós Alapítvány pályázati beszámoló benyújtása egyidejűleg folyomódott a pályázati céltól részben eltérő felhasználás jóváhagyása iránt.
3. Nem a pályázatban megjelölt határidőben használta föl a támogatás egy részét a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány. A 2016. évi felhasználás szándékát csak a beszámoló szöveges részében rögzíti, módosítási kérelmet nem nyújtott be hozzá.
4. A Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány beszámolója nem felel meg a támogatási szerződés 7. pontjának, mivel a számlamásolatokat nem nyújtotta be.
5. A Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület a kapott 350 ezer forint támogatással szemben 303.092 forinttal számolt el.
6. A Kóborka Biatorbágy és Vidéke Állatvédő Közhasznú Egyesület nem nyújtott be szakmai és pénzügyi beszámolót. A felszólításra reagált, 2016. február 15-ére ígérték a beszámoló benyújtását.
7. A Bia-Veritas Egyesület nem nyújtott be szakmai és pénzügyi beszámolót, az írásban küldött felszólításra nem reagáltak.
8. A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület nem nyújtott be szakmai és pénzügyi beszámolót. A felszólításra benyújtott beszámoló nem tartalmazza a számlák másolatát. Ezek pótlása folyamatban van.
9. A Magyar Fatshani Wing Chun Harcművészeti SE a támogatási szerződésben rögzített 160 ezer forinttal szemben 150 ezer forinttal számolt el, de azt sem a pályázati célnak megfelelő megosztásban. Csak nevezési díjak számláit nyújtotta be, a felszerelésről megállapított 60 ezer forintról nem csatoltak számlát.
10. A Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület a szerződés 7. pontja ellenére csak könyvelési összesítő bizonylatot nyújtott be elszámolásként. Számlákat nem.
11. A Lovas Baráti Kör nem élt a készpénzben felvehető támogatás lehetőségével, nem kötött szerződést, így részükre az Önkormányzat nem fizette ki a megítélt támogatást.

Varga László: Csak annyit kíván hozzátenni, hogy ezeket a megállapításokat a hivatal által felkért belső ellenőr tette.

Nánási Tamás: A Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványt arra kellene felszólítani, hogy adjon be szerződés-módosítási kérelmet, és a 2016-ra áthozott támogatást majd az új pályázatuknál figyelembe veszi a bizottság.

Fekete Péter: Nem tartja felétlenül nagy hibának, ha egy pályázati cél megvalósulása áthúzódik a következő évre, hiszen az év első negyedében nem tudnak ebből a forrásból semmit finanszírozni a szervezetek. Azt javasolja, hogy a megvalósítás határnapja ne december 31., hanem a beszámoló benyújtásának határnapja legyen.

Nánási Tamás: A következő pályázati eljárásban lehet ilyen változtatásokat elfogadni.

Barabás József: A Hagyományőrző Egyesületről tudja, hogy gondjaik vannak az új bankszámla megnyitásával.

Nánási Tamás: Több szervezetnek van gondja a bankoknál, mert megkövetelik a hatályos alapszabályt, aminek a feltételeit nem minden szervezet tudta teljesíteni. Más javaslat nem lévén, az a határozati javaslat, hogy a bizottság a belső ellenőr által nem jelzett esetekben elfogadja a beszámolót, és a belső ellenőr által jelzett esetekben, ahol hiányosságot állapítottak meg, és még nem került orvoslásra, egy felszólító levelet küldjön ki a hivatal a már többször ismertetett szankciókkal, és azzal, hogy szerződésmódosítást kérjenek azok, akik másképp használták fel a támogatást.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta azoknak a civil szervezeteknek az elszámolását, amelyek ellen nem támasztott kifogást a belső ellenőr. Támogatta továbbá, hogy azok a szervezetek, amelyek még nem orvosolták a hiányosságokat, kapjanak írásbeli felszólítást.

Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
21/2016. (II. 15.) határozata
A 2015. évi civil pályázati támogatások elszámolása

A bizottság elfogadta azoknak a civil szervezeteknek az elszámolását, amelyek ellen nem támasztott kifogást a belső ellenőr. Támogatta továbbá, hogy azok a szervezetek, amelyek még nem orvosolták a hiányosságokat, kapjanak írásbeli felszólítást:

Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány

Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány

Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület

Kóborka Biatorbágy és Vidéke Állatvédő Közhasznú Egyesület

Bia-Veritas Egyesület

Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Magyar Fatshani Wing Chun Harcművészeti SE

A Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Az óvodai beiratkozás időpontjáról

Nánási Tamás: A beiratkozási időpont meghatározásán kívül egy kérdőív kiküldéséről is döntenie kell a bizottságnak. Arról van szó, hogy a gyerekek csoportba sorolásához jó volna, ha az óvoda megkapna minden olyan információt, ami valamilyen sajátos nevelési szükségletet jelez. Tekintettel azokra a szülőkre, akiknél nem feltétlen biztos, hogy ilyen problémákkal küszködő gyerek van - és nekik is ki kell tölteni ezt az ívet, tehát mindenkinek - a vonatkozó törvényi előírások, felhatalmazások kerüljenek felvezetésre a kérdőívre. Hogy pontosan értsék azt, hogy miért hasznos. Mert egyfajta értetlenség várható a szülők részéről. Több hozzászólás, javaslat nem lévén, felteszi szavazásra a beiratkozás időpontját és a védőnői kérdőív engedélyezését.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi óvodai beiratkozás napja 2016. április 20-21. legyen, valamint javasolja az előterjesztés mellékletét képező védőnői kérdőív bevezetését azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön rá a kitöltésre vonatkozó törvényi alap.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
22/2016. (II. 15.) határozata
Az óvodai beiratkozás időpontjáról**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi óvodai beiratkozás napja 2016. április 20-21. legyen, valamint javasolja az előterjesztés mellékletét képező védőnői kérdőív bevezetését azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön rá a kitöltésre vonatkozó törvényi alap.

Éhn András elhagyta a termet.

A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló

3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nánási Tamás: Az előterjesztő javaslata, hogy a Karikó János díjat jogi személy is megkaphassa, és március 10. legyen a javaslattételi határidő a korábbi január 10. helyett.

Varga László: Áttekintve a többi díjról szóló szabályozást, az a meglátása, hogy mindegyik különböző szóhasználattal illeti a kitüntetettek körét. Javasolja ezek egységesítését, hogy ne kelljen rendeletet módosítani, amikor egy konkrét jelölt nem fér bele a kategóriákba.

dr. Kovács András: Amennyiben a bizottság támogatja alpolgármester úr javaslatát, a rendeletet úgy fogják módosításra benyújtani, hogy az elején a hatály részét egységesítik. Tehát a rendelet személyi hatálya kire terjedjen ki, és gyakorlatilag az az egy passzus fog szólni az összes kitüntetésről. Ez a megfogalmazás elég nagy mozgásteret fog adni a képviselőknek a kitüntetések odaítélésénél.

Nánási Tamás: A formulára is, a jogi megoldásra is született egy javaslat. E szerint a kitüntetési rendeletben globálisan, egészében véve bekerülnének a szervezetek, mint lehetséges támogatandók vagy elismerésre méltók.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta, hogy a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosítása egységesen rendelkezék a kitüntetésre javasolható személyek és szervezetek köréről.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási és Kulturális Bizottságának 23/2016. (II. 15.) határozata

A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta, hogy a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosítása egységesen rendelkezék a kitüntetésre javasolható személyek és szervezetek köréről.

Éhn András visszatért a terembe.

A 2016. évi nyári karbantartási programról

Nánási Tamás: Pótanyagként került a bizottság elé a 2016. évi karbantartási igényeket tartalmazó táblázat. Ennek három oszlopában fontossági sorrendben szerepelnek a feladatok. Sajnos csak a bizottsági ülés kezdetére készült el az anyag, ezért senki nem tudta előzetesen kialakítani a véleményét.

Fekete Péter: Az a véleménye, hogy a fejlesztések mellett nagyobb figyelmet kell fordítani a meglévő vagyontárgyak megóvására, mert az idejében el nem végzett karbantartás a következő évben csak több pénzből valósítható meg. Egy 60-70 milliós, de inkább 70 milliós felújítási keretre, vagy karbantartási keretre van szükség. Azt javasolja a bizottságnak, hogy ezzel a kéressel forduljon a képviselő-testülethez. Nem olyan anyagi helyzetben van ma a város, meg az ország sem, de benne a város semmiképpen, hogy ilyen képet kellene mutatnia az intézményeiről, útjairól, játszótereiről.

Nánási Tamás: Addig, amíg mindenkinek nem áll rendelkezésére a táblázat, szünetet rendel el.

SZÜNET

Nánási Tamás: A bizottságnak az az elsődleges feladata, hogy meghatározzon, vagy javasoljon egy keretösszeget az idejében végzett karbantartási munkák elvégzésére. A bemutatott anyagokból az derül ki, hogy Biatorbágy intézményeinek az állapota nem felel meg a város minőségének, színvonalának, méltatlan, azt érdemben kell az idejében javítani.

dr. Kovács András: A többletigényeket csak valaminek a terhére lehet megvalósítani. A bizottság tehet javaslatot, hogy honnan vegyék el a karbantartáshoz szükséges költségek fedezetét, de ezt rábízhatja a pénzügyi bizottságra is.

Nánási Tamás: A múlt havi ülésen kaptak egy 421 milliós listát, és az volt a bizottságra rótt feladat, hogy oktatási és közművelődési szakmai szempontból jelölje meg azokat a tételeket, amelyeket fontosnak tart, hogy szerepeljenek az idejében költségvetésben. Ezt nem tudták elvégezni, mert egy több száz tételből álló lista volt, egy kezelhetetlen nagyságú összeggel. Úgy döntöttek, hogy a felújítási, karbantartási feladatokra külön keret kerüljön meghatározásra, és azokat vegyék külön sorra. Ez most történik meg. Az eszközbeszerzési igényeket pedig a köznevelési pályázat keretei között kezelik majd. És emellett több tételről javaslatot tett a bizottság. Most is ez a feladat, hogy elsősorban szakmai és az intézmény állapota szempontjából hozzanak döntéseket, hogy az oktatási és a közművelődési munka megfelelő színvonalon folyhasson. Elsődlegesen a szakbizottságra bízna a forrás megjelölését. Erre vonatkozóan teljesíthető-e ilyen szempontból a bizottság kérése.

Fekete Péter: A bizottság alakítsa ki azt a keretösszeget, amit mi indokoltnak lát, és nézze meg, hogy erre milyen forrásokat tud találni.

Nánási Tamás: Javasolja, hogy a táblázaton végighaladva tegyenek javaslatot a feladatokra, és azok prioritási sorrendjére.

Sándor-Metternich-kastély

Nánási Tamás: Javasolja a fűtés csövek szigetelésének az első prioritásba kerülését.

Fekete Péter: A tisztasági festésre javasolja visszatenni az eredeti 1 millió forintot. Kérdése, hogy a díszudvar kapujának a javítása várhatna-e még egy évet, lévén, hogy nem ez a bejárata az iskolának.

Marx Árpád: A díszudvar kapuhoz annyit hogy egy két emberes kapuról van szó. Magyarul egyedül nem lehet kinyitni. Emelni kell, húzni és cibálni, tehát abszolút romos állapotban van. Nagy bajok vannak, amikor csak egy takarítónő áll rendelkezésre, hogy kaput nyisson, tehát ez lehetetlen. Ezzel együtt lehet valami halasztást kieszközölni, mert ott a díszudvaron valami fejlesztés lesz, és valószínű hogy ott a kaput nagyon sokszor kell majd nyitva hagyni, ez összefügg az építkezéssel, ami majd ott zajlik. Az egy másik kérdés, hogy amikor majd jönnek befelé teherautók, vagy mennének kifelé, azt mindig ki kell nyitni és mindig baj lesz. Ilyen szempontból pedig nem tűrne halasztást a kapu helyreállítása.

dr. Kovács András: Két dolgot szeretne a figyelmébe ajánlani a bizottságnak. Az egyik, hogy ezek becsült költségek, ezek koránt sem a tiszta összegek, tehát lehet több is, kevesebb is. Ez mindig a szerződésből, amit ez alapján köt a városgondnokság, derül ki, hogy mennyi lesz valójában a munka. Azt is figyelembe kell venni, hogy az intézményeknél körülbelül kettő hónap van ahhoz, hogy ezeket a munkákat elvégezzék és van rá egy személy a városgondnokságon belül, tehát azért azt is figyelembe kell venni, hogy mi az, ami meg tud valósulni. A Sándor-kastélynál az idei évben egy komoly beruházás fog megvalósulni, ami érintheti a díszudvar kapuját.

Nánási Tamás: Két javaslatot tesz fel szavazásra külön-külön. Először a fűtéscsövek szigetelésének átminősítését az első prioritásba, utána a tisztasági festés keretösszegének 1 millió forinttal történő beárazására.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Sándor-Metternich kastélyban a fűtéscsövek szigetelése kerüljön az első prioritásba.

Szavazás:

A bizottság egy nem és négy igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a Sándor-Metternich kastély tisztasági festésére 1 millió forint beállítását.

Karinthy utca 4. szám

Tálas-Tamássy Richárd: A "jó lenne megcsinálni" kategóriába tartozik az antenna tartószerkezet visszabontása. Az indoklásban az szerepel, hogy balesetveszély miatt ezeket vissza kellene bontani. Ezek szerint ezek annyira mégse balesetveszélyesek, hogy ezt a 25 ezer forintot rááldozzuk, vagy ezt mind be lehet vállalni.

dr. Kovács András: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Karinthy utcai iskolaépület tervezésére, projekttervezésére közbeszerzés van kiírva. Ez a napokban zárul a testületi ülésig döntés is fog születni róla. Ez hosszabb távú koncepció az iskola felújítására és bővítésére, tehát ezt figyelembe kéne venni a nagyobb beruházások esetén, hogy van-e értelme vagy esetlegesen a koncepciótervet követően kerülhet vissza.

Rack Ferencné: Két dolgot szeretne kiemelni, ami jelenleg a harmadik oszlopban szerepel. Az egyik a parkoló vízvezetése. Nem tudja, hogy mennyire reális, vagy nem reális ez a költségbecslés. Nagyon fontos lenne, mert valóban bokáig érő víz van és ez évek óta problémát okoz. A másik pedig a cipőtartók cseréje. Javítani ezeket nem lehet, ugyanis néhány évvel ezelőtt pozdorja lapokból készült ülőalkalmatosságok, ami alatt a gyerekek a cipőket el tudják helyezni, és gyakorlatilag ezek szétporladtak, szétesnek, esztétikailag is borzalmas látvány. Hozzátenné azt, hogy pillanatnyilag háromszor annyi tanuló tartózkodik a Karinthy utcai épületben, mint amire az eredetileg az épület beépített szekrényei, a ruha- és cipőtárolók készültek. Váltócipő használata kötelező az épületben. A ruhákkal is gondban vannak. Hasonló megoldást látna szívesen, mint amit az óvodákban vannak, ami fogással egybeépített cipőtartó.

Szakadáti László: A parkoló vízvezetése az 1-es csoportban, tehát a feltétlenül elvégzendőben is ott van, a nagyobbik része, 800 ezer forint. Az ára összesen 1,2 millió forint, csak a maradék 400.000 forint került a harmadik fontossági sorba. Ami a cipőtartókat és az öltözőszekrényeket illeti, valóban végig kéne gondolni, amit jegyző úr mondott, hogy mivé alakul majd ez az iskola.

Tálas-Tamássy Richárd: A parkoló vízvezetését nem egyszerűbb-e egyszerre megcsinálni, akár adminisztrációs, akár műszaki kivitelezés szempontjából, mint kettébontani az egészet?

Szakadáti László: Egyszerre lesz az megcsinálva nem külön-külön. Csak úgy ítélték meg, hogy 800.000 forintból is meg lehet oldani. Ami az antennát illeti, már rég nincs rajta a tetőn, csak egy tartószerkezet, ami balesetveszélyes annak, aki a tetőszerkezeten járkal. Ezért gondolták, azt hogy megáll az még ott. De hát, úgy is lehet nézni, hogy csak 25.000 forint.

Rack Ferencné: Tehát, hogyha a bizottság, illetve a szakemberek úgy látják, hogy 800 000 Ft-ból megoldható, neki az is megfelel, csak legyen elvezetve a víz. És még egy dolog, ha már nála a szó: a gázfogadó felújítása, elektromos alelosztók cseréje, stb., tehát ezek műszaki dolgok, ezeket ő a bizottság hatáskörébe utalná. Ő nem tudja megítélni ennek a fontosságát, hogy ez mennyire sürgető, most pillanatnyilag még elfogadható állapotban van-e.

Nánási Tamás: Három javaslat van: vannak a cipőtartók, vannak a polcok és van az antenna. A három indítványt egyszerre teszi föl szavazásra. Aki azok beemelésével egyetért, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a cipőtartók cseréjét, javítását, a beépített szekrények polcainak cseréjét és az antenna tartószerkezet visszabontását az első prioritásba tenni.

Biatorbágyi Általános Iskola, Kálvin tér 4. szám alatti Szily-kastély épülete

Marx Árpád: A tűzoltó szertárból kialakított tornaszoba tartalmaz egy olyan oszlopot, ami pontosan a kellős közepén van ennek a tanteremnek, ezt az oszlopot kérné eltüntetni. Molnár János azt mondta, hogy műszakilag megoldható. A táblázat viszont nem tartalmazza ezt a feladatot.

dr. Kovács András: Ez a tétel a beruházások táblában van a 2.7-es költségvetési soron. Polgármester úr külön kérte, hogy maradjon benne, ez szolgálna ennek a problémakörnek a megoldására is. Tehát van rá megoldási javaslat, de nem ebben a táblában.

Nánási Tamás: Ezek szerint a Szily-kastéllyal kapcsolatban nincs miről szavazni.

Közösségi Ház

Nánási Tamás: Egy tétel van, a fal vizesedésének megszüntetése.

Szadváriné Kiss Mária: Csak azért, hogy valami pozitív is történjen, azt szeretné elmondani, hogy a fogasok felszerelése ruhák részére megtörtént a Faluház jelenlegi saját költségvetéséből. És végre lett gondnok és reméli, hogy hosszú távú gondnoka lesz a Faluháznak, aki jobban ért a famunkákhoz és van egy emberük, aki pedig a fémmunkákhoz, ezért most ezt a nyolcvanezer forintos tételt ki lehet húzni, mert megoldotta a ház.

Nánási Tamás: Kéri az 59-es tételt kihúzni, a jelzés alapján. Vizesedéshez valami hozzászólás, vagy ez reménytelen, hagyjuk?

Fekete Péter: Kérdése, hogy jól látta-e, hogy bizonyos falfelületeken megtörtént az előtét gipszkarton felszerelése, és van-e valami tapasztalat, mert ez is egy javaslat volt a vizesedési problémák hatásainak a mérséklésére.

Szakadáti László: A fal ugyanúgy vizes marad, csak nem látszik. Nem penészedik, mert szellőzik egy kicsit, de ugyanúgy vizes. Javítás, karbantartás formájában nem

kezelhető ez a vizesedés. Tehát ezért írták azt bele, hogy technológiai, műszaki, és gazdasági tervezés szükséges.

Nánási Tamás: Jegyző úr is súgta, hogy ez egy nagyobb nagyságrendű beruházási kérdés.

A Faluház új és régi épületrésze

Szádváriné Kiss Mária: Kérdése, hogy a színházterem szellőzése és hűtése olyan nagyságrendű feladat-e, hogy nem fér a karbantartások körébe, vagy nem fog idén sem megvalósulni. Másik felvetés a régi épületrésznél a térkő burkolat javítása. Örülne, ha ez az első prioritásba kerülne. A Faluház udvara, kertje is rendezvényhelyszín, feltétlenül az első körbe kellene kerülnie.

Fekete Péter: Elég régóta napirenden van a Faluház nagyterem szellőztetési és hőmérséklet beállítási problémája. Nincs megoldva, hogy mindig megfelelő mennyiségű és megfelelő hőmérsékletű friss levegő legyen a teremben, ahhoz a néző, vagy vendégszámhoz méretezve, amennyi a terem befogadóképessége. Jó lenne, ha készülné egy olyan terv, ami ezeket a követelményeket figyelembe veszi, tudni lehetne, hogy milyen technológiával, mennyi pénzből lehetne megoldani.

Szakadáti László: A Faluházban csak a szellőző levegőnek a kondicionálására szolgál a meglévő berendezés. Ha egy jól működő rendszert szeretnének a jelenlegi javíthatása helyett, az nagyobb volumenű tervezést és beruházást igényel, a költségei meghaladják a karbantartás kereteit.

dr. Kovács András: Javasolja, hogy az épület körüli angol akna vízelvezetésének átépítése, és a klimatizálás, a beruházások közé kerüljön át. A vízelvezetéssel kapcsolatban nemrég volt kivitelezés, tehát a kiviteli tervek a beruházási osztályon megtalálhatók, tehát meg kellene nézni, hogy ott van-e valamilyen szavatossági vagy garanciális probléma, amit meg lehet oldani. A klímát is, mivel terveztetni kell, szintén javasolja, a beruházások táblájába tenni.

Nánási Tamás: Összegezve az eddigieket: az intézményvezető kérésére a Faluház kertjének rendezése, a 74. 75. 76-os sorok, legyen első prioritás, az angol aknák vízelvezetése és a nagyterem klimatizálása kerüljön a költségvetés 2/7 táblájába. A klimatizálásra vonatkozó tervezés kezdődjön el.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Faluház kertjének rendezése kerüljön az első prioritásba, az angol akna vízelvezetése és a színházterem klimatizálása pedig a költségvetés 2/7-es táblájában legyen tervezve.

Karikó János Könyvtár

Szádváriné Kiss Mária: A könyvtár belső világításának korszerűsítése, felújítása kerüljön be a táblázatba, ha nem is az első oszlopba, de jelenjen meg, mint szükséges feladat. A tető is beázik.

Szakadáti László: A könyvtár világításának korszerűsítése kb. 1,6 millió forintba kerülne.

Nánási Tamás: Az a javaslat tehát, hogy a könyvtár világításának korszerűsítése 1,6 millió forint értékben kerüljön a táblázatba kettes prioritásként. Ott lesz tehát a képviselő-testület előtt.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Karikó János Könyvtár világításának korszerűsítése 1,6 millió forint értékben kerüljön a táblázatba kettes prioritásként.

Varga László: Nem gondolta, hogy ilyen jövőbeni terveknek a valahova besorolása most napirenden lehet. Ha igen, akkor viszont fölvetné a tisztelt bizottságnak és egy állásfoglalást kérnék csak a közösségi ház udvarának újrahasználatává tételéről. Kéri, hogy mérjék föl, hogy milyen anyagból és mennyibe kerülne ezt a remekül megpályázott és remekül kivitelezett használhatatlanná tett udvart újra használhatóvá és biztonságossá tenni. Beleértve nyilván a mozgáskorlátozott megközelítésnek valamilyen más fajta megoldását is.

Nánási Tamás: Köszönettel vette a hozzászólást. A Benedek Elek Óvoda karbantartási feladataival folytatja a bizottság a munkáját.

Benedek Elek Óvoda

Fő utca 61.

Hingyiné Molnár Ildikó: A falak oly mértékben vizesek, hogy ezekbe a csoportszobákba már gyakorlatilag nem szabadna beengedni gyerekeket. Nem csak a dolgozók egészségéről van szó, hanem a gyerekekről. Ugyanez a Csicsergő Tagóvoda két csoportszobájában is fönáll. Borzasztó állapotban van. Penészedik, porlik, hiába festik le, újra ugyanúgy penészedik, megy tönkre. A külső homlokzaton is látszik, hogy végig föl van vizesedve a fal.

Már harmadik éve visszatérő gond a riasztó rendszer. A szakértő urakkal többszörösen egyeztetve, emlékeztettek arra, hogy ez kötelezettsége a fenntartónak biztosítani a vagyonvédelmet az épületekben. Egyre több érték van bent az épületekben.

dr. Kovács András: A Fő utcai óvoda vizesedésével kapcsolatban szeretne egy tájékoztatást nyújtani. Az informális ülésre, amire minden bizottsági tag és egy képviselő kapott meghívást, abban szerepelt a felhalmozási kiadások között a Fő utcai óvoda teljes csapadékvíz elvezetésének a megoldása, mint az épület

vizesedésének a megoldása is egyben. Ez gyakorlatilag áldozatul esett a költségvetésnek, tehát bent volt felhalmozási kiadásban, tételesen, összegszerűen, ez kihúzásra került, hogy egy nullás költségvetés kerüljön a képviselő-testület elé. Csak ennyit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, tehát ez valóban egy beruházási kérdés volt, és a beruházási osztály foglalkozott is ezzel, de mondom, ez már egyszer a költségvetés áldozatává vált ez a kérdés. Megint megjelenik, hát majd lássuk melyik győz.

Szakadáti László: Az elhangzottak alapján javasolja, hogy kerüljön vissza a költségvetés tárgyalásához, a beruházási osztály meg tudja támogatni a 22 millió forintos konstrukciót.

Nánási Tamás: Egy módosító javaslat van ehhez az épülethez. Óvodavezető asszony javaslata, hogy a riasztó rendszernek a rendőrségre történő bekötéséhez szükséges 300 ezer forintos tétele kerüljön az egyes prioritásba.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Fő utca 61. szám alatti óvoda riasztó berendezéseinek korszerűsítése, a rendőrséghez való bekötése kerüljön az első prioritásba.

Dévay utcai épület

Tálas-Tamássy Richárd: A 3. prioritási csoportban szerepel a Tulipán csoportszobában a törött üveg cseréje. Az írásos indoklásban az szerepel, hogy a megoldás az ablak asztalos megosztása kisebb üvegtáblák alkalmazásával. Ez a 850 000 forint erre vonatkozik, vagy a jelenlegi, mostani üvegnek a cseréjére?

Szakadáti László: A Dévay utcai óvodában 6-700 ezer Ft maga az üvegezés és úgy 100-150 ezer Ft-ba kerülne az asztalos átalakítása, a táblának a megosztása. A biztosító nem fizet rá, mert nem kitört üveg, hanem a szerkezet mozgása miatt repedt meg.

Tálas-Tamássy Richárd: Ha mozog az épület, tovább fog repedni, tehát hogyha megoldás az üvegmegosztás, akkor javasolja áthelyezni az egyes csoportba.

Hingyiné Molnár Ildikó: A másik olyan tétel, ami nincs beárazva, az a beázás megszüntetése. Az ülés napján 8 lavór és vödör került összeszámlálásra, mert folyamatosan folyt a víz a felső szinten a kazánháztól kezdve a folyosón át. Legaggasztóbb a Százszorszép csoport, ahol gipszkarton álmennyezet van. Az vajon meddig fogja bírni a beázást. Múlt pénteken volt kint osztályvezető úr is, megnézte személyesen. Ma lett volna érdemes, mert ma nagyon kis kedélyes esőerdő hangulat uralkodott bent a csoportban.

Nánási Tamás: Alapvető feladatról lévén szó, kér hozzá egy beárazást.

Szakadáti László: A tetőjavítást, cseréjét olyan 30-40 millió forintra becsüli.

Győri Ferenc: Szakemberek, tehát akik szigeteléssel, tetőfedéssel, bádогоzással foglalkoznak, azt mondják, hogy a korcolás magassága nem megfelelő. Tehát eleve kivitelezési probléma. De érdekes módon csak az épület egyik oldalára vonatkozik, a másikon nem ázik be.

Barabás József: A széljárás miatt. A szél belekap a tetőbe.

Nánási Tamás: Ez már beruházási nagyságrendű kérdés. A karbantartáshoz egy módosító indítvány van a Dévay utcával kapcsolatban, nevezetesen, hogy a törött üveg cseréje 800 ezer forint értékben kerüljön az 1-es prioritásba.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Dévay utcai óvodaépület Tulipán csoportjában a megrepedt üveg megjavítása kerüljön az egyes prioritásba.

Bajcsy Zsilinszky utca 13.

Hingyiné Molnár Ildikó: Az emeleti felnőtt wc kialakítás kikerülhet a táblázatból, hiszen a bővítéssel megtörtént. A régi épületrész tövébe folyik a víz az ereszcatornából. Ez egy fontosabb feladat lenne.

Nánási Tamás: Tehát a javaslat az, hogy az ereszcatorna cseréje kerüljön az egyes prioritásba.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai régi óvodaépület ereszcatornájának cseréje kerüljön az egyes prioritásba.

Szent László utca 48.

Tálas-Tamássy Richárd: A padláson a földem hőszigetelésének folytatása kerüljön át egyes csoportba, hogyha már a felét megcsinálták, fejezzék be az egész épületet.

Hingyiné Molnár Ildikó: Itt is van egy ilyen riasztós tétel, a probléma hasonló a Fő utcai óvodáéhoz.

Nánási Tamás: Tehát két javaslat van az épületre vonatkozóan. Van-e másnak ehhez hozzászólása vagy más javaslata? Amennyiben nincs, a kettőt külön teszi fel szavazásra. Az egyik a földem hőszigetelésének a folytatására vonatkozik, aki azzal egyetért, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) támogatta, hogy a Szent László utcai óvodaépület tetején a födém hőszigetelése folytatódjék.

Nánási Tamás: A második a riasztó bekötése a rendőrségre, amit igazgatóasszony javasolt. Aki egyetért vele, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság kettő igen szavazattal, három tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta a Szent László utcai óvodaépület riasztó berendezésének bekötését az első prioritásba sorolni.

Legóvár Tagóvoda.

Nánási Tamás: A Legóvár Tagóvodánál nincs miről beszélni, mert a rá vonatkozó két tétel benne van az egyes prioritásban.

Tehát 4 millió 95 ezer Ft. az, amit a bizottság a módosító indítványok formájában jóváhagyott, és 46 046 500 Ft az eredeti javaslat. Az a javaslata, hogy a 46 046 500 Ft-os 1. prioritási csoport keretét 4 095 000 Ft értékben növelje a bizottság nyári karbantartás elvégzésére vonatkozóan.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 2016. évi nyári karbantartási programot azzal a módosítással, hogy az egyes prioritásba sorolt feladatok eredeti 46.046.500 Ft-os keretösszege legyen 4 millió 95 ezer forinttal megemelve.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
24/2016. (II. 15.) határozata
A 2016. évi nyári karbantartási programról**

I. A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a 2016. évi nyári karbantartási program módosítását az alábbi tételekkel:

- 1. a Sándor-Metternich kastélyban a fűtéscsövek szigetelése kerüljön az első prioritásba.**
- 2. a Sándor-Metternich kastély tisztasági festésére 1 millió forint legyen tervezve.**
- 3. a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolában a cipőtartók cseréjét, javítását, a beépített szekrények polcainak cseréjét és az antenna tartószerkezet visszabontását az első prioritásba tenni.**
- 4. a Faluház kertjének rendezése kerüljön az első prioritásba, az angol akna vízelvezetése és a színházterem klimatizálása pedig a költségvetés 2/7-es táblájában legyen tervezve.**
- 5. a Karikó János Könyvtár világításának korszerűsítése 1,6 millió forint értékben kerüljön a táblázatba kettes prioritásként.**
- 6. a Fő utca 61. szám alatt lévő óvoda riasztó berendezéseinek korszerűsítése a rendőrséghez való bekötése kerüljön az első prioritásba.**
- 7. a Dévay utcai óvodaépület Tulipán csoportjában a megrepedt üveg megjavítása kerüljön az egyes prioritásba.**
- 8. a Bajcsy-Zs. utcai régi óvodaépület ereszcatornájának cseréje kerüljön az egyes prioritásba.**

II. A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 2016. évi nyári karbantartási programot azzal a módosítással, hogy az egyes prioritásba sorolt feladatok eredeti 46 046 500 Ft-os keretösszege legyen 4 millió 95 ezer forinttal megemelve.

A 2016/2017-es tanév előkészítése – osztálytermek biztosítása, elosztása

Nánási Tamás: Ezt a tájékoztatót köszönettel veszi, bár nincs olyan részlet benne, amit ne tudtak volna. A bizottság elsősorban azt kéri a hivataltól, a polgármester úrtól és a vezetéstől, hogy az intézményvezetőkkel haladéktalanul kezdje meg az egyeztetéseket az elhelyezésre vonatkozóan. A múlt hónapban, amikor az igényfelmérés történt, abból az derült ki, hogy minden intézménynek plusz igényei vannak, és elég komoly érdeklődésekre kerülhet sor, ezért ezeket az egyeztetéseket haladéktalanul meg kell kezdeni. A bizottság megköszöni a tájékoztatót, de továbbra is kéri, hogy az egyeztetések haladéktalanul kezdődjenek meg az intézményvezetők és a városvezetés között annak érdekében, hogy modellszámításokra kerüljön sor, hogy milyen verziókban lehetne megoldani a tanteremigények kielégítését a következő tanévtől kezdődően.

Fekete Péter: Van egy ilyen mondat a viszonylag szűkszavú tájékoztatóban, hogy a Sándor-kastélyban jövőre legalább három vagy négy plusz tanterem mindenképpen szükséges. És annyi van írva, hogy a Sándor kastélyban nyolc tanterem az NSK kivitelezésében készül majd, a munkák megkezdéséhez szükséges szerződés még nem kötött meg. Szeretné, ha egy anyagban az lenne benne, hogy a város hogyan fogja ezt a három osztályt elhelyezni. Ha meg erre nincsen ráhatása, hogy mikorra köttessen meg a szerződés, és mikor fejeződjenek be a munkák, a városnak kell legyen valamilyen javaslata arra, hogy a plusz osztályokat, amik megint a következő évben is bejönnek, hova ültetik le. Tehát a következő anyagba ő ezt kéri, hogy legyen benne mindenképpen.

Rack Ferencné: Csatlakozik a javaslathoz. Ugyanezt szeretné kérni a Karinthi utcai épülettel kapcsolatban is. Ott is legyen egy "b" változat, mert a polgármester úr arról tájékoztatta, hogy a projekttervben, ami a tájékoztató szerint holnap kerül elbírálásra, lesz egy olyan változat, hogy hogyan lehet nagyon gyorsan szeptemberig két tantermet az iskolához hozzákapcsolni.

dr. Kovács András: Valóban az NSK-val a kivitelezésre a szerződés még nem kötött meg. Polgármester úr folyamatosan egyeztetette az NSK vezetőivel, hogy a közbeszerzés minél hamarabb szerződéskötéssel záruljon. Az előzetes munkálatok már elkezdődtek, a beruházási osztály foglalkozott egy a vészforgatókönyv elkészítésével. Jelen pillanatban még nem került ide a bizottság elé, de természetesen ha kéri, a következő ülésen mindenképpen megvitatásra kerül. Ahogy Ibolya is említette valóban polgármester úrnak a Karinthi utcára is van javaslata, amit a következő ülésre be fogunk hozni. Az NSK nagy szervezet, rengeteg beruházás folyik, közbeszerzés, erre hivatkozva mondják, hogy nem tudták még a szerződést megkötni. Reményei szerint minél hamarabb megtörténik.

Nánási Tamás: A bizottság javaslata, hogy a tárgyalások során készüljenek el a két épület bővítésével kapcsolatos vészforgatókönyvek is, hogyha ezek nem valósulnak meg, tanévkezdésre, milyen megoldásokat választ a város.

Fekete Péter: Az utolsó bekezdésben pedig szó van a művészeti iskola elhelyezéséről. Lehet-e erről valamit tudni?

dr. Kovács András: A Viadukt utca 6 ingatlannal kapcsolatban. 10 millió forinttal van benne a költségvetésben. És van a benn lakó személynek a kártalanítás, elhelyezésére vonatkozóan is tétel, egy másik soron. Azért így a kettő együtt talán valamennyire gyógyír lesz. Tehát a költségvetés számol ezzel a kérdéssel.

Nánási Tamás: A bizottság tehát azt kéri, hogy a város készítsen terveket arra az esetre, ha a Sándor-kastélyban és a Karinthi utcai épületben szeptember elsejére nem készülnek el a tanterem-bővítések.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta az elnök javaslatát.

Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
25/2016. (II. 15.) határozata

A 2016/2017-es tanév előkészítése – osztálytermek biztosítása, elosztása

A bizottság megtárgyalta a 2016/2017-es tanév előkészületeiről szóló tájékoztatót. Kéri, hogy a város készítsen terveket arra az esetre, ha a Sándorkastélyban és a Karinthy utcai épületben szeptember elsejére nem készülnek el a tanterem-bővítések. Kéri továbbá, hogy a hivatal a következő bizottsági ülésen tájékoztassa a bizottságot ezekről a tervekről.

A 2016. évi köznevelési pályázat kiírásával kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: Az előterjesztés annyiban módosult, hogy a pályázó intézmények között ott még szerepel a Gólyafészek Bölcsőde, de a legutóbbi egyeztetések eredményeképpen az önkormányzat más módon fogja megoldani a kisgyermek gondozók további szakképesítésének tandíj- támogatását. A javasolt keretösszeg 2016-ra tíz millió forint, ami 8 és fél valójában, mert tavaly már megnyert, idénre áthúzódó programok finanszírozására is kell kb. 1,5 milliót elkülöníteni benne. Azt javasolja, hogy ha jelképesen is, de 5 millió forinttal emeljék meg ezt a pályázati keretet.

Rack Ferencné: Az iskolákban semmilyen lehetőségük nincs a kollegák differenciált bérezésére, viszont a csapatépítő programok többféle hatással bírnak a tantestületre. Egyrészt közösségépítő, másrészt pedig mindenki lehetőségeihez képest kis pedagógiai szakmai dolgot is belevisz, ezért javasolja, hogy ennek a támogatása 100 százalékos legyen.

Varga László: Véleménye szerint a pályázaton belül meg kellene állapítani egy százalékos arányt, ami maximum az eszközbeszerzésre fordítható, mert az oktatás minősége szempontjából a pedagógusok személyisége, felkészültsége a legfontosabb.

Szakadati László: Mindig is a szívükön viselték az oktatás ügyét. Mutatja ezt az is, hogy amikor a KLIK létrejött és a város számára a működtetői szerepkör maradt, mondjuk úgy, hogy egy kicsit átnyúltak a másik térfélre, és igyekeztek az iskolákat segíteni azzal, hogy létrehoztak egy ilyen alapot. De vigyázni kell azért arra, hogy ez a szerep ne cserélődjön föl. Ez a feladatkör változatlanul a KLIK-re tartozik és nem lehet az, hogy az önkormányzat vállalja föl egyre nagyobb mértékben ezeknek az eszközöknek és tanfolyamoknak és képzéseknek a finanszírozását. Támogatja a pályázati keret megemelését 5 millió forinttal, de ne többel.

Czuczor Orsolya: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy amikor tanfolyamot meg oktatást támogat a bizottság, ez általában nem egy évre szól. Tehát gyakorlatilag már a következő évből lekötődik a keretösszeg. Úgy állították össze a költségvetési

táblázatban, hogy látszódjon, hogy abból az összegből, amit támogatásra szán az önkormányzat, már mekkora összeg van lekötve a megkötött szerződésekre, tanulmányokra. Úgyhogy jó gondolat ez az arányosítás, csak kéri, hogy amikor ennek a százaléka ki van találva, az is kerüljön figyelembe vételre, hogy egy idő múlva esetleg nem lesz eszközbeszerzésre már keret.

Nánási Tamás: Várja a javaslatokat a pályázat belső arányaira.

Marx Árpád: Minden pénz jól jön az iskolának. Való igaz az, hogy a KLIK dolga lenne a tanfolyamoknak a finanszírozása, de csak ingyenes tanfolyamokat támogatnak. Az ő dolguk lenne az, hogy mindenféle eszközt, felszerelést biztosítsanak, nem biztosítják, csak abból élnek az iskolák három éve, amit az Önkormányzattól kaptak, nem kevés pénzt természetesen. Az ő dolguk lenne az, hogy az utazásokat biztosítsák, az önkormányzat fizeti az úszásra a szállítást, tehát olyan helyzetben vannak, hogy minden pénz jól jön. Ami az arányosítást illeti: ilyen helyzetben teljesen mindegy, hogy most arányosítanak, vagy nem, teljesen mindegy, hogy mire kapnak pénzt, bármennyit fel tudnak használni, mert semmire nem kapnak a KLIK-től, tehát három hónapja nulla forint, kréta és fénymásoló papír hiánnyal küzdenek, tényleg. Tehát, amit hallani a médiában, tényleg igaz. Nincs utolsó tartalék, kivéztetik az iskolákat teljesen. A szülők hordják be az eszközöket, mindenfélét. Az a véleménye, hogy adják meg a lehetőséget az iskoláknak, hogy pályázzanak és az értelmes célokat meg támogassa az, aki elbírálja azokat. Nem érzi fontosnak az arányosítást.

Gál Edit osztja Marx Árpád véleményét. Olyan helyzetben vannak az iskolák, hogy minden évben más-más feladat a legégetőbb, ezért nem lenne jó előre megkötni az arányokat.

Korbuly Klára: Valóban intézményenként változó, hogy abban az évben mi a fontos. Például konkrétan a csapatépítés: hozzá ebben az évben tíz új kolléga érkezett a 38 fős testületbe, tehát nagyon fontos volt a csapatépítés. Jövő évben nem biztos, hogy ennyire fontos lesz. Neki van fénymásoló papírja, mert keveset használtak, de ellenben hiányzik ez meg az. Szerinte is egy intézményvezető el tudja dönteni, hogyha egy ilyen sokrétű pályázat van, hogy neki éppen abban az évben mi a prioritás.

Varga László: Jó, hogy jönnek a vélemények. Tavaly a 8 és fél millióból durván 3 millió forint volt eszközfejlesztés. Azt gondolja, hogy a humán erőforrásba fektetett pénz jobban kamatozik, mint CD-játszóba, meg három év alatt nullára elavuló laptopokba. A csapatépítésről beszéltek többen, ebből arra következtet, hogy ez a fajta gondolkodás azért nem csak az övé. Gondoljanak csak bele, hogy év közben hányszor volt, hogy önkormányzati hozzáadott összegekről döntött a bizottság, illetve a testület. A két nagy iskolában, mind a két helyen volt számítógépes fejlesztés úgy, hogy külső felajánlás is érkezett. Olyanról egyszer sem hallott, hogy a 8/b-ből a Kovács apuka felajánlotta volna, hogy 200 ezret ad a matek tanárnőnek, hogy menjen nyugodtan egy két éves továbbképzésre. Tehát eszközökre, eszközbeszerzésre a tornaszerek, az udvari tornaszerek szintén szülői hozzájárulással, jótékonysági rendezvényeken befolyt összegekből sok-sok minden

finanszírozható, és egyedi esetekben, vagy egyedi kérelmek alapján önkormányzati támogatást is kapnak az iskolák.

Fekete Péter: Ez a keret azért jött létre, hogy Biatorbágyon az általános iskolai oktatás színvonalához hozzá tudjanak tenni egy olyan kis pluszt, amivel a város elvárásainak jobban megfelelő oktatási rendszer fog működni. Kétségtelenül igaz az, amit az alpolgármester úr mondott, hogy ennek több vetülete van, tehát ez nem csak tárgyakkól áll, hanem humán erőforrásból is képzésekből, tréningekből, bármi olyan plusz munkákból vagy feladatból, amit az iskolák elvállalnak. Ennek a keretnek a funkciója az is volt, hogy az országosan átalakuló oktatási viszonyok közepette adjon egy kis stabilitást, egy védőhálót arra, hogy a nagyon égető problémákat helyben tudjuk orvosolni. Most is van egy forrongás az oktatásban, most is van valamiféle változás és átalakulás, emiatt a helyzet miatt nem javasolná, hogy az idén kössék meg ezt az arányt, mert nem látnak annyira előre és nem tudják pontosan, hogy hol fog nagyon szorítani a cipő. Tehát elviekben tudná támogatni, de idei évben ezt még ne lépják meg. Csak ezért, mert sok a bizonytalanság.

Rack Ferencné: Emlékei szerint a tavalyi pályázati kiírásban volt a tanulmányi kirándulások szociális támogatása. Ez azért került ki, mert ez egy más jellegű támogatás, vagy a tantárgyi integrációval megvalósuló oktatási projektek keretében lehet erre pályázni? .

Ihászné Pálfi Katalin: Azért került ki ez az összeg, mert a tavalyi ezzel kapcsolatos problémák miatt polgármester úrnak volt egy olyan állásfoglalása, hogy egy más rendszerben próbáljuk meg a szociális támogatásokat kezelni, ne a köznevelési pályázat keretén belül, mert ez igazság szerint szociális probléma, ha egy tanuló nem tudja kifizetni a tanulmányi kirándulásra szánt összeget. Ez nem oktatási, hanem szociális kérdés.

Korbuly Klára: A tanulmányi versenyeken való részvétel költségeinél csak a nevezési díj van, mint lehetséges költségtípus, megnevezve. Kérdése, hogy a versenyre utazás busz költsége, hova sorolható? Tehát, hogy melyik pályázati témánál lehet esetleg igénybe venni? Mert ez probléma, amikor elmegy a néptánc csoport egy versenyre, amire már többször kértek támogatást ennek a pályázatnak a keretében és most nem látja ezt a lehetőséget.

Rack Ferencné: Még visszatérne a tanulmányi kiránduláshoz szociális támogatással, hogy ezzel kapcsolatban kapnak-e valami konkrétabb tájékoztatást, hogy mi lesz az igénylés módja, mert hogy már most napirenden van a tanulmányi kirándulások szervezése, és ez hamarosan nagyon aktuális kérdés lesz. Szeretné kérni, hogy az intézményvezetők kapjanak erre vonatkozóan tájékoztatást, hogy mi a támogatás igénylésének a módja.

Ihászné Pálfi Katalin: Most készül a város a szociális rendeletének módosítása, azt gondolom, hogy abban lesz benne. A másik kérdésre válaszolva, hogy az autóbuszos kirándulás, illetve az olyan tanulmányi versenyek, amelyeknek buszköltsége is van, az miből lesz fedezve. Tavaly hozzám olyan visszajelzés jött, hogy sokkal fontosabb a nevezési díjaknak a támogatása, mivel a gyerekeknek a szállítását olykor a szülők maguk el tudják látni, ezt sokkal egyszerűbben meg tudjátok oldani, mint a nevezési díjak kifizetését.

Marx Árpád: Valóban erről volt szó, de hát azért, konkretizáljuk a dolgot! Tavaly benne volt az utazás, és utazási költségtérítés, nagyon nehezen tudunk kihúzni a KLIK-ből pénzt erre, és nagyon jól jött, hogy az utazást támogatta az Önkormányzat. Én annyit kértem, hogy mindenképpen kerüljön bele a nevezési díj is azért, mert a nevezési díjakra, a KLIK nem ad pénzt. A KLIK azt mondta, induljunk azon a versenyen, ami ingyen van. Van egyébként, sok ingyenes verseny, de hogy példát mondjak, az Öveges fizika verseny, 30-40 éve nagyon jó hírű verseny, nem támogatja valamilyen oknál fogva a KLIK, tehát az nem ingyenes. Ilyen a Zrínyi matematika verseny is. Vannak országos versenyek is. A legtöbb országos verseny, melyre bejutottunk, már 2-3 napos versenyek, valahol az ország szélén. Ott már szállás költségeket is kell számolni. A versenyek támogatásába tartozzon bele az utazás és a szállás költsége is.

Korbuly Klára: Az a helyzet, hogy intézményenként változóak a problémák. Nálunk az egyéni versenyztetésnél valóban meg tudjuk oldani az utazást, mert megkérjük a szülőt, vagy a tanár a saját kis autójába beül és elviszi a gyereket. Ellenben, mikor egy néptáncsoport utazik, iszonyatos nagy a buszköltség. A nevezési díj ahhoz képest elenyésző, 10-15 ezer forint.

Nánási Tamás: Öt módosító indítványt írt össze az eredeti előterjesztéshez képest. Az egyik az a keretösszeg emelése, az a plussz öt millió. A második az a csapatépítő programok, kirándulások, tantestületi csapatépítő programok, kirándulások esetében a támogatási intenzitást 100 %-ra emelése. A harmadik az az eszközvásárlás lehetőségének a korlátozások keretösszeg egyharmadáig. Két külön javaslatként kezelné a tanulmányi versenyeknél azt, hogy a nevezési díjat egészítsük ki még útiköltséggel meg szállásdíjjal, mint lehetőséggel.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal támogatta (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a köznevelési pályázat keretösszegét öt millió forinttal emelkedjen.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a tantestületi csapatépítő programok támogatása száz százalékos legyen.

Szavazás

A bizottság egy nem szavazattal egy igen ellenében, három tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy a pályázati keret egyharmada lehessen eszközbeszerzésre fordítható.

Szavazás

A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a tanulmányi versenyek támogatható költségei egészüljenek ki az utazási költséggel.

Szavazás

A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a tanulmányi versenyek támogatható költségei egészüljenek ki szállásdíjjal.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a módosított pályázati kiírást.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
26/2016. (II. 15.) határozata**

A 2016. évi köznevelési pályázat kiírásával kapcsolatos kérdésekről

A bizottság az alábbi módosításokkal támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 2016. évi köznevelési pályázat kiírását:

1. A pályázati keret 2016-ban 15 millió forintra emelkedjék.
2. A tantestületi csapatépítő programok támogatása száz százalékos legyen.
3. A tanulmányi versenyek támogatható költségei egészüljenek ki az utazási költséggel.
4. A tanulmányi versenyek támogatható költségei egészüljenek ki szállásdíjjal.

Az Ifjúságpolitikai koncepcióval kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: Többször tárgyalt a bizottság az ifjúságpolitikai koncepcióról, és annak részeként az ifjúsági referens álláshely létrehozásáról. Az első körben, amikor erről vitáztak, még az volt a kérdés, hogy intézménynél helyezték el, vagy intézmények fölött, és az kristályosodott ki, hogy intézmények fölött kell elhelyezni. Ebből következett, hogy a Polgármesteri Hivatal lenne az erre alkalmas hely. A második körben arról vitáztak, hogy a Polgármesteri Hivatalban a hagyományos rendszerbe helyezték-e be, tehát ami a jegyző alá tartozik, ott az államigazgatási rendszer, vagy a hatósági rendszer részeként működjön. A másik lehetőség pedig, és a jegyző úr érvelt emellett, hogy ő úgy tudja ezt elképzelni, hogy ez félig-meddig azért politikai pozíció, ezért a Polgármesteri Kabinetet javasolta erre, tehát a

polgármester alá tartozna ez a bizonyos személy. Erre vonatkozóan van egy javaslat, amelyik ez utóbbit fogalmazza meg. Ez alapján javasolja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát is módosítani.

Fekete Péter: Örül, hogy sikerült végül is dűlőre jutni ebben a kérdésben, és megtalálni ennek a posztnak a helyét. Mindenképpen szerepe van, vagy feladata van Biatorbágyon egy ilyen embernek, illetve ennek a posztnak a kialakítása nagyon fontos, aki össze tudja fogni ezeket az ifjúsággal kapcsolatos kérdéseket, felvetéseket, ügyeket. És ahogy az elnök úr is jelezte, meg magában a szervezeti hierarchiából is kiderül, hogy nem egy hivatalnoki posztról van szó, hanem alapvetően egy, majdhogynem önálló intézményként kell hogy működjön, nyilván mindenki mással együttműködve. Tehát ezért kerül be a polgármesteri kabinetbe, és jó értelemben politikai kinevezett, tehát nem az apparátusnak a része, hanem nagyon fontos a városban való részvétele. Viszont azt javasolja, az SZMSZ-ben is így legyen, hogy a mindenkor kinevezés előtt a képviselő-testület, illetve valamelyik szakbizottság, mindenképpen hallgassa meg és alakítsa ki a véleményt azzal kapcsolatban, hogy javasolja-e kinevezésre az adott posztra. A legtöbb hivatali tisztségviselőnél ez nem követelmény, de tekintve a speciális státuszra és a hivatali struktúrán belüli elhelyezkedésre, tehát nem a jegyző úr választ magának valamilyen feladatra munkatársat, hanem kvázi a polgármester, és ezáltal szerintem legalább ennyire fontos, hogy a testület bíz meg valakit ezzel a fontos feladattal. Nagyon fontosnak tartja, hogy történjen meg az a meghallgatás, ahol meg lehet ismerni az elképzeléseket, a feladathoz való affinitást, egyáltalán egy munkakapcsolat kezdete, ennek a kialakításához ez nagyon fontos.

Nánási Tamás: Fekete Péter javaslata, hogy a szakbizottság hallgassa meg a pályázót, és a képviselő-testület nevezze ki.

Dr. Szabó Ferenc: Egyértelműen kellene tisztázni, hogy a képviselő-testület nevezi-e ki, mert akkor a munkáltatói jogokat is ő gyakorolja, vagy a képviselő-testület javaslatára a polgármester nevezi ki, és gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Nánási Tamás: A polgármesteri kabinet munkatársait egységesen kellene kezelni kinevezési és munkáltatói jogok szempontjából.

dr. Szabó Ferenc: Tehát azt javasolja a bizottság, hogy a hivatal egy pályázati felhívást készítsen elő.

Fekete Péter: Tehát az ifjúsági koordinátort a képviselő-testület nevezi ki, az általa megjelölt szakbizottságok javaslata alapján.

Nánási Tamás: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás

A bizottság három igen szavazattal két tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) támogatta, hogy az ifjúságpolitikai referens munkakört pályázat útján, a képviselő-testület által megnevezett szakbizottság(ok) véleménye alapján a képviselő-testület által kinevezett személy töltsse be.

Nánási Tamás: A fenti javaslat alapján a bizottság kéri, hogy az önkormányzat SZMSZ-éről szóló 3/2011. rendelet e szerint legyen módosítva.

Szavazás

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a rendeletmódosításra tett javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
27/2016. (II. 15.) határozata
Az ifjúságpolitikai koncepcióval kapcsolatos kérdésekről

A bizottság javasolta, hogy az ifjúságpolitikai referens munkakört pályázat útján, a képviselő-testület által megnevezett szakbizottság(ok) véleménye alapján a képviselő-testület által kinevezett személy töltsse be. Ezzel a módosítással javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek az ifjúságpolitikai koncepciót.

Torbágyi Református Egyházközség kérelme **Biai Református Egyházközség kérelme**

Nánási Tamás: A költségvetés tervezetében 8,7 millió forint lett tervezve az egyházak kérelmeinek támogatására. A feladatok megvalósítása általában több évre áthúzódik, ezért javasolja, hogy ezt vegyék figyelembe a bizottság javaslatának kialakításakor.

Fekete Péter ügyrendi javaslata: Az egyházak kérelmei közül a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmét tárgyalja elsőnek a bizottság.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta Fekete Péter ügyrendi javaslatát.

A torbágyi Katolikus egyházközség kérelme

Fekete Péter: Évekkel ezelőtt elindult a torbágyi katolikus templomban a barokk oltáregyüttes restaurálása. Ez a város egyik legértékesebb meg legrégibbi műtárgy együttese. Egyesek szerint nagy szerencse, mások szerint kevésbé, hogy ez a torbágyi katolikus egyházközség tulajdonában van. Nagy felelősség is hárul ezáltal a közösségre, hogy ezt a műtárgy együttest kezelje és méltóképpen megőrizze az utókornak. Az évek óta zajló helyreállítási munkák idén is részben pályázati pénzből, részben az egyházközség és a város támogatásával folytatódhatnak. Az idei évi költségvetést az 3,5 millió forinttal terhelné, és a következő évit pedig szintén, és a maradék 1,5 millió forintot vállalta az egyházközség, hogy hozzáteszi. Ebből azért az

következik, hogy a torbágyi egyházközség egyéb feladatokra, amire a többi egyházközség általában szokott pályázni és pénzt kérni, tehát mondjuk az udvar rendben tartása, vagy bármi, erre nem nagyon tud emiatt, és nem is szokott pénzt kérni, mert egy olyan nagy részét leköti ennek a műemlék együttesnek a rendbehozatala. Tehát ez az idei évben 3,5 millió forint, és az valóban igaz, hogy a dolog annyiban sürgős, hogy a beadási határidő az február 26 vagy 28, tehát mindenesetre nagyon közel van a testületi üléshez.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát, amely tartalmazza a két éves ütemezés lehetőségét.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmét az oltár restaurálásának folytatásához szükséges 7 millió forintos pályázati önrész biztosításához oly módon, hogy 2016-ban és 2017-ben két egyenlő részben folyósítja azt.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
28/2016. (II. 15.) határozata
A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelméről**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmét az oltár restaurálásának folytatásához szükséges 7 millió forintos pályázati önrész biztosításához oly módon, hogy 2016-ban és 2017-ben két egyenlő részben folyósítja azt.

Torbágyi Református Egyházközség kérelme Biai Református Egyházközség kérelme

Nánási Tamás: Annak érdekében, hogy a tervezett támogatási keretösszegeből el megkezdődhessen a tervek megvalósítása, a Torbágyi Református Egyházközség kérelménél javasolja két évre elosztani az önkormányzati támogatás folyósítását.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) 6 millió forinttal támogatta a Torbágyi Református Egyházközség kérelmét a templom melletti telek megvásárlására oly módon, hogy az önkormányzat 2016-ban és 2017-ben két egyenlő részben folyósítja azt.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
29/2016. (II. 15.) határozata
A Torbágyi Református Egyházközség kérelme**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 6 millió forinttal járuljon hozzá a Torbágyi Református Templom melletti telek megvásárlására oly módon, hogy az önkormányzat 2016-ban és 2017-ben két egyenlő részben folyósítja azt.

Szavazás

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy az önkormányzat 3 millió forinttal járuljon hozzá a Biai Református Egyházközség temetőjének rendbetételéhez.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
30/2016. (II. 15.) határozata
A Biai Református Egyházközség kérelme**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 3 millió forinttal járuljon hozzá a Biai Református Egyházközség temetőjének rendbetételéhez.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

Nánási Tamás: Két javaslata már van a bizottságnak a költségvetés módosításával kapcsolatban mára beterjesztett előterjesztés módosításával kapcsolatban. Az egyik a karbantartási keret emelése, a másik a köznevelési pályázat keretének 15 millió forintra emelése.

Fekete Péter: Az ingatlanvásárlásra valamint az út és járdaépítésre tervezett kereteket látja alkalmasnak arra, hogy a bizottság által javasolt karbantartási keretösszeg megemelésének fedezete lehet.

Nánási Tamás : Az utóbbival kapcsolatban jelzi, hogy a közmeghallgatás csak az útépítésről szólt jóformán.

Tehát a bizottságnak az az állásfoglalása, hogy a köznevelési pályázat keretének ötmillió forinttal, a karbantartási keret 30.141.500 forinttal történő megemeléséhez forrásként az ingatlanvásárlási és az útfelújítási keretet javasolja, nem megnevezve az összegszerű megosztást közöttük.

Szavazás:

A Bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta azt a javaslatot, hogy

- a. a köznevelési pályázat keretét 5 M Ft-tal

b. a karbantartási keretet 30.141.500 Ft-tal emelje meg a képviselő-testület.

Szavazás

A Bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a bizottság által támogatott többletigények egyik forrása a telekvásárlásra tervezett keretösszeg legyen.

Szavazás

A Bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a bizottság által támogatott többletigények egyik forrása az út és járdafelújításra tervezett keretösszeg legyen.

Szavazás

A Bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javasolt módosításokkal kiegészítve támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek Biatorbágy Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendeletervezetét.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
31/2016. (II. 15.) határozata
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi
költségvetése**

A bizottság az alábbi módosításokkal kiegészítve támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek Biatorbágy Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendeletervezetét.

1. a köznevelési pályázat keretét 5 M Ft-tal emelje meg a képviselő-testület
2. a karbantartási keretet 30.141.500 Ft-tal emelje meg a képviselő-testület
3. a bizottság által támogatott többletigények egyik forrása a telekvásárlásra valamint az út és járda-felújításra tervezett keretösszeg egy része legyen

A helyi értékvédelmi pályázat

Nánási Tamás: A képviselő-testület 188/2015. (X.29.) határozatával kiírta a helyi értékvédelmi pályázatot azzal, hogy a pályázaton elnyerhető helyi értékvédelmi támogatásra a 2016. évi költségvetésében biztosít fedezetet. A költségvetés tervezet 5 M Ft-os keretösszeget tartalmaz erre a célra. A 2016. évi költségvetés elfogadásának napja 2016. február 25., ezért javasolja a pályázatok benyújtásának határidejét 2016. május 1-jére,

elbírálásának határidejét 2016. május 31-ére módosítani és a pályázati hirdetőanyagban a keretösszeget is megjelölni.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta az értékvédelmi pályázat kiírásának módosítását.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
32/2016. (II. 15.) határozata
A helyi értékvédelmi pályázat határidejének módosításáról**

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi értékvédelmi pályázat benyújtásának határideje 2016. május 1., elbírálásának határideje 2016. május 31. legyen.

Nánási Tamás megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 16.55 perckor bezárta.

k.m.f.

Barabás József
bizottsági tag

Nánási Tamás
bizottság elnöke