



06 23 310 174/244

• www.biatorbagy.hu

Város Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon:

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2016. szeptember 19-én**, hétfőn, **13⁰⁰** órai kezdettel a Városháza a 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás**, bizottsági elnök
- **Barabás József**, bizottsági tag
- **Fekete Péter**, bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd**, bizottsági tag
- **Tarjáni István**, polgármester
- **Szakadáti László**, alpolgármester
- **Varga László**, alpolgármester
- **Mester László**, kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Kovács András**, jegyző
- **dr. Szabó Ferenc**, aljegyző
- **Ábrahám Ferencné**, igazgató, Biai Református Általános Iskola
- **Gál Edit**, igazgató, Czuczor Gergely Tagiskola
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, óvodavezető, Benedek Elek Óvoda
- **Korbuly Klára**, igazgató, Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola
- **Marx Árpád**, igazgató, Biatorbágyi Általános Iskola
- **Rack Ferencné**, igazgató, Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk., BNNÖ elnöke
- **Szádváriné Kiss Mária**, igazgató, Faluház
- **Molnár János**, gondnokságvezető
- **Bérces László**, osztályvezető, BEV
- **Győri Ferenc**, előadó, Városgondnokság
- **Bánfalvi Koppány**, építész tervező

- **Tóth Tamás**, ifjúsági referens
- **Szalai Csaba**, szülői szervezet, Biatorbágyi Általános Iskola
- **Vadász Csaba**, szülői szervezet, Biatorbágyi Általános Iskola
- **Ihászné Pálfi Katalin**, referens, jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság négy fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fekete Péter bizottsági tagot. Javaslatot tesz az ülés napirendjére: mivel rekord számú napirendje van a bizottságnak, már most látható, hogy 26-án folytatni kell a munkát. Ezért javasolja az 5. 13. és 18. számú napirendeket, melyekhez még nincs tárgyalandó anyag, eleve tegyék át a 26-ai ülésre. Más módosító javaslata nincs, a bizottsági tagoknak sincs, ezért a kiküldött meghívóban szereplő anyagokat teszi fel szavazásra.

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. **Új óvoda kiviteli és egyéb terveiről**
2. **Beszámoló a tanévkezdésről, év indításról**
3. **Oktatási intézmények beszámolóí a 2015/2016-os tanévről**
4. **Tájékoztató a Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról**
5. **A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról**
6. **Közlekedés helyzetéről**
7. **A Benedek Elek Óvoda 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó munkatervéről**
8. **Benedek Elek Óvoda SZMSZ módosításáról**
9. **Tájékoztató az SNI gyermekek óvodai ellátását szabályozó jogszabályi változásokról**
10. **2016. júniusi – júliusi – augusztusi önkormányzati rendezvények értékeléséről**
11. **2016. októberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről**
12. **Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi rendezvénytervéről**
13. **A Faluház és Könyvtár szétválásával kapcsolatos kérdésekről**
14. **Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről**
15. **Értéktár működéséről, és a testvértelepülések kapcsolatairól**
16. **Köznevelési pályázattal kapcsolatos szerződés módosítási kérelemről**
17. **A Szily-Fáy-kastély felújításával összefüggő kérdésekről**
18. **Rákóczi Szövetség támogatása**

19. Javaslattétel Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésre (zárt ülés)

1. Új óvoda kiviteli és egyéb terveiről

Nánási Tamás előjáróban tájékoztatja a bizottságot, hogy az ülést megelőző héten történt a hivatalban egy szakmai egyeztetés a most tárgyalandó tervről. Emlékeztet arra, hogy Bánfalvi Koppány és tervező csapata először a Szily-kastélyhoz kapcsolódó új óvoda tervezésére kapott megbízás, amelyet az önkormányzat később kiterjesztett az óvoda telkéhez szorosan kapcsolódó, a református templom és a Szily-kastély között található önkormányzati ingatlanok hasznosítási lehetőségeinek a megvizsgálására. Ez a munka természetesen a város szakembereivel szoros együttműködésben zajlik.

Bánfalvi Koppány először a templom melletti telken álló épületről szóló elképzeléseket foglalja össze. Az eddig kapott információk alapján ebben a házban a gyerekek oktatásához kapcsolódó, de azon kívül, a magyar népi mesterségeket bemutató, illetve azokat elsajátító tevékenységekre alkalmas szakköri helyiségeket lehet kialakítani. Felmerült, hogy a város testvértelepüléseiről legyenek elnevezve a helyiségek, akik lehetőséget kapnának kultúrájuk, hagyományaik bemutatására. A múlt heti egyeztetésen felmerült, hogy éppen ez utóbbi legyen elsődleges, a kézműves foglalkozások épüljenek rá a tájház jellegű funkcióra. Az épület hátsó traktusa, ahol a korábbi tulajdonosok állatokat tartottak, nagyon leromlott állapotban van, ezért lebontását javasolják. Ennek helyén felépíthető volna egy fedett, zárható, de nyitottá is tehető tér, („pajta”), ami színházi események helyszíne lehetne, de hétfélig rendezvényeket, pl. termelői piacot is lehetne működtetni ezen a területen.

A középső épületet, amelyben a bábszakkör működik, olyan szépen fel van újítva, hogy azt nem gondolják megbolygatni. Az épület mögötti istállót viszont elbontásra javasolják, mert nagyon rányúlik az óvoda épületére, beszűkíti annak a terét. Ez így szerepelt az óvoda engedélyes tervében is. Cserébe azon a területen egy fedett, de nyitott színpadot lehetne kialakítani, amihez a terület domborzati adottságaira építve egy természetes lelátó, nézőtér kapcsolódhatna. Ez a játszóhely és a „pajta” együtt igen gazdag felhasználási lehetőséget nyit meg.

A jelenleg haszonélvezeti joggal terhelt, a kastély mellett álló épület hasznosítási lehetősége a legnyitottabb kérdés. Ide valamilyen közgyűjteményt és egy kávézót gondoltunk. Az egyeztetése elhangzott, hogy akár egy helytörténeti kiállításnak adhatna helyet, egy olyan térrel, ami valamilyen aktivitásra is alkalmas. Ennél az épületnél azt gondolom, hogy mivel ez ma nem lakható be, az idő valamelyest még biztos hogy fogja alakítani funkcióját. Itt talán az lenne a legfontosabb, ami már korábban többször elhangzott, hogy ezen az épületen, ami

egy kockaház, szerencsés volna visszaállítani az utcakép érdekében a parasztház as oromfalas kialakítást. Erre mindenféleképpen javaslatot adnánk. A tervben kétféle kialakítás szerepel, az egyikben az utcafront traktust teljesen visszabontva visszaállítanánk egy keskenyebb épületszélességgel egy hagyományos oromfalas hosszgerincű épületet. Megvizsgáltuk, fejben átfuttattuk azt is, hogy adott esetben, ha meghagyjuk a kockaházat és csak az oromfalat próbáljuk ráilleszteni akkor ez mit mutat, nyilván az első megoldás a tisztább kialakítás. Ezen a területen látunk arra lehetőséget, hogy ha az élet megkívánja vagy kikényszeríti, akkor parkolóhelyeket lehet utólag még kialakítani, de alapvetően az a cél, hogy az utcán próbáljuk a parkolást megoldani és a terület belső kialakítása az elsősorban gyerekek, de a rendezvény függvényében felnőttek által is gyalogosan használt, mini köztér jelleggel tudjon működni. Az udvarról annyit mondanék, hogy a középső udvar - a Bábos ház udvara - az az én szememben a legnyugodtabb udvar, azt egy nyugodt, mintakertnek próbálnám megtartani, egy mini skanzenként vagy tájházként, ahol a gyerekek a bábkészítéshez tartozó termények, tehát kukoricacsuhé, stb. mák megtermesztését maguk tudják elvégezni, de nyilván mindenféle fűszernövényt stb. lehet itt termesztani. Az északi udvart - tehát a templom felőli udvart - pedig én inkább egy ilyen nyüzsgősebb, egy termelői piachoz kapcsolódó étellel telibb udvarnak képezem, és az óvoda előtt a nyitott színpad, illetve a pajta együtt komolyabb rendezvényekre is adhat teret. Ez egy összeállított anyag, amiben mi az eddig hallottakat letettük, próbáltuk összefoglalni, de azt kértük akkor is és most is, hogy mindenki tegye hozzá, vegye el azt, amit úgy gondol, hogy sok vagy kevés, tehát hogy ezt úgymond alakítsuk együtt tovább olyanra, amilyenre Biatorbágy szeretné látni ezt az udvart. Köszönöm!

Nánási Tamás elmondja, hogy a múlt heti egyeztetés után, látva a hétvégén felavatott bábos játszóhelyet, egyre inkább tisztán látszik, hogy mind a szabadtéri, mind a zárt játszóhelyre szükség volna. A két ház végében megvalósuló kialakítás egy jó kompromisszumnak tűnik. Ugyanakkor kéri, hogy amennyiben lehetséges, a bábosok által a majdan lebontásra kerülő részben kialakított játszóhely ameddig csak lehet, maradjon meg, mert nagyon jól használható. Ez véleménye szerint ütemezés kérdése. A harmadik épület legjobb funkciójának megtalálásához még egy kis idő kell, meg kell vizsgálni több lehetőséget is.

Varga László tájékoztatja a bizottságot, hogy a tervekkel kapcsolatban további konzultációk is folytak a héten, s az egyik ilyen beszélgetésben egy építész részéről felmerült annak a lehetősége, hogy a kézműves házat és a bábos házat a „pajta” merőleges befordításával össze lehetne kötni, ami lehetővé tenné mindkét épület felől a kényelmes használatot. Az a kérdés, hogy érdemes volna-e megvizsgálni ezt a lehetőséget is.

Bánfalvi Koppány: Elsőre két gondolat. Az egyik, hogy itt alapvetően utcára merőleges traktus épületek vannak, tehát ebből egy kicsit kilóg. Bár nyilván keresztbe fordított pajta, istálló az nem idegen ettől. A másik, hogy ez gazdasági bejáró volt, ahol azért a szállítás és az épület megközelítése biztosított. Mivel az alsó ingatlan haszonélvezeti joggal terhelt, ezért vagy a középső udvaron vagy a felső udvaron kell ezt megoldani. Ha közös szándék, hogy a középső udvart meg szeretnénk a maga nyugodt miliójében hagyni, akkor nincs erre mód, de nyilván mondjuk az, hogy egy ebédes kocsni átmejj rajta az nem feltétlenül borítja fel a nyugalmát, csak ezt szem előtt kell tartani. Nekem tetszik, ahogy a pajta ránéz a nyitott szín jellegű udvarra, vagyis a lelépcsőző lelátónkra, tehát annak a tengelynek kicsit a végén áll, amit én mondtam, hogy esetleg a Szily kastélynak is el tudom képzelni hosszútávon valamilyen jellegű megnyitását erre a kereszttenegelyre. Azt a célt, hogy mind a két ház tudja használni, azt értem, ezt a szándékot látom emögött a gondolat mögött.

Szakadati László: Egyrészt kéri pontosítani az ingatlanok helyrajzi számát, illetve házszámát, hogy mindig egyértelmű legyen, éppen melyik házról folyik a szó. Másrészt megerősíti, hogy a templom melletti „kézműves ház” a Kárpát-medencei testvérvárosok értékeit bemutató tájház legyen, találkozó hely, kiegészülve a kézműves tevékenységekkel. Tehát javasolja, hogy Kárpát Haza Háza legyen az elnevezése.

Miután rövid tanácskozást követően tisztázódott a három épület helyrajzi, illetve házszáma, **Nánási Tamás** szavazásra teszi fel a Nagy utca 33. számú épület elnevezésére Szakadati László által tett javaslatot.

Szavazás:

A bizottság két igen szavazattal két tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy a Nagy utca 33. számú ház elnevezése Kárpát Haza Háza legyen.

Fekete Péter: Tekintve, hogy Alpolgármester úr javaslata nem kapott többséget, a Népi Mesterségek Háza szerintem munkanévnek egyelőre jó, aztán hogyha megépül, tarthatunk bármilyen keresztelőt. Azt viszont én is támogatom, hogy ez alapvetően a Kárpát medencei testvér települések népi mesterségeiről és azoknak a bemutatásáról szóljon.

Elfogadva Fekete Péter javaslatát, **Nánási Tamás** kéri a bizottságot, hogy aki egyetért azzal, hogy a Nagy utca 33. szám alatti épület a Népi mesterségek háza elnevezés alatt Biatorbágy Kárpát-medencei testvértelepüléseinek népi hagyományait bemutató és kézműves foglalkozásoknak helyet adó funkciót kapjon szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

A Nagy utca 31. szám alatti épület Bábos Házként való használatát és a Nagy utca 29. szám alatti ház közgyűjteményi funkcióval történő hasznosításának elfogadását együttes szavazással kérte támogatni **Nánási Tamás**.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

Nánási Tamás megköszöni Bánfalvi Koppány munkáját és részvételét a bizottság ülésén.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

89/2016. (IX. 19.) határozata

Új óvoda kiviteli és egyéb terveiről

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek:

1. a Nagy u. 33. szám alatt álló ingatlan a jövőben a testvérvárosok értékeinek bemutatása és a népi, kézműves mesterségekkel kapcsolatos foglalkozásoknak adjon otthont. A tervezési eljárásban a Népi mesterségek háza munkacímmel szerepeljen.
2. A Nagy u. 31. szám alatti ingatlan a Bábos ház legyen.
3. A Nagy u. 29. szám alatti ingatlanban közgyűjtemény és vendéglátó egység kapjon helyet.

2. Beszámoló a tanévkezdésről, év indításról

Nánási Tamás üdvözlí a Biatorbágyi Általános Iskola szülői közösségének két képviselőjét, akik a napirendhez kapcsolódó kérdéseket kívánnak majd feltenni. Előtte azonban elmondja, hogy a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatójának ehhez az előterjesztéshez csatolt leveleinek egyikét a nyári karbantartásokról szóló napirendnél, a másikat pedig az iskola körüli közlekedésről szóló napirendnél kívánja tárgyalni. Viszont a

tanévkezdés tapasztalatairól szívesen vett volna egy beszámolót arról, hogy mi a helyzet a Szentháromság téri beruházással, a teremelosztással, a konténerek elhelyezésével. Kéri, hogy a bizottság szeptember 26-ai ülésén kapjon a bizottság erről tájékoztatót. A tanévkezdésről szóló beszámoló alatt azt értjük, hogy rendelkezésre áll-e minden feltétel az oktató-nevelő munka megkezdéséhez szeptember 1-jén.

Vadász Csaba a szülők képviselőjében arra vár választ, hogy hogyan, miként alakult ki az a helyzet, hogy konténereket kellett telepíteni, Hogyan történt a konténer osztályok beosztása, mikorra várható, hogy műszaki szempontból rendben lesznek a konténerek, így lesz áram, megoldódik a hűtés és a fűtés, megtörténik-e a konténerek összekapcsolása az iskolaépülettel.

Bérces László: A Szentháromság-téri iskola konténerhelyzetéről nagyon röviden szeretnék pár szót mondani. Januárban a költségvetés készítésekor már előterjesztésben szerepelt feltételes módon a konténer-bérlés lehetősége, hiszen a NSK-val a szerződés az épület felújítására vonatkozóan nem került akkor még aláírásra, hanem ez késett. Az aláírás áprilisban megtörtént, májusban kapta meg a munkaterületet a kivitelező az építkezésre, akkor kezdődött el a felújítás. Áprilisban volt egy egyeztetés, ahol Marx Árpád igazgató úr elmondta, hogy s mint kerülnek átadásra osztályok a másik iskola számára, illetve milyen bővítés várható. A megbeszélésen az hangzott el, hogy négy tanteremre van szükség. És akkor még reménykedett mindenki abban, hogy az új kivitelező, aki elkezdte a felújítást, szeptemberre négy tantermet esetlegesen át tud adni. A kivitelező május végén, június elején tett arról nyilatkozatot, hogy a kivitelezés során nem tudja különválasztani az osztálytermek átadását, csak egyben lehetséges a nyolc új tanterem átadása. Tehát június elején dőlt el, hogy szükség van a konténer tantermek telepítésére. Ekkor megrendelésre került a négy konténer tanteremhez szükséges konténer mennyiség, erre a vállalkozó akkor augusztus végi szerelést és elhelyezést vállalt. Ez meg is történt a szerződéskötéssel, majd ezt követően június közepén, június végén kiderült, hogy még egy tanteremre szükség van, ezért 5 darab plusz konténer került megrendelésre, ami szintén elhelyezésre került július végén augusztus elején. Ehhez pluszban kellett mosdó WC konténer, összességében 24 db konténer került elhelyezésre, ami az 5 tanterem helyét biztosítja. A második akcióban megrendelt termék rendelésekor derült ki, hogy az elektromos hálózat már nem bírja ennek a konténer mennyiségnek és az ehhez kapcsolódó fűtés és klíma rendszernek az üzemeltetését, ezért el kellett indítanunk azonnal az ELMŰ felé egy hálózatbővítési igényt. Aki hálózatbővítési igényt már az ELMŰ-vel rendezett, az tudja, hogy ez nem öt perces mutatvány. Sikerült itt a kapcsolatok révén ezt úgy rendezni, hogy szeptember 9-én az ELMŰ a hálózatba bekötötte a konténereket, szeptember 1-től pedig ideiglenes aggregátorral oldottuk meg az ellátásukat. Ezzel volt egy-két napig gond és probléma, hiszen

voltak olyan alkatrészek, amelyekről akkor derült ki, hogy nem bírják az elektromos terhelést, ez két nap után javításra került. Jelen pillanatban az öt darab tanteremnek az elektromos ellátása rendbe van és működik. A konténerekre vonatkozóan, illetve a beruházásra vonatkozóan még annyit, hogy a kivitelezőnek az alapszerződése az február 21-ével zárul, tehát 2017. február 21, amikor neki a létesítményt át kell adni. Azonban azt is tudni kell, hogy a műemlék épületnek az első két hónapban történt feltárása és a műemlékvédelem által előírt különböző kutatási és egyéb dolgok miatt elég sok pótmunka és többlet munka került megrendelésre a műszaki ellenőr által, ezért várhatóan én úgy gondolom, hogy a február 21. az lehet, hogy egy hónappal később lesz, ezt pontosan még nem tudjuk. A kivitelező ígéri a határidők tartását, én úgy látom, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban a második félévre remélhetőleg el fognak készülni. Tehát a konténerek megrendelése is úgy szól, hogy február végéig rendeltük meg a konténereket.

Szakadati László: A szülők másik kérdésére válaszolva, felidézi, hogy az iskola igazgatójának javaslatát, mely szerint pedagógiai szempontból nem szerencsés tanév közben osztályokat költöztetni, a bizottság támogatta, hogy a konténerek a tanév végéig megmaradjanak, s benne az osztályok nyugodtan be tudják fejezni az évet.

Szalai Csaba még arra szeretne választ kapni, hogy van-e már döntés arról, hogy az új épületszárnyba melyik iskola fog beköltözni. A szülőket az is nyugtalanítja, hogy meddig lesz ilyen áldatlan a tornatermi kapacitás hiánya. Most még ki tudják használni a jó időt, de mi lesz télen? Van-e erre valamilyen elképzelés? Továbbá szeretnék tudni, hogy meg lesz-e oldva a konténerek klimatizálása, illetve az épülettel való összekötése.

Nánási Tamás jelzi, hogy a tornatermi problémákkal kapcsolatos, az önkormányzathoz eljuttatott szülői javaslatokat a 26-ai ülésen fogja tárgyalni a bizottság.

Tarjáni István: Nem született döntés még az iskola tantermeinek az elhelyezéséről, illetve az iskolák elhelyezéséről, de úgy gondolom, hogy egy új építésű iskola épület, amely állami beruházással készül, az az állami fenntartású iskolának kell, hogy helyet adjon, tehát ennyit tudok mondani, szóbeszédre meg szerintem ne hagyatkozzunk. Tehát döntés nem született, a döntés akkor fog megszületni, amikor a következő tanév előkészítése folyik. A másik dologra pedig akkor a következő bizottsági ülésen fogunk visszatérni. A konténer és a kastélyépület össze lesz kötve, olyan megoldással, hogy lépcsőzni se kelljen. Ha tavasszal olyan lesz az időjárás, és a gyerekek a konténerben lesznek, meg fogják oldani a hűtését.

Marx Árpád: Valóban ő javasolta, hogy év közben ne bolygassák az osztályok elhelyezését, de látva a problémákat, ha valóban elkészülnek az új osztályok, ő szívesen áldoz egy-két

napot a költözésre. A többi konténerrel, amiket használnak, nincs gond télen, kicsit ugyan tart ezektől az újaktól, de bízunk benne, hogy minden rendben lesz.

Nánási Tamás megköszönte a szülők részvételét, reméli, hogy kielégítő választ kaptak a kérdéseikre. Megerősíti, hogy a tornateremmel kapcsolatos kérdésekről bővebben a szeptember 26-ai ülésen foglalkozik majd a bizottság.

Határozati javaslat nem lévén, a napirendet szavazás nélkül lezárta.

Nánási Tamás: Jegyző úr kéri, hogy a Szily-Fáy-kastély felújításával kapcsolatos napirend tárgyalását vegyünk előbbre, mert a pályázati támogatással kapcsolatos eljárási határidő holnap lejár. Szavazásra teszi fel a napirend módosítását, kéri, hogy a bizottság támogassa a napirendek sorrendjének megváltoztatását. Javasolja, hogy a Szily-Fáy-kastély felújításával összefüggő kérdésekről a következő napirendként tárgyaljon a bizottság.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a napirend sorrendjének megváltoztatására tett javaslatot.

3. A Szily-Fáy-kastély felújításával kapcsolatos kérdések

Nánási Tamás: A Szily-Fáy-kastély felújítására megpályázott támogatási összegnek csak egy részét nyerte el az önkormányzat, ezért a javaslat a pályázati önrész megemelését kéri, a 2017. évi költségvetés terhére. A hiányzó összeg négy millió forint. Kérem a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint Biatorbágy Város önkormányzata fenntartja beruházási szándékát és hozzájárul az anyagi fedezet előteremtéséhez oly módon, hogy a pályázaton elnyert három millió forintról négy millió forintra emeli a saját önrészét. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta az előterjesztés határozati javaslatát.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

90/2016. (IX. 19.) határozata

A Szily-Fáykastély felújításával kapcsolatos kérdésekről

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatát az alábbi tartalommal:

1. a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott Szily-kastély alagsorának statikai megerősítése című pályázattal kapcsolatban a projekt megvalósítását fenntartja,
2. az elnyert 3.000.000 Ft-os támogatást elfogadja,
3. hozzájárul a költségvetés visszatervezéséhez oly módon, hogy a 16.500.000 Ft-os pályázati önrészt 4.000.000 Ft-tal megemeli, melyet a 2017. évi költségvetésében biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: visszatervezés benyújtására: 2016. szeptember 20.

projekt kivitelezésére: 2017. november 30.

4. Oktatási intézmények beszámolóit a 2015/2016-os tanévről

Nánási Tamás emlékeztet arra, hogy ez a napirend kezdettől fogva szerepelt az Oktatási és Kulturális Bizottság 2016-os munkatervében, pontosan a szeptemberi ülés napirendjén. Tehát tavaly december óta lehetett tudni azt, hogy mi ezzel foglalkozni szeretnénk. Tudom, hogy nem vagyunk fenntartói az általános iskoláknak, de én arra szeretném megkérni az igazgatókat, hogy tiszteljék meg a bizottságot és az önkormányzatot azzal, hogy egy rövid tájékoztatást adnak arról, hogyan telt a tavalyi tanév, mik voltak a legfőbb adatai. Én szívesen foglalkoznék ezzel a 26-ai ülésen a négy érintett általános iskolára vonatkozóan. Tehát mind a két felekezeti, mind a két KLIK által fenntartott iskolára vonatkozóan szeretném megkérni Önöket, hogy tegyék meg azt, kapjunk egy tájékoztatást a tavalyi tanévről, és 26-án ezt tárgyalhassa a bizottság. Két beszámoló van ugyanakkor. Az egyik az általunk fenntartott Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda, és a Pászti Miklós Művészeti Iskola is beadta a beszámolóját a tavalyi évről. Ezt a kettőt most tárgyaljuk. Inkább csak figyelem felhívásként említem: nekem érdekes volt az, hogy a speciális fejlesztést igénylő gyerekek száma, - tudom, hogy nem összeadással kell kihozni hogy mennyien vannak, mert vannak átfedések, meg közös halmazok, de akkor is – egészen magas itt Biatorbágyon, tehát mindenképp érdemes erre figyelni. Az előterjesztésekhez van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda

beszámolóját teszem fel szavazásra. Utána a Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola beszámolója következik.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) Biatorbágy Város Önkormányzatának 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról 1. sz. mellékletének 1/B Átmeneti rendelkezés által átruházott hatáskörében elfogadta a Benedek Elek Óvoda beszámolóját a 2015/2016-os nevelési évről.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola beszámolóját a 2015/2016-os nevelési évről.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

91/2016. (IX. 19.) határozata

Oktatási intézmények beszámolója a 2015/2016-os tanévről

A bizottság megismerte és elfogadta a Benedek Elek Óvoda és a Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola beszámolóját a 2015/2016-os tanév munkájáról.

5. Tájékoztató a Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról

Nánási Tamás elmondta, hogy ezt a napirendet azért kérte a bizottság elé, hogy az intézményvezetőknek módjukban álljon hozzászólni, megtenni észrevételeiket a tájékoztatóhoz.

Rack Ferencné: A nyár folyamán nagyobb kaliberű munkákra nem került sor. Néhány olyan fontos feladat sem teljesült, mint a konténerek beázásának megszüntetése, a konténerhez vezető áram elektromos főelosztójának szabványossá tétele, a villámvédelmi hálózat javítása, felújítása, vagy például a parkoló vízelvezetésének megoldása. Olyan kisebb feladatok is csak ezután kerülnek sorra, mint pl. a cipőtartók cseréje, javítása, a beépített szekrények polcainak cseréje. A linóleumszegély pótlása helyenként megtörtént, de van, ahol még lógnak ezek a szegélyek. Elkészült, és köszönik a táblák festését, a tisztasági

festést két tanteremben és a vizes blokkokban, a csaptelepek cseréjét és a főépület tetőszigetelését.

Szakadati László: A radiátorok cseréje nem szerepelt az eredeti tervben, de mivel kilyukadtak, megtörtént a cseréjük. Ami a cipőtartókat illeti, kevés lett a rászánt összeg, ezért más megoldást kellett keresni, a folyamat zajlik. A parkoló vízvezetésére valóban nem jutott eddig kapacitás. A karbantartásokkal kapcsolatos ügymenet kicsit lassú. Nehézkes, 60-80 vállalkozóval kell tárgyalni, árajánlatot kérni, szerződést kötni, stb. Azt javasolja, hogy a problémák megfogalmazása minél előbb történjék meg, a hivatalnak pedig a döntést követően azonnal abba az állapotba kell hozni a Városgondnokságot, hogy cselekedni tudjon. Igazgató asszony által felvetett feladatok megoldása folyamatban van. Másik feladat az, hogy az állami fenntartású intézmények, amelyeknek a működtetése január elsejétől a KLIK-hez kerül, felmérését el kell végeznünk.

Hingyiné Molnár Ildikó: Én nagyon boldog voltam, hogy ebben az évben egy hónappal hamarabb került a bizottságok illetve a képviselő-testület elé a nyári intézmény felújítási program meghatározása és bíztam benne, hogy így a következő nevelési év már úgy indulhat el, hogy minden a helyén van, minden időben megtörténik a festéstől a kertrendezésen át minden, ami be volt ütemezve. Azok a szakemberek, akikkel már korábban is dolgoztunk együtt, rutinosan jöttek időben egyeztetni, hogy melyik óvodában mikor lesz módjuk dolgozni. De sajnos így is voltak olyan időszakok, hogy gyerekek benntartózkodása alatt, tehát nem a nyári zárás egy hónapja alatt tudták a munkákat elvégezni. De azt gondolom, elég rugalmasak voltak a kollégák is az intézményekben a gyerekek elhelyezésével, megoldották, hogy hozzáférhessenek a munkaterületekhez. Viszont volt egy gondja a felújításoknak, mégpedig a Vadvirág Óvodában, a Fő utcában, ami onnantól kezdve, hogy a kábelfektetési munkálatok miatt föl lett bontva a járda az óvoda körül, odáig, hogy most végre-valahára levonultak a játékfelújítók az óvodaudvarból, gyakorlatilag folyamatos csatatérben éltünk májustól gyakorlatilag a múlt hét végéig. Azt éreztem, hogy a sok bába közt elveszett a gyerek megint, és nem a gyerek a lényeg. Árkok voltak az udvaron, iszonyat por, felfordulás, a gyerekeket nem győztük hova terelni, játszótérre hordtuk ki őket, ahol nem tudjuk mosdóztatni, vécére küldeni, ha arról van szó, ami alapvető igénye a gyerekeknek. Tehát nagyon-nagyon megnehezítette a szeptemberi indulást és a nyári nyitvatartási időszakot is ez a számunkra áttekinthetetlen állapot, ami ott uralkodott. Én nem gondolom, hogy az udvar felújításával megbízott, meg a játszóeszközök felújításával megbízott kivitelezővel nekem kéne azon huzakodni, hogy mikor érdemesebb a nagyobb munkákat elvégezni. Hol kezdje a dolgát. Hogy nem a kis apró-cseprő javításokat kell a másik óvodában elvégeznie annak a zárva tartása alatt, hanem talán abban az óvodában kéne nekilátni a munkálatoknak, ahol tényleg felfordul az élet. Mert itt gyakorlatilag

két eszköz kivételével mindent megmozdított, mindent kiszedett, mindent arrébb kellett pakolnia, merthogy ezt kívánja meg a biztonságos üzemeltetés. De közben meg nem volt normálisan élhető életünk a gyerekekkel az óvodában. Én azt gondolom, hogy fenntartóként ebből a szempontból pironkodhat azért mindenki, akinek ebben bármiféle teendője volt, vagy egyeztetnivalója lett volna. Úgyhogy én nagyon szépen kérem, a jövőre nézve is – tehát nem fogok tételesen felsorolni se osztályokat, hogy kinek milyen dolga lehet ezzel, hiszen mindenki tudja, hogy mi az ő hatásköre –, hogy próbáljanak kicsit úgy is gondolkodni ezeknek a feladatoknak az ütemezésénél és kiosztásánál, hogy itt tényleg kisgyerekekről van szó.

Molnár János: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Hát, igazgató asszonynak a szavai nem leptek meg, hallottam én ezeket már korábban is, sőt olvastam a leveleit is, a lövész árkokról is hallottam, láttam, ott voltam. A játszóeszközökre térnék ki és csak erre, mert ez volt a mi dolgunk. Ennek az előzménye a kábelfektetők munkája és, a másik az óvoda vizesedésének az elhárítása közben keletkezett kisebb-nagyobb fennakadások. Ez utóbbi munka úgy elhúzódott, hogy körülbelül másfél hónap késéssel lehetett nekifogni egyáltalán a játszó eszközök karbantartásának. És amikor nekifogtak, - egyébként kiváló szakember a Daczó úr -, a második ásónyomnál egy szennyvízelvezető csövet is találtak 15 centiméterrel a föld alatt, amit ugyancsak nekik kellett kiásni, lefektetni, és ez is azt a bizonyos csúszást még tovább tolt. Az, hogy miért jutottunk el idáig, az nem az én tisztem ezt megítélni, de azokat a leveleket olvasva, amit korábban nekem is elküldött, a Jegyző úrnak is, az igazgató asszony, ott folyamatosan le volt írva, hogy milyen állapotok vannak, és ezek az állapotok meddig maradnak. Hát addig maradtak, ameddig. A játszóeszközt meg azután lehetett csinálni, amikor ezek már elmúltak. Daczó úrral én többször beszéltem, és az, hogy igazgató asszonnyal is egyeztetett, ez csak jó szándék volt, hogy mikor okozza a kevesebbik rosszat, bajt, vagy fennakadást, és úgy haladt a munkával, hogy folyamatosan kérdezte, hogy mikor hol nincs útban. De most szó szerint érte. Az, hogy az udvar most így néz ki, hát nem tudok erre most válaszolni. Egyszerűen ez az egész folyamat, toltuk magunk előtt az egészet, nem lehetett dolgozni. Én magam is többször kérdeztem meg, hogy oké, rendben, hogy ez most áll, sokszor heteket állt a munka úgy, hogy senki nem dolgozott ott. Nem tudtam hogy miért, az okát pontosan, most sem tudom. Hallottam ezt-azt, aztán hogy mögötte mi van, nem tudom. Hát, röviden ennyit szerettem volna.

Hingyiné Molnár Ildikó: Szó se essék róla, valóban Daczó úr is a lehető legtöbbet megtett azért, hogy tudjunk élni és minél hamarabb tudjuk használni az óvodaudvart és azt gondolom, hogy tényleg mindenben nagyon együttműködő volt. Itt alapvetően nem a kivitelezés minőségére, meg a munkák minőségére volt panaszom, hanem ennek az egész

folyamatnak elejét-végét szerettem volna látni, hogy hogy s mint alakulhat ez így egy kisgyermeket nevelő intézmény körül és valóban folyamatos jelzésekkel éltem. Jánossal is folyamatosan konzultáltunk erről és azt éreztem, hogy próbál ő is mindent megtenni annak érdekében, hogy haladjanak a dolgok, de hát nyilván millió akadályozó tényező volt. Mindennek csak azért kívántam hangot adni, hogy a jövőben próbáljuk valamilyen úton-módon mindenképpen nagyobb figyelemmel, nagyobb odaadással így elkerülni a hasonló helyzeteket. Úgyhogy én nagyon köszönöm is mindazoknak a munkáját, akik hozzátettek a nyáron ahhoz, hogy mi itt emberi, gyerekekhez méltó körülmények között is működhessünk majd. Köszönöm szépen.

Szakadáti László: Egy nem normális állapot az, hogy ennyi munka torlódott a Fő utca 61-es óvoda körül. Miután ez előzetesen nem lett összehangolva, nyilván onnantól kezdve egy sodródó kínlódás volt. Tanulásgéppen fogalmazzuk meg, hogy ma már látható, hogy a Fő utcai óvodának egyáltalán nem szabadott volna nyáron nyitva lennie ennyi munka mellett. Hogy szabadon, akadálytalanul lehessen a vállalkozóknak dolgozni, lehessen gyorsabban alkalmazkodni a változó körülményekhez. Tehát az a tanulság szerintem, hogy a hivatalon belül a Beruházási Osztály illetve a Városgondnokság jobban hangolja össze a tevékenységét. Ezen kívül azért ez a kábelfektető cég is megéri a pénzét, mert hiszen ők csak úgy jöttek-mentek, bontottak-építettek, ha esett az eső, megálltak, tehát magyarul ez a kábelfektetés ez elég sok zavart okozott a városban ezen kívül is. Emellett kellett volna megoldani a másik kínos ügyet, amellyel évek óta küszködünk, a talajvíz kivezetését az épület alól, és ezt követően jöhetett volna ugye a játszó eszközöknek a karbantartása, ahol megint meg kell említeni egy régi problémánkat, legfőképpen azt, hogy nincsenek rendes dokumentációk az épületről. 30 cm homokot kellett ennek a vállalkozónak lefektetnie. 30 cm-nél összetört néhány szennyvíz csövet. Gyorsan áthangoltuk, és azt mondtuk, hogy akkor helyezze lejjebb a szennyvízcsöveket, a szennyvízcső árát, a többlet költséget, mert aztán már nem darabokat cseréltettünk vele, hanem egy egész szakaszt, azt ő fizette ki, a többlet munkát pedig föl vállaltuk. Tehát villámgyorsan meghoztuk azt a döntést, amit az adott helyzetben az alkalmazkodás megkívánt, de ezek már mind-mind nem voltak elegek arra, hogy az egész helyzeten lehessen javítani. Tehát úgy érzem, hogy alapvetően hiba, hogyha az intézményt kiteszük ilyen helyzetnek, semmiképpen nem az óvodavezető dolga birkózni építési területen bármilyen problémával, akár dologi, akár emberi probléma. Ezeket mind leszögezhetjük tanulásgéppen, és a jövőben pedig úgy fussunk neki egy munkának, hogy korrekt dokumentációink vannak végre arról a területről, amihez hozzá kell nyúlni, mert beláthatatlan mennyiségű problémát hoznak majd elő, és mindenki csak széttárja a kezét, egymásra néz, és tehetetlenül szemléljük az ilyen munkát.

Nánási Tamás tanulásgéppen levonja, hogy ebben az ügyben megvolt mindenkinek a maga jó szándéka.

Rack Ferencné: Csak egy rövid reagálásképpen elmondja, hogy a maga részéről tanév elején, tehát augusztus-szeptemberben megfogalmazza a javaslatokat, amelyeket meg is küld a képviselő-testületnek. Tehát 2015 őszén fogalmazódtak meg azok a javaslatok, amelyekről most szó volt. Ennél korábban nem hiszi, hogy lehetne jelezni a problémákat.

Varga László: Míg itt folyt a beszélgetés végignézttem a listát, tehát az intézményeinkben, hogyha jól számoltam, akkor 67 olyan munka folyt az idén nyáron, ami elkészült. Ebben voltak apróságok nyilván, meg voltak egész komoly dolgok is. Én a városgondnokságnak azért egy köszönetet csak mondanék azért, hogy rengeteg munkát elláttak az egyéb teendők mellett, és hát azokat a tanulságokat meg nyilván meg kell szívlelni, amik levonhatók ezekből. Én továbbra is azt állítom, hogy egy ütemterv az azért nem rossz, hogyha készül. Az is kérdés, hogy miért tart egy hónapig elkészíteni hat intézményünk ütemtervét. Ha az egyik munka csúszik, akkor értesítem a másikat, akkor az tud azonnal reagálni rá, mert most így tényleg csak azt tudjuk konstatálni, hogy végigdolgozták a nyarat a különböző munkafázisokkal az óvodában és mégis a múlt héten kellett S.O.S beavatkozni, hogy mondjuk a késve dolgozó játszótér felújító ne menjen most szétbombázni a Szent László utcai óvodát.. Sikerült vele az ütemtervet átrendezve megállapodni, hogy azokat a munkákat, amik az udvaron szükségesek, kizárólag péntek dél és hétfő reggel nyolc között fogja elvégezni, azért, hogy hét közben ne zavarja semmilyen munkával, se kicsivel, se naggyal, se krampácsolással, se lapátolással az óvodai munkát. De ezt meg lehetett oldani úgy, hogy láttuk a problémát és össze lehetett beszélni és az ütemterven lehetett módosítani. Én ezért gondolom azt, hogy nem rossz az, ha van egy ütemterv, amihez tudja az ember tartani magát, és hogyha valahol az beavatkozást igényel, akkor ott lehet lépni.

Barabás József: Nagyon örülök, hogy alpolgármester úr egy pár mondatban őszinte volt, elmondta, hogy Biatorbágyon mi történik, de, viccet félretéve, én tudom azt, építőipari munkásként, hogy ahol több cég megjelenik, és ahol több dolog van, azt nagyon nehéz úgy egyeztetni, hogy mindenkinek minden stimmeljen. És nyilván, aki dolgozik, az hibázik. Biztos, hogy volt hiba is, én nem azt mondom, de sajnos az, hogy most 5 nappal később lesz áram, mert valami közbe jött, mint ott hallottam a szülőktől, hogy késve rendeltük meg azt az osztályt, hát nem tudunk mit csinálni, sajnos ez az élettel jár. Aki építkezett otthon, az nagyon jól tudja, hogy soha nem úgy van minden, mint ahogy az ember előre elgondolja.

Nánási Tamás: Köszönöm! Ez olyan szép zárzó volt, hogy had tegyem fel szavazásra a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a 2016. nyári karbantartási feladatokról szóló tájékoztatót.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

92/2016. (IX. 19.) határozata

Tájékoztató a 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról

A bizottság elfogadta a 2016. évi nyári karbantartási munkák végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

6. A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

Nánási Tamás: A napirend lényegében a Hotel Pontis megvásárlásáról szól. Javasolja, hogy az előterjesztésben ne szerepeljen az a mondat, hogy az önkormányzat meg kívánja vásárolni, mert ez befolyásolhatja a tárgyalásokat. A határozat lényege az, hogy polgármester úr felhatalmazást kapjon a Hotel Pontis tulajdonosaival való tárgyalásra. Az előterjesztés ezen kívül tartalmazza azokat a funkciókat, amiket az önkormányzat elképzelhetőnek tart odatelepíteni. Ezek közül az egyik a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola elhelyezése az épület egy részében.

Barabás József: Nagyon jónak tartja az elképzelést, mert igen sok problémát meg lehetne oldani az épület megszerzésével. Az árat pedig kifejezetten barátságosnak tartja. Az is előny, hogy üzemképes, működőképes, nem kell új tulajdonosként különböző engedélyeket beszerezni. Véleménye szerint érdemes tárgyalásokat kezdeni, a maga részéről támogatja.

Nánási Tamás továbbra is azt tartja célszerűnek, ha a bizottság azt javasolná a képviselő-testületnek, hogy első sorban oktatási feladatok ellátása céljára történő felhasználás érdekében hatalmazza fel a polgármestert a tárgyalásokra. Azután majd lehet látni az árat és az egyéb feltételeket.

Tarjáni István: Az ingatlan fent van az ingatlan.com oldalon, fent van a kikiáltási ára. Mi is onnan kaptuk az információt arról, hogy eladó, mintegy 2000 nm, és 350 millió forint a kikiáltási ára.

Nánási Tamás: Jó, akkor ezeknek az információknak a birtokában felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatát, polgármester úr felhatalmazását a Hotel Pontis tulajdonosaival való tárgyalásra az ingatlan megvásárlása céljából.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

93/2016. (IX. 19.) határozata

A 2016. évi ingatlanvásárlási keret felhasználásáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatát az alábbi módosításokkal:

1. maradjon ki a vételi szándék kinyilvánítása a határozat szövegéből
2. kerüljön a határozatba a „lehetőséget lát a megvásárlásra” szövegrész

7. Közlekedés helyzetéről

Nánási Tamás: A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója a szülői közösség megkeresése alapján írt levelet az önkormányzatnak a szeptember 1-jétől életbe lépett új forgalmi renddel kapcsolatos tapasztalatokról. Ebben szerepel két javaslat a gyalogos sáv ismételt felfestéséről a Karinthy utcában, illetve 20 km/óra sebességkorlátozás bevezetése és a behajtási tilalom újragondolására a Kossuth Ferenc és a Kossuth Lajos utcában.

Szakadati László: A behajtási tilalom, ami az ott lakók nyugalmát volt hivatott szolgálni, egyben gátjává vált a környék normális életének, hiszen a lakossági szolgáltatást nyújtó cégek autói sem mehetnek be a korlátozott időben, és a területen működő vállalkozás ügyfelei sem hajthatnak be. Javasolja, hogy reggel egy órára, a 7-8 óráig tartó időszakra vonatkozzon csak a tilalom, és délután, amikor nagyobb a gépkocsiforgalom időbeni eloszlása, teljesen szűnjék meg a korlátozás. A gépkocsik feltorlódását az enyhíthetné, ha a Dózsa György útról, illetve az Ország útról gyorsabban ki lehetne jutni a 100-as útra. Ennek a lehetőségnek a megvizsgálása érdekében felvettük a kapcsolatot a Magyar Közút

munkatársaival, akik pár napon belül kijönnek meg szemlélni a helyszínek forgalmát. Ezen kívül készül egy szakértői anyag a közlekedés átfogó rendezése érdekében.

Tarjáni István: Támogatja alpolgármester úr javaslatát. A bizottságtól azt kéri, hogy azokat a javaslatokat, amelyek a forgalomtechnikával kapcsolatosak, fogalmazza meg, hogy a tervezőnek továbbítani tudják. Ha szakmailag beépíthetők a tervbe, akkor ezekkel a kiegészítésekkel elkészült terveket lehet lakossági fórum keretében az érdekeltek elé tární.

dr. Szabó Ferenc: Az írásos megkeresésünkre azt a tájékoztatást kaptuk a Magyar Közúttól, hogy jövő héten szerdán tervezik a helyszíni szemlét megtartani.

Barabás József: Úgy látja, hogy most megint egy lakossági kör kérését próbáljuk teljesíteni, de a többi érintett kihagyásával. Jó lenne elérni, hogy mindenki egy kicsit előbb induljon el otthonról, akár munkába megy, akár a gyermekét viszi óvodába, iskolába, mert akkor eloszlaná a forgalom.

Szakadáti László: Két alkalommal is kint volt a területen, és úgy látja, hogy a szülők kezdenek alkalmazkodni. Most valóban az ott lakók, ott vállalkozók problémáiról kell elgondolkodni.

Tarjáni István: Tehát ez az egész településre elkészült forgalomtechnikai tervnek az erre a területre vonatkozó része, ami a tavasszal készült el. A Karinthy utcai iskola projekt tervének a készítésekor döntött úgy a képviselő-testület, hogy erre a területre egy külön forgalomtechnikai tervet készített, már figyelembe véve az új iskola, illetve a felújított iskola létét. Ezzel párhuzamosan született meg az a döntés, hogy a lakó-pihenő övezet tábláknak a behajtani tilos szabályozását megpróbáljuk érvényesíteni, mind a két oldalról behajtani tilos táblával, amit meg a Pest Megyei Rendőrkapitányság javasolt. Tehát ezért tűnhet egy kicsit zavarosnak. Ez a jelenlegi forgalomtechnikai tervünk, amit én kérek a bizottságtól továbbra is, hogy a csak az erre a területre készült, tehát Ország út, Dózsa György út, Fő utca, vasút által határolt területre készülő forgalomtechnikai tervhez tegyenek javaslatokat, és akkor azokat meg fogja vizsgálni a tervező, hogy jogszabálynak megfelelő-e a javaslat, vagy nem, és akkor ezeket lehet lakossági fórumon megvitatni minden érdekelttel. Tehát én azt kérem, hogy ebbe az irányba menjünk tovább. Ami pedig itt szerepel, az a jelenleg érvényben lévő forgalomtechnikai tervnek a szabályozása.

Rack Ferencné: Én mindenképpen fenntartanám a levelemben leírtakat, tehát én úgy gondolom, hogy még ezzel az új változattal is, hogy csak egy órára lennének kizárva az autósok a Kossuth utcából, még ez is azt eredményezi, hogy komoly akadályokat gördít a családok elé az iskola megközelítése. Én sokkal célszerűbbnek tartanám valóban a

sebességkorlátozó táblák kihelyezését. Amennyire én tudom, a Gizella otthontól levezető bekötő út, vagy egérútnak is nevezhetném, ez pontosan azért épült, hogy a Szabadság útról levezesse az iskolába irányuló forgalmat. Most gyakorlatilag ezen az úton keresztül nem lehet megközelíteni az iskolát. És én is úgy érzékelem egyébként, hogy a családok valóban próbálnak alkalmazkodni ehhez a helyzethez, és próbálnak előbb indulni, de mi van, ha mindenki 7 óra 10-kor indul? Most lehet, hogy 7 óra 20-kor indul, tehát mindenképpen, ha arra biztatjuk a szülőket, de nyilván munkába siet mindenki. Ez a közintézmény egyébként nem a lakó-pihenő övezetben van, de a KRESZ ugye azt is kiírja, én is utánanéztam, tájékoztam, hogy lakó-pihenő övezetben közintézmény nem lehet. Pontosán ezért, hogy akadálytalanul meg lehessen közelíteni, hát ez most nem bent van a lakó-pihenő övezetben, hanem éppen az iskola sarkán van kitéve a Lakó-pihenő övezet tábla. A Biatorbágyi Általános Iskola osztályaival együtt több, mint 400 gyerek érkezik naponta ebbe az épületbe, ez lényegesen meghaladja a sok évvel ezelőtti létszámot, meg az azelőtti létszámot is, amikor még Barabás képviselő úrnak odajárt a gyermeke vagy unokája, hiszen ez egy nyolc tantermes iskolának épült, és most 430-450 gyereknek kell naponta bejutni erre a területre, megközelíteni az épületet. Nyilván, aki helyben dolgozik, annak ez könnyebb feladat, aki távolabbra megy, annak egyre nehezebb, mert, nem lehet tudni, hogy mi az, időben elindulni ahhoz, hogy meg tudják közelíteni az épületet, és akkor még ehhez adódik az ugye, hogy a Karinthly utcában nincs járda, nyilván egyedül a gyermeket nem engedik el, bármennyire messze is tudnak leparkolni. Azért aki járt arra az elmúlt napokban az láthatta, hogy a Meggyfa utca végéig egészen a Szabadság útig az út szélén parkolnak az autók. Tehát amennyire tudnak, próbálnak közelebb férkőzni az épülethez és annak is szemtanúja voltam többször, hogy a Karinthly utcában fordult meg az autó, odáig elhozta a gyereket. Az első napokban, amíg látták a sárgamellényes rendőroket, addig még óvatosabbak voltak, próbálják betartani a szabályokat, de mégis azt gondolom, hogy megnehezíti a családok életét az, hogy nem tudják akadálytalanul megközelíteni az iskola épületét. Tehát én változatlanul azt mondom, hogy a sebességkorlátozó táblák azok amik célravezetőek, és mindig hozzáteszem, hogy én is itt lakom ezen a környéken és azt gondolom, hogy fél nyolctól 7:50-ig van az az időszak, amikor ha lassan, de át tud haladni a forgalom, az nagyon megkönnyíti a családok életét. És utána a légy se repül arra, tehát abszolút nincs forgalom, nincs mozgás, én azt gondolom, hogy ennyit mindenkinek túrni kell és lehet is, el lehet viselni ezt a forgalmat. És nyilván a járda az változatlanul fontos lenne a Karinthly utcában, nemcsak a felfestés, hanem valóban az úttestből kiemelkedő járda, ami biztonságos lenne a gyermekek számára, mert akkor a szülők esetleg akkor is, ha messzebb parkolnak, el merik engedni a gyerekeket egyedül az iskolába.

Tarjáni István: Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a lakó-pihenő övezet besorolást 2014-ben hozta meg a testület. Ez azt jelenti, hogy az átmenő forgalom a Kossuth utcákon nem megengedett, hanem csak célforgalom számára lehet behajtani. Erre mindenki valamilyen célt meg tudott fogalmazni, amikor reggel vitte a gyereket az iskolába. Az, hogy két éven keresztül ezt a szabályt nem vették figyelembe az oda érkezők, az indukálta ezt a változtatását. A kétoldalú behajtani tilos - ezzel a szabályozással, csak erre az időszakra, - meg ezt a kikaput kizárta. Tehát a szabályozást nem most hoztuk ebben a tekintetben, hanem két évvel ezelőtt. Eddig ezzel senkinek semmilyen problémája nem volt, mindaddig, amíg áthágta a szabályokat. Tehát most derült ki, hogy ez akkor most már nem működik.

Varga László: Én is azt mondanám az igazgatónőnek, hogy most hagyjuk nyugvóponton ezt a dolgot és nézzük meg, hogy mondjuk nem két hét alatt, hanem egy kicsit hosszabb idő alatt működőképes-e és viszonylag jól működik-e. Tudjuk, hogy nem optimális, de nézzük meg, hogy viszonylag jól működik-e. Veled ellentétben én nem hiszek annyira a sebességkorlátozó táblák mindenhatóságában, annál is inkább, mert itt a Petőfi utcának a harmincas szakaszán lakom, a régi polgármesteren kívül szerintem senki más nem jár arra harminccal, de az új polgármester azt mondja, hogy ő is kényszerben vigyáz rá, de elmondhatjuk sok más helyről ugyanezt. Én is valamelyik reggel megnéztem, hogy mi történik az iskola környékén, de nem tapasztaltam, hogy öskáosz lenne. Ott voltam 7 óra huszonnolctól egész a becsöngetésig. Nem láttam öskáoszt. Kétségtelen. Üdvözetemet küldöm annak a Telenoros fehér Toyotás apukának, aki fék csikorogva áll meg az iskola előtt, annak a fekete Skoda Octavia-s apukának, aki 7.57-kor késve érkezik oda, és úgy veszi be a Karinty utcai kanyart, hogy a szembe jövő, szabályosan közlekedő autónak majdnem frontálisan nekiütközik. Tehát ott is vannak még ilyen kirívó esetek az iskola kapujánál. Tehát én egész egyszerűen nem bízom benne, hogy négyszáz gyerek összes autós anyukája és apukája a 20 kilométeres táblákkal tiltó jelzését maradéktalanul be fogja tartani. Szerintem most hagyjuk egy kicsit így ezt az ügyet, hagyjuk, hogy az emberek szokják, odafigyeljenek magukra, egymásra, aztán hogyha tényleg azt látjuk, hogy nagyon katasztrofális a helyzet, akkor gondolkodjunk rajta, hogy mi legyen, de most egy kicsit hagyjuk békén.

Nánási Tamás: Szakadati László javaslatát úgy tenném fel szavazásra, hogy fön kívánjuk tartani a behajtani tilos táblák rendszerét azzal a módosítással, hogy reggel hét és nyolc óra közötti időszakra csökkentjük a behajtani tilos táblák érvényességét, délután pedig megszüntetjük a tilalmat. Ezen kívül a tájékoztató két további pontjáról szavaznánk: a húsz km/óra sebességkorlátozó tábla elhelyezését, és a gyalogossáv újrafestését a járda megépüléséig.

Aki Szakadati László javaslatával egyetért, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta Szakadáti László javaslatát.

Nánási Tamás: A következő szavazás két javaslatról szól, amelyik a tájékoztató anyagban szerepel. Gyalogossáv újra festése, a járda megépítéséig a Kisköz és a vasútállomás közötti szakaszok a Karinthy utcában, és a 20-as sebességi korlátozó tábla a megjelölt helyen. Aki ezekkel egyetért, szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

94/2016. (IX. 19.) határozata

Közlekedés helyzetéről

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a közlekedés helyzetéről szóló tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy

1. a Kossuth Ferenc utcában a behajtani tilos korlátozás reggel 7-8 óra közötti időre korlátozódjék, délután pedig ne legyen behajtási tilalom,
2. legyen újra kitéve 20 km/óra sebességkorlátozó tábla a Karinthy Frigyes utca Meggyfa utca és Kis köz közötti szakaszára,
3. legyen újra felfestve a gyalogos sáv a Karinthy utcában

Nánási Tamás rövid szünetet rendelt el.

8. A Benedek Elek Óvoda 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó munkatervéről

Nánási Tamás: Jogszába az óvoda nevelőtestületének hatáskörébe utalja az éves munkaterv elfogadását, de amennyiben a fenntartót érintő része van, abban a fenntartó jóváhagyása szükséges. A Benedek Elek Óvoda két olyan nevelés nélküli munkanapot

szeretne a munkatervébe iktatni, amikor valamennyi tagóvoda teljesen zárva tart. Jogszabály szerint a gyermekek napközbeni felügyeletét szülői kérésre meg kell oldani, ezért az óvoda zárva tartása alatt a gyermekjóléti szolgálat bevonásával lehet megoldani a gyermekek felügyeletét. Kéri, hogy aki támogatja ezzel a feltétellel a Benedek Elek Óvoda munkatervét, szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal,) négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a Benedek Elek Óvoda 2016/2017-es nevelési évre szóló munkatervét.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

95/2016. (IX. 19.) határozata

A Benedek Elek Óvoda 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó munkatervéről

A bizottság megismerte és elfogadta a Benedek Elek Óvoda 2016/2017. évi munkatervét.

9. Benedek Elek Óvoda SZMSZ módosításáról

Hingyiné Molnár Ildikó: Egy elvi állásfoglalást szeretnénk kérni annak érdekében, hogy 2017-től az adminisztratív dolgozók és a pedagógiai munkát közvetlenül segítők munkáltatói döntés alapján, huzamos ideig végzett túlmunkáért díjazásban részesülhessenek. Ennek anyagi fedezetét szeretnénk betervezni az óvoda 2017. évi költségvetésébe. Az adminisztrációs feladatokat ellátó kollégák esetében ez személyenként br. 12 000 Ft, a fejlesztőpedagógusok, gyógypedagógusok esetén személyenként br. 20 000 Ft. Összesen 1 536 000 Ft készenlétbe helyezéséről van szó. A gyógypedagógusok esetében a többletfeladat abból adódik, hogy a három évesen óvodába kerülő gyermekeknek még nincs szakértői véleményük, de az óvoda saját felmérése alapján úgy látja, hogy mielőbb el kell kezdeni a fejlesztést. Ennek fedezetéről van szó.

Nánási Tamás felveti, hogy a képviselő-testületnek zárt ülésen kellene tárgyalnia ezt a napirendet.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal, (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta az előterjesztés határozati javaslatát.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

96/2016. (IX. 19.) határozata

A Benedek Elek Óvoda SZMSZ módosításáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy

1. elvi támogatását adja az új, munkáltatói döntésen alapuló pótlékok bevezetéséről 2017. január 1-jétől
2. engedélyezze, az új, munkáltatói döntésen alapuló pótlék a Benedek Elek Óvoda 2017. évi költségvetésében tervezésre kerüljön.

10. Tájékoztató az SNI gyermekek óvodai ellátását szabályozó jogszabályi változásokról

Nánási Tamás a bizottság nevében megköszöni a 2016. szeptember 1-jén életbe lépő új rendelkezésről szóló tájékoztatást.

11. 2016. júniusi – júliusi – augusztusi önkormányzati rendezvények értékeléséről

Nánási Tamás azt a véleményét fűzi a városünnepről szóló beszámolóhoz, hogy nem tartja szerencsésnek azt a felvetést, hogy a rendezvényt költöztessük a Füzes patak partjára. Egyrészt egy ilyen jellegű rendezvény a település központjába, a Fő térre való, másrészt, a patakparton nincs még kiépítve a megfelelő infrastruktúra.

Fekete Péter az augusztus 20-ai ünnepség kapcsán felveti azt a lehetőséget, hogy a tűzijátékot követő koncert helyszíne az a terület legyen, ahová a tűzijáték kedvéért összegyűltek az emberek.

Szádváriné Kiss Mária szerint a Faluház előtti térre kivinni egy csupasz színpadot egy minimális rendezvénnyel, egy rétegenét játszó zenekarral, meggondolandó és nem túl szerencsés. Sokkal többbe kerül, mint amennyi hozadéka van. Ugyanakkor már többször kérte, és idén is kéri, hogy a nagyrendezvények főbb szereplőiről már novemberben szülessen döntés azért, hogy meg lehessen keresni őket. Neves, jó fellépőket egy évvel a rendezvény előtt le kell kötni. Ami a patakpartot illeti, a Fő téren megteremteni az infrastruktúrát szintén több pénzbe kerül, hiszen a színpadot és a mobil WC-t ott is telepíteni kell.

Más kérdés, észrevétel nem lévén, **Nánási Tamás** kéri a bizottságot a beszámoló elfogadására.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a beszámolót.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

97/2016. (IX. 19.) határozata

A 2016. júniusi-júliusi-augusztusi önkormányzati rendezvények értékelése

A bizottság elfogadta a 2016. júniusi-júliusi-augusztusi önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló tájékoztatót.

12. 2016. októberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

Nánási Tamás: Az októberi önkormányzati rendezvények kiemelkedő eseménye az 56-os forradalom 60. évfordulójáról történő megemlékezés. Kéri, hogy ha valakinek van javaslata az ünnepi szónok személyére, tegye meg. Tavaly volt egy próbálkozás arra, hogy az '56-os emlékérem tulajdonosai közül kérjünk fel valakit, de oly erősek még a mai napig az érzelmek, hogy nem tudták elvállalni a nyilvános szereplést.

Szádváriné Kiss Mária a zene világnapja megünneplésével kapcsolatban kéri, hogy idén a képviselők tiszteljék meg jelenlétükkel a rendezvényt, és köszöntsék a résztvevőket és a vendégeket.

Varga László: Nem kifejezetten önkormányzati rendezvény a szüret, bár volt próbálkozás, hogy városi szintű eseménnyé váljon, nem sikerült. Idén előállt az a helyzet, hogy egy óra eltéréssel a Faluházban a német nemzetiség, a Községi Házban az Aranyalma Egyesület tart szüreti mulatságot. Ezt szeretnénk volna elkerülni már évek óta.

Nánási Tamás úgy véli, hogy nem kellene ezt erőltetni, mind a két szervezet, mind a két rendezvény autonóm.

Fekete Péter szerint egy tizenhárom ezres településen megfér egymás közt a két rendezvény.

Több hozzászólás nem lévén **Nánási Tamás** kéri a bizottság véleményét az októberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta az októberi önkormányzati rendezvényekről szóló tájékoztatót.

98/2016. (IX. 19.) határozata

A 2016. októberi önkormányzati rendezvények előkészítése

A bizottság elfogadta a 2016. októberi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót.

13. Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi rendezvénytervéről

Nánási Tamás: A 2017. évi önkormányzati rendezvények dátumait tartalmazza az előterjesztés. Ezek rögzítése azért szükséges, hogy egyrészt minden intézmény a saját munkatervé és rendezvényei szempontjából figyelembe tudja venni őket, illetve, hogy a Faluház a nagyrendezvényekre a fellépőket, előadókat időben fel tudja kérni.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 2017. évi önkormányzati rendezvénytervet.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

99/2016. (IX. 19.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 2017. évi rendezvényterve

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek Biatorbágy Város Önkormányzatának 2017. évi rendezvénytervét.

14. A Faluház és Könyvtár szétválásával kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: A Faluház és a Könyvtár szétválásával kapcsolatos kérdésekről című napirend következik, amivel kapcsolatban aljegyző úrnak adom meg a szót, aki néhány apró módosítást fog kezdeményezni a kiadott anyaghoz képest. Előre jelzem, hogy 6 darab határozatot kell majd hoznunk, hogyha jól látom.

dr. Szabó Ferenc: A Faluház módosító okiratának a számozása elcsúszott. Ez lenne az első, az egyes alpont ott nincs, és ezt kell korigálni, az alapító okirat számozása viszont jó. Ez lenne az egyik, a másik ugyanennél a témakörnél a Faluház módosító okiratából törölni kell a 2.4 pontot, és ez az alapító okiratban a 2.3 pont sorszám elcsúszás miatt. Ezt természetesen majd javítani is fogjuk az előterjesztésben. A pályázatnál annyi lenne a módosítás, tehát van egy pályázati kiírás a leendő könyvtár vezetői pályázattal kapcsolatban, hogy a 2009 után szerzett főiskolai könyvtárosi végzettség esetén legalább 10 év szakmai gyakorlat, ez jogszabályi előírás. Tehát most csak 5 év van, de itt lehet vagy főiskolai végzettséggel, vagy egyetemi végzettséggel, illetve 2009 előtt és 2009 utáni főiskolai végzettség esetében a jogszabály különbséget tesz. Véletlenül benne maradt az igazolások között az, hogy nyelvvizsgát is kérünk, de hát a pályázati kiírás tervezetében nem volt nyelvvizsga a feltételek között és így nincs értelme szerepeltetni ezt a becsatolandó igazolások között.

Nánási Tamás: A módosítások közül a harmadik az, amelyik érdemi tartalmi módosítást tartalmaz, a többi technikai kérdés. Mint látjuk, az EMMI miniszter nevében eljáró helyettes államtitkár támogatja az eljárást. Meghatároztuk, hogy milyenfajta eljárást választunk erre vonatkozóan. Hat darab határozatot kell itt hoznunk.

Az első határozati javaslat a Faluház és Karikó János Könyvtár átszervezéséről szól.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az 1. határozati javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

100/2016. (IX. 19.) határozata

A Faluház és Karikó János Könyvtár átszervezéséről

A bizottság megtárgyalta a Faluház és Karikó János Könyvtár átszervezéséről szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„A képviselő-testület

- 1) úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától átszervezi a Faluház és Karikó János Könyvtárat;
- 2) az átszervezés módjára a kiválás jogintézményét választja, melynek során létrejön egy közművelődési és egy könyvtári tevékenységet ellátó, szervezetileg és pénzügyileg önálló intézmény;
- 3) úgy dönt, hogy a város díszpolgára, a Nemzet Művésze díjjal kitüntetett, kétszeres Kossuth-díjas és József Attila-díjas Juhász Ferenc költő nevét viselje a kiválással érintett fennmaradó költségvetési szerv, közművelődési intézmény, melynek hivatalos elnevezése: **„Juhász Ferenc Művelődési Központ”** legyen;
- 4) úgy dönt, hogy a kiváló, önálló intézménnyé váló városi könyvtár hivatalos elnevezése 2017. január 1. napjától: **„Karikó János Könyvtár”** legyen; ”

A második határozati javaslat a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának elfogadásáról szól.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal, (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 2. határozati javaslatot.

101/2016. (IX. 19.) határozata

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító Okiratának elfogadásáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratát.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 3. határozati javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

102/2016. (IX. 19.) határozata

A Karikó János Könyvtár Alapító okiratának elfogadásáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Karikó János Könyvtár alapító okiratának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 4. határozati javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

103/2016. (09. 19.) határozata

A Faluház és Karikó János Könyvtár Alapító okiratát módosító okirat elfogadásáról

A bizottság támogatta és javasolta a képviselő-testületnek a Faluház és Karikó János Könyvtár alapító okiratát módosító okirat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az 5. határozati javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság**103/2016. (IX. 19.) határozata****A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának elfogadásáról**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal, (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 6. határozati javaslatot.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság**105/2016. (IX. 19.) határozata****A Faluház és Karikó János Könyvtár átszervezésével kapcsolatos kérdésekről**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek pályázatot kiírását a Karikó János Könyvtár magasabb vezetői megbízására a melléklet szerinti tartalommal.

15. Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről

Nánási Tamás: Ezeket a kérdéseket ezen a szinten már koncepcióban is, meg cselekvési tervben is tárgyaltuk, sőt el is fogadtuk. Tehát azt tudjuk tanácsolni, hogy minél több konkrét javaslat jöjjön be, akár azok, amiket az idej esztendőre gondolunk. Ezt a tervet most minden

további nélkül jóvá lehet hagyni, de úgy érzem, hogy a korábbi anyagokhoz képest nagyot nem lépünk előre.

Barabás József: Teljesen egyetértek a javaslatokkal. De egyetlen egy dolog kell mindegyikhez, pénz. Semmi más. Ha viszont volna, akkor nem is volna miről beszélni. Próbáljuk meg, de ide minden egyes lépéshez, ami elő van írva, csak pénz kell. Én szerintem így biztos nem fog menni.

Tóth Tamás: Ez ugye a bizottságunk részéről érkezett igény, hozzám legalábbis úgy jött le, hogy volt egy ilyen kérés, hogy legyen egy ilyen külön, tehát külön tervben is kifejezetten erre koncentrálni, összeszedve, hogy akkor az ifjúság helyben tartására. Mert én is úgy gondolom, hogy maga a koncepció nagyjából tulajdonképpen ezt célozza meg. Valamelyest Barabás József úrral is teljesen egyetértek, hogy hát ezek a pontok többnyire pénzt igényelnek, mint minden a mai világban szerintem pénzt igényel. Itt csak az a kérdés, hogy akkor mennyit és mihez tud hozzá rakni a település, és akkor attól függően lehet megvalósítani ezeket a pontokat, illetve olyan mélységeibe lehet belemenni ezeknek a pontoknak a megvalósításába.

Nánási Tamás, mivel több kérdés, észrevétel nem volt, az előterjesztést tette föl szavazásra.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal, (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről szóló cselekvési tervet.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

106/2016. (IX. 19.) határozata

Az ifjúság helyben maradásának elősegítéséről

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolt a helyi ifjúság helyben maradására irányuló feladat csomagot.

16. Értéktár működéséről, és a testvértelepülések kapcsolatáról

Nánási Tamás előjáróban annyit fűz hozzá az előterjesztésben foglaltakhoz, hogy az Értéktár Bizottság munkájában a maga részéről a különböző elfoglaltságai és munkabeosztása miatt többnyire nem tud részt venni, ezért lemond tagságáról, és javasolja, hogy a jövőben az önkormányzatot Varga László alpolgármester úr képviselje a bizottságban. Bolyki Eszter sem tud aktívan részt vállalni a feladatokból. Ennek következtében valójában öt aktív tagja maradna a bizottságnak, nevezetesen Tótpál Judit elnök asszony mellett Balassa János, Tüske Emil, Lelkes Péter és Horváth Imre. A titkári feladatokat pedig Ihászné Pálfi Katalin láthatná el a jövőben is.

Szakadáti László egyetért az elhangzott javaslattal annak kivételével, hogy Varga Lászlót ne soroljuk a tagok közé, ő állandó meghívottként vegyen részt az üléseken, képviselje a bizottságot az önkormányzatnál, illetve az önkormányzatot a bizottságnál. Az előterjesztésben megfogalmazott javaslatának az a lényege, hogy az Értéktár Bizottságot illesszék be az önkormányzat SZMSZ-ébe, a bizottság tagjai kapjanak tiszteletdíjat, és mindazokért a tevékenységekért, amelyeket a törvény által szorosan megszabott feladatokon túl, önként vállalva, vagy az önkormányzat felkérésére, a település javára végeztek és végeznek, külön díjazásban részesüljenek. Ez természetesen feltételezi egy éves munkaterv elfogadását még a költségvetés összeállításának folyamatában, és az elfogadott tevékenységek beárazását. Ezekon túlmenően fontosnak tartja, hogy a testvértelepülések felé nyitott legyen ez a tevékenység, amennyiben kérik, igénylik, vagy elfogadják az együttműködést, ezzel is gazdagodhatnak a településeink közötti kapcsolatok.

Varga László: Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő, tíz hónapra járó tiszteletdíj helyett, a többi bizottsággal megegyezően, tizenkét hónapra elosztva kapják meg tiszteletdíjukat a tagok. Ihászné Pálfi Katalin helyett inkább a funkcióhoz rendeljük a bizottsági titkári feladatot. Fontosnak és illendőnek tartaná, ha még a döntés előtt megkeresnénk a testvértelepüléseket azzal a gondolatunkkal, hogy szeretnénk velük együttműködni az ő értékőrző munkájukban.

Az előterjesztő **Szakadáti László** befogadta a javaslatokat és kiegészítéseket, ezért **Nánási Tamás** ezekkel együtt kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztésről.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal, (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a az értéktár működéséről és a testvértelepülések kapcsolatáról szóló előterjesztést.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

107/2016. (IX. 19.) határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság működéséről és a testvértelepülések kapcsolatáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az Értéktár Bizottság működésével és a testvérvárosi kapcsolatok fejlesztésével foglalkozó előterjesztés határozati javaslatát az alábbi módosításokkal, illetve kiegészítésekkel:

1. 1. ponthoz: a bizottság tagjainak száma 5 fő legyen, a tagokat a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület nevezze ki; a bizottság állandó meghívottja legyen a köznevelésért és kultúráért felelős alpolgármester. Az 5 fős bizottság jelenlegi tagjai: Tótpál Judit elnök, Balassa János, Horváth Imre, Lelkes Péter, Tüske Emil tagok.
2. 2. ponthoz: a bizottság tagjai 12 hónapon keresztül részesüljenek tiszteletdíjban
3. 3. ponthoz: a bizottság titkári feladatait a köznevelési referens lássa el
4. 4. ponthoz: az Értéktár Bizottság éves munka- és költségvetési tervet készítsen, amelynek alapján az önkormányzat a város költségvetésében biztosítsa az értéktár gyarapításához, az értéktárba felvett elemek megismertetéséhez szükséges anyagi forrást
5. 5. pont törlendő
6. 7. ponthoz: a képviselő-testület 2016. szeptember 29-ei ülését megelőzően kapjanak értesítést a testvértelepülések az önkormányzatnak a helyi értéktárakkal, értékörzéssel kapcsolatos, őket érintő terveiről, szándékáról.

17. Köznevelési pályázattal kapcsolatos szerződésmódosítási kérelemről

Nánási Tamás vis major helyzetnek értékeli azt, amiért az eredeti pályázati célt nem lehet megvalósítani, nevezetesen a továbbképzési támogatásban részesített pedagógus megszüntette munkaviszonyát a Biatorbágyi Általános Iskolában. Ezért javasolja a bizottságnak, hogy támogassa az iskola igazgatójának kérelmét, hogy az elnyert támogatást két másik pedagógus képzési költségeinek támogatására használhassa fel.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a szerződésmódosítás engedélyezését.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

108/2016. (IX. 19.) határozata

Köznevelési pályázattal kapcsolatos szerződésmódosítási kérelemről

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek

1. a Biatorbágyi Általános Iskola kérelmét a 2016. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítására,
2. Péntes-Szabó Krisztina és Kovács Gabriella továbbképzésének támogatását a köznevelési pályázatnak a Biatorbágyi Általános Iskolának odaítélt, de fel nem használt keretösszeg terhére.

18. Rákóczi Szövetség támogatása

Nánási Tamás: Mivel az alistáli általános iskola magyar nyelvű osztályába beíratott gyermekek száma 23-ról 35 főre növekedett, javasolja megemlíteni a Rákóczi Szövetség beiskolázási programjának támogatására megítélt összeget 230 000 forintról 350 000 forintra annak érdekében, hogy minden gyermek részesülhessen Biatorbágy Város támogatásában.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az alistáli magyar nyelvű oktatásra beíratott gyermekek támogatási összegének megemelését az első osztályt ténylegesen megkezdő iskolások számának megfelelő összeggel.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság

109/2016. (IX. 19.) határozata

A Rákóczi Szövetség támogatása

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek

1. a 121/2016. (V. 26.) határozat módosítását az alábbiak szerint:
a 23 fő részére megítélt 230 000 Ft támogatási összeg a ténylegesen beiratkozott 35 fő részére 350 000 forintra emelkedjék
2. a különbözet fedezete Biatorbágy Város 2016. évi költségvetésének a civil szervezetek keretében rendelkezésre áll.

A 19. napirend tárgyalására a bizottság elnöke zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Fekete Péter
bizottsági tag

Nánási Tamás
bizottság elnöke