



Város Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2015. február 16-án**, hétfőn, **14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza a 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás**, bizottsági elnök
- **Éhn András**, bizottsági tag
- **Fekete Péter**, bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd**, bizottsági tag
- **Varga László**, alpolgármester
- **Szakadáti László**, alpolgármester
- **dr. Kovács András**, jegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, óvodavezető, Benedek Elek Óvoda
- **Rack Ferencné**, igazgató, Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk., BNNÖ elnöke
- **Gál Edit** tagintézmény-vezető, Czuczor Gergely Tagiskola
- **Korbuly Klára**, igazgató, Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola
- **Ferecskó Alexandra**, igazgató-helyettes, Faluház és Karikó János Könyvtár
- **Pénzesné Buzási Mónika**
- **Puska Zoltánné**, Csicsergő tagóvoda-vezetője
- **Györgyné Bartos Mária**, óvodavezető-helyettes, Benedek Elek Óvoda
- **Hidvéginé Üveges Ildikó**, osztályvezető, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály
- **Czuczor Orsolya**, osztályvezető, Pénzügyi Osztály
- **Győri Ferenc**, előadó, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály
- **Ihászné Pálfi Katalin**, referens, jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottságon megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fekete Péter

bizottsági tagot. Javasolja, hogy a kiküldött napirend 14) pontját a 7) pontban tárgyalja a bizottság.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1) **Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programjáról**
- 2) **A köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos kérdésekről**
 - a) **az általános iskolai osztályok elhelyezése**
 - b) **óvodai férőhelyek biztosítása**
 - c) **kötelező eszközök és felszerelések biztosításáról**
- 3) **Biatorbágy Város Önkormányzat ingatlan és feladat felmérése**
- 4) **Biatorbágy Város 2015. évi költségvetéséről**
- 5) **Beszámoló Biatorbágy Polgármesteri Hivatalának 2014. évi munkájáról**
- 6) **A Fő utcai és Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületek falainak vizesedésének megszüntetéséről**
- 7) **A köznevelési intézmények 2014. évi pályázati támogatásának elszámolásáról**
- 8) **A Faluház és Karikó János Könyvtár 2014. évi intézményvezetői beszámolója**
- 9) **A 2015. januári-februári önkormányzati rendezvények értékelése**
- 10) **A Biai Római Katolikus Plébánia kérelméről**
- 11) **A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról**
- 12) **Biatorbágy Város sportkoncepciójáról**
- 13) **Az Orsósmagnó Múzeum Biatorbágyra telepítéséről**
- 14) **A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2014. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**

- 1 **Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programjáról**

Nánási Tamás: A bizottság részére az ülés előtt kiosztásra került az intézmény-felújítási program táblázata, amely egy 15 millió forintos keretösszeg felosztását tartalmazza. Az összeállítás azt a szemléletet tükrözi, hogy elsősorban a halaszthatatlan feladatok, illetve azok kerüljenek megoldásra, amelyek elmaradása nagyobb, maradandó kárt okozhat egy ingatlanban. Az előző ülésen közel ötvenmilliós feladatlistát láthatott a bizottság. Ebből le lettek választva a beruházási jellegű feladatok. A csökkentett listából emelte ki polgármester úr a bizottság előtt fekvő javaslatot. Javasolja, hogy az iskolai kötelező-eszköz és felszerelésre javasolt keretösszeget csoportosítsák át ide ebben az esztendőben.

Korbuly Klára: Sem ebben a listában, sem a beruházások között nem szerepel a Szilykastély alagsorában egy képzőművészeti szakterem kialakításának fedezete. A könyvtárban is „útban van” a PMAMI, onnan is ki kellene költözniük. Ötszázhatvan tanítvány óráinak kell megteremteni a helyet.

Nánási Tamás: Javasolja, hogy a költségvetés napirendjénél térjenek erre vissza, mivel az intézmény-felújítási keretből valóban kikerült ez a tétel.

Varga László: Korbuly Klára igazgató asszony felvetésére reagálva jelzi, hogy az ingatlanok felméréséről szóló napirend is tartalmazza ezt a problémát, a PMAMI helyiségigénye szerepel a megoldandó feladatok között. Javasolja, hogy az intézményi játszóterek ügye kerüljön ki az intézmény-felújítási körből, egy külön tételként szerepeljen a költségvetésben.

dr. Kovács András: Valóban, az intézmény-felújítási program tervezetéből kikerültek az intézményi játszóterek, a költségvetésben külön szerepelnek a köztéri játszóterek ötmillió forrás megjelölésével.

Marx Árpád: A 11. sorban szerepel, hogy az alapítványi iskola által használt tantermek nyílászáróit, ablakait cserélni kell. Jelzi, hogy az iskola valamennyi nyílászárója ugyanolyan állapotban van. Ezek javítása, cseréje horribilis összeg, ő ezért nem szokta beírni a felújítási kérelmébe.

Rack Ferencné: Már több alkalommal jelezte, hogy az iskola udvarának rendbetétele miért kiemelten fontos. Az épület melletti ún. alakuló tér rettentő durva kővel lett leszórva. A szünetekben és az itt megtartott testnevelési órákor nagyon csúnya sebesüléseket szenvednek a gyerekek. Kéri, hogy az udvar felső részének a lefedése viacolorral élvezzen prioritást.

Fekete Péter: Nagyon kevésnek tartja a javasolt 15 milliós keretet, amikor az összeállított feladatok több, mint negyven millió forintra rúgnak. Ez azt jelenti, hogy bizonyos

vagyontárgyainkat nem tudjuk megóvni, nem tudjuk megőrizni az állagukat. Ami az ablakok, illetve a nyílászárók helyzetét jelenti a Sándor-kastélyban, polgármester úr tájékoztatása szerint tavasszal az önkormányzat szándékozik erre egy energetikai pályázatot benyújtani, aminek az önrésze tudomása szerint az önkormányzat pályázati önrész keretében szerepel. Ha esetleg nem jelenik meg ilyen pályázat, akkor mindenképpen foglalkozni kell azzal, hogy saját erőből hogyan tudják megoldani.

Nánási Tamás: Javasolja, hogy ha a város többletbevételre tesz szert, akkor folytatódjék az intézmény-felújítási program, legyen egy második ütem. Ezzel kiegészítve javasolja elfogadásra a bizottságnak a 15 millió forintos keretösszeggel összeállított intézmény-felújítási programot.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

23/2015. (II. 16.) számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programjáról

A bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programját, és támogatja a 15 millió forintos keretösszegre és annak elosztására vonatkozó polgármesteri javaslatot. A bizottság javasolja, hogy az év során keletkező többletbevételek esetén létesüljön egy kiegészítő keret a további felújítások elvégzésére.

2 A köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos kérdésekről

a) az általános iskolai osztályok elhelyezése

Fekete Péter: Javasolja, hogy a Sándor-kastélyban a szeptemberben jelentkező tanterem-gondokat próbálják meg úgy megoldani, hogy az ebédlő bővítését csak az öt tanterem átadása után kezdjék el, így megmaradna az ebédlő melletti tanterem. Mivel két osztálynak kell helyet keresni, javasolja továbbá, hogy a Biatorbágyi Általános Iskola jelenlegi tanári

szobáját telepítsék konténerbe, mert valószínűnek tartja, hogy arra nem vonatkoznának olyan szigorú előírások, mint egy osztályteremre.

Nánási Tamás: A bizottság javasolja a polgármesteri hivatalnak, hogy az osztályok elhelyezésével kapcsolatos megoldás kidolgozása során Fekete Péter által elmondott két szempontot is vegye figyelembe.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

24/2015. (II. 16.) számú határozata

A köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos kérdésekről

(az általános iskolai osztályok elhelyezéséről)

A bizottság megtárgyalta a tanulócsoportok elhelyezésével kapcsolatos kérdéseket a Sándor-Metternich-kastélyban a 2015/16-os tanév első félévében. Elfogadta a tájékoztatást az eddig történt lépésekről. Kéri, hogy a korábbi bizottsági határozat kiegészítéseként a megoldási javaslatok közé kerüljön be annak a lehetőségnek a megvizsgálása, hogy az ebédlő bővítését ütemezzék az öt tanterem átadása utáni időszakra, illetve a Biatorbágyi Általános Iskola tanári szobájának konténerbe telepítésének lehetőségét is vizsgálja meg a hivatal.

b) óvodai férőhelyek biztosítása

Nánási Tamás: Törvényi előírás miatt Biatorbágyon bővíteni kell az óvodai férőhelyeket. Ebben nincs vita. A bővítés lehetőségeit a hivatal megvizsgálta. A Legóvár Tagóvodához további konténer nem telepíthető, sőt, maga az óvoda is lebontásra kerül a Sándor-kastély ún. TSZ szárnyának felújítása során. Olyan ideiglenes megoldások, amelyek nem gyarapítják a város vagyonát, nem támogathatók. A Szent László utcai óvodaépület esetében meg kellene vásárolni a szomszédos ingatlant, majd átalakítani azt is, és a meglévő épületet is. Ezen a területen nem lenne tartható a szeptember 1-jei határidő. A

Szily-kastély udvarára elképzelt új óvoda tervezése folyamatban van, készül az az anyag, ami a remények szerint tavasszal megjelenő pályázatra benyújtható. Tehát ezért a Bajcsy-Zsilinszky utca felé indult el a gondolkodás, mert ráadásul ott egy akut probléma merült fel, aminek a megoldására keresték választ, és a válasz, ami felmerült az magával hozta azt is, hogy itt egyszerre két problémát lehetne megoldani. Senkinek nem célja a gyermekeknek kárt okozni. Hangsúlyozottan egy átmeneti időszak kezeléséről van szó, ugyanakkor az óvoda hosszú távon profitál a mostani lépésekből, mert elkezdődik a korszerűsítése. A régi vizes, dohos épületből egészségesebb környezetbe kerülnek a gyerekek. Egy sokkal kényelmesebb, szellősebb és sokkal minőségibb szolgáltatást nyújtó Csicsergő óvoda lesz ennek a vége ennek a történetnek. Egy átalakítási folyamat nagyon nehéz mindenki számára, az ott lévő gyerekek, szülők, pedagógusok számára, és az önkormányzat számára is.

Györgyné, Bartos Mária: Önöknek a törvények meg a jogszabályok meg a határidő meg a pénz minden nagyon fontos. Számukra viszont a gyerekek. Ezért írták a levelet, amikor megtudták, mi készülődik. Ezzel nem ellenség kívántak lenni, hanem a rájuk bízott gyerekeket felelősségteljesen képviselni. Partnerek kívánnak lenni, és képviselni a gyermekek érdekeit. Véleményük szerint büszkék lehetnek arra hogy ilyen pedagógusok dolgoznak a településen. Az volna még a kérésük, hogy bármilyen, a gyerekek életére közvetlen hatást gyakorló döntést kívánnak hozni, előtte tájékozódjanak a helyszínen.

Puska Zoltánné: Az alapvető probléma valóban, hogy nem jött oda senki, nem hagytak nekik időt arra, hogy ezt kényelmesen végiggondolják, egyszer csak a nyakukba zúdult az egész. Tudja, hogy volt már előzetes kérdés felé, egy elvi álláspontot kértek tőle, amire ő elmondta, hogy miért nem gondolja, hogy jó lenne. De aztán utána semmi. Majd egyszer csak nagyon hirtelen kapták ezt az egészet, nem volt rá idő, hogy végiggondolják, vagy megbeszéljék, hogy tájékoztassanak és ő, mint vezető a többieket tájékoztassa. Tehát kicsit olyan hirtelen jött az egész és azért is jöttek ezért a rémült levelek, mert úgy gondolták, hogy hirtelen a fejük fölött történik minden és erre nagyon gyorsan szeretnék volna jelezni azt hogy mi a véleményük. És éppen aznap volt egy testületi ülés, amikor mindezt megtudták, és azért röpködtek a levelek egymás után, mert akkor hirtelen ezt tudták kitalálni. Azt szeretné még elmondani, hogy az ég világon semmit nem mondtak még a szülőknek, persze néhány szülő, aki olyan helyen dolgozik, vagy ismeri ezt a helyzetet, már tud róla, de még ezt nem kommunikálták a szülők felé semmilyen módon. kérdése tehát, hogy hogyan fog zajlani ennek a kommunikációja. Ki, mikor, milyen formában közli a szülőkkel a döntést. A Csicsergő egy olyan csapat, hogy meg fogja oldani az új helyzetből adódó feladatokat. Nem lesz egyszerű, meg tartanak attól is, hogy kevesebb lesz az udvaruk, mondjuk a nyaruk oda.

Rengeteg olyan gyakorlati dolog van, amit még most nem is tudnak igazából végiggondolni, de azt is meg fogják oldani. Mindegy, nem lesz könnyű, és nem lesz úgysem könnyű, hogy sokkal többen lesznek, tehát sok minden sérül ezáltal, ami eddig jól kialakított és szépen, gondosan megtervezett, és hosszú évek munkája alatt rendbe rakott, de azon lesznek, hogy mindenképpen segítsenek és a legjobbat hozzák ebből a helyzetből.

Barabás József: Aggasztja, hogy az építkezés ideje alatt hogyan fog működni az óvoda. Véleménye szerint az erre az óvodára elköltött 100 millió forintot egy teljesen új óvoda felépítésére kellene inkább fordítani.

Tarjáni István: A szándék az, hogy ez a Bajcsy Zsilinszky utcai tagóvoda, illetve maga az épület jobb helyzetbe kerüljön, jobb állapotba kerüljön, mint amilyen helyzetben jelenleg van. Időlegesen, amíg ez a bővítés csoport szobaként fog működni, illetve több csoporttal fog működni az óvoda, ez nehézséget fog okozni, de nem ez a cél. A távlati cél az az, hogy a régi épületrészben lévő csoportszobák valamilyen módon kerülhessenek át ebbe az új épületbe, ami egy jobb helyzet, mint a jelenleg állapot. Nyilván az ott dolgozóktól és az odajáró gyermekektől illetve szüléiktől türelmet és megértést kell hogy kérjen. Azt kéri, hogy ebben legyenek partnerek az ott dolgozók, és ezt is kommunikálják a szülők felé. Helyszíni bejárás volt egyébként, ő maga is bejárta, természetesen a beruházási osztály is járt a helyszínen, esetleg más képviselők is. A nyáron fognak zajlani a munkálatok, emiatt a nyári nyitvatartási rendet át kell majd alakítani. Nagyon várják azokat a konzultációkat, amelyek során a tervező és az épületet használók közösen kimunkálják a lehető legjobb megoldást az új épületszárnyra.

Hingyiné Molnár Ildikó: Úgy látja, hogy a kezdeti pánik múlóban van, és sikerül kialakítani egy értelmes együttműködést a tervezővel, sikerül átgondolni a szervezési kérdéseket az építkezés idejére, majd a megnövekedett óvodai létszám működtetésére. Minden szükséges intézkedést meg fognak tenni annak érdekében, hogy a gyerekek semmit ne vegyenek észre az átalakulás nehézségeiből. Nagyon sok ígéretet és felvetést kaptak arra, hogy minden lehetőséget meg fognak számukra teremteni ahhoz, hogy a gyerekek életét valahogy bővítsék, nem csak a csoportszobák meglétével, hanem esetleg külső helyszínek bevonásával, külső programok támogatásával, amivel egy kicsit időszakosan lehet akár az udvar leterhelését is csökkenteni. Mindenképpen pozitív üzenete van annak, hogy a csoportszám növekedésével csökkenthetőek lesznek a csoportlétszámok. Nagyon szépen köszönik a műszaki osztálynak is, hogy most már naprakészen tájékoztatják őket a következő lépésekről. Mizsei Józseffel, a tervezővel és tagóvoda-vezető asszonnyal leültek egyeztetni az esetleges praktikus igényeket, térszervezéseket, helyiség-igényeket, műszaki

megoldásokat illetően, ő megígérte, hogy legalább háromféle változatot készít a tervekre, és bíznak benne, hogy sikerül az optimális megoldást megtalálni erre a helyzetre.

Fekete Péter: Javasolja, hogy a bizottság, fogalmazza meg, hogy hosszú távon nem tartja szerencsésnek hatnál több csoport működtetése a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodában. Kérdezi továbbá, hogy az ún. háromszög telek megvásárlásának folyamata hol tart. Emlékezete szerint ide is egy négycsoportos óvoda felépítése volt már korábban a tervek között. Kíváncsi még arra, hogy a Csicsergő Tagóvoda bővítése hány gyermekkel több ellátását teszi lehetővé, mennyivel lesz könnyebb a rendszer működtetése.

Ihászné Pálfi Katalin: A harmadik életévüket augusztus és december 31-éig betöltő, Biatorbágyon állandó vagy ideiglenes lakcímmel rendelkező gyermekek jelenlegi létszámát ismerik. Ismert továbbá a Benedek Elek Óvodába járó, tanköteles kort elérők száma, akiknek a helyére lehet az új jelentkezőket felvenni. Azt, hogy ténylegesen hányan mennek majd iskolába a tankötelesek közül, az elmúlt évek tapasztalatai alapján csak megbecsülni lehet. Óvodavezető asszony tájékoztatása szerint nagy valószínűséggel két csoportnyi gyermek marad még egy évet óvodai nevelésben. A férőhelyek számának előre jelzésében bizonytalansági tényező még azoknak a gyermekeknek a száma, akiket az elmúlt két év során nem vett fel az óvoda. Közülük biztosan vannak olyanok, akik más településen elkezdtek óvodába járni, tehát nem fognak ismét felvételért folyamodni. De valószínűleg többen a 4-5 évesek közül ismét jelentkezni fognak. Ha semmilyen más körülmény nem változik, két csoportnyival több gyermek felvételére nyílik lehetőség a Csicsergő Tagóvoda épületének bővítésével.

Tarjáni István: A nyugati lakópark melletti ún. háromszög telekkel kapcsolatban a márciusi ülésen reményei szerint érdemi felvilágosítást fog tudni adni.

Barabás József: Azt szeretné megtudni, hogy a két évvel ezelőtti állapothoz képest mennyi lesz a három évesek száma. Tudomása szerint százzal kevesebb gyermek született.

Ihászné Pálfi Katalin: Konkrét számok nélkül úgy tudja érzékeltetni a változást, hogy 3-4 évvel ezelőtt kb. 27 csoportnyi gyerek volt a 22 csoportunkra, most pedig 24 csoportnyi gyerek lesz a 22 csoportra. Még most is két csoportnyival több gyerek lesz a rendszerben, mint ahány csoport van. Ha a fejlesztések eredményeképpen a 30 fős csoportok helyett 20-25 fős csoportok fognak működni, már nagyon jó lesz.

Regős Zoltánné: A bölcsődében most is nagyon sok hároméves kisgyermek van, akik már óvodába kellene, hogy járjanak, de nem tudták átvenni őket. Az idei törvényi változás

anyiból érinti a bölcsődét, hogy aki harmadik életévét betölti az adott év december 31-éig, azok óvodakötelesek. Tehát mindenféleképpen nekik óvodába menni kell. Szankció jár azért, hogyha nem mennek óvodába. A jelenlegi létszámból kb. 10 fő marad a bölcsődében, a többieknek el kell menniük óvodába.

Fekete Péter: Mit lehet tudni arról, hogy az óvoda pályázatok csak új óvoda létesítéséhez nyújtanak támogatást, vagy esetleg bővítésre is?

Szakadáti László: Amíg nem jelennek meg a pályázat kiírások, erről nem lehet pontosat tudni. Márciusra várhatók a kiírások.

Hingyiné Molnár Ildikó: Szeretné a bizottság állásfoglalását kérni arról, hogy szükséges a Csicsergő Tagóvoda udvarának a felmérése abból a célból, hogy hogyan lehetne még jobban kialakítani, a domborzati adottságokat figyelembe véve, és minél több új játszó eszközt kihelyezni.

Barabás József: Ha jól értette, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy a következő bizottsági ülésen már arról a háromszögről fognak tudni beszélni. Most ha már két telek lesz, ahová lehetne új óvodát építeni, s arra tudnak uniós pénzt szerezni, akkor miért kellene erőltetni ezt annyira most?

Nánási Tamás: A helyzet az, hogy törvényi előírás van, hogy szeptember 1-jétől fel kell venni a három éves gyermekeket.

Varga László: A háromszög-telekre polgármester úr azt mondta, hogy reményei szerint, tehát ha megfelelő információk birtokában lesz, tehát akkor pontosítsuk csak, hogy mi hangzott el. Tavaly márciusban készült egy intézményi játszótér felmérés, kifejezetten ennek az ügynek a kapcsán és a tervezés, közös gondolkodás kapcsán. Ezt most újra elővették, a múlt héten kint voltak a beruházási osztályról, ellenőrizték, hogy mi az, ami megvalósult, mi az, ami hátravan, mi az, amivel esetleg bővült a hibalista, tehát ez is benne van a gondolkodásban. Fekete Péter pályázatos felvetésére: Ha ez a tervezés folytatódik, akkor reményeik szerint akkor ér abba az állapotba a tervezés, amikor ezek a pályázatok megjelennek, tehát akkor lesz időszere eldönteni, hogy új óvodára vagy bővítésre pályázzon a város. Miután a törvényi kötelezettség nagyon sok települést sújt, nem nagyon látja realitását annak, hogy egy település bővítésre is, új óvoda építésre is egyszerre kap pályázati lehetőséget.

Nánási Tamás: Először is köszöni az óvoda képviselőjében megjelent vezetőik együttműködését. Továbbra is szeretné felajánlani az egyeztetések fórumaként a bizottsági üléseket. Kérdezi továbbá az óvodavezető asszonyt, hogy az elhangzottak alapján fenntartja-e még, hogy az udvarról a bizottság állásfoglalását kéri.

Hingyiné Molnár Ildikó: Megköszöni és elfogadja alpolgármester úr válaszát és reméli, hogy ennek a gondolatnak a mentén fog az óvodafejlesztés továbbhaladni.

Nánási Tamás: Nem lévén több hozzászólás, észrevétel, először Fekete Péter javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a képviselő-testület határozatban mondja ki, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai Csicsergő Tagóvodát hosszútávon 6-csoportos óvodaként kívánja működtetni.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta Fekete Péter javaslatát.

Nánási Tamás: Kéri, hogy az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban alakítsa ki álláspontját a bizottság.

A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

25/2015. (II. 16.) számú határozata

A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

(óvodai férőhelyek biztosítása)

A bizottság áttekintette az óvodai férőhelyek biztosítása érdekében a Bajcsy-Zsilinszky óvodaépület bővítésének lehetőségét. Támogatja, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az óvodabővítés engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére vonatkozó

tervezői szerződés megkötésére, illetve biztosítsa a tervezéshez és a kivitelezéshez szükséges pénzügyi forrást a 2015. évi költségvetésben. Ugyanakkor a bizottság kéri a Képviselő-testülettől annak a kinyilvánítását, hogy az új óvoda elkészüléséig tartó átmeneti időszakot leszámítva, hosszú távon nem kívánja a Csicsergő Tagóvodát hatszoportosnál nagyobb csoportszámmal üzemeltetni.

c) kötelező eszközök és felszerelések biztosításáról

dr. Kovács András: Múlt havi ülésén kérte meg a bizottság a hivatalt, hogy a kötelező eszközök és felszerelések fedezetének tervezése céljából kérje be a Czuczor Gergely Tagiskolától és a Biai Református Általános Iskolától a várható igényeket. Ez megtörtént, a Czuczor Gergely Tagiskola írásban megküldte a kérését, a javaslatát. A református iskolából egyelőre írásos anyag nem érkezett. Az önkormányzat szándéka az, hogy a költségvetés elfogadása előtt már lássa, hogy milyen tételekkel kell számolnia az év során. Szeretnék azt elkerülni, hogy a nyár folyamán plusz igények merüljenek fel, mondjuk június-augusztusban és egy rendkívüli ülésen kelljen még szeptember elseje előtt dönteni a képviselő-testületnek, és költségvetést módosítani. A költségvetésben tervezésre kerültek ezek az összegek.

Nánási Tamás: Ha jól értelmezi, a kötelező eszközök finanszírozása kiterjed a nem állami iskolákra is. Javasolja, hogy az idei szűkös keretek miatt ezek finanszírozását most ne vállalja a város. Minden intézmény forduljon a saját fenntartójához. Át kéne gondolni, ezt az önként vállalt feladatot mennyire tudják teljesíteni. Annak a tükrében, hogy további 15 millió forintos keret van még a tartalékban az új tantermek felszerelésére. Ezek alapján azt javasolja, hogy 5 millió forintot ebből a keretből csoportosítsanak át az intézmény-felújításra, mert így biztosítható az intézmény felújításnál az a 15 millió forintos keret, amit eredetileg javasolt a bizottság két napirenddel ezelőtt. Tehát annak ebből lenne meg a fedezete.

Fekete Péter: Úgy látja a csatolt anyagokból, hogy nagyon különböző típusú tételek kerültek egy kalapba. Jó elenne szétválogatni a kiadási típusokat. Akkor az is látszódná, hogy melyik forrásból finanszírozhatóak, illetve, hogy az egyes intézmények igényei milyen arányban vannak egymással, illetve az ellátott feladattal.

Nánási Tamás: Vannak itt olyan tételek is, amelyek inkább a köznevelési pályázatnak a részei lehetnek majd, ha kiírják a pályázatot. 10 milliós keretösszeg rendelkezésre áll a jelenlegi tervezetben és a költségvetés elfogadása után megtörténik a kiírás. Arról kellene

most döntenie a bizottságnak, hogy maradjon-e a 15 milliós keret, vagy csökkenjen 10 millióra, és akkor megvan a fedezete az intézmény-felújítási keret bővítésének.

Fekete Péter: Azt javasolja, hogy az egyes intézményi igények legyenek strukturálva, ne keveredjenek az üzemeltetési, karbantartási, bérleti díjak az eszközbeszerzéssel.

Barabás József: Részben Fekete Péter az előbb már megkérdezte, hogy mi hova való, de azt, hogy most valamiről úgy kellene döntenie, hogy az alpolgármester úr 30 millióról beszél, hogy annyira föl kéne emelni majd van 15, és akkor most le kéne 10-re, jó lenne tudni, hogy akkor most tulajdonképpen mennyi pénzről is van szó.

dr. Kovács András: Elhangzott, hogy keretösszegekről kéne döntenie, azért van ez megint a bizottság előtt, hiszen most tud javaslatot tenni a bizottság, mit tart támogatandónak, és mit nem. Egy keretösszegekről van szó, tehát felesleges most szétvenni az új termék eszközigényét és az eszközöknek a megvásárlását, ugye egy keretösszegekről beszélünk, tartalék keretben jelen pillanatban a költségvetésben 15 millió forinttal szerepel. Ez gyakorlatilag az intézményeknek az igénye. Ezek az igények hangoztak el tőlük, ezeket az igényeket kellene a bizottságnak mérlegelni, hogy mi az, ha nem is tételesen, de azt mondani, hogy mi az, amit csoportban kezelni szeretné, hogyha fordítana rá az önkormányzat forrást, abban az esetben nagyságrendileg a keretet emelni kell, vagy csökkenteni. A református iskola szóban gyakorlatilag szinte ugyanazt az igényt adta le, mint a Czuczor Gergely tagiskola, tehát ugyanúgy egy tanterem berendezéséről van szó, ezért ugyanazzal az összeggel lehet számítani. Most a hivatal vár a bizottságtól olyan javaslatokat, ami alapján a költségvetést tervezni lehet. Tehát most egy keretösszeg legyen meghatározva, mi az, amit fontosnak tart, mi az, amit mindenképpen szeretne támogatni, erre szeretne valamilyen állásfoglalást a bizottság részéről. Jelen pillanatban ezek az igények érkeztek be.

Nánási Tamás: A maga részéről ő is szeretne kérni egy tisztességes előterjesztést, már elnézést, amiben benne van minden intézménynek minden igénye, és benne vannak azok a szempontrendszer, vagy valamiféle sorvezető, ami alapján a bizottság meg tud hozni egy ilyen fajta döntést, hogy milyen prioritást állít fel. A keretösszegekről tudnak döntenie minden további nélkül. Első sorban az új tantermeket kell berendezni, és minden más igényt a fennmaradó összeg elosztásával lehet megvalósítani.

Marx Árpád: Tulajdonképpen arról van szó, hogy a köznevelési törvényt módosították, így az önkormányzatra hárítják azoknak az eszközöknek a javítását és pótlását, amelyek az

önkormányzat tulajdonában vannak. Tehát az önkormányzat egy szerződés keretében átadta használatra a tankerületnek ezeket az eszközöket, például fénymásoló, különféle magnók, projektorok, táblák, számítógépek, stb. Ezek javításáról, cseréjéről, pótlásáról van szó. Óriási összegek. Ez olyan szempontból kínos most, a jelen állapotban, hogy ezek az eszközök szinte nullára amortizálódtak az elmúlt időszakban. Óriási költségek kellene ezekre a tételekre, de nem a kötelező eszközöket és felszereléseket passzolja le a fenntartó az üzemeltetőnek, hanem csak azokat a költségeket, amelyek jelenleg is elvileg őket terhelték volna. Ez egy pontosítás a köznevelési törvényben, de most egyértelműen le van írva a köznevelési törvényben, hogy ami az önkormányzat tulajdonában van és az oktatáshoz szükséges eszköz, annak a javítása, pótlása az önkormányzat dolga lesz.

Nánási Tamás: Most akkor ez se szerepel az előterjesztésben, ha jól érti a dolgokat, tehát nem is tudja, miről fogunk tárgyalni.

Fekete Péter: Kéri, hogy a bizottság ne tegyen javaslatot ennek a keretnek a csökkentésére. Ez az egyik. A másik pedig, hogy adják vissza ezt az anyagot a hivatalnak, meg Katalinnak, meg a szakértőknek továbbdolgozásra. Annak érdekében, hogy ezek a plusz tételek, amiről Árpád is beszélt, kerüljenek bele. Egyetért azzal, hogy jó, hogy elindult ez a munka, ahogy jegyző úr is mondta. Hogy év elején megpróbálják összeszedni ezeket az igényeket és nem évközben esnek be ezek ad-hoc jelleggel. Nem gondolja, hogy ebben a kérdésben most késésben lennének, akkor sem, ha ez a következő bizottsági körre áll össze. Azzal, hogy elkezdték ezt a munkát, elősegítik, hogy ne szeptember 2-án kerüljenek itt ide ilyen papírok, hogy nincs zár az ajtón, meg nincs számítógép, meg nincs pad. Tehát javasolja bizottsági határozatként, hogy ez továbbdolgozásra adják vissza, de a keretösszeget pedig javasolja, hogy a költségvetésben tartsák meg.

dr. Kovács András: A költségvetés szöveges indoklásában ez a jogszabály-változás, amit Árpád mondott, szerepel, tehát a költségvetésben ezzel a tétellel a hivatal számolt. Ezért nincs benne ebben az előterjesztésben, mert az a költségvetéses előterjesztésben van benne.

Nánási Tamás: Az elmondottak alapján csatlakozik Fekete Péter javaslatához, a maga módosító indítványát pedig visszavonja. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy az intézmény-felújítási keretre vonatkozó bizottsági javaslat megváltozna. Kéri, hogy a bizottság arról hozzon döntést, hogy a kötelező eszközök és felszerelések biztosításáról szóló előterjesztés kibővítvé, átdolgozva kerüljön ismét a bizottság elé a márciusi ülésen.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

26/2015. (II. 16.) számú határozata

A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

(kötelező eszközök és felszerelések biztosításáról)

A bizottság megtárgyalta a 2015/16-os tanévben biztosítandó kötelező eszközökről és felszerelésekről szóló előterjesztést. A bizottság nem tartja elég átláthatónak az intézmények által benyújtott igényeket, ezért kéri, hogy a napirend megfelelően előkészítve kerüljön a bizottság elé a márciusi ülésen.

3 Biatorbágy Város Önkormányzat ingatlan és feladat felmérése

Nánási Tamás: A bizottság kapott egy tájékoztatást, egy helyzetképet arról, hogy a város milyen szabad ingatlanokkal rendelkezik, és milyen igények forognak. Javasolja, hogy ez a folyamat haladjon tovább azzal, hogy a kérelmek és a kapacitások kerüljenek összefésülésre.

Fekete Péter: Technikailag ezt úgy tudja elképzelni, hogy az egyes funkciók és az ingatlanok összepárosítása egy költségbecléssel párosuljon, mert nem mindegy, hogy egy épületen mekkora átalakítást kell végezni.

Nánási Tamás: A bizottság köszöni a tájékoztatót és kéri az igények további pontosítását akár becsült költségre, négyzetméterre, műszaki igényre és egyéb szempontokra vonatkozóan.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

27/2015. (II. 16.) számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat ingatlan felméréséről

A bizottság megtárgyalta a város intézményeinek elhelyezésére alkalmas ingatlanokról és az intézményi igényekről összeállított tájékoztatót. Kéri, hogy a munka folytatásaként készüljön el az intézmények feladat-ellátásához szükséges műszaki paraméterek felmérése és a rendelkezésre álló ingatlanok lehetőségeinek egybevetése, illetve az átalakítási munkálatok költségbecslése.

4 Biatorbágy Város 2015. évi költségvetéséről

Nánási Tamás: A bizottság részéről a költségvetéshez eddig az alábbi javaslatok érkeztek:

- az intézmény-felújítási keret megemlése öt millió forinttal 15 M forintra
- a PMAMI számára a Szily-kastély alagsorában képzőművészeti szakterem kialakításának fedezete kerüljön beállításra
- A Karinthy utcai iskola udvarának felső része kapjon viacolor borítást
- az intézményi és közterületeken lévő játszóterek felújítására és karbantartására külön költségvetési soron együttesen 7 M forint kerüljön
- a Faluház és Karikó János Könyvtár létszámkerete bővüljön egy fő 8 órás állásheéyre, részben a dologi kiadásokból 1,5 M Ft átcsoportosításával

Czuczor Orsolya: Egy egyensúlyi költségvetés került összeállításra, úgyhogy kéri, hogy aki többlet igényt fogalmaz meg, az jelöljön meg forrást is hozzá egy másik tétel csökkentésével.

Fekete Péter: Kiadáscsökkentő javaslata, hogy kerüljön ki az idei költségvetésből az Etyek-Sóskúti csomópont körforgalmának a megtervezésére beállított 200 000 forint.

Szakadáti László: A sportélet átalakítása össztársadalmi szempontból nem nagyon tűr halasztást, és arra 10 millió forinttal csökkentették az eredeti előirányzatot, és így 5 millió forint maradt. Ő arra egész pontosan 12 millió 360 ezer forintot javasol, tehát oda akkor

vissza még 7 millió 360 ezret, és egyensúlyban lesz a sportélet is. A második, az intézmény-felújítás, aminek elmaradása elég súlyos következményekkel jár. Ezen kívül egy önkormányzat által vállalt kötelezettség van a Kolozsvár utcai pálya műfüves pályává történő átépítésére, amire elképzelhető, hogy lesz lehetőség, az 60 millió forint önrész, és 40 millió forint futópálya ötlet, terv, akarat volt, ezek nyilván lógnak a levegőben, és most jól látható, hogy nagyon nehéz lenne valahonnan elvenni még ennyi pénzt. Hát ezt csak megemlíti, mint egy olyan területet, amelyik szintén várja a maga megoldását, és szintén régóta húzódó problémának a vajúdása. Emellett javasolja az intézmény-felújítási keret felemelését is 30 millió forintra.

dr. Kovács András: Az új óvoda tervezésénél az engedélyes tervekre vonatkozik az összeg, ami árajánlat alapján lett meghatározva. Az intézmény-felújításra csak a tavalyi évben volt harminc millió forint, az azt megelőző években tízmillió forinttal működött.

Szakadáti László: Javaslatot tesz a sportélettel kapcsolatos megemelt kiadások megteremtésére más tételek csökkentésével:

- A Szily hátsó kert burkolását nem tartja időszerűnek egyelőre, onnan azt a 3,6 millió forintot felszabadítaná
- A hivatal előtti tér rendezéséből is legalább a fele, 2 és fél millió forint elhagyható
- Halasztaná a Faluház harmadik kazánjának beszerzését 1,5 millióért. Mert két kazán működik, talán lehet bízni abban, hogy működni is fognak.
- Bizonyára fontos a CBA előtti öntözőrendszer 1,5 millió forintért de ez várhat ebben a szűkös anyagi helyzetben
- A Szabadság utca 8-ban az időjárás követésre nincs szükség,

A felsorolt tételek bőven fedezik a sportéletre szükséges összeget.

Marx Árpád: Mindössze a 3,6 millió forint ügyében szól. Szó sem lehet arról, hogy azt elvegyék onnan. 250 gyereknek az udvaráról van szó, a Szily-kastély első udvarán a gyerekek fele sem fér el, a hátsó udvart meg kellett nyitni. Ez a hátsó udvar tulajdonképpen a beton pálya és az épület közötti földes terület. Bokáig ér a sár, a gyerekek nem tudják elkerülni, mert valami módon a labda legurul, valami játék leesik a beton útról, ami másfél méteres csík az épület és a beton pálya között, a gyerekek lelépnek, belelépnek és brutális módon néznek ki, ahogy hazamennek, tehát a szülők felháborodása teljesen jogos. Tehát annak az udvarrésznek a karbantartását, felújítását vagy megoldását valami módon meg kell tenni és ez a 3,6 millió forint, ahogy itt a jegyző úrral illetve a beruházási osztály vezetőjével beszélgettünk róla, ez abszolút a minimális összeg. Ez egy gyepszőnyeg

kialakítására alkalmas, egy komolyabb burkolatnak a megépítésére háromszoros összegbe kerülne.

Fekete Péter: Jó lenne a művészeti iskola tanteremigényét kielégíteni. Erre javasolja a nem intézményi felújítás keretösszegét 15 millió forint értékben. Az ott szereplő tételekre majd akkor költsön a város, hogyha ezeket az úgymond kötelező feladatait ellátta.

Nánási Tamás: Kéri, hogy a Karinthy utcai iskolaudvar és a játszótérek felújításának költségigényét a hivatal nevezze meg.

dr. Kovács András: Az iskolaudvar 8,4 millió forinttal, a Szily-kastély alagsorának felújítása kb. 20 millió forinttal volt tervezve.

Nánási Tamás: Tájékoztatja Szakadati László alpolgármester urat, aki nem volt még jelen az első napirend tárgyalásánál, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a 15 millió forint feletti részt a város többlet bevételeiből fedezzék. Tehát, ha lesznek az év során többlet bevételek, akkor abból első sorban az intézmény-felújítási keret kapjon.

Czuczor Orsolya: Arra szeretné felhívni a bizottság figyelmét, hogy többlet bevétel akkor van, amikor a bevételi terv már realizálódott.

Varga László: Tavaly márciusban készült egy felmérés az öt óvoda épület, a Manócska Napközi meg a bölcsőde a játszószerkezetek az állapotáról. Kb. 8,4 millió forintnyi feladatot kellett volna elvégezni. A tavalyi teljesítés után még 5 millió forint hiányzik ahhoz, hogy minden tökéletesen rendben legyen az akkori árajánlat szerint. Két lehetőséget lát, az egyik az, hogy vagy ezt a bizonyos 5 millió forintos közterületi játszótér összeget átirányítják az intézményekhez, és idén közterületen nem lesz játszótér fejlesztés, vagy a Petőfi szobor 1 millió forintos telepítési költségét megfeleztik. És van másfél millió forint körüli hirdetőtábla bővítés, ami a tavalyi jelentős bővítés után idén nem olyan sürgető szükség. Így lenne egy hét milliós keret a játszótérekre, arról meg később lehet dönteni, hogy milyen arányban osszák meg közterület és intézmény között.

Szakadati László: A művészeti iskola képzőművészeti szakterme legköltséghatékonyabban a Szily-kastély alagsorában alakítható ki, még akkor is, ha a Nagy utcában megvásárolt három ingatlan közül kettő alkalmas volna az iskola céljaira.

Korbuly Klára: Köszöni alpolgármester úr javaslatát. Bármilyen megoldás érdekli, ahogy ezt szokták mondani, csak azt szeretné, hogy úgy ne készüljön el a költségvetés, hogy nincsen a művészeti iskolának bővítésre semmilyen keret, mert nem fognak tudni működni.

Nánási Tamás: Több javaslat nem lévén, egyenként szavazásra bocsájtja a módosító javaslatokat, függetlenül attól, hogy az indítványozó jelölt-e meg forrást.

- Az első, hogy a művészeti iskolának készüljön el a Szily-kastély alagsorában a képzőművészeti tanszak számára ez a tanterem, amelynek forrása a nem intézmény-felújítási keret.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

- Fekete Péter javasolta, hogy a sóskúti, etyeki úti kereszteződés tervezésére beállított 200 ezer forint kerüljön ki az idei költségvetésből.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal egy tartózkodás és egy nem szavazat mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

- A Ritsmann Pál Iskola kérése, hogy az udvar rendezésének a 8,4 millió forintos tétele kerüljön vissza a költségvetésbe.

Szavazás:

A bizottság egy igen szavazattal négy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot nem támogatta.

- Varga László javaslata, hogy vonják össze az intézményi és közterületi játszóterek keretét és növeljék meg 2 millió forinttal, a Petőfi szobor felállításból és az új

hirdetőablák telepítésére szánt másfél millió forint megvonásából keletkező fedezettel

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) támogatta a javaslatot.

- Szakadáti Lászlónál javaslata a sportélet átalakításának forrását megemelni a jelenlegi öt millió forintról 12 millió 360 ezer forintra. Ennek fedezete A hivatal előtti tér rendezéséből 2 és fél millió forint, a Faluház harmadik kazánjának beszerzésének elhalasztásából 1,5 millió forint, szintén 1,5 millió forint a CBA előtti körforgalom öntözőberendezésének és a Szabadásg út 8. szám alatti ingatlan időjárás követő műszerének elhagyásából.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) nem támogatta a javaslatot.

- Szakadáti László javaslata az intézmény-felújítási keret 30 millió forintra növelése.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 3 tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) a bizottság nem támogatta a javaslatot.

- Következő javaslat a luház egy 8 órás állással való bővítése, a dologi kiadás másfél millió forint csökkentésével együtt.

Szavazás:

Három igen szavazattal két tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásánál) a bizottság támogatta a javaslatot.

- A bizottság javasolja az intézmény-felújítási keretet 5 millió forinttal megemelni.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

Nánási Tamás: Az elfogadott módosító javaslatokkal együtt kéri, hogy a bizottság szavazzon Biatorbágy Város 2015. évi költségvetéséről.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és a bizottság által megszavazott módosításokkal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek Biatorbágy Város 2015. évi költségvetését.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

28/2015. (II. 16.) számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről

A bizottság megtárgyalta a 2015. évi költségvetés tervezetét. Kéri a képviselő-testületet az alábbi javaslatok megfontolására:

1. A PMAMI részére készüljön egy képzőművészeti szakterem a Szily-kastély alagsorában. Forrás: a nem intézményi felújítási keret
2. A Sós-kúti-Etyeki elágazásban körforgalom tervezési költsége kerüljön ki a költségvetésből
3. Az intézményi és köztéri játszóterek felújítására összességében 7 M forintos keret kerüljön a költségvetésbe. Az ehhez hiányzó összeget a Petőfi-szobor felállítási költségéből 500 000 forint, és a hirdetőtáblák bővítésére tervezett 1,5 M forint átcsoportosításával teremtsék elő.
4. A Faluház és Karikó János Könyvtár létszámkerete 1 fő 8 órás álláshellyel bővüljön. Ennek fedezetéhez az intézmény tervezett dologi kiadásaiból 1,5 M forint kerüljön átcsoportosításra.

5. Az intézmény-felújítási keretet 5 M forinttal emeljék meg.

Nánási Tamás bizottsági elnök 10 perc szünetet rendelt el.

5 Beszámoló Biatorbágy Polgármesteri Hivatalának 2014. évi munkájáról

Szakadáti László: Nagyon hasznos és nagyon világos előterjesztés fekszik a bizottság asztalán. Ebből lehet választ adni az állampolgároknak is arra, hogy mit csinál egy osztály, mi a dolga, mi mindennel foglalkozik, mennyi anyagot dolgoz fel. Ha csak azt az egy számot nézzük meg, hogy mennyi ügyet dolgoznak fel. Ha jól emlékszem, 14 ezer körüli volt csak az adó osztály ügyeinek száma. Ez az anyag érdemes arra, hogy megmutassa a hivatalban dolgozók szorgalmát, az akaraterejét és a munkakedvét. Mindig vannak vitáik vagy értelmezési, világképi vitáik, de ez nem jelenti azt, hogy ne ismernék el, hogy a hivatal alaposan és sokat dolgozik és jól teljesít.

Nánási Tamás: Megköszöni az elismerő szavakat, a méltatást. Több hozzászólás, észrevétel nem lévén, kéri a bizottságot, hogy fogadja el a tájékoztatót.

Fekete Péter nincs jelen a szavazásnál.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a tájékoztatót elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

29/2015. (II. 16.) számú határozata

A Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról

A bizottság megköszönte a polgármesteri hivatal 2014. munkáját. A tájékoztatót elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

6 A Fő utcai és Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületek falaiban a vizesedés megszüntetéséről

Nánási Tamás: Javasolja, hogy a Fő utcai óvodaépület kérdését vegyék le a napirendről, és egy másik alkalommal, jól előkészítve, az épület egészének áttekintését követően foglalkozzanak vele. Javasolja továbbá, hogy a bizottság egy kihelyezett ülés keretében szerezzon személyes tapasztalatot az óvoda állapotáról.

Hingyiné Molnár Ildikó: Az ő értelmezése szerint a két óvodaépület vizesedésének problémája rokon vonásokat mutat, nagyon régi épületek, elavult szigeteléssel.

Nánási Tamás: Költségvetési okokból javasolja, hogy a Fő utcai épülettel jövőre foglalkozzon az önkormányzat.

Barabás József: Úgy értelmezte, hogy a vizesedés megszüntetéséről már egyszer szavaztak, amikor az óvoda bővítését tárgyalták, hiszen az egész egy falrész lebontásából fakadó ötlet, a mi mögött vizesedik az óvodaépület.

Nánási Tamás: Az előbb az a 85 milliós tétel az új építésről szólt, és emellett lenne most egy külön döntés arról, hogy az új építés mellett még további 10 millió forintból a régi résznek a vizesedését is meg kell szüntetni.

Barabás József: A 85 millió forintban nincs benne a régi pince meg a többi, nem akarja elhinni. 85 millió forintból, 500 négyzetméteres házat lehet csinálni. Nevetséges, na mindegy. Abban benne kell lenni a régi bontásnak, nem hiszi el, hogy nincs benne. Ha külön van, akkor száz valahány millió forint? Akkor újat kell építeni, és a százmillió forintból simán lehet csinálni új óvodát.

Nánási Tamás: Kb. 360 ezer forintra jön ki egy négyzetmétere az új építésű résznek, ami nagyjából megközelíti azt a szintet, amiért új irodaépületeket építenek most.

Hingyiné Molnár Ildikó: Két különböző helyen vizesedik az épület. Az egyik a pince falánál van, a másik pedig az óvoda több mint száz éves régi épületénél. Penészesek és dohosak a helyiségek.

Nánási Tamás: Több hozzászólás nem lévén, a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületre vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra, amelyre 10 millió forint szerepel az idej

költségvetésben a vizesedés megszüntetésére, a közös pinceszakasz visszabontására és vízvezető rendszer felújítására. Ez van a határozati javaslatban.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat mellette (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

30/2015. (II. 16.) számú határozata

A Fő utcai és Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületek falaiban a vizesedés megszüntetéséről

A bizottság megtárgyalta a Fő utcai és a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépületek vizesedésének megszüntetéséről szóló előterjesztést. Állásfoglalása szerint a Fő utcai épülettel egy nagyobb, átfogó vizsgálat keretében érdemes foglalkozni. Ebben az évben azt javasolja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda régi épületszárnyában a vizesedés megszüntetéséhez 10 millió forintot különítsen el az önkormányzat.

7 A köznevelési intézmények 2014. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Nánási Tamás: Úgy látja, hogy a pályázati kiírás megfogalmazásakor valamilyen formában segítséget kell nyújtani, hogy az előterjesztésben felsorolt problémák ne ismétlődjenek meg.

Ihászné Pálfi Katalin: Az egyik probléma a pályázati fegyelem megkövetelése. A határidők pontos betartása. A másik viszont a hivatalon belül keletkezett, könyvelési probléma. A pályázat előkészítésénél fontos szempont volt, hogy a nagy értékű tárgyi eszközök, mint pl. egy interaktív tábla, vagy hangszer, néptáncosok viselete az önkormányzat tulajdonában maradjanak. Az új pályázat kiírásánál ezeket előre érdemes tisztázni.

Nánási Tamás: A pályázati kiírásnál esetleg szankciórendszerrel kell párosítani a határidők elmulasztását, mert ezzel lehet igazán felhívni mindenkinek a figyelmét a pontosságra. Mindezek mellett javasolja a bizottságnak a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a beszámolót elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

31/2015. (II. 16.) számú határozata

A köznevelési intézmények 2014. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

A bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a köznevelési intézmények 2014. évi pályázati támogatásának elszámolásáról szóló tájékoztatót. Kéri, hogy a következő kiírásban az elszámolás tartalmi és formai elemeinek be nem tartásához állapítson meg szankciót a képviselő-testület.

8 A Faluház és Karikó János Könyvtár 2014. évi intézményvezetői beszámolója

Ferecskó Alexandra: Azt gondolja, hogy egy jól áttekinthető, mindenre kiterjedő beszámoló került a bizottság asztalára. Egyetlenegy dolog lenne, amire mindenkinek a figyelmét szeretné felhívni, mert amikor összeállították az anyagnak ezt a részét, akkor őket is meglepte, ez pedig a 20. oldalon a statisztikai összefoglaló, ami meglepő számadatokat tartalmaz. Csak egyetlenegy dolgot kíván kiemelni, az pedig az, hogy a 2013-as évben közel 28 ezer látogatója volt a faluháznak, 174 nyilvános rendezvényen, amelyből 78 volt a Faluháznak a saját szervezése, és ezzel szemben 2014-ben 33 ezer látogató mellett 307 rendezvénye volt a Faluháznak, amelyből pedig 130 volt az intézménynek a saját rendezvénye. Tehát ez egy nagyon nagy szám. Hogyha azt is figyelembe vesszük, hogy egy év 365 nappól áll.

Nánási Tamás: A polgármesteri hivatalhoz hasonlóan a Faluháznak is megköszöni a munkáját és az elért eredményeket is, amit letett az asztalra. A bizottság átruházott hatáskörben fogadja el a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a Faluház és Karikó János Könyvtár 2014. évi munkájáról szóló intézményvezetői beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

32/2015. (II. 16.) számú határozata

A Faluház és Karikó János Könyvtár 2014. évi intézményvezetői beszámolójáról

A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Faluház és Karikó János Könyvtár intézményvezetőjének beszámolóját a 2014. évben végzett munkáról. A bizottság kifejezte köszönetét és további jó munkát kívánt az intézmény vezetőjének és minden dolgozójának.

9 A 2015. januári-februári önkormányzati rendezvények értékelése

Nánási Tamás: Az elmúlt időszak önkormányzati rendezvénye a Falu disznótora volt.

Tarjáni István: Aki ott volt a rendezvényen, az tapasztalhatta, hogy ugyanolyan jól sikerült mint a korábbi években, csak most az volt a probléma, hogy hamar elfogytak az ételek, ami a látogatottságát is befolyásolta. Délután 2 és 3 óra között nagyrészt minden sátorban elfogyott az étel. Nem sikerült kideríteni ennek az okát. Azt kellene kidolgozni, hogy milyen módon biztosítsák a rendezvény végéig a vendéglátást. A civil szervezetek arról számoltak be, hogy 12 körül volt egy nagy roham, 12 és 13 óra között hogy sokan ezzel helyettesítették a szombati ebédet. Tehát kijöttek, bevásároltak, hazavitték és ezt ették, ez sem gond egyébként, mert hát akkor erre is készülni kell.

Ferecskó Alexandra: Ő is alátámasztja ezt a véleményt. A heti piac is befolyásolja a rendezvények látogatottságát, a családok szokásaihoz alkalmazkodni kell.

Varga László: Ezen a rendezvényen sikerült első alkalommal találkozni a novemberi alistáli választás óta Alistál új polgármesterével illetve két képviselővel. Nagyon pozitív volt a nyitottságuk a testvérvárosi kapcsolatok folytatása iránt akár civil szervezeti, akár intézményi szinten, úgyhogy az intézményeknek is ajánlja figyelmébe, hogy gondolják át újra az együttműködés lehetséges formáit.

Fekete Péter: A helyi borkészítők, pálinkakészítők is bemutatkozhatnánk, vagy valamilyen gasztronómiai attrakcióval ki lehetne nyújtani az eseményt, és ott tartani a látogatókat a program végéig.

Szakadati László: Na, hát csak annyit, hogy most jött el az az idő, hogy lehet újra változtatni a formán egy kicsit. Ha az egyesületek önként vállalkoznának, hogy egy komplett disznót feldolgoznak, akkor sokkal több minden készül el, mint amit el lehet adni, az egyesület saját magának is csinálná és akkor az kitarana, amíg csak ember van az udvaron és akkor lenne többlet kínálni való. Ezt a lehetőséget kínálja most ez a mostani helyzet.

Nánási Tamás: Kézzelfogható javaslatok hangzottak el a kínálat bővítése érdekében, a probléma megoldása érdekében, amit érdemes figyelembe venni jövő alkalommal. Több észrevétel, hozzászólás nem lévén, kéri a bizottságot, hogy fogadja el a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a tájékoztatót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

33/2015. (II. 16.) számú határozata

A 2015. januári-februári önkormányzati rendezvények értékeléséről

A bizottság elfogadta a 2015. januári-februári önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló beszámolót. A *Falu disznótora* rendezvényen tapasztalt hiányosságok kiküszöbölése érdekében kéri, hogy a jövőben készüljön terv arra az esetre, ha nem bizonyul elegendőnek a vendéglátásra szánt ételek mennyisége, mert ez döntő befolyással van az esemény sikerére.

10 A Biai Római Katolikus Plébánia kérelméről

Nánási Tamás: Ez egy felújítási kérelem a templom külső vakolatának rendbetétele és az állagmegóvás érdekében. A határozati javaslat pedig arról szól, hogy a polgármester urat felhatalmazza a testület, hogy folytasson tárgyalásokat ennek a munkának az ütemezéséről és az igény pontosításáról tekintettel arra, hogy az idei esztendőben ott építkezés lesz. A támogatási összeg megítéléséhez pedig kéri a felújítás költségvetésének benyújtását, melyben szerepel az egyházközség rendelkezésére álló forrás. A támogatás mértékéről és időpontjáról a fentiek ismeretében dönt.

Fekete Péter: A mellékletben föl van sorolva a többi nagyobb egyházközség korábbi éveken történt támogatása. Ebből is látszik, hogy talán pont a Biai Katolikus Egyházközség talán a legkevesebb támogatást kapta, bár igaz, hogy nem is kértek ilyen jelentős összeget. Véleménye szerint egy elvi támogatás beleillene a határozati javaslatba. Javasolja, hogy a bizottság fogalmazza meg elvi támogatását, és ezzel együtt kérje fel a polgármester urat ezekre a tárgyalásokra.

Nánási Tamás: Amennyiben nincs más javaslat, akkor Fekete Péter javaslatával kiegészítve teszi fel szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a Fekete Péter által tett kiegészítő javaslattal együtt támogatta a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

34/2015. (II. 16.) számú határozata

A Biai Római Katolikus Plébánia kérelméről

A bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Biai Római Katolikus Plébánia kérelmével kapcsolatos határozati javaslatot tekintettel arra a

körülményre, hogy a templom közvetlen szomszédságában építkezés kezdődik a közeljövőben, a bizottság is szükségesnek tartja a munkálatok ütemezésének egyeztetését.

11 A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

Nánási Tamás: A bizottság által az elmúlt ülésen kért felmérés elkészült. Ebből megállapítható, hogy nem jeleztek a szülők nagyobb igényt a teljes zárás ideje alatt gyermekük felügyeletére.

Regős Zoltánné: Egy megjegyzés csupán: a határozati javaslatban hibásan szerepel a dátum, kéri javítani az elírást. Helyesen: június 22-én kezdődik a szünet.

Nánási Tamás: Megköszöni a kiegészítést. Ezzel a kiegészítéssel teszi föl a nyári nyitvatartási rendről szóló javaslatot szavazásra.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról szóló határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

35/2015. (II. 16.) számú határozata

A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

A bizottság támogatja és a képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét.

12 Biatorbágy Város sportkoncepciójáról

Szakadati László: Az előző ülésen a bizottság ezt már tárgyalta, és elvi hozzájárulását adta Biatorbágy sportéletének átalakításhoz, ugyanakkor sajnos nem került a képviselő-testület elé, nem született olyan állásfoglalás, amely alapján az átalakítás dokumentumait elkészíthették volna. A most beadott költségvetési tervezet részletesen tartalmazza az egyes kiadásokat és bevételeket. Ez 12 hónapra vetítve összesen 30.920.000 Ft. Hatvan napra vetítve abban az oszlopban van egy kis hiba, mert a sakk szakosztálynál véletlenül nem az 50%-a kerül beépítésre. Tehát a fele, nyilvánvalóan pontosan a fele hat hónapra tehát 15.460.000. És van még egy külön megjelölt tétel, ami arról szólna, hogy esetleg a KFT igazgatója és az egy szem technikai dolgozója, már egy hónappal előbb elkezdenék a munkát, mint a július elsejei kezdés. Tehát ezen az összesítésen a nonprofit sport kft. tervezett kiadásai szerepelnek. Az összesítésben pedig ugye most a Viadukt SE-nek, amelyik szintén támogatást élvez, annak a teljes keresztmetszetével nem hozták a költségeit, tekintettel arra, hogy ők egy más önálló jogi személy. De látható az első sorból, hogy a sportegyesület tavaly 22 millió forintot kapott és ebből a tételből indultak ki most is, ami azt jelenti, hogy az első félévre, amikor még marad a régi felállás, a Viadukt SE első félévi önkormányzati támogatásként 11 millió forintra számíthatna, a második félévi önkormányzati támogatása pedig 6 millió forint lenne a második 11 millióból. A Viadukt Nonprofit Kft. második félévi kiadási oldala az évesnek a fele tehát 15 millió 460 forint. A két fő egy hónappal előbb kezdi meg a munkát, ez további 1 millió 200 ezer forint. Tehát idén akkor ez 33 millió 660 ezer forint lenne. Ezen kívül meg kell nézni azokat a tényezőket, amelyek hatással vannak ezekre az összegekre, bevételek is tervezhetők hozzá, hiszen a Nonprofit Kft., mint az önkormányzat vagyongazdálkodásáért felelős jogi személy, ő adná bérbe a kis pályákat, a büfét, és ide, a Kft.-hez futnának be a jegybevételek, amelyek az első csapat szereplésével együtt járnak. Továbbá az alapítvány 1%-os bevételére is számíthatnának, így összesen 3,5 millió forint bevétel keletkezne. Pályafenntartási költségek is felmerülhetnek, amiket eddig a sportegyesület csinált, ilyen az iharosi nagypályának az legalább egyszeri műtrágyázása, a két műfüves pálya éves karbantartása, ami ennek a gumi-örleménynek a bedolgozását jelenti, és a világítást is szokták egy évben legalább karbantartani, így kb. 100-100 ezer forintba kerül a két pálya karbantartása, illetve a reflektorokban való égőcserék. Így alakul ki ez a többletköltség, amely most már a Kft. költségvetésében jelenne meg. Ezeknek az egyenlege adja ki, hogy az önkormányzati kiadás 32.360.000 forint lenne, tehát gyakorlatilag 10.360.000, mondjuk 10 millióval több, mint a 22 milliós eddigi költség. Tehát az szándék, hogy, átláthatóvá váljék a sportélet finanszírozása, egy 10 millió forintos többletkiadással járna a város számára. A kiadások egy része eddig is benne volt a rendszerben. Két gondnokot fizet az önkormányzat a városgondnokság keretében, pálya- és öltözőgondnokot. Ezek továbbra is megmaradnának. A közműdíjakat most is fizeti az önkormányzat. Az MLSZ egyik vezetőségi tagja szerint ez a

modell, ha Biatorbágy megvalósítja, Magyarországon a kisvárosok számára ajánlható modell lesz. A modell azt is magában hordozza, hogy ha változik az idő, és belép egy új sportág, ha olyan eredményt él el és olyan erőt képvisel amelyiket a város úgy ítéli meg, hogy a hírneve szempontjából méltó a képviselőre akkor a képviselő-testület dönt minden esetben, hogy ő átkerüljön-e a non profit Kft. keretébe. Vagy szó lehet arról, hogy ha egy egyéni sportoló, egy futó, egy atléta, egy valaki tehetség kialakul, akkor nem kell tehetetlenül szemlélni, hogy a sportegyesület nem tud vele mit kezdeni, szintén átemelhető ebbe, ha a város úgy ítéli meg, a város vezetése, hogy érdemes erre. A város világosan nyilvánítsa ki, hogy szüksége van-e az élsportra vagy nincsen. Nyilvánvalóan ilyen szinten, a környező települések egyike sem engedi meg magának ezt, hogy legalább ennyi tartása ne legyen. Úgy gondolja, hogy Biatorbágy sem teheti ezt meg. A mostanra megérett tapasztalatok összessége rejlik ebben a modellben. A legfontosabb, amit nem szabad elfelejteni, hogy a városi sportélettel beavatkoznak a nevelés, az oktatás területére. Tehát szülők viszik a gyerekeket, 100-150-200 szülő viszi a gyerekét, szakmunkát, gondosságot, szeretetet, pedagógiai képességet kíván, és ezt ebben a keretben lehet megvalósítani. A Viadukt Sportegyesület megtartja régi, eredeti közösségformáló erejét, és az utánpótlás nevelés, a gyerekekkel való türelmes foglalkozás lesz a fő foglalkozása. Lekerül róla az a teher, hogy közben élsportot műveljen, aminek nem bír megfelelni. Nagyobb apparátus kell hozzá. Nem lehet társadalmi munkában dolgozó emberekkel ekkora gépezetet működtetni. Ez nem hasonlítható egy átlagos egyesülethez. Itt az év 12 hónapjában 12 hónapos nagyüzem van. Mindennap van mérkőzés, szerelésmosás, utazás, bírók fogadása, kicsik, nagyok, tornák, hétvégeken, reggel épp úgy, mint esete.

Nánási Tamás: A bizottság ezeket az elvi kérdéseket már jóváhagyta.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy az anyagban szereplő 10 millió forintos többletköltség fél évre vonatkozik, a 2015 júliusától az év végéig terjedő időszakra. 2016-tól, a teljes évre tehát ez ennek a duplája, 20 millió Ft.

Szakadáti László: Hát igen. Nem szabad elfelejteni, hogy ott van benne a Viadukt SE 17 milliója, ami egész évre vonatkozik. Tehát a sportélet ennyibe kerül. Az ideai átalakítás azt jelenti, hogy fél évig csak a Viadukt SE keretében fog ez még működni, és fél év után pedig már kettéválik. Jövőre a kft. működése többre fog kerülni, az egyesületé értelemszerűen kevesebbe, mert a kft-be átkerülnek feladatok.

Nánási Tamás: Szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy idén 5 millió forint van betervezve a kft. átalakítását követő modell finanszírozására.

Fekete Péter: Az egyesület jelenleg egy TAO-s pályázat keretében szeretne műfüves pályát építeni a Kolozsvári útra. És ennek a TAO-s pályázatnak a feltétele volt, hogy csak egyesületek kaphatják, és az egyesület kell, hogy kezelője legyen annak az ingatlan, amire a pályázatot igénybe akarja venni. És most ezzel a szerződéssel pontosan ezt az ingatlant, tennék át egy kft. kezelésébe. Nem hiúsul-e meg ezáltal a pályázati lehetőség? A másik kérdés, milyen formában tudja odaadni az önkormányzat a Kft-nek a támogatást úgy, hogy a Kft-nek ne kelljen áfát fizetni ez után a bevétel után. Van-e erre valami könyvelési vagy jogi mód?

dr. Kovács András: A könyvvizsgálóval már egyeztettek ebben a kérdéskörben. Az ő véleménye szerint az ÁHT, valamint a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabályok szerint szervezetet lehet támogatni, mégpedig abban az esetben, hogyha csőd és felszámolás alatt nem áll, valamint a támogatásra vonatkozóan egy megállapodást köt az önkormányzattal. A támogatási megállapodás együtt járhat egy feladatátadási megállapodással. Ilyenkor jellemzően az szokott történni, hogy egy önkormányzat vagyongazdálkodásba adja a sportingatlanait annak a nonprofit kft-nek, aki most jelen esetben a Viadukt Nonprofit Kft. lenne. Tehát egy ilyen feladatátadási, támogatási megállapodással általános működési támogatást lehet kifizetni a kft-nek. Az áfa tartalommal kapcsolatban a könyvvizsgálóval még további egyeztetés szükséges, erről most nem tud pontos tájékoztatást adni. A TAO-s pénzekkel kapcsolatban pedig az jelent esetleg gondot, hogyha a kezelés, most ezt nem tudom, meg kell nézni a pályázati anyagot, hogy a kezelés az mindenképp az egyesületnek kell, hogy legyen a dolga. Abba az esetben akkor nem lehet vagyongazdálkodásba átadni ezeket a sportcélú ingatlanokat, mert akkor maradnia kell az egyesület kezelésében. Ez kérdés, hogy a TAO-s pénzekkel kapcsolatban ez hogyan működik, ezt nem tudom így most elsősorban, tehát én azt gondolom, hogy ezt megpróbáljuk szerdáig kinyomozni, és a pénzügyi bizottsági ülésig behozni a választ írásban ezzel kapcsolatosan. Szerdáig megpróbálja az írásos választ megadni, az áfa kérdéssel kapcsolatban meg a TAO pénzzel kapcsolatban.

Tarjáni István: Az itt kiosztott anyagból megpróbált egy rövid számítást végezni a teljes évre vonatkozóan, ebből az jött ki, hogy egy új konstrukcióban az évi működés 43 millió forint, szemben a jelenlegi 22 millió támogatással, tehát az évi 21 millió forint pluszt jelent.

Szakadati László: Biatorbágy fejlődése megkívánja ezt az átalakítást. Azt, hogy a Viadukt SE a jövőben mennyi támogatást fog kérni és kapni, az most még nem lehet tudni.

Fekete Péter: Egy olyan pontos összehasonlító táblázatra lenne szükség, ami tartalmazza, hogy most mit költ a város, minden szempontot figyelembe véve, vízre, villanyra, alkalmazottra, öltözőre, stb., jelen pillanatban Viadukt SE-re, mert így nem összehasonlíthatók a számok, és kellene egy olyan táblázat, hogy a Sport Kft-vel mennyit fog költeni. Ez nem baj ha több, csak összehasonlítható legyen, be kell kérni a Viadukt SE-től is egy olyan becslést, hogyha a kft. átvesz tőle feladatokat, milyen éves támogatásra fog igényt benyújtani. tehát javasolja egy ilyen összehasonlító táblázat elkészítését.

Nánási Tamás: Az eddig elhangzottak alapján azt javasolja, hogy ez a határozati javaslat menjen tovább a pénzügyi, stratégiai és ügyrendi bizottsági ülésre. Ha tisztázódnak az itt elhangzott kérdések, akkor tud a bizottság állást foglalni.

Szakadati László: Az országban mindenütt építenek TAO-s támogatással pályákat. Sehol senkinek nincs saját tulajdonú pályája. Egyetlen egyesületnek sincs, mindegyik önkormányzati tulajdonon dolgozik. Tehát az egyesületnek nem pályatulajdonosnak kell lenni ahhoz, hogy TAO-s támogatást kapjon. Az, hogy az önkormányzat adja neki egy kezelésbe egy vagyonrendelet alapján, vagy az önkormányzat kft-je biztosítja számára a pálya használatát, nem lehet lényeges dolog. Még annyit talán, eddig nem hangzott el, hogy ezen a két lépésen kívül, tehát, hogy létrehozzák a kft-t és az egyesülettel kötnek egy együttműködési megállapodást még július elseje előtt, a három szervezet között a város gondnokságot is belevéve, hogy kinek mi a mindennapi feladata. Tehát mind a kft.-nek, mind az egyesületnek és mind az önkormányzatnak, hogy a felek között harmonikus együttműködés alakulhasson ki. Ez a harmadik lába ennek a konstrukciónak.

Nánási Tamás: Továbbra is az a véleménye, hogy a felmerült kérdések tisztázása nélkül nem tud érdemben dönteni a bizottság. Az elvi támogatását az elmúlt ülésen megadta, ezért a pénzügyi, ügyrendi és stratégiai bizottsághoz továbbítja döntésre a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta az elnök javaslatát.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

36/2015. (II. 16.) számú határozata

Biatorbágy Város Sportkoncepciójáról

A bizottság megtárgyalta második olvasatban a sportkoncepcióról szóló előterjesztést. A bizottság elvi támogatását fenntartja, ugyanakkor azt az álláspontot alakította ki, hogy a nonprofit kft. létrehozásának kérdéséről a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság hozzon határozatot.

13 Az Orsósmagnó Múzeum Biatorbágyra telepítéséről

Nánási Tamás: A megjelölt ingatlanok közül a Nagy utca 29, 31, 33-as számú ingatlanok valamelyikébe látja elhelyezhetőnek az orsósmagnó gyűjteményt. A további lépések az együttműködési megállapodástól függenek, amiknek a kidolgozása folyamatban van.

Fekete Péter távozott az ülésről.

Szakadáti László: Az ingatlan kijelölésének gesztusát meg kell tenni, ahhoz, hogy az előkészítést folytatni lehessen. Az együttműködés részleteit pedig ezután a döntés után folytatni fogják.

Nánási Tamás: Több kérdés, javaslat nem lévén, felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

37/2015. (II. 16.) számú határozata

Az Orsósmagnó Múzeum Biatorbágyra telepítéséről

A bizottság megtárgyalta az Orsósmagnó Múzeum Biatorbágyra telepítésének kérdéseit. Támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Nagy utca 29-33.

épületcsoport valamelyikét jelölje ki a gyűjtemény elhelyezésére. Kéri, hogy az ingatlant érintő testületi döntés értelmében folytatódjanak a gyűjtemény Biatorbágyra telepítéséhez szükséges egyeztetések a tulajdonos és az önkormányzat között.

14 A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2014. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról

Nánási Tamás: Az a javaslata, hogy a csatolt összesítés alapján a hivatal szólítsa fel február 27-ei határidővel hiánypótlásra azokat a civil szervezeteket, amelyek nem nyújtották be teljes körűen az eredeti határidőre az elszámolásukat. Aki elmulasztja a hiánypótlást, az kizárja magát a 2015. évi pályázati lehetőségéből.

Varga László: Egyetért elnök úr javaslatával. Az előterjesztés elkészítése óta annyi a változás, hogy a pénteki napon a nagycsaládosok és a Tűzoltó Egyesület beadta az elszámolását. Egy dicsérő mondatot viszont érdemeljenek azok, akik meg kiemelkedően szép és tartalmas beszámolót is beadtak az elszámolásuk mellé, és hadd említse meg őket név szerint: Székely Kulturális Egyesület, Tájvédő Kör, Turvaller Stammtisch, a BIKE, az Örökmozgó, a Fűzes együttes, a Szakály kórus, az Aranyalma és a Vass Miklós Alapítvány.

Nánási Tamás: Nem lévén több kiegészítés, hozzászólás, szavazásra teszi fel az előbb ismertetett javaslatot.

Szavazás:

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottságának

38/2015. (II. 16.) számú határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2014. évi támogatási pályázatának elszámolásáról

A bizottság áttekintette a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2014. évi pályázati támogatásának elszámolását. Kéri a hivatalt, hogy azok a szervezetek, amelyek egyáltalán nem készítették el a szakmai és pénzügyi beszámolót, illetve azok, akik nem csatoltak szakmai beszámolót a pénzügyi elszámolás mellé, kapjanak felszólítást hiánypótlásra, melynek határideje 2014. február 27. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy módosítsa a pályázati feltételeket úgy, hogy az a szervezet, amelyik nem tesz eleget a hiánypótlási felhívásnak, kizárja magát a 2015. évi pályázati lehetőségéből.

Nánási Tamás elnök úr mindenkinek megköszönte a részvételét és a munkáját, majd az ülést 16:54 perckor bezárta.

kmf.

Fekete Péter
bizottsági tag

Nánási Tamás
a bizottság elnöke