



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Oktatási Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

T-167/12/2013.

EGYSZERŰSÍTETT JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási Bizottsága **2013. november 25-én**, hétfőn, **15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es termében megtartott üléséről.

Jelen voltak:

Fekete Péter, bizottsági elnök

Koleszár Kázmér

Varga László, bizottsági tag

Molnárné Czeglédi Cecília, bizottsági tag (később érkezett)

Tóthné Gyarmati Magdolna

Dr. Kovács András, jegyző

Dr. Révész Zoltán, aljegyző

Marx Árpád, iskolaigazgató

Hingyiné Molnár Ildikó, óvodavezető

Dobosy Gáborné, osztályvezető

Mester László, kommunikációs munkatárs

Pomaházi Krisztina, osztályvezető, Igazgatási Osztály (zárt ülésen)

Ihászné Pálfi Katalin, köznevelési referens, jegyzőkönyv-vezető

Fekete Péter köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság négy fővel határozatképes. Javasolta, hogy a kiküldött napirendhez képest az ülés első napirendjeként a bizottsági jegyzőkönyvvezésről essék szó. A bizottság a módosított napirendet négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirend:

- 1) A bizottsági jegyzőkönyvvezés új rendszeréről
- 2) Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi munkatervéről
- 3) Bátorbágy Város Önkormányzata 2014. évi rendezvénytervéről
- 4) Az új településfejlesztési koncepciót megalapozó tanulmányról
- 5) A Szily-kastély területén található tornaterem felújításával összefüggő kérdésekről
- 6) Művészetoktatási díj megalapításával kapcsolatos kérdésekről
- 7) A Városgondnoksággal összefüggő kérdésekről
- 8) Tájékoztató a 2014/2015-ös tanév tanteremszükségleteinek biztosítása érdekében tett intézkedésekről
- 9) Tájékoztató a 2014/2015-ös óvoda nevelési év férőhely-szükségleteinek biztosítása érdekében tett intézkedésekről
- 10) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat elbírálásáról (zárt ülés)

1) A bizottsági jegyzőkönyvezés új rendszeréről

Fekete Péter: Ezt a napirendi pontot azért vettük fel a bizottság ülésére, mert a bevezetésre került új típusú jegyzőkönyv nem alkalmas arra a feladatra amire eredetileg szántuk, arra, hogy a testületi ülés munkájának előkészítője és segítője legyen. Egyrészt tartalmilag, formailag, terjedelmében is nagyobb a kelleténél, másrészt nem is készült el időre. Nekem az a javaslatom, hogy a testületi ülésre olyan bizottsági jegyzőkönyv készüljön, ami a hozzászólások lényegi tartalmát, a döntések és szavazások végeredményét tartalmazza.

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi munkatervéről

Fekete Péter: Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek javaslata, észrevétele. Megállapítom, hogy javaslat, észrevétel nincs. Aki a munkaterv elfogadását javasolja, az szavazzon igennel.

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi rendezvénytervéről

Varga László: A Faluház jegyzi az anyagnak a nagyobbik részét. Úgy látom, van rajta még pontosítani való. Egy oktatási bizottsági szakmai kérdésem lenne, nevezetesen, hogy miért vannak Pünkösdkor osztálykirándulások.

Fekete Péter: Én arra volnék kíváncsi, hogy a Pedagógus nap tervezett időpontját egyeztetették-e az iskolákkal, az óvodával?

Marx Árpád megérkezett a bizottság ülésére.

Ihászné Pálfi Katalin: Úgy tudom, hogy a Pedagógus napot megelőző péntek délután öt óra a hagyományos időpont. Tavaly azért került át hétfőre, mert a Faluházban másik rendezvény volt, egy színházi előadás.

Fekete Péter: A Pünkösdi napi osztálykirándulások időpontját kérjük, hogy vizsgálják felül.

Szakadátai László: A rendezvénytervben nem találok a Sportnapot. Május 6-a a Magyar Sport Napja

Ihászné Pálfi Katalin: Volt egyeztetés a rendezvénynapotár összeállítására előtt és ott egy szempont hangzott el május 6-ával kapcsolatban, nevezetesen, hogy túl közel van május 1-jéhez. Marx Árpád iskolaigazgató úr biztos tud erről valamit bővebben mondani, mert a városi Sportnap az iskolákat érinti legfőképp.

Marx Árpád: Nem jelöltünk meg Pünkösdi hétfőt és Pünkösdi vasárnapot kirándulásra, ez egész biztos. Az utána következő kedd-szerda az osztálykirándulások időpontja. A Sportnappal kapcsolatban: ez nem egy olyan rögzített időpont, amit ne tudnánk rugalmasan alakítani a város egyéb rendezvényeihez. Ha szükséges, akkor változtatunk rajta, szívesen igazodunk annak érdekében, hogy ez tényleg egy tömegrendezvény legyen és legyen is értelme, úgyhogy továbbra is azt mondom, amit tavaly mondtam ilyenkor, hogy ha kell, akkor igazodunk a városhoz.

Szakadati László: Azt javasolnám a bizottságnak, hogy azt rögzítsük, hogy a május 6-i Magyar Sport Napjához igazodóan legyen a városi Sportnap. Mindemellett figyelembe kell venni hogy a május zsúfolt szokott lenni az iskolai rendezvényekkel. Tehát valóban nem könnyű megtalálni a helyet, de meg lehet.

Fekete Péter: A Sportnap kapcsán én is azt gondolom, hogy egyrészt a KIS bizottságban kellene a végleges álláspontot kialakítani, meg további egyeztetések szükségesek hozzá. Köszönöm Marx Árpád igazgató úr kiegészítését, és azt kérem, hogy pontosítsuk a naptárban, hogy akkor az iskolai kirándulások a Pünkösdi Hétfő utáni hétre esnek. A Pedagógus napot pedig azért lenne jó betenni az iskolának az éves rendezvény-, vagy munkatervébe, hogy ne ütközzön más fontos eseménnyel.

Mester László: Ha a Sportnap nem a Magyar Sport Napja közelében van, akkor a Sportdíj rendeletünket felül kell vizsgálni.

Szakadati László: Trianoni megemlékezéssel kapcsolatos szóhasználatban a Nemzeti Összetartozás Napja a helyes kifejezés. Kérem, hogy legyen benne a jegyzőkönyvben, hogy egyszer és mindenkorra rögzítsük, hogy nem kívánunk a békeszerződésre ünnepséggel emlékezni.

Fekete Péter: Köszönöm a hozzászólásokat. Az alábbi javaslatokkal kiegészített anyag elfogadását teszem fel szavazásra:

- az osztálykirándulások téves időpontja kerüljön kijavításra
- a Pedagógus nap időpontját az intézmények vegyék figyelembe, és a saját munkatervükben is szerepeltessék,
- a Nemzeti Összetartozás Napja Trianon megemlékezés, tehát, kerüljön kijavításra a megfogalmazás

A bizottság 4 igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

3) Az új településfejlesztési koncepciót megalapozó tanulmányról

Fekete Péter: Azt gondolom, hogy egy nagyon alapos és sok előkészítő adatot, sok következtetést és jövőbeli lehetőséget vázoló anyag került elénk. A jövőben ebből sokat profitálhatunk, illetve erre építhetünk. Kérdezem a bizottság tagjait, illetve a jelenlévőket, van-e az anyaggal kapcsolatban, kérdés, javaslat vagy észrevétel.

Szakadáti László: Az anyag egy nagyon fontos dolgot vázol fel oktatási szempontból, amikor a jövő érdekében kiemeli a középiskola létesítésének szükségességét. Mégpedig nem egy akármilyen középiskola, amelyiket valahogy kényszeresen létrehozunk itt a többi nagy iskola árnyékában, hanem egy kifejezetten értékes, sok értékkel felruházott, nagy érdeklődésre számot tartó középiskolára gondol a szerző, megrajzolva körülbelül azt a negyven kilométeres kört, ami Biatorbágyot középpontnak tekintheti oktatási szempontból. Értjük ez alatt a tatabányai, fehérvári, érdi, budapesti, váci irányt, ahonnan Biatorbágy jól megközelíthető, és felmerül benne a négy év középiskola mellett - amelyik nyilvánvalóan egyetemi lehetőséget nyújt utána a tovább tanulóknak - egy erre épülő szakiskola, amit én nagyon javasolnék a bizottságnak megfontolásra. És a másik, amit említeni kell, szintén ugyanehhez tartozik. Hogy egy tudásalapú gazdaságfejlesztést, egy kreatív munkamegosztást képzel el Biatorbágy számára, amelynek szintén az a lényege, hogy az iskolázott, képzett rétegek határozzák meg a települést, akik számára munkahelyekről is kell gondoskodni.

Molnárné Czeglédi Cecília megérkezett az ülésre.

Fekete Péter: Azt, hogy az anyag hangsúlyozottan megfogalmazta a biatorbágyi iskolarendszer továbbfejlesztésének irányát, én nagyon üdvözlendőnek tartom, sőt megfontolandónak a bizottság számára, hogy ezen a nyomvonalon elinduljunk. Azt gondolom, hogy talán a jövő évben az Oktatási Bizottságban el is kezdenénk azt a munkát, ahol megfogalmaznánk, elkezdenénk vizsgálni, hogy ezt milyen módon lehet megtenni. Tehát, mind intézményi, mind formai, mind tartalmi oldalon, mik a lehetőségek arra, hogy egy középiskola Biatorbágyon megvalósuljon. Ez az egyik. A másik pedig az anyagnak a gazdaságfejlesztési részével kapcsolatos. A tanulmány néhány lehetőséget felvázol, hogy milyen fejlődési út vagy lehetőségek előtt áll a város. Emellett azon is dolgoznunk kellene, hogy az a jövedelem, amit máshol megtermelnek a biatorbágyiak, azt hogyan lehetne becsatornázni a város gazdasági vérkeringésébe. Azt javasolnám, hogy kerüljön be az anyagba, hogy a gazdaságfejlesztésnek egy fontos pontja lehet az, hogy a helyi szolgáltatási háttérrel, vagy megjelenését ösztönözze abba az irányba, hogy minél nagyobb jövedelem költödjön el Biatorbágyon. Ezt látom egy fejlesztendő pontnak az anyagban.

Dr. Révész Zoltán: Az anyag tartalmától függetlenül én egy fontos időtényezőre szeretném felhívni a bizottság figyelmét. 2016. január 1-től a településfejlesztési koncepció az alapja, az átdolgozandó helyi építési szabályzatnak, a településszerkezeti tervnek. Ez az anyag, ami most előttünk van, viszont még csak magának a településfejlesztési koncepciónak a megalapozását szolgálja. Arra szeretném kérni a bizottságot és a képviselő urakat, hogy ennek figyelembe vételével tegyék meg javaslataikat, illetve fogadják el ezt az anyagot vagy ne fogadják el, attól függően hogy milyen módosító javaslatok születnek. Az elkövetkezendő két évben, tehát új elfogadott helyi építési szabályzattal kell, hogy rendelkezünk.

Fekete Péter: Tehát ha jól értem az aljegyző urat, akkor most a bizottság javasolja hogy az anyag illetve esetleges kiegészítések alapján induljon el minél hamarabb a településfejlesztési koncepció elkészítése.

Dr. Révész Zoltán: Amennyiben ezt az anyagot a képviselő-testület elfogadja, akkor tud megbízást adni magának a településfejlesztési koncepció elkészítésére. Utána tudunk nekiállni a HÉSZ-nek és a településszerkezeti tervnek, ami megint egy hosszabb, jogszabályban meghatározott folyamat lesz.

Szakadáti László: Annyit tennék még hozzá, hogy, tehát mindenki, aki régóta figyeli a település közéletét, az ismeri azokat a célokat, kisebb nagyobb problémák megoldására irányuló erőfeszítéseket, amik az utóbbi 20-23 évben történtek. Ez az anyag nem arról szól, hogy ezt újra számba vegyük, mert ami már megfogalmazódott különböző programok formájában, az tudott, az ismert, az részese a mindennapi gyakorlatnak. Ez az anyag arról szól, hogy hogyan lehet majd Biatorbágyon élni. Arra próbál választ adni, hogy milyen irányba menjünk. Tehát megfogalmazza, hogy a város milyen legyen, nevelési - oktatási szempontból, tudásalkalmazás szempontból, foglalkoztatás szempontból, gazdasági szempontból. S a településfejlesztési koncepció után pedig fog el készülni, a helyi építési szabályzat.

Fekete Péter: A bizottság üdvözli a középiskola létrehozására tett javaslatot, és elhatározza, hogy a megvalósítás körülményeit és lehetőségeit vizsgáló munkát megkezdi, az ezzel kapcsolatos anyagokat pedig elkészíteti. E mellett egyetértünk azzal, hogy ösztönözni kell a lakossági szolgáltatási szektor fejlesztését, ami ezen felül turisztikai célokat is szolgálhat, beleértve a helyi termelés, helyi piac, kereskedelem, és egyéb lakossági szolgáltatások fejlesztését is.

A bizottság öt igennel szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta és a tanulmányt elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4) A Szily-kastély területén található tornaterem felújításával összefüggő kérdésekről

Dr. Révész Zoltán: A mai nap folyamán került a tájékoztató kiküldésre, mert még egyeztetések voltak szükségesek a végleges anyag megszületése előtt.

Szakadáti László: A most elkészült ajánlat jó, túl jó, mert akár 50 évre megoldaná a tetőszigetelés és a párásodás kérdését, de nem veszi figyelembe azt a tényt, hogy ez az épület a lebontásra ítélt objektumok listáján szerepel.

Dobosy Gáborné: Amíg nem voltak kiviteli tervek, nem sok mindenről tudtunk volna beszélni. A kiviteli terv mondja meg, hogy milyen légcserre kell, milyen rétegrend kell, mennyire rossz a jelenlegi állapot, tehát az alapján, annak a költségvetése mondja meg nekünk most pontosan, hogy mire van szükségünk. A tető vízszigetelését **12,9 millióra** becsülték, ez a komplett, ez az előírt klasszikus réteg rá, tehát ami kellene egy lapos tetőre. Át kell gondolni, hogy magas tetőt, vagy lapos tetőt kíván-e a testület építeni. A légcserénél is többféle megoldás lehetséges.

Fekete Péter: Tehát ha jól értem, akkor a tervezési költséget elköltöttük. Engem ez meglep, mert nem emlékszem, hogy olyan határozatot hozott volna a testület, hogy ennek az épületnek a komplett felújítására kiviteli terveket rendeljünk meg. Annyi volt az elképzelés, hogy a tetőbeázás problémáját próbáljuk megoldani. Nem látom be, hogy miért kellett ennyi pénzt elkölteni anélkül, hogy lett volna döntés arról, hogy mit akarunk ezzel az épülettel, vagy ha csak ennyiből tudjuk megmondani, hogy mennyibe kerül egy ilyen épületnek a leszigetelése az meg megint egy érdekes kérdés.

Marx Árpád: Én nem a tervekhez szerettem volna hozzászólni, csak aggódom hallottam azt, hogy az Örökségvédelmi Hivatal esetleg ezt az épületet elbontatja rövid időn belül. Tehát

jelezném, hogy a mindennapos testnevelés miatt az új iskola megépítésével együtt is nagyon nagy szükség van erre a tornateremre, mert 30 osztályunknak a testnevelés órája 150 órát vesz igénybe hetente. Erre 4-5 tornaterem kellene. Ha a Szily-kastélyban akkora tornaterem épülne, amit három felé szét tudunk vágni függönyökkel, akkor is kell egy negyedik, hogy a tornaórákat tornateremben tudjuk megtartani. Úgyhogy mindenképpen ragaszkodni kéne ahhoz, hogy hosszútávon megmaradjon ez az épület.

Fekete Péter: Úgy tudom, hogy polgármester úr egyeztetéseket fog folytatni ez ügyben az Örökségvédelmi Hivatallal. De addig is, hogy a tető vízszigetelését és a légcserét meg kell oldanunk, abban biztos vagyok. Azt fogom javasolni a bizottságnak, hogy azt támogassa, hogy a tető vízszigetelésére használjuk fel a tartalékot és a megmaradt felújításra szánt összeget.

Szakadati László: Ha most a tető hőszigetelését és vízszigetelését elvégezzük, és mégis magas tetőre váltunk majd valamikor, akkor egy kicsit túl méreteztük ezt a költséget. Én még beletenném, a betonpilléreknek a külső szigetelését, mert azokon belül csorog le, azok egyértelmű hőhidak. Tehát abba az irányba mehetünk, amit Fekete Péter javasol.

Dr. Révész Zoltán: Csak röviden annyit szeretnék válaszolni, hogy a 2013. évi költségvetésben, amit a képviselőtestület elfogadott, az a 10 millió Ft, ami erre munkára szerepel a következőképpen hangzik: tornaterem, hőszigetelés, ablakcsere, gépi szellőztetés, tető.

Fekete Péter: Én azt gondolom, hogy a két munka elválasztható egymástól. A legszükségesebb a tető vízszigetelése és a légcseré megoldása. És annak függvényében, hogy a légelszívással, illetve a tetőszigeteléssel mit értünk el, meglátjuk, hogy a külső hőszigeteléssel hogyan tudunk haladni. Kérdezem, hogy ehhez képest van-e a bizottságnak más javaslata, mert ha nincs, akkor ezt tenném föl szavazásra.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

5) Művészetoktatási díj megalapításával kapcsolatos kérdésekről

Fekete Péter: Kurbuly Klára igazgatónő jelezte, hogy sajnos nem tud részt venni az ülésen. Ő kérte, hogy vegyük fel ezt a napirendet.

Koleszár Kázmér: Az a véleményem, hogy mivel ezt a díjat korábban is kiosztották, csak más forrásból, ennek a további fenntartására mindenképpen kötelezettséget kell vállalnunk.

Varga László: Ne felejtsük el, hogy van pedagógus díjunk, amit eddig megkaphattak a zeneiskolai pedagógusok is, a továbbiakban sincsenek kizárva, vagy ha ki akarjuk őket zárni, és csak ide akarjuk besorolni őket, akkor majd a pedagógus díjrendeletünket kell ahhoz igazítani.

Fekete Péter: Én még árnyalnám a képet a Közművelődési Díj oldaláról is, ahol vannak átfedések, gondoljunk a népi énekekre, a Füzes táncegyüttesre, stb. Én a magam részéről tudom támogatni az igazgatónő javaslatát, de hát azért ezeket a kérdéseket meg kell fontolni.

Varga László: Én azt javasolnám, hogy tartsunk erről még egy egyeztetést az intézményvezetőkkel, a hivattal, meg bizottságokkal, akik érintettek ebben a dologban.

Fekete Péter: Egyetértek Varga László javaslatával, ezt nyilván nagyobb összefüggésben kellene áttekinteni. Azt javaslom, hogy a bizottság döntsön úgy, hogy ezt további egyeztetésre visszaadja, mert a díjazási rendszerünk szélesebb körű áttekintése szükséges ahhoz, hogy ebben a kérdésben állást foglaljunk.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot elfogadta és nem támogatta a rendeletmódosítást.

6) A Városgondnoksággal összefüggő kérdésekről

Hingyiné Molnár Ildikó: Polgármester úr személyesen eljött és az érintett kollégákkal illetve az óvoda vezetésével elbeszélgetett. Mi úgy látjuk, hogy a jelenlegi rendszer jól működik, legalább is ami szemszögünkből nézve.

Dr. Révész Zoltán: Tavaly májusban fogadta el a képviselőtestület a város üzemeltetési stratégiáját, amiben már szerepelt ennek a célnak a megfogalmazása. Úgy gondoljuk, hogy hatékonyabb munkaerő-gazdálkodással jobb eredményeket lehet elérni a városüzemeltetés területén. Az idén már ez be is bizonyosodott, amikor a Városünnep előkészületei zajlottak.

Szakadáti László: Van körülbelül 20-22 épületünk, köztük az óvodák is, amelyekről nincs naprakész képe az önkormányzatnak, mert a karbantartók nem készítenek ilyet. Ez alapvetően nem óvoda-szakmai, óvodavezetési kérdés. Ez épület-fenntartási kérdés, nem pedig az óvoda működéséhez tartozó, főleg nem pedagógiai vonatkozású hozzáállást kíván.

Hingyiné Molnár Ildikó: Igen én ezt a részét meg is értem, csak pont az óvodában a mi karbantartóinknak igenis pedagógiai szerepe is van. Mintául szolgáljanak azoknak a gyerekeknek is, akiknek otthon ez nem adatik meg. Szeretném, ha a mi karbantartóink ott maradhatnának az épületekben, és amikor az óvoda nyitva van és a gyerekek ott vannak, akkor ott legyenek velünk és vigyázzanak ránk és segítsék a munkánkat.

Fekete Péter: Ennek a kérdésnek a másik oldala viszont az, hogy szükség lenne a Polgármesteri Hivatal részéről is koordinátorra. Ezért azt javasolnám, hogy az óvodai karbantartás átszervezésével párhuzamosan a Polgármesteri Hivatal szervezetében is jelenjen meg ez a feladat, illetve az ezt ellátó személy. Kérem a bizottságot, hogy ezzel a kiegészítéssel támogassuk az eredeti javaslatot.

Szakadáti László: No hát akkor egyrészt ez a javaslat, amit Fekete Péter említett már, hogy a hivatalon belül elsősorban a Beruházási- és Vagyonkezelési Osztály keretében lenne olyan státusz, olyan munkatárs, aki nem kizárólagosan, de ennek a munkának az előkészítésével foglalkozna. A beruházási osztály, mint mérnökökből álló, mérnöki iroda kezelné az ehhez tartozó dokumentációkat, információkat. És a Városgondnokság lenne az, aki rendszeresen a kidolgozott anyagok alapján ellenőrizné az épületeket, fölmérné az adott állapotokat, javaslatot tenne vagy megoldaná, kijavítaná a hibákat, Én egyébként azt is szívesen látom, amit az óvodavezető asszony mond, tehát az is belekerülhet egy határozatba, hogy a

gondnokok továbbra is azokban a témakörökben, feladatkörökben, amelyben eddig is segítették az óvodát, segítség továbbra is.

Fekete Péter: Akkor ha jól látom, a határozati javaslatához két kiegészítést tudnánk megfogalmazni és én ezek elfogadásával, vagy ezek beépítésével javaslom a bizottságnak, hogy támogassa a határozati javaslatot. Mind a kettőt most elmondta alpolgármester úr. Az egyik, hogy javasoljuk, hogy a most ott lévő gondnokok továbbra is vállalhassanak az oktatási és nevelési munka támogatásával kapcsolatos feladatokat, illetve lássák el azokat, amik eddig ehhez szükségesek voltak. A másik, hogy kerüljön kialakításra egy olyan munkakör a hivatalban, ami kifejezetten az épületek felmérésével és működtetésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok koordinálására szólna. Nekem ez a két kiegészítő javaslatom van.

Dr. Kovács András: Eddig is és ezután is önkormányzati alkalmazásban lesznek az óvodai karbantartók. Itt az óvodai intézményen belül közalkalmazotti státuszban voltak eddig, most a Polgármesteri Hivatal egy szervezeti egységéhez, a Városgondnoksághoz fognak kerülni. Természetesen a megfelelő tájékoztatást a testületi döntés után megteszi az Önkormányzat és nyilatkozni fognak a gondnokok, hogy vállalják-e a változtatást a munkaszerződésben. A költségvetésben tudunk arról dönteni, hogy a polgármesteri hivatal szervezetét egy fővel megnöveljük, várhatóan március 1-jétől.

Fekete Péter: Az előterjesztés két részből áll, én kifejezetten azt javaslom a bizottságnak, hogy csak az első pontban foglaljunk állást.

A bizottság 3 igen szavazattal 2 nem ellenében (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta az óvodai karbantartók integrálását a Városgondnokság szervezetébe valamint egy státusz kialakítását a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzati fenntartású épületekkel kapcsolatos feladatok koordinálására. A Városgondnokság telephelyének kérdésében a bizottság nem foglalt állást.

7) Tájékoztató a 2014/2015-ös tanév tanteremszükségleteinek biztosítása érdekében tett intézkedésekről

Dobosy Gáborné: A Szily-kastély épületében további tantermek létesítésének a tervezési programját előkészítettük, nagy szükségünk lenne iránymutatásra, hogy tervezésre kit kérhetünk fel. A szakhatósági előzetes egyeztetések is megtörténtek. Minden pályázatot benyújtottunk, amiről a testületi döntés megszületett, és a műszaki előkészítő munkát is elvégeztük. A tűzvédelmi előírások fedezetét biztosították a 2014. évi költségvetés terhére. Ezeket a munkákat is megkezdjük.

A Sándor-Metternich kastélynál elkészült a felmérési terv. Ez az egyik feltétele volt a további tervezésnek. Polgármester úr is jelezte, hogy bár a testületi határozat általános iskola tervezésére szolt, átgondolandó, hogy általános iskola vagy középiskola tervezésére kérjünk ajánlatot. Szeretném, ha egy megerősítést kapnánk, hogy továbbiakban is az általános iskoláról beszélünk, a Sándor-Metternich kastélynál vagy vannak elképzelések más típusú iskolára is.

A Karinthy utcai általános iskola étterem bővítésénél a tervezési program elkészült. Már előkészítésben van az ajánlatkérés a tervezésre.

Fekete Péter: Amíg az általános iskola részére a tanterem-szükségletet nem tudjuk biztosítani, addig nyilvánvalóan nem tudunk érdemben középiskola felé nyitni. A Karinthy utcai épülettel kapcsolatosan a testület már hozott határozatot.

Dr. Kovács András: Először a Karinthy utcai épület ebédlőjére vonatkozó kérdésekre válaszolnék. Ahogy a tájékoztató is említi a hármas pontban, jelenleg az ajánlatkérés van folyamatban, a határozatban előírt engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére. A 135/2013-as szeptemberi határozat december 16-ai határidőt jelölt meg, illetőleg magának a kiviteli tervdokumentációnak az elkészítésére 2014. március 1-i dátumot, az átfogó koncepciótervvel kapcsolatban, ami az egész Karinthy utcai épületet érinti, pedig június 30-ai határidőt.

Szakadáti László: Tehát én azt javasolnám, hogy a szempontokat próbáljunk összerakni annak érdekében, hogy eldöntsük, valóban hova kerüljön a középiskola, mert abból következik, hogy hova kerül az általános iskola

Koleszár Kázmér: Általános Iskolában szerintem alapvető szempont, hogy legalább az alsó tagozatban a gyerekek, gyalog járhassanak az iskolába.

Fekete Péter: Javaslom is a bizottságnak, hogy kezdjük meg annak kimunkálását, hogy miféle középiskolát lehet Biatorbágyra megvalósítani.

Ihászné Pálfi Katalin: Szeretném javasolni, hogy mindenképpen a szakmai alapját készítsük el az iskolafejlesztési programnak, ezen belül pedig a nem állami fenntartású iskoláinknak a képviselőivel, vezetőivel ülünk le, tudakoljuk meg a szándékukat, mert amennyiben a Sándor-kastélyt középiskolának szánjuk, akkor kellene két másik iskolát építenie valakinek a településen, az alapítványi illetve a református iskolának. Erre viszonylag kevés esély van a jelenlegi pénzügyi helyzetben.

Fekete Péter: Megköszönjük a tájékoztatást. Nem tudok olyan javaslatról, amiről a bizottságnak szavaznia kellene. Az előkészítő munkát el kell kezdenünk, ezért megkérem a hivatalt, hogy valamilyen egyeztetést hozzunk össze ebben a kérdésben.

8) Tájékoztató a 2014/2015-ös óvoda nevelési év férőhely-szükségleteinek biztosítása érdekében tett intézkedésekről

Szakadáti László: Először a két zsákutcás kísérletet mondanám. Az egyik a CBA mögött egy 4500 négyzetméteres terület, amit 135 millió forintért kaphatnánk meg. A második irány az a Szent László utcai óvodaépület bővítése. Itt a régi parasztházban működő három csoportos óvoda nyilván nem felel meg a követelményeknek, tehát egyrészt ezen kéne javítani, másrészt pedig bővíteni is szükséges lenne, de túl nagy költséggel csupán egy csoportnyi fejlesztést lehetne elérni. Egyelőre itt is megálltunk ezek miatt. A harmadik lehetőség az a biai református templom és a Szily-kastély közötti terület. Itt megvettük a kastély melletti telket, amin elhelyezhető egy új 4-6 csoportos óvoda. A református közösségnek egy három csoportos óvodát lenne célszerű építenie. Szükségünk volna a főépítész véleményére, hogy betartva a helyi értékvédelmi rendeletet, elhelyezhető volna-e egy óvoda a Nagy utcára néző telken. Ha nem, nekünk kellene megvenni azt a területet. Ők azonban egyelőre saját óvodában gondolkodnak. Ha mi vennénk meg és mi építenénk arra óvodát, akkor elég hamar, elég olcsón jutnánk telekhez. Ebben az esetben nekik kínálja magát a régi parókiájuk a templommal szemben, amelyik egy 1500 négyzetméteres telek, mögötte van még egy 1200

négyzetméteres kert. Mindahhoz, hogy a református közösséggel megbeszéljük ebben a formában, ahhoz kellene a főépítész szakvéleménye Természetesen ez azzal az ígéretünkkel is járna, hogy a református oktatás általános iskolai elhelyezéséről az önkormányzat tartósan gondoskodik.

Fekete Péter: Én is javaslom a bizottságnak, hogy támogassa a telek megszerzését és rá az óvoda építését. Más szempontból meg annak a városrésznek nem is ártana egy óvoda létesítése. Tehát ez szerintem minden szempontból optimális lenne. Mind sebesség, mind ár, mind elhelyezkedést tekintve. Az, hogy most ez, hogyan tudunk majd későbbiekben az egyházzal esetleg együttműködni ennek a működtetésében vagy milyen formában, azt szerintem későbbi megállapodások tudjuk rendezni. Nem tudom, hogy vannak-e olyan anyagi helyzetben, hogy most egy komplett intézmény-beruházásba befogjanak. Azt látjuk, hogy iskola tekintetében ez nem volt, vagy nincs így, tehát nem tudnak iskolaépületet építeni. Szerintem ott a város helytáll azért, illetve biztosítjuk az elhelyezésüket, meg ezt meg is kell tennünk. De az, hogy mi most egyéb körülményekre várjunk abban, hogy megszerezzünk egy területet és minél gyorsabban óvodát építsünk, szerintem az nem túl szerencsés. Köszönöm a tájékoztatást és én annyit kérek a bizottságtól, hogy ha egyetértünk, hogy javasolja ennek a templom és kastély közötti szabad teleknek a megvásárlását óvodaépítés céljára. A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Megköszönöm a munkát és a bizottsági ülést 18:11-kor bezárom.

Biatorbágy, 2013. november 29.

Varga László
bizottsági tag

Fekete Péter
bizottság elnöke