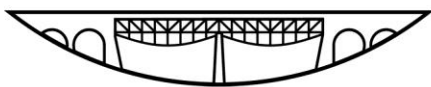




**BIATORBÁGY**



**VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

Oktatási Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

### **Egyszerűsített jegyzőkönyv**

Készült Bátorbágy Város Képviselő-testület Oktatási Bizottságának 2013. február 18-án 15:00 órakor a Városháza 102-es termében megtartott üléséről.

#### **Jelen voltak:**

Fekete Péter - Oktatási Bizottság elnöke

Koleszár Kázmér - Oktatási Bizottság tagja

Molnárné Czeglédi Cecília - Oktatási Bizottság tagja

Tóthné Gyarmati Magdolna - Oktatási Bizottság tagja

Varga László - Oktatási Bizottság tagja

Szakadáti László – alpolgármester

Kecskés László - képviselő

Dr. Kovács András - jegyző

Dr. Révész Zoltán – aljegyző

Czuczor Orsolya - pénzügyi osztály vezetője

Rack Ferencné – BNNÖ elnöke, a Ritsmann P. Német Nemzetiségi Ált. Isk. igazgatója

Korbuly Klára – Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

Ábrahám Ferencné - Biai Református Általános Iskola igazgatója

Palovics Teréz – Benedek Elek Óvoda vezetője

Mester László – kommunikációs tanácsadó

Petes Beáta - Babuka Családi Napközi vezetője

Miklósné Gárdonyi Andrea - Bébihotel Családi Napközi vezetője

Ihászné Pálfi Katalin - köznevelési referens, jegyzőkönyvvezető

**Fekete Péter:** Megállapította, hogy az oktatási bizottság öt fővel határozatképes. Kérte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendek közé a bizottság vegye fel a közétkeztetés tárgyalását. Javasolta továbbá, hogy a meghívóban szereplő napirendek közül az 5. 6. 8. 9. pontok ne kerüljenek tárgyalásra.

A bizottság egyhangú szavazással (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

### **Napirend:**

1. Tájékoztató a leendő első osztályosok beiskolázási szándékainak felméréséről és a 2013/14-es tanévben Biatorbágyon induló első osztályok elhelyezéséről
2. Az oktatás minőségét javító program kidolgozásáról
3. A Karinthy utcai általános iskola környékének forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről
4. A Rákóczi utcai Legóvár Tagóvoda környékének forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről
5. A családi napközik részvételéről a bölcsődei és óvodai feladat-ellátásban
6. Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

### **1) Tájékoztató a leendő első osztályosok beiskolázási szándékainak felméréséről és a 2013/14-es tanévben Biatorbágyon induló első osztályok elhelyezéséről**

**Fekete Péter:** Elkészült a felmérés a Benedek Elek Óvodában. 179 kitöltött kérdőív érkezett vissza (73%). A válaszokból kiderül, hogy a torbágyi iskolaépületben elhelyezett intézményekbe összesen legalább négy osztálynyian szándékoznak jelentkezni. Az is egyértelmű, hogy határozott igény van általános tantervű osztály indítására Torbágyon. Ha ez megvalósulna, 21 osztály lenne az épületben. Fontos volna tudni az osztálylétszámokat is, mert nem mindegy, hogy a kisebb termekben tudunk-e osztályokat elhelyezni.

**Szakadáti László:** A torbágyi épületben három, a Sándor-kastélyban a református iskolának egy, a Szily-kastélyban felépülő négy osztály, tehát összesen nyolc, rendelkezésre áll majd a leendő első osztályok elhelyezésére. Szűk keresztmetszet a Torbágyi épület jövője. Egyszerűsíteni a helyzetet, ha a Czuczor iskolát elhoznánk Torbágyról, és a helyén lenne egy általános tantervű osztály, plusz a nemzetiségi egy vagy két osztály. Egyértelműen látszik, hogy pár éven belül itt is ki kell alakítanunk egy 16/22 osztályos iskolát

**Fekete Péter:** Tóthné Gyarmati Magdolna kérésére összeszámolja, hogy 19 nagy, három kicsi terem van. Emlékeztet arra, hogy volt már ebben az épületben 22 osztály is elhelyezve.

**Rack Ferencné:** A nemzetiségi oktatás sok csoportbontással jár, ezen kívül a szeptemberben első és ötödik évfolyamon bevezetésre kerülő hit és erkölcsstan oktatást a jogszabály szerint azonos időpontban, tehát csoportonként kell megtartani. Ehhez jönnek a korrepetálások, délutáni hittanok, stb. A mindennapos testnevelés első-második és ötödik-hatodik osztályokban kötelező lesz 2013-ban. Az osztályok számának meghatározásakor ezt is figyelembe kell venni.

**Korbuly Klára:** A művészeti iskolának már tavaly is nagy nehézségek árán tudtak csak termeket szerezni. Ha több tanulócsoporthoz lesz az iskolában, még kevesebb művészeti órát tudnak itt megtartani. Egy jogszabálytervezet szerint az egész napos iskola keretén belül biztosítani kell a művészeti órákon való részvételt a tanulók számára, akkor ez azt is jelenti, hogy a terem is biztosítani kell ehhez az oktatáshoz. A Szily-kastélyban épülő terem sem oldja meg a biai művészeti órák teremigényét.

#### **Varga László képviselő úr elhagyta az üléstermet**

**Molnárné Czeglédi Cecília:** Emlékezteti a bizottságot, hogy eredetileg a Szily-kastélyban szeretnék volna indítani az iskolát, majd sokáig úgy volt, hogy a Sándor-kastélyban azokat a termeket kapják meg, ahol most a református iskola működik, majd a torbágyi épületet ajánlották fel számukra, amit köszönettel elfogadtak. Két évre szóló ingatlanhasználati megállapodásuk van az önkormányzattal. Ha leköltöznénk a Szily-be, ott sincs folytatás, nem megoldás hosszú távon. Nem volna szerencsés minden tanévben új helyre költöznünk.

**Fekete Péter:** Korábbi tervekben is szerepelt már az ebédlő bővítése a torbágyi iskolában. Erre van az idei költségvetésben tervezett összeg. Olyan módon kellene a bővítést megcsinálni, hogy ha nem is egy osztály elhelyezésére, de csoportbontásra tanteremként is használható legyen.

**Rack Ferencné:** Az ebédlőben most is tartanak órákat. Ez a lehetőség korlátozott, mert 9-ig a reggeliztetés, 11 óra után az ebédeltetés miatt már nem lehet az ebédlőben tanítani.

**Fekete Péter:** Összefoglalva az elhangzottakat javasolja, hogy

1. A bizottság szorgalmazza az ebédlő bővítését szeptember 1-jéig.
2. Az intézményvezetők közösen dolgozzák ki a feltételeit, hogy a most ott működő mindhárom iskola, illetve a művészeti iskola is tudjon a következő tanévben is a torbágyi épületben működni. A termeket a beiratkozás után kell elosztani.

A bizottság a két javaslatot négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

#### **Varga László képviselő úr visszajött az ülésterembe.**

## **2) Az oktatás minőségét javító program kidolgozásáról**

**Tóthné Gyarmati Magdolna:** Bár az ötlet szimpatikus, úgy véli, hogy ebben a félévben az iskolák nagyon le vannak terhelve a helyi tanterv készítésével.

**Ábrahám Ferencné:** Jónak tartja a kezdeményezést, szívesen csatlakozna hozzá. A pedagógiai programok elkészítésének határideje március 31. Mindenképpen nyári felkészülést és őszi eredményhirdetést jelent.

**Molnárné Czeglédi Cecília:** A maga részéről támogatandónak tartja a javaslatot.

**Rack Ferencné:** Tény, hogy nagy a teher az iskolán, most minden átalakul.

**Ihászné Pálfi Katalin:** El lehetne indulni egy olyan pedagógiai nap szervezésével, amikor bemutató órákat lehet látogatni iskolán belül, illetve egymás iskoláiban. Jó volna iskolánként 2-2 pedagógussal leülni és az őszi félévre kidolgozni egy pályázati rendszert.

**Fekete Péter:** Javasolja, hogy a májusi bizottsági ülésre kerüljön egy anyag, amiről már dönteni tud a bizottság.

A javaslatot a bizottság 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

**Ihászné Pálfi Katalin:** Javasolja, hogy tekintettel a vendégekre, a családi napköziket érintő napirend tárgyalásával folytatódjon az ülés.

**Fekete Péter:** Javasolja, hogy az 5. naprendi pont tárgyalásával folytatódjék az ülés.

A bizottság a javaslatot öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) támogatta.

**Kecskés László képviselő úr 16:15-kor távozott az ülésről**

### **3) A családi napközik részvételéről a bölcsődei és óvodai feladatellátásban**

**Fekete Péter:** A családi napközik ügye a szűkös óvodai férőhelyek miatt került a látókörünkbe. Részben a már működő családi napközik támogatásával, esetleg új létrehozásával lehetne, ha nem is kiváltani az óvodai nevelést, de segíteni elhelyezni azoknak a családoknak a gyermekeit, akik nem tudják másképp megoldani napközbeni felügyeletüket. Egy egész óvodai csoportnyi gyermek ilyen elhelyezése lenne szükséges a mai ismereteink szerint. Az induló 3-4 éves korosztály ellátásában működhetnének közre a családi napközik. Ezek biztonságos működtetéséhez valamiféle rendszerre lenne szükség, pl. a helyettesítések, nyári szünet megoldásában az óvodával, illetve a családi napközi között valamiféle együttműködésben. A témával kapcsolatban volt már egy megbeszélés, amelyen polgármester úr és öt családi napközi képviselője volt jelen. Jó lenne összehasonlítani a családi napközik és az óvoda ellátás költségigényét.

**Petes Beáta:** Az előterjesztés egy jó összefoglalója az ott elhangzottaknak.

**Tóthné Gyarmati Magdolna:** Javasolja, hogy csak a 3-4 éves korosztály ellátását próbáljuk segíteni a családi napközik bevonásával.

**Miklósné Gárdonyi Andrea:** A Családi Napközik Országos Szövetsége négy-öt évvel ezelőtt kiszámolta, hogy egy gyermek ellátása 80 000 Ft/hó. Erre igénybe tudunk venni állami normatívát, illetve a családok befizetése egészíti azt ki.

**Petes Beáta:** Mi nem igényeltünk állami normatívát, hanem különböző pályázatokból és a szülői befizetésekből működtetjük az intézményt. Kiszámoltuk, hogy a jelenlegi adottságaink mellett, nagyon kevés ráfordítással ez a két családi napközi tudna fogadni 21 kisgyermeket. Vannak kész építészeti terveink egy magánóvoda elindítására is.

**Miklósné Gárdonyi Andrea:** Gond, hogy az állam nem fogad be új igényt állami normatívára. Idén csak azok részesülhetnek állami támogatásban, és csak olyan mértékben, akik már a korábbi években is kapták a normatívát.

**Fekete Péter:** Ha a magánóvodára lehet normatívát igényelni, a város kötne közfeladatellátási szerződést vele. Érdemes tehát a magánóvoda lehetőségével is foglalkozni. Meg kellene tudnunk, hogy tudunk-e családi napközit indítani, és hogyan tudnánk ehhez állami normatívát igényelni. A klasszikus értelemben vett családi napközi, amikor a család otthonában, a saját gyermek mellé fogadnak másokat is, működik-e?

**Petes Beáta:** Ez a norvég modell, de a tapasztalatok azt mutatják, hogy ez nagyon egészségtelen, a saját gyermek nagyon megsínyli, sőt a család is. Biatorbágyon egy családi napközi működik így, öt gyermekkel, és nem is szeretnének bővülni.

**Miklósne Gárdonyi Andrea:** Egy átlagos lakás ma már nem alkalmas, csak nagyobb átalakításokkal a megszigorodott szakhatósági követelmények miatt. A személyi feltételekre is megváltozott az előírás: 5 fő felett már segítőt kell alkalmazni.

**Szakadati László:** Ehhez a tevékenységhez a szakmai elhivatottságon túl vállalkozói szellem is kell. Van-e realitása Biatorbágyon újabb családi napközik létrejöttének? 7 fő el tud tartani egy ilyen vállalkozást?

**Petes Beáta:** Alapvetően a szülői befizetések tartják el a vállalkozást. Nagyon megéreztek a konténer óvodát, a bölcsőde indulását, a Manó Családi Napközi létrehozását, illetve a fizetőképesség csökkenését a válság miatt. Ugyanakkor nagy dolog, hogy két-három munkahelyet létre tudunk hozni.

**Miklósne Gárdonyi Andrea:** A hét gyermek mögött 10-12 család áll, mert sokan nem tudják megfizetni a teljes napi ellátást a hét öt napján.

**Fekete Péter:** 2014-től az óvodavezető adhat felmentést az óvodalátogatás alól.

**Palovics Teréz:** A születések száma azt mutatja, hogy 2015-től már olya mértékben csökkenni fog a gyermekek száma, hogy az óvoda tudja majd fogadni őket. Meg kellene tudni, hogy önkormányzat tarthat-e fenn családi napközit.

**Fekete Péter:** Biatorbágyon még hatalmas területek várnak vevőre, amelyekre ha megjelenik a fizetőképes kereslet, újra megnő a gyermekek száma. Számoljuk ki, hogy mennyibe kerül egy óvodai férőhely létesítése az egyszeri bekerülési költség, illetve a fenntartás szerinti bontásban.

**Miklósne Gárdonyi Andrea:** Rendelkezik szabadon álló helyiséggel, amit valamilyen konstrukcióban használni lehetne.

**Fekete Péter:** Javasolja, hogy a hivatal dolgozza ki egy önkormányzati fenntartású családi napközi működtetésének lehetőségét. Javasolja továbbá, hogy a hivatal keresse meg az államkincstárt, vagy a minisztériumot azzal a kérdéssel, hogy ha az önkormányzat közfeladat-ellátásként működtetne vagy támogatna családi napközit vagy magán óvodát, lehetne-e hozzá állami normatívát igényelni. Kéri kimutatni egy óvodai férőhely létesítésének és működtetésének költségeit.

A bizottság a javaslatot öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

#### **4) A Karinthy utcai általános iskola környékének forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről**

**Fekete Péter:** Ismerteti a 2013. február 15-én a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolában megtartott szülői fórumon elhangzott véleményeket, javaslatokat az iskola körül kialakítandó új forgalmi rendről. A szülőkön kívül részt vettek a környékbeli lakók, Pénzes László rendőr főtörzszászlós, Szakadati László alpolgármester, Rack Ferencné igazgató asszony valamint az oktatási bizottság elnöke. Nagy Katalin közlekedésmérnök által elkészített tervhez képest az alábbi javaslatok fogalmazódtak meg: az Iskola közt nem

kellene egyirányú utcává tenni, elegendő lenne a Karinthy utca felől bekanyarodó forgalom számára előnyt biztosító táblát kitenni. Ennek az volna az előnye, hogy napközben nem akadályoznánk a behajtást ebbe az utcába. További javaslata az, hogy az egész körzetre ki kellene tenni a „Lakó és pihenő övezet” táblát, amely sebesség, súly és áthajtási korlátozást jelent a táblával védett utcákon, illetve azt, hogy gyalogosokra lehet számítani az úttesteken.

**Szakadáti László:** Ismerteti a fórumon elhangzott további javaslatokat: Az állomásnál a volt buszforduló legyen valódi körforgalom. A Meggyfa utca - Ország út legyen villogó sárga lámpával védett. Épüljön meg a Mária királynő utca felől egy gyalogos bejárat az iskolába. A Meggyfa utcában a fekvő rendőr nagyon lapos, nem fékezi az autókat, az iskola oldalában futó kis utca végén oszlopokat helyezünk el annak érdekében, hogy a biciklisek ne tudjanak kifutni a Meggyfa utcába. Az iskola előtt legyenek zebrák, illetve épüljenek járdák ezekben az utcákban. Ha a gyerekek járdán el tudnának jutni az iskoláig, a szülők nem kísérnék őket egészen a bejáratig.

**Tarjáni István:** Javasolja, hogy a Meggyfa utcai merőleges parkolót alakítsák át párhuzamossá, így lenne hely járda kialakítására, és akkor a szülőnek nem kell parkolnia, csak megállnia, amíg a gyerek kiszáll a járdára. Ehhez biztosítani kellene, hogy autóval a Kossuth utcán visszafelé lehessen közlekedni.

**Fekete Péter:** A jelenleg bezárt Karinthy utcai bejárat előtt jobban megvalósíthatónak tartja ezt a megoldást. A Meggyfa utcában kár lenne elveszteni a parkoló kapacitást.

**Tarjáni István:** A Meggyfa utcában költségek nélkül ki lehetne alakítani a rendszert. Ugyanez a megoldás a Karinthy utcában akár milliós nagyságrendű költséggel járna. Az elképzelés fontos eleme, hogy biztonságos legyen, járdára lehessen kitenni a gyereket.

**Fekete Péter:** A Karinthy utca felől jár némi beruházással ez a megoldás, mert kb. 40 m járdát ki kell ott alakítani. Ez lehetségessé válik, miután egyirányúvá tették ezt a szakaszt.

**Rack Ferencné:** Jelenleg is van felfestett járda a Karinthy utcában, de a szemközti oldalon. A probléma megoldható azzal, ha a másik oldalra festik fel a gyalogos forgalom sávját. Oszlopokkal még biztonságosabbá lehet tenni.

**Fekete Péter:** Várakozni tilos táblát is kellene ide kitenni.

**Tarjáni István:** A bevezetéskor forgalomirányító személyre is szükség lenne.

**Szakadáti László:** A Kis közt ellenkező irányból kellene egyirányúvá tenni, azért, hogy az iskola felé jövő gyerekek ne hátulról kapják a forgalmat, hanem szembe találkozzanak vele. Javaslom, hogy a tervezőnek adjuk vissza, ezekkel a megjegyzésekkel és azzal, hogy a Boldog Gizella utcát és a Szabadság utat is kezelje az iskola környékével együtt.

**Fekete Péter:** Ez utóbbi javaslat a jelenlegi forgalmi irányokkal ellentétes, a Szabadság út felől érkezőknek egyáltalán nem kedvező. A Karinthy utca rövid szakaszának egyirányúvá tétele megszervezi az összes környező utca forgalmát, ezért nem kell több utcát egyirányúvá tenni. Az iskolai SZMK képviselőikön keresztül felkértük a szülőket, hogy aki szeretne részt venni az iskola körül kialakításra kerülő új forgalmi rend bevezetésében jelentkezhet és Pénzes László úr felajánlása szerint felkészítést is kaphat a közreműködésre.

A bizottság a Karinthy utcai iskolaépület környékének forgalmi rendjéről szóló szakértői javaslatához az alábbi kiegészítéseket öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta és felkérte a hivatalt hogy az elfogadott javaslatok beépítése céljából az anyagot a szakértővel dolgoztassa át oly módon, hogy az új forgalmi rend 2013 áprilisában bevezetésre kerüljön.

1. A vasútállomásnál található volt buszforduló legyen valós körforgalom.
2. Az iskolaköz ne egyirányú utca legyen, hanem a Karinthy utca felől preferált forgalmi irányú.
3. A körzet belépési pontjain (Meggyfa utca, Karinthy utca a Vasútállomás felől, a Kossuth Lajos utca, Kossuth Ferenc utca) kerüljön kihelyezésre „Lakó és pihenő övezet” tábla
4. Várakozni tilos táblával védett, járdával ellátott, gyors kiszállás lehetősége legyen biztosítva az iskola Karinthy F. utca felőli bejáratánál.

#### **5) A Rákóczi utcai Legóvár Tagóvoda környékének forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről**

**Fekete Péter:** Szülői kérés érkezett azzal kapcsolatban, hogy a Rákóczi utcában sebességkorlátozó táblát helyezünk el, mert sok autós túl nagy sebességgel hajt végig az utcán, és ez zavarja a Legóvár Óvodába érkezőket.

**Varga László:** Csak ellenőrzéssel együtt van értelme a tábla kihelyezésének.

**Fekete Péter:** Javasolja, hogy csak az óvoda melletti útszakaszt védjük 30 km/órás sebességkorlátozást előíró táblával.

A bizottság a határozati javaslatot öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) támogatta.

#### **6) A közétkeztetés helyzetéről**

**Fekete Péter:** A Biatorbágyi Általános Iskola SZMK ülésén és a közmeghallgatáson is téma volt a közétkeztetés. Kikristályosodott, hogy a jelenlegi árak mellett érdemi változásra nincs lehetőség. Felmerült már korábban egy új közbeszerzési eljárás lefolytatása. Az SZMK tagok viszont felvetették, hogy előbb meg kellene ismerni a szülők véleményét egy felmérés keretében. Három kérdés körvonalazódott: mennyire elégedett az iskolai étkeztetés minőségével, mennyiségével, illetve, hogy jobb minőség és nagyobb mennyiség érdekében hajlandó volna-e magasabb árat fizetni. Ha a szülők többsége úgy nyilatkozik, hogy hajlandó magasabb összeget fizetni, akkor érdemes új eljárást indítani.

**Szakadati László:** Ez a szolgáltató elég rugalmas. Az árakat, a mennyiséget, a minőséget, az egészséges életmód követelményeit és a szolgáltatás színvonalát, a szolgáltató hozzáállását egyszerre kell vizsgálni. Ebben az összetett, sokváltozós rendszerben a szülői vélemények nem igen használhatók, hiszen nincs közvetlen tapasztalatuk, csak a gyermekeik elmondása alapján alkotnak véleményt. A korábbi felméréseinkből tudjuk, hogy

a gyerekeknek épp azok az ételek nem ízlenek, amelyek az ANTSZ ajánlása szerint a legegészségesebbek. A szülőket ebbe a folyamatba kellene bevonni. Kóstolják meg az ételeket, üljenek ott az ebédlőben, nézzék meg, hogy a gyerekek mit nem esznek meg. Csak a moslék mennyisége felől ezt a kérdést megközelíteni nem lehet. A szolgáltató meg akarja tartani a piacot, ezért alkalmazkodni fog. Saját főzőkonyha kialakítása irányába kell elmozdulnunk.

**Fekete Péter:** A legutóbbi alkalommal a Familiar Foods képviselői egyértelműen közölték, hogy a közbeszerzésben rögzített árak mellett nem tud lényegesen javítani a szolgáltatáson. Más partnereik nem az ÁNTSZ által ajánlott, minimális nyersanyagnormát rendelik meg. A közbeszerzésen kialakított nyersanyagnormán és áron viszont e szerződés keretében nem tudunk változtatni. Nincs tartalék a rendszerben.

**Czuczor Orsolya:** Személyes tapasztalat alapján tudja, hogy a két iskola konyhai szokásain is múlik, hogy mennyit esznek a gyerekek. Nem mindegy, hogy a káposztás tésztára ráteszik-e a cukrot, ha kéri a gyerek, ha nem, vagy megkérdezik, hogy szeretné-e.

**Varga László:** Az elmúlt ülésen szóba került az állami támogatási rendszer változása is. Tudjuk, hogy a megemelt összeg hogyan jut el a szolgáltatóhoz?

**Czuczor Orsolya:** Csak a szociális étkezésben részesülők támogatása emelkedett. Tóthné Gyarmati Magdolna kérdésére elmondja, hogy a költségvetésben szereplő 13 M Ft a szolgáltató által kiszámlázott összeg és a szülői térítési díj különbözete, ugyanis a szülők csak a nyersanyagot fizetik törvény erejénél fogva. Ebben az összegben szerepel az óvodai és a szociális étkezés támogatása is.

**Koleszár Kázmér:** Fontos, hogy megkérdezzük a szülőket, egyrészt, hogy érezzék, számít a véleményük, másrészt, ne csak az elégedetlen szülők véleményét ismerjük, hiszen elégedetlenek mindig lesznek, bármit teszünk, illetve legyen képünk arról, hogy milyen arányban oszlanak meg az elégedett és elégedetlen szülők.

**Dr. Kovács András:** Tartózkodjunk attól, hogy olyan ígéreteket tegyünk vagy sugalljunk, amit nem fogunk tudni betartani, illetve a közbeszerzés során nem tudunk érvényesíteni, vagy ami ellentétes a közbeszerzési eljárás szabályaival.

**Fekete Péter:** Összefoglalta az elhangzott javaslatokat:

1. Legyen a szülők körében kérdőíves felmérés az iskolákban
2. A kérdőív három kérdéskört tartalmazzon:
  - Elégedett-e az étel mennyiségével?
  - Elégedett-e az étel minőségével?
  - Jobb minőségű és nagyobb mennyiségű ételért hajlandó volna-e magasabb árat fizetni?

A bizottság a fenti javaslatokat öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

**Fekete Péter** bizottsági elnök rövid szünetet rendelt el.

**Rack Ferencné** távozott az ülésről



## 7) Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

**Czuczor Orsolya:** Ismertette Biatorbágy Város 2013. évi költségvetésének tervezetét. A köznevelési fenntartói és működtetési kiadások megoszlásáról az állam és az önkormányzat között a dokumentum készítésének idején nem álltak rendelkezésre jogszabályi rendelkezések illetve központi állásfoglalások, útmutatók. Szintén nem áll még rendelkezésre az önkormányzatok adósságának konszolidálásáról zajló tárgyalások eredménye. A tavalyi évhez hasonlóan idén sem lehet hiányt tervezni a költségvetésbe.

**Palovics Teréz:** Kérte, hogy a technikai és adminisztratív dolgozók közötti bérek differenciálására kapjon lehetőséget az intézményvezető, mert a jelenlegi törvényi szabályozás miatt nagy a bérfeszültség. Ez minden intézményt érint.

**Fekete Péter:** Javasolta, hogy az általános iskolákban folyó minőségi oktatás többletfeladatainak biztosítására az általános tartalékkeretből 5,5 M Ft kerüljön átcsoportosításra a céltartalékba, 2013. szeptembert követő esetleges felhasználási lehetőséggel. Felkérte Palovics Teréz óvodavezető asszonyt, hogy a technikai dolgozók közötti bér differenciálásra készítsen javaslatot a pénzügyi bizottság ülésére.

A bizottság a két javaslatot öt igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Fekete Péter az ülést 19:06-kor bezárta.

Biatorbágy, 2013. február 28.

Koleszár Kázmér  
bizottság tagja

Fekete Péter  
bizottság elnöke