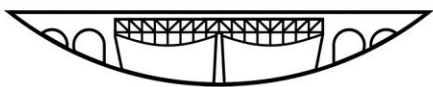




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-31-25 /2015.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 26-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Dr. Szelenczy Gabriella	Budakeszi Járás hivatalvezetője
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Bátorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Ferecskó Alexandra	Bátorbágyi Faluház vezető helyettese
Pénzesné Buzási Mónika	Bátorbágyi Faluház gazdasági vez.
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Puska Zoltánné	Csicsergő Óvoda tagóvoda vezetője
Pintér Tiborné	Mély Gyökerek ("Tiefe Wurzeln") Alapítvány elnöke
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:**Állampolgári bejelentések****A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről****Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- 1) **A 2015. évi lisztérzékenység szűréséről**
Előadó: Polgármester
- 2) **A 2015. évi HPV oltásról**
Előadó: Polgármester
- 3) **Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási megállapodásának jóváhagyásáról**
Előadó: Polgármester
- 4) **Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 5) **A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról**
Előadó: Polgármester
- 6) **Biatorbágy 3434/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 7) **Beszámoló Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2014. évi munkájáról**
Előadó: Jegyző
- 8) **Biatorbágy Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 9) **Biatorbágy Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**
 - a) **Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programjáról**
 - b) **A köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos kérdésekről - óvodai férőhelyek biztosítása**
 - c) **Biatorbágy Város sportkoncepciójáról**Előadó: Polgármester
- 10) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 11) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 12) **A Sándor-Metternich kastélyban fél testnevelési terem építési engedélyezési terveinek elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – zárt ülés**

Előadó: Polgármester

13) A Közbeszerzési bíráló bizottság tagjának megválasztásáról – zárt ülés

Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés, kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Koleszár Kázmér képviselő úr megérkezett.

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Addig, amíg esetleg valaki észrevételt kíván tenni, egy tételt kiemel ebből. A legutolsó eleme a beszámolónak, hogy a Nemzeti Kulturális Alapnál a Szily kastély udvari homlokzatának a felújítására és előtető építésére beadott pályázatuk 13 millió Ft-os támogatásban részesült. Ez a maximális összeg volt mellesleg, mint amit erre a célra meg lehetett ítélni. Talán nem is volt olyan pályázó rajtuk kívül, aki a maximális összeget megkapta. Ennek az önrésze szerepel a költségvetésükben. A teljes bekerülési összeg kb. 40 millió Ft, ha jól emlékszik. Ez egy örömteli hír, hogy akkor ennyivel kevesebbe fog ez a homlokzat-felújítás kerülni számukra. Ez azt jelenti, hogy kívülről is megújul a Szily kastély, kívülről is lehet majd látni, hogy ez egy felújított kastély.

Köszönti az ülésen a járási hivatal vezetőjét, dr. Szelenczy Gabriellát.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszakeseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Ezt a beszámolót az elmúlt hónapban megtették, azóta nem keletkezett lejárt határidejű határozatok.

Még egy napirend előtti, kellemes feladata van, ez pedig a legutóbbi, önkormányzati eseményen, a Falu disznótorán, a hagyományaikhoz híven ismét gyűjtést szerveztek, ez esetben a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola alapítványának a javára. Ezt az összeget szeretné átadni a kuratórium elnökének, Pintérné Emikének, 65 ezer Ft nyereségük származott az értékesítésből. Forralt bor és orjaleves volt az, amit a képviselők, illetve a képviselőfeleségek révén árultak ezen a rendezvényen. Kívánja, hogy ezt az összeget a legjobb célokra használják fel. Átadja az összeget.

Pintér Tiborné: Ez nagy öröm és meglepetés is számára, mert megmondja őszintén, hogy erről ma reggel értesült. Külön azért is örül ennek, mert, ahogy elmondta polgármester úr, az alapítványuk 15 éve működik, aktívan működik és az egyik fő feladatuk és kiemelt feladatuk az a Ritsmann Iskola programjainak a segítése, támogatása, megsegítése és az előző években pedig a nemzetiségi tagozat működésének segítése. Most nagy erővel dolgoznak a nyelvi labor megvalósításán. A bútorok készen vannak és az informatikai szerelés is elkészült. A jövő héttől tervezik az informatikai eszközök beszerzését és nagyon nagy köszönettel erre fogják fordítani, ezzel is meg fogják toldani. Nagyon köszöni a diákjaik, tanulóik nevében, hiszen ez majd a nyelvtanítás színvonalán mindenképpen emelni fog.

1) A 2015. évi lisztérzékeltség szűréséről

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy olyan szűrés, amely, ha jól emlékszik, több mint egy éve működik Biatorbágyon. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a javaslatot és a testületnek szintén javasolja elfogadásra. Ennek a fedezete a költségvetésben természetesen szerepel. Úgy látja, a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2015. (II.26.) határozata**

A 2015. évi lisztérzékenység szűréséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület továbbra is fontosnak és támogatandónak tartja a lisztérzékenység szűrésének támogatását, ezért a 2010. január 1. – 2010. december 31. között született gyermekek tekintetében támogatja a szűrővizsgálatok elvégzését.

A képviselő-testület a 2015. évi költségvetésében a szűrővizsgálat elvégzésének költségét az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 500.000.- forintig biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) A 2015. évi HPV oltásról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt még régebb óta folytatják ezt a tevékenységet az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program keretében. Amikor ez indult, 2007-2008-as évben, ha jól emlékszik, akkor ez még nem volt része a Nemzeti Oltási Programnak. Ebben Biatorbágy élen járt, talán szerepe is volt abban, hogy ez bekerült a nemzeti oltási programba, hiszen nem egyedül, sok önkormányzattal együtt ezt támogatták. Most van még olyan korosztály, aki a nemzeti programba nem került be, ezért van még itt előttük, hogy azt a korosztályt, akit nem támogat a nemzeti program, azt még ezzel a döntésükkel fogják tudni támogatni. Szintén az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ezt kéri ő is a képviselő-testülettől. Úgy látja, kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2015. (II.26.) határozata**

A 2015. évi HPV oltásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi HPV oltásról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is fontosnak és támogatandónak tartja a méhnyakrák elleni védőoltás program biatorbágyi lebonyolítását.

A képviselő-testület a 2015. évi HPV oltás összegét 2.000.000 forintig a 2015. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Programkeretéből fedezi.

3) Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási megállapodásának jóváhagyásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez is már volt a képviselő-testületük előtt, illetve az érintett települések képviselő- testületei előtt is. Akkor egy szándéknyilatkozatot fogadtak el, hogy erre a feladatra egy önkormányzati társulást hozzanak létre. Ez a társulási szerződés van most a testület előtt. Amennyiben ezt minden település képviselő-testülete elfogadja, akkor nyílik lehetőség arra, hogy ezt az ellátást megpályáztassák, és, ha menetrend szerint történik mindez, akkor ez a következő bizottsági, illetve testületi körre ismét előttük lesz egy közbeszerzés kiírás formájában. Biatorbágy vállalta ennek a közbeszerzésnek a gesztori feladatait. Tárgyalta szintén az Egészségügyi és Szociális Bizottság és javasolja a testületnek elfogadásra. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. A társulási megállapodást teszi fel szavazásra a kiküldött szerződés szerint. Minősített többség kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2015. (II.26.) határozata**

Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról szóló előterjesztést és azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Biatorbágy, Páty, Etyek és Herceghalom településeken a sürgősségi fogorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátását társulás formájában valósítsa meg.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott közös feladat megvalósítása céljából jogi személyiséggel rendelkező Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulást hoz létre.
3. A Képviselő-testület Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselőjeként a Társulási Tanácsba Tarjáni István polgármestert delegálja és felhatalmazza a Társulási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

4) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt jegyző úrnak fogja átadni a szót. Ez egy országos rendelkezés, ami miatt a rendeletüket módosítani kell. Tárgyalta az egészségügyi bizottság és egy módosító javaslattal javasolja a testületnek, mégpedig, hogy gyógyászati segédeszközök vásárlására is adjon lehetőséget ez a rendelet, ezt befogadja, nem fog szavazást kérni róla.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A bizottsági üléseken tárgyalták a képviselők és bizottsági tagok ezt a napirendet, csak röviden, a lényegi pontokra kitérve, ami fontos, hogy 2015. március 1-jétől átalakul a szociális rendszer az egész országban. Az aktív korúak ellátása átkerül a járási hivatal hatáskörébe március 1-jétől teljes egészében, valamint a szociális törvényben meghatározottakban szereplő lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési szolgáltatás, méltányossági közgyógyellátás és méltányossági ápolási díj megszűnik március 1-jétől. Szociális rendeletükben kísérletet és javaslatot tettek arra, hogy ezen támogatási formákat, mint települési támogatás, visszaépítsék a szociális rendszerbe. Ezen települési támogatási formáknak az igénybevételéhez kapcsolódó jogosultsági feltételek a korábbiaknak megfelelően kerültek megfogalmazásra. A pénzügyi bizottságot tárgyalták, de az előterjesztés mellékletében olvasható is az a tájékoztató, amely a szociális ellátórendszer finanszírozásával kapcsolatos. Ez a táblázat jól mutatja, hogy az állami támogatás mértéke már a tavalyi évben is az aktív korúak esetében is csak 80%-os volt és a lakásfenntartási támogatás esetében csak 90%. Az összes többi esetben gyakorlatilag az állam támogatást nem nyújtott ezen szociális támogatási formákhoz. Ez március 1-jétől teljes egészében önként vállalt önkormányzati feladat lesz, amelynek a fedezete a költségvetésben szerepel. A bizottsági üléseken minden bizottság kérte és a javaslatot elfogadta, hogy ezen települési támogatások megmaradjanak a településen és azok, akik eddig ebben az ellátásban részesültek, sérelmet ne szenvedjenek. A megfelelő ellátásban részesülőknek a kiértékelése megkezdődött, folyamatban van egy tájékoztató anyag elkészítése és a rendelet elfogadását követően szorgalmazzák annak kiküldését. Ezen tájékoztató anyagot minden egyes, ellátásban részesülőnek el fognak juttatni személyesen, hogy erről az új rendeletről és az igényelhető új támogatásokról kapjon megfelelő tájékoztatást. Ha a rendeletet elfogadja a képviselő-testület, akkor március 1-jétől ez az új rendszer lép életbe. A bizottsági javaslatoknak megfelelően kérik annak elfogadását.

Tarjáni István: Úgy látja, a rendelet-módosítással kapcsolatban észrevétel, javaslat, kérdés nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a rendelet-módosítást. Minősített többség, 7 igen szavazat kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5) A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az oktatási bizottság tárgyalta, támogatja és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez a döntés az elmúlt testületi ülésen elnapolásra került azzal az indokkal, hogy vizsgálják meg, hogy milyen igény merül fel a nyitva tartással kapcsolatban. Ez az igényfelmérés megtörtént, aminek alapján az a javaslat van a testület előtt, hogy nem szükséges a bölcsőde teljes nyári nyitva tartása, hanem azt a szünetet meg lehet tartani, amit az intézményvezető asszony javasolt a testületnek. Volt egy másik kérés, a Kisgyermeknevelők napját április 21-ét kérte nyitva tartási szünetnek, és ezt módosította időközben írásban, a bizottsági ülést követően április 17-ére. Úgy gondolja, hogy ez a kérés méltányolható. Egy olyan program miatt kell ezt eltolni, amivel így azon a programon részt tudnak venni. Javasolja a testületnek, hogy ehhez is járuljanak hozzá, hogy ne 21-én, hanem 17-én legyen az a szünet, amikor az intézmény gondozás nélküli napot tart. Úgy látja, észrevétel, kérdés nincs, a vitát lezárja. A bölcsőde nyári nyitva tartásáról szóló javaslatot teszi fel szavazásra, a most kiegészített módosítással együtt.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2015. (II.26.) határozata**

A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról szóló előterjesztést és az intézmény nyári nyitva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- I. Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Gólyafészek Bölcsőde 2015. évi nyári nyitva tartási rendjét:

Méhecske csoport Katica csoport nyitva (Pillangó csoport zárva)	06. 22 - 07. 12-éig	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Pillangó csoport nyitva (Katica és Méhecske csoport zárva)	07. 27- 08.16-áig	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető

- II. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete, mint fenntartó döntése értelmében 2015. július 13 - 26. napjáig a Gólyafészek Bölcsőde zárva tart.
- III. A Gólyafészek Bölcsőde nevelés-gondozás nélküli munkanapot tart 2015. április 17-én a Bölcsődék Napja alkalmából.

Határidő: A szülők tájékoztatásának határideje 2015. március 1.

Felelős: a Gólyafészek Bölcsőde vezetője

6) Biatorbágy 3434/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelméről

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén egy szokásos napirend. Az Iharosban lévő területről van szó, ahol elfogadja a tulajdonos azokat a feltételeket, amelyeket támasztanak ebben az esetben, tehát a közterület céljára azt a területet leadja, amely annak a kialakításához szükséges, illetve vállalja, hogy minden költség őt terheli az ezzel kapcsolatos eljárásban. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Úgy látja, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2015. (II.26.) határozata**

Biatorbágy, 3434/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja, a Biatorbágy 3434/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását és 3434/7 hrsz-ú ingatlan közterületi kiszabályozását az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Helyi Építési Szabályzat a Fülemléle utca 10,5 m útszélességre történő kiszabályozását irányozza elő.

A kérelmező vállalja, hogy az útszélesítés céljára kiszabályozott 3434/7 hrsz-ú területrészt az Önkormányzatnak térítésmentesen átadja közcélú felhasználásra.
- 2.) Kérelmező vállalja, hogy viseli az ingatlanra eső csapadékvíz elvezetéssel és az út kialakítással járó költségeket.

- 3.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, járda és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 4.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vonatkozó szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

7) Beszámoló Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2014. évi munkájáról

Előadó: Jegyző

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt minden bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra a beszámolót. Ő is ezt javasolja a testületnek. Ez egy nagyon részletes és tartalmas beszámoló. Ennek kapcsán szeretné megköszönni a hivatal minden egyes osztályának és dolgozójának a munkáját, hogy ilyen magas színvonalon végezte el, ebből a beszámolóból ez egyértelműen látszik. Nem szeretne sem osztályt, sem személyt külön kiemelni, együttesen köszöni meg mindannyiuk munkáját.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: Úgy gondolja, hogy egy nagyon értékes munkaanyag van előttük. Eddig talán ilyen nem volt. Most lehetőség van arra, hogy a hivatal osztályait a mindennapok gyakorlata felől is megközelítsék és megértsék. Alapvetően jogszabályi környezetben dolgoznak az osztályok, tehát nem olyan egyszerű megérteni a hétköznapi embereknek ennek a működését. Ez az anyag azonban betekintést nyer a mindennapok tevékenységébe, érthető nyelven fogalmazza meg, hogy mit csinálnak, mivel foglalkoznak, milyen témakörökkel. Több osztály igyekszik a felsoroláson túlmenően mennyiségi számadatokkal is szolgálni, ügyintézetekkel. Úgy érzi, hogy nagyon sokban segítheti a közös munkájukat. Az önkormányzat egy nagyon bonyolult szervezet, az élet szinte minden területe megjelenik benne, a születéstől a temetői szolgáltatásoktól kezdve, a közlekedésen keresztül a közműhálózatig, oktatásig, és így tovább, ezért ez az összetettség, bonyolultság eredményezi, hogy semmihez sem érhetnek eléggé és eleget. Mindig vannak nyitott kérdések, mindig van, amit többen, több oldalról, másképpen látnak esetleg. Vannak viták is köztük az osztályokkal, esetleg a dolgozókkal is alkalmanként, ez azonban nem szabad, hogy eltérítse őket attól, hogy elismerjék ezt a tisztességes munkát, ami ezekben az anyagokban is tükröződik. Úgy gondolja, hogy ezt minden biatorbágyi állampolgár részére ajánlhatják, figyelmesen olvassák át és nézzék meg, hogy mit jelent az, hogy a városnak van egy hivatala, amelyik feldolgozza azt az információmennyiséget, azt a cselekvési háttérrel megteremtve, ami szükséges ahhoz, hogy Biatorbágyon rend legyen, hogy Biatorbágyon fejlődés lehessen, hogy értsék egymást, hogy jövőt tudjanak építeni. Nagyon értékesnek tartja ezt a munkát és a közös együttműködésük egyik legfontosabb alapjának. Javasolja, hogy a testület fogadja el ezt a beszámolót, ezt a tájékoztatást.

dr. Kovács András: A bizottsági üléseken elhangzottakat megköszönve szeretné a polgármester úrhoz hasonlóan nyilvánosan is, a testületi ülés keretében megköszönni minden hivatali munkatársa 2014. évi munkáját, ahogy azt az előterjesztés végén írásban is megtette. Még egyszer köszöni a bizottsági hozzászólásokat és a bizottsági döntéseket.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2015. (II.26.) határozata**

Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2014. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2014. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Az elfogadott beszámoló jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8) Biatorbágy Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Átadja jegyző úrnak a szót, hogy röviden foglalja össze a módosításnak az indokait.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Szeretnék, ha 2015. március 1-jével hatályba lépne a módosítás a polgármesteri hivatal SZMSZ-ében, amelyben az előterjesztésben olvasottakhoz képest még egy kisebb módosítást eszközöl, amelyet sajnos nem volt idejük már beledolgozni az anyagba, ezért ezt most szóban egészíti ki. Ez a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály feladatkörét és a Városgondnokság feladatkörét érinti. A beruházási osztálynak a 16. oldalon olvasható a feladatköre. Ott az eredeti d.) pontban „az önkormányzat tulajdonában lévő játszóterek fenntartásának, üzemeltetésének szervezési és irányítása” úgy módosulna, hogy „az önkormányzat tulajdonában lévő játszótérekben lévő játszóeszközök fejlesztése és karbantartása”. A Városgondnokság feladataihoz kerülne áttételre egy plusz pontként a „játszóterek fenntartása, üzemeltetésének szervezése és irányítása”. Ezt az indokolta, hogy a beruházási és a karbantartási részt már többször, az intézmény-felújítás során is elkülönítették. Ezt jelen esetben is szeretnék jól elkülöníthetően meghatározni. A játszóeszközök fejlesztésénél a minősítési szabványoknak való megfeleltetése maradna így a beruházási osztálynál. A napi feladatok, amelyek kimondottan a karbantartáshoz kapcsolódnak, az kerülne át a Városgondnoksághoz, tehát ez a módosítás kerülne beépítésre, valamint a változtatással egybefüggően a Városgondnokságnál, a 7. (1) bekezdésében olvasható, hogy „a művezető munkáját 1 fő, legalább középfokú végzettségű műszaki ügyintéző segíti” – ez egészülne ki azzal, hogy „egy kertész, valamint egy létesítménymérnök segíti kitétel”. Ahogy említette, a változás azt is irányozza elő, hogy az eddig a beruházáson dolgozó létesítménymérnök nem új státusszal, hanem státusz átadással átkerülne a Városgondnoksághoz és a feladatait innentől a Városgondnokság keretein belül látná el. A kertész pedig, hiszen arról már korábban döntött a képviselő-

testület, az most gyakorlatilag megjelenne az SZMSZ-ben is név szerint. Ezt a két apró módosítást szeretné még pluszban az elmondottakon kívül.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az SZMSZ módosítását.

Szakadáti László: Annyi kiegészítést tenne csak jegyző úr javaslatához, hogy a d.) pontban megfogalmazott szöveghez tegyék már oda még akár zárójelben, hogy ez vonatkozik mind a közterületi, mind az intézményi játszóterekre. Csak, hogy egyre gondoljanak, ezeknél ne figyeljessenek kétféle, vagy legyen ez egyértelmű, tehát az önkormányzat tulajdonában lévő játszóterek fenntartásának, üzemeltetésének, szervezése irányítása kerülne át a Városgondnoksághoz és ez mind a közterületi, mind az intézményi játszóterekre vonatkozik.

Tarjáni István: Ezt befogadja, erről nem fog külön szavazást kérni. Úgy látja, további kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, a vitát lezárja. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását teszi fel szavazásra az itt elhangzott módosításokkal kiegészítve.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2015. (II.26.) határozata

Biatorbágy Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja és 2015. március 1. napjától hatályba lépteti azzal a módosítással, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közterületi és intézményi játszótereken lévő játszóeszközök fejlesztése és karbantartása a Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály feladatköre, illetve a Városgondnokság feladatköre a játszóterek fenntartása, üzemeltetése, szervezése és irányítása.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 1.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Biatorbágy Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

- a) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2015. évi intézmény-felújítási programjáról**
- b) A köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos kérdésekről - óvodai férőhelyek biztosítása**
- c) Biatorbágy Város sportkoncepciójáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén mindegyik bizottság tárgyalta. Engedjék meg, hogy eltekintsen attól, hogy minden bizottsági javaslatot felolvasson, hiszen ez az előterjesztésben egy táblázat formájában meg is jelenik. Ezt kéri, hogy mindenki nézze meg. Most már egy más előterjesztés van a képviselők előtt, mint a bizottsági szakaszban, ahol a bizottsági javaslatok egy táblázatban összesítve megjelennek, illetve az is megjelenik, hogy polgármesterként melyik javaslatot fogadta be, illetve melyik javaslatról kíván szavaztatni. Még, mielőtt az egész költségvetés egészéről szavaznának, itt a), b), c) pontok is vannak, amelyek érintik a költségvetést. Azt javasolja, hogy most a napirendeken úgy menjenek végig, hogy mindegyikről lehet tárgyalni és a szavazást egyben fogja a végén együtt kérni. Akár az intézmény-felújítás, akár a többi az mind külön határozat, a legvégén fog a költségvetésről szavaztatni, előtte szavaztat az a), b) c) pontokban szereplő határozati javaslatokról, tehát bármelyikkel kapcsolatban lehet észrevételt, javaslatot feltenni.

Az intézmény-felújítási program a bizottsági ülésekre kiküldött költségvetés-tervezetben évi 10 millió Ft-tal szerepel. Ezt módosította oly módon, hogy 15 millió Ft-ra javasolja felemelni a költségvetésben az erre szánt sort oly módon, hogy az intézmény-felújítás eredetileg kiküldött tételei közül nevesítve van, hogy melyek azok, amelyeket javasol megvalósítani, illetve melyek azok, amelyeket elhagyni. Ezt a javaslatot, ha jól emlékszik, minden bizottság támogatta. Azt kéri akkor, hogy ha ezzel kapcsolatban kíván valaki észrevételt tenni, akkor azt most tegye meg.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Röviden szeretné egységesíteni. A határozati javaslat most jelen pillanatban arról szól, hogy az intézmény-felújításra egy keretösszeget biztosít az önkormányzat. Ezen keretösszeg alapján kell a polgármester úrnak összeállítania azt a táblázatot, azt a programot, amely a 2015. évi intézmény-felújítást jelenti. Most ezt a határozati javaslatot kérnék elfogadni a képviselő-testülettől. Polgármester úr elmondta, a bizottságok a 15 millió Ft-ot javasolták egyöntetűen, minden bizottsági ülésen. Ezt kérik a kipontozott részre javaslatként, ezt a határozati javaslatot szeretnék elfogadtatni, hogy el tudjon kezdődni a munka.

Tarjáni István: Azokkal a tételekkel, amelyek nevesítve vannak, hogy melyek azok, amelyek megvalósításra kerülnek és melyek azok, amelyeket egyelőre nem valósítanak meg. Úgy látja, hogy ezzel kapcsolatban nincs észrevétel, javaslat, úgyhogy javasolja, hogy lépjenek át a b) pontra, ez a köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdés, konkrétan az óvodai férőhelyek biztosításáról szól. A Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodában jelenti az épület két szintjének a bővítését, a mellékelt vázlatterv alapján és a becslés alapján, ami szintén ott van mellette, ez szintén szerepel a költségvetésben. A felhatalmazást, amit polgármester ezzel kap az, hogy a tervezést elindítsa, illetve az ehhez becsült összeget azt céltartalékba a költségvetésbe biztosították, de az a költségvetés része. Most arra kér felhatalmazást, hogy a tervezéssel kapcsolatos feladatokra a szerződést megköthesse. Itt természetesen egyeztetnek az óvoda intézményvezetőjével, illetve a tagóvoda vezetőjével, hogy a szakmai szempontok szerint a lehető legjobb bővítés készüljön el. Elnézést, nem céltartalékban van a bővítés, hanem a felhalmozások között, ez magyarul, más tételen szerepel, mint amit elmondott.

Barabás József: Nem tudja, jól érti-e, most a költségvetésről beszélnek, az óvodabővítésről lesz egy külön napirendi pontjuk. Hozzá kellene, hogy szóljon, mert a vezetőknek amit leírtak az egész dologról, sajnálatos módon azt kell elmondania, hogy interneten tudták meg a napirendi pontot 29-én, ami volt a testületi ülésen. Nagyon sajnálja, hogy nem lettek előre értesítve és nekik is úgy jött, mint derült égből a villámcsapás ez az egész. A héten egy kicsit foglalkozott ezzel a kérdéssel, kétszer is ott volt, megnézte. Úgy gondolja, kőműves mesterként egy kicsit ért hozzá. Egy alkalommal egyedül volt, a másik alkalommal elvitte magával azt az embert, aki négy évig volt a másik oldalnak az embere, a Szeitz Józsefet, hogy neki mi a véleménye az egészről. Teljesen egyértelműen ugyanazt mondja, mint ő, hogy ide, ezt a beruházást így megcsinálni ez közel 100 millió Ft, amiről beszélnek a bontásokkal, dolgokkal. Ha ezt természetesen egy új dologra tudnák rátenni, nem kellene ezt az óvodát úgy, ahogy a vezetők leírták, megbolygatni, még a kisgyerekeknek az udvarrészéből még elvenni, még gyerekeket odacsatolni. Ahogy ők leírták, azt 100%-ig el tudja fogadni. Azt mondja, hogy ezt a pénzt jobb volna egy új óvodára, amit most írnak, hogy ilyen háromszög van, vagy hamarosan meglesz, amit lent vettek a Gazdi mellett, oda uniós támogatással, ha tudnának 100 millió Ft-os önrészt biztosítani, biztos akkor járnának a legjobban. A másik dolog, amit beszélt a tervező úrral is, ő is persze mindjárt, hogy mi ázik, hogy ázik, látta ő is annak idején, hogy rosszul csinálták. Csináltak egy világító udvart és annak a tetején nincs tető. Van egy leszigetelt (nem jól, mert nem vezeti ki sehova) rész, ahol áll a víz. Természetesen az utána szépen elhúzódik és a falba 2,20 cm magasan ázik – írja a tervező. Persze, onnan kapja a vizet, onnan ázik és ez nem a talajvíztől, nem a másik dologtól van ez az egész kérdés, ez felülről ázik. Erre kellene csinálni egy kis tetőt, a gyerekek legalább a teraszon tető is volna, a nap ellen is, egy megvilágító részt, amiből fényt kap. Természetesen, ha ezt így meg lehetne csinálni nagyon kis pénzből és nem kellene az egészet megbolygatni, ha erre volna mód, hogy máshol építsenek és 100 millió Ft-ot ebbe még oda beleölni. Az óvodát megszüntették a múlt héten, hogy nem lehet, csak 6 csoportos, most a végén mégis 8 csoport lesz és a gyerekeket nem fogják tudni pszichológustól kezdve, amit itt leírtak, hogy mik vannak a gyerekekkel így is, hát akkor még hogyha halmozzák. Leírták azt is, hogy azt akarják, hogy sok kisiskolájuk legyen, erre most mit csinálnak, az alattuk lévő gyerekeket, az óvodásokat bővítik fel. Nem érti az egészet. A pincével kapcsolatban meg annyi hibát vétettek el, hogy az elosztó földrészből kénytelenek voltak levenni, mert a szint így határozta meg a terasz szintjét, de az attól az életbe nem fog összedőlni. Ugyanezt mondta neki a Mizsei úr is, de persze ő neki kell aláírni és az ő nevének kell lenni. Neki is az volna nyilván a legjobb, hogyha, mert ő úgy mondta, hogy biztos, hogy 50 évig se fog összedőlni, de nyilvánvaló, hogy felelősséget vállal és ha ezt kérték, hogy le kell bontani, hogy akkor ezt fogja elkészíteni, amit kértek tőle. Nem kell attól ott félni, hogy a pince összedől. A beázást úgy kell megszüntetni, hogy a felső részt kell, ne essen oda az eső, föltről, amit odavezettek és tettek egy kicsi kis csatornát, ami nem nyeli el a vizet, nem vezeti sehova, hanem odafolyik a teraszon és beázik, a boltívnek a rádiuszára. Persze, hogy a térkő, ami le van rakva, nincs se fugázva, közé bemegy a víz. Azt se tudja mondani, hogy szigetelték-e, mert nem látta, ahhoz, hogy lássa, fel kéne bontani. De a boltívről persze, hogy lefelé húzódik a víz. Hová? Az aljába, ahol pontosan az iroda van és azért vizes ott a fal. Nem a talajvíztől vizes ott a fal, mert ha a pincébe lemennek és megy 6 lépcsőt, ott kezdődik a talajvíz. Ettől sokkal rosszabb helyzetekben vannak a kastélyaik. Az a véleménye, hogy ennyi pénzt oda kellene költeni, főleg úgy, hogy leírták a vezetők, hogy ez mikkel járnak, a gyerekeknek hátrányt okoznak. Az a véleménye, hogy próbáljanak meg egy újat valahova, akkor nagyobbat is lehet csinálni. Tudja, hogy pénz, meg idő, de mindig úgy vannak, hogy utolsó pillanatban van dolguk. Ahogy ezt leírták, ez már 3 éve lóg a levegőbe, ezt nem ma találták ki. Ha most még egy fél évet csúsznak netán, nem tudja, hogy

milyen megoldásba kellene a gyerekeket elhelyezni, hangsúlyozza, de, hogy ezt nem kellene bántani, az 100% biztos.

Tarjáni István: Megpróbál röviden reagálni. A tájékoztatásról annyit, hogy amikor ez napirenden volt a januári bizottsági ülésen – az oktatási bizottság tárgyalta természetesen – akkor ott volt az intézményvezető, tehát nem internetről szerzett róla tudomást, ez egy téves információ. Azt, hogy ez most szakmailag megfelelő vagy nem, úgy gondolja, hogy megalapozottan vizsgálták meg és nem is az a szándékuk, hogy 8 csoportos óvoda legyen, ez minden bizottsági tárgyaláson el is hangzott, sőt, külön kérte az oktatási bizottság ezen az ülésén, hogy ezt foglalják bele a határozatba. Ez egy javaslata volt, hogy nem szándékuk a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodát 8 csoportossá tenni, hanem 6 csoportosnak szeretnék megtartani. Most, ideiglenesen, amíg az új óvodájuk – amit természetesen nem felejtettek el – nem kerül átadásra, addig ideiglenesen ez 8 csoportosként tudna működni. Ez el tud készülni most szeptemberre. A pályázatról pedig annyit, hogy ugyanerre a feladatra ugyanúgy lehet pályázni, mint új óvoda építésre. Ez alkalmas arra, hogy beadják a pályázatra és akkor mindjárt nem 85 millió Ft-ba fog kerülni. Az új óvodájukról pedig szinte minden bizottsági körben tárgyalnak. A Szily kastély mellett 3 ingatlant vásároltak, amit már össze is vontak, tehát ott alkalmas terület nyílik arra, reményei szerint a következő testületi ülésen itt már a tervezési pályázatokról fognak tudni dönteni, tehát az sincs elfelejtve. Ez a kettő párhuzamosan megy, csak ez az, ami kb. fél év alatt megvalósítható, amaz meg kb. 1,5 év alatt. Addig a másfél évig, amíg az új óvoda felépül, ezt a kellemetlenséget úgy hiszi, hogy el kell viseljük mind a szülők, mind az ott dolgozók, hiszen nem maguknak készítik ezt az épületet, hanem azoknak a biatorbágyi polgároknak, illetve gyermekeknek, akik nem tudják egyébként elhelyezni a gyermekeiket. Úgy gondolják, hogy ez jobb megoldás, mintha nem csinálnának semmit. Azt javasolja a testületnek, hogy támogassa az óvoda bővítését.

Nánási Tamás: Képviselő úr azt mondja, hogy nem tudja a megoldást, csak ez nem megoldás. Ez volt a végső kicsengése a hozzászólásának. Úgy gondolja, hogy szeptember 1-jétől, amikor a törvény előírja a szülőknek azt, hogy 3 éves kortól be kell adniuk a gyereket az óvodába, nem lehet azt mondani, hogy nem tudják a megoldást. Ez a kifejezés szerinte felelős városvezetés részéről nem kimondható. Ők keresik a megoldást ezzel szemben és úgy látják, hogy a szeptemberi kezdésre, a probléma orvoslása ez a megoldás. Más verziók is felmerültek természetesen azokban a levelekben, amelyet képviselő úr idéz. Ezeket a verziókat is megnézték, a bizottsági ülésen beszéltek róla. Egyik sem olyan, hogy szeptember 1-jére megoldható, a Legóvár óvoda bővítése egyáltalán nem, főleg akkor, ha nem önkormányzati vagyponra költik a pénzt, hanem olyan műszaki tárgyakra, amelyek később majd nem érnek semmit. Ez pénzpazarlás. A Szent László utcai megoldás sem lenne megoldás szeptember 1-jére. Az a lényeg, hogy szeptember 1-jére a törvényi előírásokat Biatorbágy város teljesítse és erre ez a megoldás. A másik pedig, amit kihangsúlyoztak a bizottsági ülésen, hogy ez egy átalakítás. Ez egyúttal a Csicsergő Óvodának az átalakítása egy jobb állapot felé, amikor majd felépül az új óvoda, visszatér a 6 csoportos működés, akkor egy sokkal szellősebb, magasabb minőségű, jobb kihasználtságú, sokkal jobb épületet kapnak azok, akik most ott dolgoznak. Azt is lehet tudni, hogy a jelenlegi épületben is vannak problémák az elhelyezéssel, a műszaki állapottal, stb. Ezek egyúttal megoldást nyertnek. Itt két legyet ütnek egy csapásra egy 2010 előtt elolt építkezésnek a problémáit próbálják megoldani egyszer, kettő pedig megpróbálnak egy törvényi megoldásnak is eleget tenni úgy, hogy egy magasabb minőségű, jobb ellátás legyen a vége és egy szebb Csicsergő Óvodát kapjanak azok, akik ott vannak és akik használják majd a jövőben.

Szakadáti László: Körülbelül 15 éve, hogy megnyílt a nyugati lakótelep fejlesztése. Biatorbágy fejlődésére az jellemző, hogy kb. kettőt előre, egyet hátra. Ebben tehát az előző 4 év és most is ugyanígy folytatják ezt. Kénytelenek nemcsak azokra a perspektivikusabb, szebb, egészségesebb lépésekre koncentrálni az anyagi és szellemi erőiket, amit szeretnének, hanem kénytelenek időnként visszalépni. Ilyen lépéskényszer most ez, hogy hozzájárulnak a Bajcsy-Zsilinszky úti óvodához. Első hallásra neki sem tetszett ez az ötlet, hiszen alapvetően a Bajcsy-Zsilinszky úti óvoda az egy 6 csoportos óvoda és mint ilyen, méreteiben, kapacitásában elegendő nagy ahhoz, hogy ne növeljék, azonban az az igény, hogy biztosítaniuk kell szeptemberre egy megoldást, másféle hozzáállást kíván. Azt a hozzáállást kívánja, amit választottak, hogy egyrészt bővítik, másrészt felújítják, harmadrészt pedig tágasabbá teszik, hogy amikor már nem szorulnak rá arra a két többlet óvodai csoport elhelyezésre, akkor visszalépjen ez az óvoda is a 6 csoportos működéshez. El tudja képzelni, ismerve a régi épületek az állagát és a minőségét, mód lesz így a gyerekcsoportok zavarása nélkül abban is majd bizonyos fejlesztéseket, felújításokat eszközölni. Ez együttesen majd a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodának a működését és a minőségét javítani fogja. Lefordítva egyszerűen: a mostani két óvodai csoport lehet, hogy tornateremmé, tornaszobává, akár ebédlőbővítéssé és egyéb megoldássá alakítható majd át. Így tudtak tulajdonképpen ebből a kényszerből „visszalépve”, megfelelve a törvénynek szeptember 1-jére, egyúttal a jövőt is építeni. Teljesen igaz van abban Barabás Józsefnek, hogy nem kéne már annyit vacakolni, hanem egy üres területen új óvodát építeni. Talán le tudják a múlt kényszerét és ezt a kényszeres lépést, előre-hátra lépéseket és egyszer csak előre tudnak nézni, de ez a lépés még ebben az évben visszahúzza őket és így tudták ezt kezelni, megoldani. Azt gondolja, hogy a városért érzett felelősség diktálja, hogy megoldást kell találni és nem mondhatnak a szülőknek mást, mint azt, hogy melyik épületbe lépjenek be és melyik épületbe vigyék be a gyerekeiket és minden más megoldás az ilyen szempontból értéktelen lenne és felesleges magyarázat. Ezért van ő is azon az állásponton, hogy ezt a beruházást vállalniuk kell még akkor is, ha nagyon drága, még akkor is, ha elég kínos feltételek között valósul meg. Nem mondhatná, hogy ideális választás, de nem lát jobb megoldást erre pillanatnyilag.

Varga László: Visszalépne oda, ahhoz a gondolathoz, ahogy polgármester úr befejezte az előző válaszadását. Azt mondta, hogy egyrészt egy átmeneti időszakról és átmeneti állapotról beszélnek, másrészt pedig, hogy az ezzel járó kellemetlenségeket kénytelenek elfogadni, illetve leginkább elfogadni az ott dolgozó óvodapedagógusok és kollegáik, illetve az ottani gyerekek. Ugyanakkor azért hozzátenné, hogy nincsenek magukra hagyva ebben a helyzetben, hanem, esetleg megtoldaná annyival ezt a gondolatot, hogy ennek a kellemetlenségnek az elviselését segítségül kérik ahhoz a helyzethez, amiben jelen pillanatban a város benne van, azzal a nehézséggel, amivel meg kell küzdjön a város. Ehhez segítő kezet tudnak nyújtani és segítő kezet is akarnak nyújtani. Ennek az előzetes lépései, gesztusai már érezhetőek, ezt az óvodavezetők, illetve az óvodapedagógusok már láthatják. Erről röviden tájékoztatná akkor a képviselő urat, illetve a képviselő-testületet. Egyszer nehézségként elhangzott az udvari játszóterületeknek a csökkenése. Erre azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban megkeresték a Biai Katolikus Egyházat és egyeztetést folytatnak velük, hogy az ún. papkertnek, a Bajcsy-Zsilinszky utcai oldalán lévő végében egy kertrészt ideiglenesen, addig, ameddig ez a helyzet fennáll, megkapnák tőlük. Lekerítenék, ott kialakítanának olyan feltételeket, játszóeszközökkel, homokozóval, árnyékolóval, amit az óvodások igénybe tudnak venni. Kétségtelen, azt a 200 méter távolságot oda ki kell sétálni velük az óvodából, de ott egy plusz felületet tudnak ideiglenesen biztosítani. Az mellékes, hogy próbálnak abba az irányba menni, hogy ezt az egyház is használhatja a

cserkészcsapathoz és a saját gyerekprogramjaihoz, nyári táboraihoz. Ilyen tekintetben még két legyet ütnek egy csapásra. Szeretné képviselő úr figyelmébe ajánlani, hogy itt egy módosító javaslat szerepel a költségvetésben, ami a biatorbágyi játszótér fejlesztéseknek az ez évi keretösszegét megemelte 10-ről 12 millió Ft-ra. Ezt a javaslatot egyébként önmaga tette, nem mellékesen azzal a szándékkal, hogy például forrást teremtsenek arra, hogy a meglévő, Bajcsy utcai játékszereket tudják fejleszteni mindenképpen, hogy szintén enyhítsék azt a kellemetlenséget, amivel ez a mostani várható helyzet járn fog. A tervek elkészítésében, amit a Barabás úr által hivatkozott építész mérnök végez, a tervek kialakításában, annak részleteiben az óvodapedagógiai szempontok maximálisan érvényesülnek, már a műszaki teljesíthetőség figyelembevételével is. Az óvodavezető segítségével, az óvodai dolgozók az észrevételeiket, kéréseiket a vázlatrajzok alapján megtehették és jelen pillanatban – tudomása szerint – azok alapján 3 különböző további vázlat készül, amit nyilván véleményezni fognak újra és majd az alapján fog eldőlni a végleges terv. A Bajcsy-Zsilinszky utcai Csicsergő Óvodában szeptembertől megnövekedő létszám mellé az új közoktatási törvény szabályai szerint természetesen személyi fejlesztés is jár, nevezetesen, ha 200 fő fölött van ennek a tagóvodának a gyermeklétszáma, akkor törvény adta kötelességük biztosítani oda egy tagóvoda vezető helyettesi státuszt is, ami a tagóvoda vezetőnek a jelenlegi leterheltségén és munkáján nyilván sokat fog segíteni. Ha a törvény által egyéb kötelezettségeik vannak, nyilván azt is teljesíteni fogják, nem mellékesen a testület döntésével. Amihez még segítséget tudnak nyújtani és egyeztetés folyik, az ún. külsős programokhoz való hozzásegítése. Szintén az óvodának az úgymond túlzásfoltosságát enyhítendő. Erre is beszélgetéseket és egyeztetéseket folytatnak, ezeknek a módoszatairól. Ami szintén nem mellékes az, hogy folyamatos kapcsolattartás van jelen pillanatban a polgármesteri hivatal, a polgármester úr, mint a képviselő-testületnek a képviselője, az óvodavezető, a tagóvoda vezetők, az építész között. Tehát folyamatos, oda-vissza áramló információs csatornák működnek, pontosan azért, hogy az adott helyzetben a lehető legjobb megoldás szülessen. Kétségtelen megközelíthető úgy is, hogy a rossz megoldások közül a legjobb, mert valójában erről van szó. Ezt Nánási Tamás elmondta az előbb, hogy milyen más lehetőségeik nincsenek. Ennyit tudna hozzátenni és ezzel tudná kiegészíteni és ennek alapján kéri szépen, hogy ezt az ideiglenes megoldást igenis támogassa a képviselő-testület.

Barabás József: Elég sok mindenre kapott azért úgy választ. Nánási úr azt mondta, hogy jómaga azt mondta, hogy nem tudja a megoldást. Életében nagyon sok mindent megoldott már, de azért nem tudja a megoldást, mert március 1-jén még terv sincs kész, nincs meg, hogy ki fogja csinálni, semmi és ez augusztusra kész lesz. Látott már egy-két dolgot, neki ezért vannak olyan gondjai az egészszel, hogyha ezt most gyorsan, mindent hipp-hoppra, ezt úgy tudja elképzelni, elmondja, hogy a testület fogja megszavazni, a testület fogja azt is megszavazni, hogy ki csinálja és már meg is van, már lehet, a talicskát be is tolták az udvarba. Még nem döntötték el, de már megvan, ezt így tudja képzelni. Akkor el tudja képzelni, hogy egy pár hónap csúszással majd ott össze fognak barkácsolni valamit, de így, hogy 3-4 hónap alatt abból komplett, kész valami legyen, nem. Ha ezt 3 évvel ezelőtt történt, ahogy le is írták, tudják ezt a törvényt, akkor lehet, hogy nem az utolsó 3 hónapban kellett volna gondolkodni róla. Erről ez a véleménye. Sok mindent a Szakadati úr is elmondott, a Varga úr is, ami enyhítené úgy a gyerekek fájdalmát, hogy ilyen udvar lesz, meg ez lesz, meg az lesz, azt alá tudja írni, de a legnagyobb gondja az egészszel az, hogy mindentudósok, és mi volna, ha ezt meg kéne pályáztatni? Sosem volna olyan szinten, szeptemberre semmi, de így, hogy már megvan minden, így el tudja képzelni.

Tarjáni István: Az elmúlt 3 évben azt hiszi, bizonyították, hogy szeptember 1-jére képesek intézményt bővíteni. Minden évben sikerült a Szily kastélyban azt a szükséges

osztálylétszámot biztosítani, ami a biatorbágyi gyermekek elhelyezéséhez szükséges volt. Ez megint nem visz előre sehova, hogy hogy nem kellene csinálni, meg mit nem kellene csinálni. Javaslatot várnak, hogy akkor hogyan lehetne ezt a feladatot megoldani, de ilyet nem hallott. Természetesen szavaztatni fog Barabás József javaslatáról, hiszen az is egy javaslat volt.

Lóth Gyula: Javaslat a megoldás tekintetében nem lesz, inkább egy észrevétel merült fel benne, hogy ismét nem lát egy koncepciót. Igen, ez a törvény több mint 3 éve van, többször lett elnapolva, hogy melyik szeptember 1-jétől kötelező. Még mindig nem látott egy összefoglaló koncepciót, hogy mit fognak kezdeni az óvodákkal. Most ezt a két csoportot megépítik, utána megépítik a Nagy utcát, de utána még mindig a kérdőjelek vannak sorba és sorba. Néhány hónapja tárgyaltak egy anyagot, ami alapján, nem emlékszik, talán 750 gyermek óvodai ellátására rendezkedik be a város. Akkor is rákérdezett, hogy miért 750 gyerek, miért nem 650, miért nem 850, hogy honnan jött ez a szám, de akkor sem kapott konkrét választ. Megnézte a statisztikai hivatalnak a Biatorbágyra vonatkozó adatsorát, hogy évente, az utóbbi 3 évben két csoportnyi gyerekekkel kevesebb születik, illetve kevesebben élnek itt. Ez azt jelenti, hogy elvileg, 2015 szeptemberében, ha csak nem a statisztika hazudik, hogy hányan születtek, már 50 gyermekkel kevesebb lesz, aki 3 évesen óvodába megy, rákövetkező évben megint 50-nel és utána megint 50-nel. Ha nem indul be a városba egy komolyabb beruházási kedv és nem folytatódik a lakópark építése, akkor szigorúan a számok törvénye alapján kicsi az esélye, hogy tovább nőne a gyermeklétszám. Ennek ellenére továbbra sem látja a koncepciót arra, hogy mit terveznek. Azt abszolút elfogadja, hogy ne fölösleges dolgokra költsek a pénzt, ha hosszú távon költik a pénzt. Civil szférából érkezett, náluk, ha valamit meg tud oldani, ami 1 évig fontos, 1 év alatt bérletből, akkor arra nem ruház be. Elfogadja azt, amit a tagóvoda vezetője is leírt, megéri abszolút az álláspontjukat, hogy 6 csoportosra tervezték ezt az óvodát, akkor a területe. Most 8 csoportossá szeretnék tenni, majd később 6 csoportossá, de ezt a majd későbbet nem látja az előterjesztésben sem. Nem azt mondja, hogy ne bízzanak bennük az emberek, de gyakorlatilag most arról szavaznak, hogy egy 6 csoportos óvoda legyen 8 csoportos. Jelenleg nem látja azt, hogy a későbbiekben mi a tervük vele. Ha emellé le tudnának tenni egy normális, mindenki számára érthető koncepciót, hogy hosszú távon, az elkövetkezendő 3 évben mit tudnak óvodaterén, milyen előrelépéseket tudnak tenni, felújítások, Levóvár óvoda elbontása, a Nagy utcai óvoda befejezése, akkor szerinte azzal meg tudnák nyugtatni főleg a szülőket, illetve az önkormányzat óvodapedagógusait és vezetőit. Ez inkább egy hosszú távú dolog. Azért mondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai beruházással kapcsolatban nem építész, sem óvodapedagógus, hogy tudja, hogy mekkora terület kell egy gyermeknek, tehát ez inkább egy észrevétel volt, mint javaslat.

Tarjáni István: Palovics Lajos kísértete járja be a testületi tervet, neki voltak ilyen javaslatok, hogy óvodát nem kell építeni, meg kell várni, amíg a gyermekek elfogynak. Néhány ténny szeretne közölni. A szülők nem a koncepciókat szeretik, hanem az óvodai elhelyezést. Szeptemberben azt szeretik, ha be tudják írni a gyermeküket egy óvodába, nem azt, ha mutatnak nekik egy koncepciót, hogy majd milyen jó lesz 5 év múlva, amikor a gyermekük már iskolába jár. Továbbra is azt mondja, hogy ezen a bővítésen kell gondolkodniuk, illetve erről kell dönteniük. Egyébként koncepciója van a településnek. Ha emlékszik képviselő úr, ez elő is került már többször, amint ennél a napirendnél is említette, hogy a Nagy utcában építenek jelenleg 6 csoportosra tervezett óvodát. Emellett van egy konténerben működő óvodájuk, ami szintén nem „praktikus”, illetve van egy, a legújabb óvodájuk, amely eredetileg 4 csoportosnak épült, és jelenleg 6 csoporttal működik. Ehhez nem kell nagy matematikai ismeret, elég lesz a számtani ismeret, hogy ebből ki lehessen számolni, hogy Biatorbágyon

óvodai helyekre van szükség. Jelenleg 2 csoportot szeretnének bővíteni és hogy ez a kettő csoport nem elégséges az óvodai ellátáshoz, az biztos. Ez szerintem elég jó koncepció ehhez a döntésnek a meghozatalához. Egyébként emellett tudomásuk van arról, hogy a Biai Református Gyülekezet szándékozik a Nagy utcában egy 4 csoportos óvodát építeni, ami elég előrehaladott állapotban van, tehát az is belép a rendszerbe, ami azt jelenti, hogy miután az önkormányzati új óvoda szintén a Nagy utcában reményeik szerint hamarosan megépül, akkor figyelembe lehet már venni, hogy ez az eddig nem várt hatás hogyan befolyásolja a jelenlegi elképzeléseiket. Egyébként, az új óvoda építésére már a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció elfogadásakor javaslatot tettek és ott megalapozó számításokkal kellett bizonyítani azt, hogy erre az óvodára szükség van és ezt a megalapozó számítást ezt elfogadták. Úgy gondolja, hogy ha a megyei területfejlesztési koncepcióban megfelelőek voltak ezek a számok, akkor valószínűleg itt Biatorbágyon is megalapozottak kellene, hogy legyenek.

Bodorkos Ádám: Először is szeretné megköszönni Varga László alpolgármester úrnak, hogy újabb tájékoztatást ad nekik ezzel az óvodabővítéssel kapcsolatosan. Itt egyeztetve az intézményvezetőkkel és az egyházzal. Nyilván ez egy tisztább kép arra, hogy hogyan lehet ez egy áthidaló megoldás a későbbiekben is. Majd egyszer csak rendeződik a helyzet, ha egyáltalán létezik ilyen koncepció, ahogy a polgármester úr is mondja. Visszamenne arra a részre, amikor polgármester úr mondja, hogy ez lehetőséget ad nekik ez a megoldás, illetve koncepció, hogy pályázati forrás igénybevételére. Itt viszont visszakanyarodna Barabás József képviselő úrnak a félelmére, ugyanis jómaga az építőiparból jön. Ha most még pályáztatni akarják ezt a részt, és tervük nincs rá, akkor elég erőteljesen ki fognak futni az időből, aminek megint ázás lesz a következménye. Nyilván nem lesz jó megoldás a későbbiekben sem, tehát nem egy-két évre, hanem legyen az 10-15, hogyha majd megint folyamatosan pénzt kell költeni erre az intézményre.

Tarjáni István: Lehet, hogy benne van a hiba, nem nagyon értette ezt a pályáztatást. A pályázat az párhuzamosan mehet. Elindítják a tervezést és közben beadják a pályázatot. A mai napon érkezett a hír erről egyébként, hogy óvodára lehet pályázni azzal, hogy engedélyes terv kell. Mire a pályázat kiírásra kerül, valószínűleg az engedélyes terv is meglesz. Nem lát itt ellentmondást.

Szakadati László: Mivel az óvodakérdés egy alapvető, az egész várost érintő kérdés, ezért mindenképpen válaszolni kell azokra az aggályokra is, amelyek újra és újra előjönnek, még akkor is, ha már válaszoltak rá egyszer. Említett Lóth Gyula, hogy ezt a 750 főt nem tudja, hogy jött ki, mint jött ki és feltette a kérdést és nem kapott rá választ. Emlékezte szerint kapott rá választ és most is válaszol rá. Ha végigolvassa valaki a 2014-ben született településfejlesztési koncepciókat, mindegyiket, ami született, ott vannak a honlapon, akkor azokból következik, hogy Biatorbágy városnak a lakosságát kb. 15.500-16.000 körülire lehet tervezni, méretezni, az összes környékbéli hatás figyelembevételével. Ha ebből a szokásos arányosítással számolnak, akkor kijön ez a 750 fő, amelyik 30 óvodai csoportot jelent. Most 21 óvodai csoport van. Szeretné, ha mindenki megjegyezné egyszer már, hogy 21 óvodai csoportjuk van. Ha építenek most hozzá kettőt, illetve építenek egy 5 csoportos óvodát és a református közösség egy eredetileg, most már négyre tervezett állapotot, akkor eléri a szükséges 30 csoportnyi szükségletet. Ha megint hozzáteszik, hogy még lebontanak 3 konténeróvodát a Legóvár óvodából, akkor ismét hiányozni fog valamennyi óvodai férőhely. A Dévai utcai óvoda is 4 csoportos eredetileg és 6 csoport zsúfolódik benne. Ott is van egy 2 csoportos mozgás. Ezekből kijön az, hogy a tervezett óvodai bővítéseikhez valószínűleg még szükség lesz – és mindenképp a torbágyi részen, mert Bián eleget tesznek ennek a

követelésnek – egy 4-5 csoport létesítésére. Ez a 4-5 csoport létesítés az említetteken kívül már annak a kalkulációnak, játéknak a része, amit közben a létszámváltozásokkal arányosan tudnak megcsinálni. Ahogy változik ez a bizonyos emlegetett létszám, úgy tudnak hozzá igazodni, úgy tudnak időzíteni, de azért ne legyenek kétségei. Úgy tudja, hogy Biatorbágy város kb. ezen a 15-16 ezer fős létszámnál fog kiegyenlítődni és próbálják azt megtanulni, hogy otthon sem egy nagy kabátot szeretnének maguknak, sem egy pulóvert, sem egy pár cipőt, hanem tartalékot is, ünnepit is, két ünnepit is, hétköznapi is, munkacipőt is, szabadidőcipőt is, stb. A városnak nem kell felróni, hogy esetleg több helyiséget akar, mint ami momentán éppen kell. Ki az, aki azt gondolja, hogy a város igényét egyébként mozgás nélkül ki lehet elégíteni. Jól mutatja a mai szűkös helyzetüket, hogy még két óvodai csoport tartalékuk sincs, emiatt kell vállalniuk ezt a beruházást. Összességében véve itt a koncepció már gyakorlatban is lebontva, mert a megalapozottság az a településfejlesztéssel kapcsolatos anyagokban benne van, hogy hogyan látják ezt a kérdést. Ebből teljesen világos, hogy már a gyakorlati megvalósításban vannak és a célegyenesben, hogy az óvodakérdést véglegesen megoldják. Ugyanilyen vonatkozik természetesen az iskolai elhelyezésre és így tovább. Az óvodai kérdésben most valóban a pénzeik felhasználásában úgy tűnhet esetleg, hogy visszalépnek egy kicsit, amikor közel 100 millió Ft-ot áldoznak a Bajcsy-Zsilinszky utcára, de valójában nem. Valójában, összességében véve a város szépen, ütemesen, így, az eddigi mérlegelések és fejlesztési lépések alapján el fogja érni azt a kívánatos szintet, hogy elegendő és normális óvodai ellátást tudnak biztosítani Biatorbágyon néhány éven belül.

Tarjáni István: Még csak annyit szeretne mondani, hogy az elmúlt évben 70 főt meghaladta az elutasított gyermekek száma az óvodai ellátásban. Ott lehet próbálkozni ezzel a koncepcióval. Szerinte nem sok sikert fog aratni képviselő úr, hogy akkor van nekik egy jó koncepciójuk, hogy majd x év után ez jó lesz, illetve a jelenlegi óvodai csoportjaik 130%-on működnek. Minden évben, szeptemberben döntenek arról, hogy engedélyezik az óvodákban a 130%-os kihasználtságot, ami megint – enyhén szólva – nem ideális.

Varga László: Épp erre a 130%-ra szeretett volna rámutatni ő is, de polgármester úr elmondta előtte. Ennek van egy nem gyermekszempontú vetülete is, hogy szerinte az óvónők, óvodapedagógusok is megérdemelnék azért egy békés, egészséges, nyugodt nyugdíjas kort, ami feltehetőleg jobban rendelkezésükre állna, ha nem a 130%-os töltöttségű csoportokban kellene a munkájukat végezni. Még egy ilyen felnőtt vetülete is van ennek az óvodásügynek, azzal együtt, hadd mondja azt, hogy akkor Lóth Gyulától, Bodorkos Ádámtól, Tarjáni polgármester úrtól, Szakadati alpolgármester úrtól meg tőle akkor gyakorlatilag most már szóban elhangzott minden, amit szerinte képviselő úr koncepció elnevezés alatt hiányol. Nyilván néhány plusz adattal alátámasztva az is kiderült, hogy ez különböző anyagokban, különböző testületi döntésekben ez gyakorlatilag megvan. Ha az a kérés, hogy a következő bizottsági körre két A4-es papírra legyen pontokba szedve és leírva és egységében látható, akkor ebben tud segíteni. Ha ennél többet kér, akkor pontosítsák, hogy mit kér többet, ha meg kevesebbet, akkor az gyakorlatilag már most is rendelkezésre áll.

Lóth Gyula: Köszöni szépen a válaszokat. Szerinte ismét félreértés van. Továbbra sem az óvodai csoport létrehozása ellen szólalt fel és mint ahogy említette, ez egy 3 éves törvény, tehát 3 évvel ezelőtt kellett volna erre koncepciót kidolgozni, nem most. Ez való igaz. Most már 3 éves késésben vannak. Olvasta ő is azt az anyagot, amiben Szakadati úr által is említett 15-16 ezres lélekszámú Biatorbágyról beszélnek. Ez gyakorlatilag még egy lakóparknyi lélekszám kb. Nagyjából mondja csak, még néhány beépítetlen területnek még be kell épülnie hozzá és a koncepció az évekkal ezelőtt kellett volna, valóban nem most. A

válaszokat megértette, az óvodai férőhelyekkel ő is tisztában van, tudja, hogy 130%-ra vannak töltve, tudja, hogy van, ahol könyvtárszobában vannak a gyerekek napközben. Szerinte ez továbbra sem mentesíti a várost attól, hogy nem tette meg azt, hogy erről időben gondolkodni kezdjen, illetve összefoglalja. Amit most még megtehetnek, hogy gondoskodnak folyamatosan, ugyanúgy, ahogy az általános iskolai elhelyezésekről minden évben ezekről a plusz helyekről, amíg szükség van rá, Utána viszont egy ilyen koncepciónak, amit itt elmondtak az nagyon jó, de ki kéne térnie arra is, hogy utána milyen felújítási tervük van a jelenlegi óvodákra, mert az állapotuk sem a legjobb. Erre például koncepcionálisan jó ez a Bajcsy-Zsilinszky utcai két csoport, hogy utána a másik kettőt lebontják, átalakítják, a legrosszabb állapotban lévőt ki tudják vonni. Ez is egy koncepció része, összefoglalva nem látta. Lehet, hogy neki hiányzik, köszöni a válaszokat, amiket kapott.

Szakadati László: Egy apró pontosítás. Koncepció az 2000-2001 óta hiányzik. Azóta kényszerpályán vannak. A nyugati lakótelep okozta hatások eredményeképpen vannak szűkösen minden évben és végig kényszerpályán improvizálnak. Egyszer előre és egyszer az éves feladatot megoldva. A másik, hogy még egy lakóparknyi ember kellene – nem kell lakóparknyi ember. A tavalyi adatok alapján Biatorbágyon, beleszámítva a kb. ezer főt, akinek tartózkodási engedélye van Biatorbágyon, közel 14 ezren voltak tavaly, a '14-es évben. Valószínűleg nemsokára érkeznek majd az új adatok a statisztikai hivataltól. Biatorbágy nem áll olyan messze ahhoz a 15.000-15.500 főhöz, mint ahogyan azt képzelnék. Ha megnézik, hogy a CBA fölötti területek ott állnak szabadon, parcellázva, akkor nem lehetnek olyan nagyon nagy kétségeik, hogy ez az állapot előállhat. Élénkül a gazdaság, ismét nő majd a lakossági mobilitás, akkor nincsenek olyan messze attól az állapottól, amelyik egyensúlyként kialakulhat. Most már a szemük előtt látszik az utolsó szakasznak a lefutása és így az ehhez tartozó gyermeklétszámok is szépen igazodni fognak ehhez a tendenciához.

Tarjani István: Változtatna az eredeti elképzelésén, már ami a szavazást illeti, mert túl távol lesznek azokhoz a témákhoz, amelyekről szavazni kellene. Azt fogja tenni, hogy szavaztatni fog ezekről a témákról, hogy ne legyen túl távol a hozzászólásoktól a szavazás. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, most az intézmény-felújítási programról, illetve az óvodabővítésről szavazást fog kérni és akkor utána térjenek át a sportkoncepcióra, mert túl messze lennének ezek a témák egymástól. Aztán a legvégén természetesen az egész költségvetésről, csak ezeken menjenek végig. Akkor most a sorrendnek megfelelően szavazást fog kérni az intézmény-felújítási programról, annak megfelelően, ahogy a bizottsági üléseken történt. Öt millió forint van emelve a keretet 15 millió Ft-tal és annak megfelelő műszaki tartalommal, amely a táblázatban szerepel és amit a bizottságok támogattak. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2015. (II.26.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi intézmény-felújítási igényeiről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a beérkezett felújítási igények és a költségbecslés figyelembe vételével a 2015. évi. intézmény felújítási munkák elvégzésére 15.000.000,-Ft költségvetési keretet biztosított.

A képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2015. évi intézmény felújítás költségvetési keretén belül állítsa össze a 2015. évi intézmény-felújítási programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 16.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A b) pont a köznevelési intézmények működésével kapcsolatban a Bajcsy-Zsilinszky óvoda bővítéséről szól, Barabás József javaslatáról fog szavazást kérni, mely arról szól, hogy ne bővítsék a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodát.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barabás József képviselő úr javaslatát, mely szerint ne bővítsék a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodát – 1 igen, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elutasítja.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, mely a Bajcsy-Zsilinszky óvoda bővítéséről szól, és amely felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a tervezést elindítsa.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2015. (II.26.) határozata**

A köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről

Az óvodai férőhelyek biztosításáról

(a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvodaépület bővítéséről)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a köznevelési intézmények működésével kapcsolatos kérdésekről kapcsán az óvodai férőhelyek biztosításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az óvodabővítés engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére vonatkozó tervezői szerződés megkötésére.

A tervezéshez illetve a kivitelezéshez szükséges pénzügyi forrást a 2015. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 01.

c) Biatorbágy Város sportkoncepciójáról

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, aki végül is nem hozott döntést, hiszen két olyan kérdésre kellett volna választ kapni a bizottsági ülésen, amelyre akkor, ott nem volt lehetőség, ezért a pénzügyi bizottság tárgyalta szintén ugyanezt a kérdést, aki szintén nem hozott döntést ebben a témában. Megkéri alpolgármester urat, hogy foglalja össze röviden, hogy miről kellene, hogy a testület döntést hozzon.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: Annyiban pontosítana, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a januári bizottsági ülésen támogatta tartalmában ezt az elképzelést a sportélet megújítására. Ezt fel is olvassa a testületnek, mert már annyi minden történt, hogy ez talán elsikkadt. Az Oktatási és Kulturális Bizottság a 3/2015.(I.19.) számú határozatában azt mondta, hogy „támogatja Szakadáti László alpolgármester javaslatait a helyi sportélet működésének átalakítására, támogatja az élsport átlátható és törvényes működési feltételeinek megteremtése céljából egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú, non-profit Kft. létrehozását. Kéri, hogy a februári bizottsági ülésre készüljön el a non-profit Kft. megalakításához szükséges dokumentáció, illetve az átalakítás anyagi és személyi feltételrendszerével, költségvetési és jogi hatásaival kapcsolatos előterjesztés”. Ehhez hozzá kell tenni, hogy a januári állapot szerint ezt rögtön most tavasszal, tehát a mai döntésük után készültek bevezetni. Utána azonban belátták, hogy módosítani kell ezen a célon, hiszen a Magyar Labdarúgó Szövetség is javasolta, hogy a bajnoki szezont megvárva legyen átalakítás, így áttették ennek az életbe lépését július 1-jére. Ennek következtében módosult egy kicsit az a kényszer és az a menetrend, amelyik ennek a részleteit kidolgozásra serkenti és megváltoztak tulajdonképpen az előterjesztésben a határozati javaslataik is. Előjáróban, nagyon röviden összefoglalná azt, hogy miért van erre szükség, vagy miért fontos lépés ez az önkormányzat részéről. A sportéletünkben több változás történt az utóbbi 20-25 évben is és úgy gondolja, hogy szép eredményeket tudnak felmutatni. Ezek az eredmények megmutatkoznak a megnövekedett szakosztályi létszámban, több sportág megjelenésében. Megmutatkozik a nevelő munka hatékonyságában, Biatorbágyról 19 olyan játékos van, akik felsőbb osztályokba kerültek a Győri ETO-tól kezdve, az FC Barcelonán keresztül, Budaörsre, Budapestre a Ferencvároshoz. Tehát mutatja a nevelő munka eredményességét. Ezen kívül a 2004-2005-ös bajnoki évben még járási bajnokságban futballozó Biatorbágy felkerült a Megye II., Megye I. osztályba, majd az NB III-ba. A labdarúgó szövetség, a labdarúgás átszervezése következtében került vissza a Megye I. osztályba, amely szép lassan eléri a korábbi NB III-as szintet. Miközben a pályák bővültek, épület épült, miközben a sporttámogatás megnőtt az utóbbi években, egy dolog nem változott és ez nem más, mint a sportélet irányítási szervezési rendszere. A sportegyesület, amelyik alapvetően társadalmi munkában dolgozókból áll, nem bírja azt a terhet, amelyik ráhárul. Az év 365 napján végzendő társadalmi munkát, a kb. 300 sportolót, köztük a sok iskoláskorú gyermek nevelését sem egyszerű emberi erővel. Mindezek után egy szervezeti korszerűsítésre lenne szükség, amit megint nem bír megcsinálni önerőből ezen dolgok miatt, ezért úgy látták, hogy az önkormányzat tehervállalása nélkül nem tud önerőből ezen változtatni. Az önkormányzat tehervállalását úgy célszerű bekapcsolni ebbe a folyamatba, hogy az egyesület jogi önállóságát meghagyják, amely 1903 óta létezik Biatorbágyon, tehát kellő tiszteletet is érdemel. Alapvetően az utánpótlásképzést bízzák rá, illetve azokat a sportágakat, szakosztályokat, amelyek elindulnak és először kívánnak meg maguk körül egy egyesületi

életet, egyesületi támogatást. Az önkormányzat ezek után alakítana egy non profit sport Kft-t, amelyik 100%-ban a saját tulajdona és ebbe átvinné a jelenlegi élsportjukat biztosító két csapatot. Ez a megyei I. osztályú felnőtt labdarúgó csapat, illetve az NB1 B sakkcsapat. Ez azt jelentené, hogy az egyesület terhei csökkennének, jobban tudna koncentrálni arra a társadalmi feladatra, amelyre valójában létrejött: közösségteremtésre, gyermekek nevelésére, iskolákkal, óvodákkal való kapcsolattartásra, szülők bevonására és visszakaphatná azt a lehetőséget, amit elbír hordozni. Az önkormányzatuk pedig ezzel létrehozná a sportélet második szintjét. Az eddigi sportéletük kétszintesre változna. Csak jelzik, hogy a környékükön azok a települések, akik ezen a területen előbb léptek vagy előbb kényszerültek egy ilyen lépésre, mint pl. Budaörs, már 1986-1987-ben létrehozott 2., 3., 4. sportegyesületet. Ők ezt a formát választották. Napjaikban – azt gondolja – az azóta bekövetkezett változások lehetővé teszik, hogy az önkormányzat közvetlen irányításával működjön ez az élsport, így a finanszírozás kérdése tiszta és világos lesz és az egyesület területén sem lesz olyan gazdálkodási, vállalkozási forma, amely bárki számára kérdőjeleket vethetne fel. Így, egyfajta kellő átláthatósága valósul meg a sportéletnek. Úgy tudná példázni, mintha a Faluházukat ellátnák végre egy igazgatóval és művelődésszervezőkkel. Ez valamikor meg is történt 1992-1994 táján. Ugyanolyan szervezettséget próbálnának biztosítani a sportélet számára is, mint ahogy létrejött a kultúra számára a Faluház intézményével, illetve a művészeti iskolájuk szerepvállalásával, létrehozásával a művészeti oktatás területén. Nem így nézett ki a művészeti oktatásuk sem még 1993-ban, 1994-ben. Sokkal szegényesebb és egységesebb volt, ez szépen felépült az idők folyamán és egy rangos intézményükké vált. Ezt a rangot kell most biztosítaniuk a sportéletnek is. Talán nem kell magyarázni senkinek, akinek iskoláskorú gyermekei vannak, hogy a mai számítógépes, telefonos, keveset tornázó, kevés fizikai munkát végző gyermekek világában az egészséges tartás, az egészséges életmód meghonosításában alapvetően nagy feladat hárul a sportéletre, arra, hogy ne 1-2, vagy 10-20 ember sportoljon, hanem több száz gyerek tegye ezt magáévá és ezért van szükség arra, hogy az önkormányzat ezt felismerve odanyúljon és segítse ennek a sportegyesületnek a munkáját, amelyik ezt több mint 110 év után már egyedül nem bírja. Ez a háttere és indító oka ennek az egész lépéssorozatnak. Úgy véli, hogy a tervezett lépések és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok és azok elfogadása biztosítja a kellő továbblépést. A továbblépés az, hogy részletesebben kidolgozzák a tavasz folyamán mindazokat az igényeket is, amelyeket az oktatási bizottság megfogalmazott, tehát a non profit sport Kft. jogi kidolgozottságát, gazdasági kidolgozását. Egy tény, most abban kell döntenek határozottan, hogy ezt a kétszintű sportéletet létrehozzák, támogatják és biztosítják, hogy ebbe az irányba induljon meg a fejlődés. Ehhez igazodnia kell természetesen, mint önálló jogi személynek a sportegyesületnek is. Az önkormányzat lépése nélkül ők sem tudnak ebben a kérdésben állást foglalni, tehát fontos, hogy innentől kezdve ők is egy új alapszabály elfogadásával a taggyűlésükön ezt elfogadják, jóváhagyják, ehhez rendezkedjenek be és mind az önkormányzat, mind pedig a sportegyesület július 1-jére kellően felkészüljön. Ennek a munkafolyamatnak az indításáról döntenek most a mai ülésen és nyilván arról a lényeges pontról, hogy a sportéletüket kétszintűre változtatják és ebben az önkormányzat anyagi és szervezési szerepvállalást végez. Itt lehet visszatérni a határozati javaslatokra.

Sólyomvári Béla: Megpróbálja ezt a döntést kicsit pénzügyi szempontból is körüljárni. Maga az ötlet szerinte nagyon jó és támogatandó. Hallották, hogy már nem bírják a sportegyesületbe, annyi munka van, tényleg rengeteg gyerek sportol ott és tiszta vizet öntenének a pohárba. Lenne egy non profit Kft-jük, amiben vannak az ún. profi focisták, az megye I-es csapat és a sakkcsapat és akkor a gyerekek képzése megmaradna. Ennek

kapcsán tudják, hogy jelenleg az önkormányzat támogatása kb. 22 millió Ft. Ez egy éves összeg. Ha meglépik ezt az átalakítást, ami alapvetően tényleg egy jó ötlet, akkor a számítás az anyagokból és egyéb szóbeli információk alapján kb. úgy kell elképzelni, hogy akkor ehhez a 22-höz még hozzátennének kb. tízet, tehát 32 millió lenne. Ezt kapná a sport Kft. és az egyesületnek meg kb. 4-6 millió Ft-ra lenne szüksége a gyerekek neveléséhez. Ha ezt megnézik, akkor gyakorlatilag kiderül, hogy 32 millió Ft-ot költenek a profi futballra, és a gyerekekre 4-6 milliót. Eddig úgy volt, hogy kb. ez a 22 millió elment a profi futballra, tehát amit adtak, az kb. erre ment és a gyerekekét nagyjából az MLSZ TAO pénzekből fizette. Ha most ezt itt meglépik, akkor a gyerekek most már nem nullát fognak kapni, hanem 4-6-ot és a profi sport 32-t. Mindenki gondolkozzon el ezeken. Örülne neki, hogy mielőtt ezt a lépést meglépik – ha megszavazzák, eldöntik, akkor így történik –, hogy esetleg a gyerekek szüleit megkérdeznék. Hallották, hogy 300 gyerek van és milyen jó lesz, mert a 300 gyerek oktatása fog javulni. Igen, de ezt a profi sportot felemelik még 10 millióval 32-re és nyilván ezzel levesznek az egyesület válláról egy nagy terhet, de akkor is a pénzeknek a nagy része a profi futballra fog kerülni és tulajdonképpen nem a több száz gyereknek segítenek. Azt gondolja, hogy még jó lenne ezt a kérdést megvitatni a szülőkkel, az amatőr sportban részt vevő több száz emberrel, hogy mi erről a véleményük. Szerinte még van idő lépni eddig a júliusi időpontig, gondolják át. Arról nem beszélve, hogy ez plusz 16-18 millió Ft egy évben a költségvetésükből, minden évben és akkor még gondoljanak arra, hogy 2017-ben szinte biztosan megszűnnek a TAO pénzek, ami a működési támogatásra megy, tehát a gyerekekére. Lehet, hogy az állam továbbra is, más csatornákon fogja támogatni, de most jelenleg az a helyzet, hogy megszűnik. Valószínűsíti, hogy 2017-ben még egy 20 millióval a zsebükbe kell nyúlni és még azt is ki kell majd fizetni, ha nem fogja más helyettük, mert nem hagyhatják ott a gyerekeket az út szélén. Ezen felül még 10 millió Ft költségük van a sportterülettel kapcsolatban, amely nem közvetlenül rájuk megy, mert vannak gondnokaik és a pályakarbantartás (víz, áram), amit közvetlenül az önkormányzat fizet. Azt mondja, hogy ezeknek a számoknak a figyelembevételével kérdezzék meg az amatőr sportot, akár a tanárokat, akár a szülőket valamilyen módon, hogy ők ezt a kérdést jónak látják-e. Ugyanis, úgy gondolja, hogy ezt a plusz 10 milliót a gyerekeknek is adhatnák.

Tarjáni István: Egy kis korrekcióra szükség van, hiszen amit Sólyomvári képviselő úr mondott, ez az összeg nemcsak az ún. profi sportot szolgálja, hiszen ebben létesítményműködtetés jelentős tétele szerepel. Ezt mindenképpen figyelembe kellene venni, illetve, hogy amit adnak az egyesületnek a jelen állás szerint, amellettt ott van a TAO támogatás, magyarul, a gyermek nevelést nemcsak az az összeg szolgálja, amit az önkormányzat ad, hanem annál jóval nagyobb mértékű, az ún. TAO támogatás. Ha ezt a kettőt figyelembe veszik, akkor az arány nem ilyen rossz, akár feles arány is lehet. Azt mindenképpen figyelembe kell venni, hogy a kettő csak együtt működőképes. Utánpótlás-nevelés olyan csapat nélkül, aki vonzza az utánpótlást, nem működik, meg olyan csapat sem működik, aki mögött nincs utánpótlás. Nem lehet külön kezelni a két dolgot, csak együtt, hiszen szimbiózisban működnek. Ezt mindenképpen figyelembe kell venni a döntés meghozatalakor. A számolás ebből a szempontból nem volt korrekt.

Szakadati László: Nagyon örül, hogy polgármester úr ilyen szépen és világosan látta és mondta el ezt a dolgot, mert Sólyomvári képviselő úr által vázolt számok nem egészen helyesek és elhangolják egy kicsit a lényegét. A cél alapvetően a Viadukt Sportegyesület minden értékének megmentése. Az a lényeg, hogy a sportegyesület tudja végezni azt a feladatot, ami a legértékesebb és ez az utánpótlás nevelése. Ha rajtahagyjuk ezt a terhet, amit élsportnak neveznek, akkor nem bírja. Ezért kell levenni róla ezt a terhet és nem kell azon aggódni, hogy mennyibe kerül egy megyei I. osztályú csapat, mert éppen annyit fognak

rá fizetni, ami minimálisan szükséges. Az utánpótlásképzésben is beszéljenek világosan. A sportegyesület számíthat egy kb. 15-16 millió Ft-nyi állami támogatásra, amit ma az állam ad. Az a veszély, hogy ez a támogatás majd megszűnik, lehet, hogy ez a forma megszűnik, de nem a támogatása a sportnak. Ismeretei szerint gondolkodnak másik megoldáson, ami azt jelenti, hogy az állam mindenképpen be fog szállni és biztosítani fogja, hogy a sportnak legyen támogatása. Az állam pontosan érzékeli azt a helyzetet, amit ők is itt Biatorbágyon, hogy a kultúrának van törvényi háttere, az oktatásnak van törvényi és gazdasági támogatottsága, a művészeti oktatásnak éppúgy, mint más oktatási formának, de a sportnak nincs és nem volt eddig állami támogatása. Ezért úgy lett kiosztva az egyesületek fele és csinálták, ahogy csinálták. Mellettük szépen elsorvadt Páty, Etyek, Herceghalom és sok egyéb település sportja, mert nem kezdtek erre áldozni, nem kezdtek lépni ebbe az irányba. Magyarországon az első csapat a felnőtt sportolásnak a költségeivel senki nem számolt, senki nem mondta, hogy miből működjön, ment, ahogy ment. Ezt már nem lehet tovább halogatni, mert egy egységes építményről beszélnek, amikor a sportéletről beszélnek. Szó sincs arról, hogy a Viadukt Sportegyesületnek, aki az utánpótlást végzi, kevesebb forrása lenne a jövőben. A szülői támogatásokkal, az egyesületi tagdíjakkal, az állami TAO támogatásokkal és mindazzal még, amivel fordulhatnak az önkormányzathoz, bizony az utánpótlásképzésük számára is rendelkezésre fog állni évente kb. 25-26 millió Ft, ami biztonságosan elegendő lesz. Bizony, ki kell mondani, hogy a sportéletük, hasonlóan éppen a művészeti iskolához és a kulturális élet biztosításához, évi 70-75 millió Ft-os konstrukció lesz a végén. Ne felejtsek el, hogy a művészeti iskolájuk, mielőtt az állam átvette a pedagógusok fizetését, illetve a KLIK-kel való irányítását, kerek 75 millióba került évente, amiből 69 millió volt a bér. Nem furcsállták, mert a művészeti oktatási ilyen drága, ebből következően elfogadták így. Most fogadják el, hogy a sportot is fel kell hozni erre a méltóságra, erre a területre, mert különben nem lesz belőle semmi, különben elsorvad, elviszik a gyerekeket Budaörsre, más településekre és az élsportjuk is elsorvad. Ennek semmi értelme, hogy így visszazuhanjanak, amikor az utóbbi években megkapaszkodtak ezen a területen és szép sikereket tudnak felmutatni, ahogy említett ezen a három területen már. Az, hogy ez az átalakítás, az utánpótlás képzés számára kevesebb lehetőséget biztosít, az egyszerűen tévedés. Tiszteletben tartja bárki véleményét, de ezt le kell szögezze, hogy ez tévedés. A sportélet új lehetőséghez jut, új kibontakozási lehetőséghez, levegőhöz jut azzal, hogy az önkormányzat szerepvállalása növekszik. Az önkormányzat azért az élsportba avatkozik bele, mert a sportegyesület az, aki a társadalomba mélyebben beágyazott, kerek 110 év óta. Fordított eset is elképzelhető bizonyos településeken, ahol az utánpótlás képzés számára alakítanak ilyen non profit sport Kft-t, de most képzeljék el, hogy akkor az összes gyermeknek és összes tagnak ki kellene lépni a sportegyesületből és be kellene lépni egy Kft-be. Ezt magyarázza már nekik meg valaki, hogy ez milyen értelmes dolog lenne. Erre a lépésre nem szorulnak. Erre 1000-1500 fős falvak szorulnak, ahol nincs annyi életere, hogy egyesület legyen. Ott létrehoz az önkormányzat egy Kft-t azért, hogy legalább a gyerekeket tudja nevelni. Ott ez a sorrend van. Náluk fordított, leveszik a terhet az élsportot jelentő terhet, és így szabadul fel energia, kedv és még egyszer mondja, visszatér az egyesületnek az a jellege, hogy társadalmi vezetői vannak, díjazás nélkül dolgoznak és mindenki önként, saját támogatásával erősíti ezt a közösséget. Visszatérve, a város egyetemes célját is szolgálja azzal, hogy a gyermeknevelésben a sport, az egészséges életmód ilyen hangsúllyal fog szerepelni a jövőben. Azt hiszi, mindenki tudja, hogy nem közgyógyellátást kell tervezni a mai gyerekek számára majd 50 év múlva, hanem inkább pályákat, uszodákat, tornatermeket. Ezt teszik ezzel.

Lóth Gyula: Kérdése és egy észrevétele lenne. Nagyjából érte amúgy Súlyomvári képviselő társuknak a számszaki levezetését. Hosszabb távú költségkalkulációt hiányol. Az anyagból abszolút kiderül, hogy éves szinten, a jelenlegi tudásuk szerint a Kft. 31 millió Ft-ból fog üzemelni. Ehhez megvannak jelenleg is a kiadásai, hiszen nem fog változni a pálya jövőre, nagyjából ugyanannyi lesz a kollegák fizetése. Ami nem derül ki számára, de akkor lehet, hogy helyes ez a 4-6 millió Ft, amit kb. ki kell pótolniuk az SE-nek a jelenlegi 22 millió helyett, a 2016-os évben várhatóan. Erre tud gondolni. Akkor így azt tudják mondani, hogy nagyjából 35-37 millió Ft-os tételről beszélnek a 22 helyett. Ez durván 40 millió Ft a 22 helyett, ez kicsivel kevesebb, mint a duplája. Szerinte, ha ezt tisztán látják, akkor el tudják dönteni, hogy szerintük megéri vagy nem. Támogatja a non profit Kft. alakulását és a sportélet átszervezését, csak szeretné tisztán is látni. A pénzügyi bizottsági ülésen felmerült egy kérdés, ugyancsak a bizottsági elnök részéről, az pedig a jogi háttére a műfüves pályáknak, a TAO támogatásnak. Ha jól tudja, ott elhangzott az, hogy a város az SE-nek átengedte ezeket a területeket 15 évre, hogy meg tudja nyerni ezt a pályázatot egyáltalán az MLSZ-től. Most viszont, a koncepcióban az van, hogy a területeket kezelésbe veszi talán át, vagy valamilyen konstrukcióban átveszi a non profit Kft. Sikerült-e annak utánajárni, hogy ez az MLSZ támogatott eszközök és szerződések átadhatók-e így a Kft-n keresztül a terület az SE-nek vagy van-e rá valamilyen jogi megoldás, amit elfogadtak?

Tarjáni István: A jogi kérdésre jegyző úr válaszol. Az ún. üzleti tervre pedig az egyesület által igényelt összegre azt tudja mondani, hogy ez az elnök úr által megbecsült összeg, tehát nem légből kapott. Ez az információ tőle származik. Ennél pontosabb információt egy hónap múlva se fognak tudni, hiszen ezt csak becsülni lehet. Azt hiszi, hogy ez alapján azokat a döntéseket meghozhatják, amelyek az előterjesztésben szerepelnek, hiszen ahhoz, hogy ez július 1-jére valóban működőképes állapotba kerüljön ez a helyzet, ahhoz a Viadukt SE-nek is meg kell hoznia azt a döntést, ami ehhez szükséges. Ott egy taggyűlést kell tartani és ennek az adminisztratív részét elvégezni. Nem javasolja, hogy tovább húzzák ennek az ügynek az eldöntését. Úgy hiszi, hogy minden lényeges információ a rendelkezésükre áll. A költségvetésben ott van módosító javaslatként, hogy ennek a fedezetét milyen forrásból tudják biztosítani. Azt javasolja a testületnek, hogy a költségvetésben biztosítsák a forrást, illetve ennek megfelelően hozzák meg a döntést. Még annyi kiegészítést tesz, hogy bevonták az előkészítésbe Kiss-Baranyi Sándor személyét, aki az MLSZ-nél valamilyen funkciót tölt be, ezt most pontosan nem tudja megmondani, de az a lényeg, hogy szakmailag is egy külső szemlélő is ezt a döntést jónak találta. Nemcsak helyben vizsgálták meg, hogy milyen módon lehetne ezt az átalakítást elvégezni, hanem egy külső szemlélő, aki ennek a szakmának a művelője és látott már jó néhány hasonló, illetve nagyobb várost, hogy hogyan működik a sportélet. Ő is ezt mondta erre a döntésre, hogy ez egy jó döntés, amit most szeretnének meghozni és azt mondta, hogy nagyon örül, hogy szánják a sportra költségvetési forrást és szándékuk van ennek a megújítására. Mindkét dolgot kiemelné, mind a kettő fontos hozzá. Az is, hogy a költségvetésben megfelelő forrást biztosítsanak, mind a megfelelő profi működtetésre, mind az egyesületre, ahol az utánpótlás nevelés foglalkozik és ennek a szervezeti kereteit is megfelelő módon biztosítsák. Mindkettőre azt mondta, hogy ez egy minta értékű javaslat. Nemcsak így lehetne csinálni, ezt is elmondta, de ez egy jó megoldás, amit szeretnének választani.

dr. Kovács András: Szóba került a TAO pénzes vagyongazdálkodás. A képviselő-testület a vagyongazdálkodási szerződést tárgyalta a Kolozsvári utcai sportpálya esetében. Ez a szerződés azonban nem lépett hatályba, hiszen a hatálybalépéshez gyakorlatilag azt írta elő a szerződés, hogy azon a napon lép hatályba, amikor a beruházás egészére vonatkozó végleges építési engedély jogerőre emelkedik. A Kolozsvári úti sportpályán azok a tervek

nem kaptak sajnós építési engedélyt, amelyet TAO pénzből szeretett volna a Viadukt SE megvalósítani, tehát a vagyonkezelési szerződés nem lépett hatályba a Kolozsvári úti pálya esetében. Az Iharosi és a Kolozsvári úti pálya esetében vagyonkezelési szerződés nincs, ez nem lehet akadálya ennek az átalakításnak. A másik kérdés pedig, hogy milyen feltételekkel lehet ezt a TAO-s pénzt igénybe venni. A sportcélú tárgyi eszközberuházás megvalósítására lehet igénybe venni, amelynek az ingatlanon 15 évig fent kell állnia. Ezt a 15 évet gyakorlatilag lenyilatkozta Biatorbágy Város Önkormányzata, mint tulajdonos. Leigazolta, hogy tulajdonosként ezt az ingatlant, a Kolozsvári úti sportpályát sportcélra fogja üzemeltetni és használni. Ezt a 15 évet ezzel a vagyonkezelési szerződéssel biztosította volna az önkormányzat, de gyakorlatilag nem lépett hatályba. Maga a TAO-s összegek és azoknak a vizsgálata igazából az ingatlan tulajdonára korlátozódik. Az ingatlan tulajdonosa pedig most is és az átalakulás után is Biatorbágy Város Önkormányzata lesz, tehát mind az Iharosi sportpálya, mind a Kolozsvári úti sportpálya esetén a tulajdonjog megmarad Biatorbágy Város Önkormányzata kezében és így tud nyilatkozni felelősségteljesen arról, hogy ha a TAO-s pénzeket felhasználja, akkor azokat 15 évig sportcélra fogja működtetni.

Kecskés László: Sólyomvári képviselőtársának az aggályai bizonyos mértékig ismeri már, de azt hiszi, hogy számtalan alkalommal már a felmerült aggályokra választ kapott. Nézzék egy kicsit másmilyen távlatokból ezeket a felmerült aggályokat. Sokszor előkerült a mai testületi ülésükön is, érintették a településfejlesztési koncepciót. annak a nyitó mondatai valamelyike éppen az, hogy a településfejlesztés, legalábbis a koncepció elkészítői szempontjából és véleményük szerint közösségfejlesztés. Mi más ez, ha nem közösségfejlesztés? Közösséget fejlesztettek akkor, amikor – Szakadáti László emlegette példaként – a gyerekeiknek a zeneiskolát, aztán bővítve a művészeti iskolát hozták létre és intézményesítették az addigi privát zeneiskolai tanulásokat. Ugyanez történt a Faluházzal, ott is intézményesítettek valamit. Itt most abban lépett be az önkormányzat, hogy azt a bizonyos határt, amit szegény Viadukt SE működése során elért, azon őt túlsegítse, hiszen egy túlterhelt állapotba került a Viadukt SE. A korábbi feladataihoz, ami az amatőr focival volt kapcsolatos, azokat el tudta látni. Ehhez kapcsolódtak későbbiekben olyan törvényi kötelezettségei, ami a korosztályos futballcsapatok működtetését kötelezővé tették. Ezen kívül jelentkeztek – hála Istennek – kedves lakossági igények, amelyek más, újabb szakosztályok megjelenését mutatták. Kitűnő sakkosaik vannak, őket is befogadták, ott vannak és akkor a judo, a karate, jégkorong, tehát jó néhány szakosztállal bővült a Viadukt SE, olyanokkal, amire akkoriban nem volt felkészült és mára fuldoklik a feladatokban. Ahogy mondta, szerinte ez volt az elnök úrnak, Cserniczky Tamásnak is az álláspontja és a véleménye, hogy a teljesítőképességének a határához ért, amin saját maguk, önerőből változtatni nem tudtak. A segítséget az önkormányzattól várták, ami szerinte meg is érkezett egy szerinte nagyon előre látó programmal ez a szervezeti átalakítás és az a bizonyos anyagi plusz biztosítása, amelyekről már eddig is szó esett. Sólyomvári Béla felvetései leginkább arra utaltak, hogy ez az összeg aránytalanul nagy mértékben fordul az élsport felé. Nem ért egyet ezzel. Látható volt, ezt már kielemezték a korábbi hozzászólók, hogy nem egészen álnak meg azok a számok, amelyeket Béla említett. Azt se felejtsek el, hogy érezték ennek az előszelét már és egy átvilágítás történt korábban a Viadukt SE felé és számos kritikát és ajánlást fogalmazott meg az a vizsgálat. Ezek teljesítését az egyesületi vezetés nem képes megcsinálni a saját kapacitásaik, lekötöttsége miatt. Képtelen javítani a jelenlegi működésén. Nem hagyhatják őket slamasztikában. Azt hallották, hogy hány gyermek futballozik ott, illetve az egyéb szakosztályban hány ember dolgozik. Őket nem hagyhatják bent a slamasztikában. Ami pedig az előrevetített TAO sorsát illeti, a TAO egy magyar találmány volt, amit a 2017-es megszüntetése még talán ne mondjanak rá ÁMEN-t, mert

lehetséges, hogy éppen példaként fogja az Európai Unió az egyéb más országokban is állítani a maga sportjának a finanszírozása felé. Vannak persze, akik nem szeretik ezt a fajta finanszírozást, szintén az Európai Unió kritikaként megfogalmazva, de vannak olyanok, ugyanonnan jövő hangok, akik pedig éppen mintaként látják. Azt, hogy melyik fog győzni, nem tudja, de nyilván számoljanak azzal, hogy ez a fajta állami támogatási lehetőség odavész, de akkor valamilyen más módon – ahogy ezt hallották korábban is – lesz az államtól, mert önmagát fenntartani, illetve a települések finanszírozásában bízni teljes egészében nem lehet.

Barabás József: Úgy gondolja, hogy Sólyomvári Bélának, mint pénzügyesnek, ez volna a dolga, de nemcsak ennél a napirendnél, hogy ne adjanak pénzt, hanem mindegyiknél. Ezért nem tudja őt megróni semmiért. Arról szeretne pár mondatban beszélni, hogy majd mindenki eldönti magában, ahogy a neje elmondta a sporttal kapcsolatban. Nem szokta, de most elmeséli. A fia 14 éves lett, kicsalták az Iharosba kapusként. Volt olyan, hogy 17 gólt kaptak egy meccsen. Kezdte kihordani több alkalommal és egy szép napsütéses időben felnézett a főépületre – lelátó és semmi nem volt ott – és minden egyes ablakból egy lakó kinézett. Oda becsöppenne, nem szokott dicsekedni vele, de azt el tudja mondani, hogy ezt a sportegyesületet így meglátva két buszt vettek a sportkörnek a Penta Pack-os Szabó Sándorral, bérbe adták a vasútnak és abból volt bevétele a sportegyesületnek. A gyerekeket a saját, 3 fős kis buszával vitték, 18 gyerek a padon ült. Ha valaki ott elmarja, mert baleset volt, le is lőtték volna a szülők. Ilyen dolgokat megcsinálván, most milyen nagy dolog ez, hogy megnyomja azt a gombot, hogy 3 millióval több kell. Azért mondja ezt most el, hogy ebből a semmiből tudtak valamit elkezdni. Ahogy meglett a testvérvárosi dolog, és a németekkel kezdtek odajárni, akkor kezdett szégyen lenni, hogy a gyerekeknek két sóskúti kőből volt WC és úgy ültek, mint az ügetőn, mert a spárgát fogták, mivel egy kilincs nem volt rajta, nem tudták bezárni. Innen kezdte ezt az egészszet. Nem szokta elmondani, mert sok-sok ideje és sok-sok pénze benne volt az egészbe, de nagyon örülne, ha egyszer kiderülne, hogy ezt úgy meg lehet csinálni, hogy törvényesen kifizetni, mert itt mindig minden csak zsebből. Semmit nem tudnak csinálni, enni-innivalót nem lehetett elszámolni. Most, ezek a játékosok is a Föld körül utaznak. Be kell írni, hogy el tudja üzemanyagba számolni. Nevetséges. Kétszer benne volt, egyszer tíz évig, majd 2003-2010-ig. Azt az egyet azért el kell mondania, hogy az Isten pénze sose volt elég. Utána, amikor már mód lett rá, tudott a cégektől pénzt szerezni. Amikor 50 millió Ft-os bevételük volt, az is elfogyott. Egyezzenek meg, támogattja ezt a megoldást és örül neki, csak mondja a fiataluraknak, hogy nyomják már meg azt a gombot, mert ez könnyebb, mint lelátót építeni és lakókat kirakni vagy akármit csinálni.

Tarjáni István: Annyit kiegészítésképpen hozzátenne, hogy az a pénzügyi vizsgálat nem állapított meg alapvető hiányosságokat, hanem csak ajánlásokat tett a működéssel kapcsolatban. Úgy látja, nincs több észrevétel. Két javaslat hangzott el. Kérdezi Sólyomvári Bélát, hogy fenntartja-e módosító javaslatát?

Sólyomvári Béla: Félreértette polgármester úr. Nem javaslat volt, hanem kérés, hogy esetleg gondolják meg, mielőtt döntenének. Nem javasolja azt, hogy erről szavazás legyen. Ha esetleg polgármester úr úgy gondolja, hogy inkább a gyerekekre költsék ezt a pénzt, akkor kérdezzék még meg a szülőket.

Tarjáni István: Lóth Gyulától kérdezi, hogy szavaztasson a javaslatáról? Nem nagyon értette, ezért kérdezi, hogy olyan javaslat volt-e, ami igényel szavazást?

Lóth Gyula: Neki egy kérdése volt.

Tarjáni István: Jó, akkor nem volt javaslat. Egyértelműen mindkét részről elhangzott a nem. Akkor az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra. A forrásról a költségvetés szavazásakor fognak dönteni. Most nem a forrásról, hanem az adminisztratív részről döntenek és a forrást természetesen a költségvetésben kell biztosítani hozzá. Úgy gondolja, hogy ezzel a határozati javaslattal, amely itt szerepel az előterjesztést követően, ezzel el tudják indítani ezt az átalakulást. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2015. (II.26.) határozata**

Biatorbágy Város sportkoncepciójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vonatkozó előterjesztés, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság 3/2015.(I.19.) számú határozata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület elhatározza, hogy a város minél magasabb szintű képviseletére a sportélet területén is szükség van, ezért a helyi élsport működtetési feltételeinek biztosítását a város 2015. július 1-jét követően önállóan vállalja.
2. Az önkormányzat az előterjesztésben mellékelt tervezet szerint dönt a „Viadukt Non-Profit Sport Kft.” teljes körű önkormányzati tulajdonosi hányaddal történő létrehozásáról, alapításáról azzal a céllal, hogy ezúton biztosítsa a jövőben a helyi sportélet átfogó irányítását és az élsport működését. Dönt a jelenlegi felnőtt Megye I. osztályú felnőtt futballcsapat és az NBI /B-s sakkcsapat 2015.07.01-ei hatállyal történő átvételéről. A Viadukt Nonprofit Sport kft működési költségeit támogatók bevonásával az önkormányzat biztosítja.
3. Az önkormányzat a 2015-ös költségvetésében biztosítja a helyi sportélet új működési rendjéhez szükséges éves költségkeretet, amely a korábbi évek tapasztalatai és adatai alapján került meghatározásra az előterjesztésben található melléklet szerint. Egyúttal az önkormányzat dönt a „Viadukt Non-profit Sport Kft.” jogi feltételrendszerének, gazdasági, üzleti tervének és sportszakmai munkájának szakmai kidolgoztatásáról, vagyis a város sportéletében betöltendő teljes körű szerepének megalapozott szakmai meghatározásáról.
4. Az önkormányzat 2015 július 1-i hatállyal egy új Együttműködési Megállapodást köt a Viadukt Sportegyesülettel, amelyben a Sportegyesület és az Önkormányzat, a tulajdonában álló „Viadukt Non-profit Sport Kft.”, valamint a működési feltételek biztosításában közreműködő Városgondnokság kölcsönös mindennapi együttműködése kerülne kifejtésre és szabályzásra az önkormányzati vagyongazdálkodásra vonatkozó jogszabályok szerint és az előterjesztésben szereplő alapelvek 3., 5.,6., 8., pontjainak megfelelően. A működtetési feladatok közül az önkormányzat törekszik a tárgyi, anyagi feltételek minél teljesebb körű biztosítására és ezzel párhuzamosan a helyi sportéletet alakító, arra ható mindegyik szervezet gazdálkodását a jövőben rendszeresen és alaposan ellenőrizni kívánja.

5. A fenti szervezeti átalakításokat követően az önkormányzat átdolgozza a meglévő városi Sportkonceptiót, figyelembe véve a jelenlegi és a várható változásokat. Figyelembe veszi az elfogadott településfejlesztési koncepció szerint a jövőben a sportéletre ható eseményeket, új intézményeket, iskolákat, tornatermeket, sportcsarnok építést, új szakosztályok megjelenését és illeszkedését.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet.

Tarjáni István: Az ülést ismételten megnyitja. A költségvetés tárgyalása közben tartottak szünetet, amely előtt ezeket a pontokat, amelyről döntöttek, azok részei a költségvetésnek és most akkor kimondottan csak a költségvetés pénzügyi részével kellene, hogy foglalkozzanak. Természetesen minden bizottság előtt szerepelt a 2015. évi költségvetés. Most, amely előterjesztés a testület előtt van, tartalmaz egy táblázatot, amelyben az összes bizottsági javaslat táblázatos formában szerepel. Ezt javasolja, hogy minden képviselő nyissa meg. Ez a 16 oldalon szerepel a 138 oldalas anyagból. Itt lehet látni, hogy mely bizottság mely javaslatot tette, illetve melyeket fogadott be és melyekről fog szavazást kérni. Az javasolja, hogy mindenki tanulmányozza ezt a táblázatot, ez alapján fognak szavazni, a szavazást fogja segíteni. Nem is ragozza tovább a költségvetést. Azt hiszi, hogy a korábbi évekhez hasonlóan ez egy jó gazdálkodást megalapozó költségvetés. Nyilván feltétele az, hogy viszonylag magas helyi adóbevételekkel rendelkeznek, de nyilván ezt mindenki tudja. Két olyan tétel van idén, amely meghatározza a költségvetésüket alapvetően, ez pedig a Viadukt alatti körforgalom megépítése, ahol a jelenlegi önrészük 450 millió Ft-tal szerepel a költségvetésben, illetve a Sándor kastély ún. TSZ szárnyának felújítása 5 tanterem bővítésével, ez pedig 390 millió Ft. Ez a kettő együttesen majdnem lefedi a teljes fejlesztési keretüket. Ennek ellenére megpróbáltak egy olyan költségvetési tervezetet a testület elé hozni, amely más feladatok elvégzésére is lehetőséget nyújt. Ez van most a képviselők előtt. A bizottsági javaslatok szintén. Amennyiben ezen kívül kíván még valaki javaslatot tenni, kérdezni, észrevételt tenni, akkor arra most van lehetőség.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Tisztelettel a képviselő-testület elé terjesztené azt a javaslatot, amit az Egészségügyi és Szociális Bizottságon egyébként megfogalmazott és ott a bizottság sajnos 2 igen, 2 tartózkodás mellett nem tudott állást foglalni, ezért felvetné a képviselő-testület elé is. Jelen pillanatban Biatorbágy ifjúságpolitikai koncepció cselekvési tervének a kidolgozása és konkretizálása folyik. Ez egy elég összetett, sokrétű munka, tartalmaz mindenféle ifjúságpolitikai megvalósítandó feladatokat, valamint egy olyan szakembernek az alkalmazását, aki kifejezetten az ifjúságpolitikai ügyekért felelős. Erre tett javaslatot, hogy 3 millió Ft-ot különítsenek el ezekre a feladatokra, aminek a felhasználása nyilván csak akkor kezdődik meg, amikor ez a megfelelő szakember az önkormányzati struktúrába belép. Meghatározták a helyét, illetve amikor az ez évre vonatkozó cselekvési pontokat is meghatározták és jóváhagyták. Feltehetőleg ez a 3 millió Ft-os összeg ezeket az elindítandó feladatokat, illetve ezt a személyi feltételt lefedi. Az a javaslata, hogy ezt a 3 millió Ft-ot az általános tartalékból egy céltartalék megjelöléssel vegyék be a költségvetésbe és így nevesítve szerepeljen.

Tarjáni István: Ezt befogadja, erről nem fog szavazást kérni, hiszen az egyensúlyt nem változtatja meg.

Szakadáti László: A 7. pont a táblázatban a Karinthy Frigyes utcai iskolaudvar alakuló terének rendezésével kapcsolatban többféle javaslat van felvázolva. Azt javasolja, hogy az új javaslat helyett is, ami ott van, maradjanak az alakuló tér megépítésénél és arra szánják azt a költségvetési forrással alátámasztott 3.982.000,-Ft-ot. Maradjanak annál, hogy a Karinthy Frigyes utcai iskolaudvaron arra a bizonyos alakuló térre ekkora összeget szánjanak. Valószínűnek tartják, hogy ezt ebből meg is lehet építeni, függetlenül attól, hogy az eredeti elképzelés még 8,4 millió Ft-ot jelölt meg. Úgy gondolja, hogy a Karinthy Frigyes utcai iskolának az igazi bázisépülete a főépület és a főépület elé kerülne ez az alakuló térnek nevezett terület, akkor mindenképp a főépülethez tartozó építmény lenne, vagyis tartósan számíthatnának ennek a hasznosulására, a későbbiekben átalakítás alá eső épületet sem kellene emiatt ezt felbontani vagy eltávolítani. Ez a rész jól egészítené ki az iskolát, illetve jó lehetőséget biztosítana azokhoz a mostani hiányosságokhoz, amit a testnevelés területén és egyéb közösségi rendezvények kialakítása során adódnak. Javasolja, hogy ezt a 3.982.000,- Ft-os forrással megjelölt összeget az alakuló térre különítsék el.

Bodorkos Ádám: Két dologgal kapcsolatban szólna, de Varga László úr már megelőzte az ifjúságpolitikai koncepcióval kapcsolatosan. Kicsit magáénak is érzi a témát, ugyanis az Egészségügyi és Szociális Bizottságban tárgyalják ezt a napirendek között. Kicsit pontosítana. A bizottsági ülésen 3,5 millió Ft-ról beszéltek. Lett volna más javaslata, hogy honnan kerüljön ki ez a pénz. Úgy látta, hogy a beruházások 2/b. pontjában a parkoló fejlesztés 10 millió Ft-jából abszolút megoldható lett volna az a 3-3,5 millió Ft. Úgy gondolja, ha nagy feladataik vannak, mint a körforgalom és ilyen a Szily iskola is, akkor idén is fognak tudni parkolni, majd jövőre átalakítják a parkolóikat, hogy még az Andrész előtt is fagyai időszakban tudjanak majd rendesen megállni az emberek. Örül egyébként, hogy Varga úr megelőzte, de magáénak is érzi a témát, hiszen ő is felhozta a bizottsági ülésen. A másik pedig az, hogy egy szülő megkereste a Karinthy Frigyes utcai iskolával kapcsolatban, akik, ha jól emlékszik, udvarjegyet vásároltak és ehhez nem kaptak megfelelő támogatást, hogy a játszótér, amit szerettek volna a gyerekeknek kialakítani, az megvalósuljon. Nem tudja, hogy lehetne-e esetleg akkor, ha ez az összeg az ifjúságpolitikai koncepcióra a céltartalékra lett elkülönítve, akkor most a parkoló-fejlesztésből átcsoportosítani ide egy olyan összeget, hogy erre is tudjanak koncentrálni, hogy a játszótér is alakuljon át a Karinthy Frigyes utcai iskolába, ne csak az alakuló tér.

Tarjáni István: Visszakérdezne, hogy melyik ebből az a javaslat, amiről szavaztatnia kell. A 3,5 az egyértelmű. A másik nem volt világos számára, hogy az kérdés, vagy javaslat?

Bodorkos Ádám: Nem tudja a pontos összeget, hogy mennyire van szüksége az iskolának, illetve amit a szülők elterveztek a játszótérre, de azt az összeget a parkoló-fejlesztési keretösszegeből csoportosítsák át ide.

Tarjáni István: Tovább kell, hogy kérdezzen, mert összeg nélkül nem tudnak szavazni. Olyan nincs, hogy valamennyi összeget tegyenek oda, mert csak arról tudnak szavazni.

Bodorkos Ádám: Kéri, hogy polgármester úr segítsen, mert szerinte teljesen tisztában van az üggyel. Kéri, hogy akkor mennyi volt ez az összeg és akkor ez kerüljön a javaslata mellé.

Tarjáni István: Igen, sőt, egy levelet is írt a szülői szervezetnek, illetve a képviselőjüknek. Nem volt megnevezve összeg, csak annyi szerepelt a kérésükben, ami hozzá érkezett, abban 490 ezer Ft körüli összeg szerepelt, aztán szóban már 5-600 ezer forintról tájékoztatták. Azt válaszolta, hogy azzal a képviselő-testület elé fog jönni, hogy amennyiben van szülői támogatás, illetve adakozás, hogy annak a kétszeresét az önkormányzat hozzáteszi és akkor ezt erre a feladatra lehet fordítani. Ezt most is tartja. Erről most nem kell, hogy döntsenek, hiszen a tartalékkeret erre fedezetet nyújt. Azt az ígéretet tette a szülői munkaközösségnek, hogy ha megmondják, hogy mennyit gyűjtöttek össze, annak a dupláját hozzáteszik és ezt az összeget együttesen az udvar fejlesztésére lehet fordítani oly módon, ahogy ők szeretnék, illetve ami megfelel a műszaki feltételeknek. Úgy gondolja, hogy erre a tartalékkeretük fedezetet biztosít, nem igényel most egy szavazást. Ha ez elfogadható képviselő úrnak, akkor szerinte ezen az úton járjanak.

Bodorkos Ádám: Rendben van.

Tarjáni István: Köszöni szépen, akkor maradt az egyik javaslat. Az Andrész Cukrászda előtti parkolóval kapcsolatban annyit tud mondani, hogy nem pénzihiány az oka annak, hogy nem foglalkoznak vele, hanem, mint köztudott, a Budapest-Balaton kerékpárút hatástanulmánya készült el az elmúlt évben és ebben az évben várható az engedélyes, illetve a kiviteli tervek készítése. Ennek ismeretében lehet foglalkozni a Szabadság úti forgalmi helyzet megváltoztatásával, hiszen, ha ezt nem várják meg, akkor biztos, hogy ellentétes lesz az a tervezés, mint amit ott szeretnének. Itt ez erre vár, nem elsősorban pénzügyi kérdés.

Lóth Gyula: Első kérdése az lenne, hogy a Szily kastély homlokzat felújítására 40 millió Ft-ot különítettek el. Most, hogy a pályázatot megnyerték, a 13 millió Ft-ot, ott ez az összeg felszabadul, vagy a beruházás végén utófinanszírozással valósul meg és most nem kalkulálhatnak-e vele? A másik, a már sokszor említett parkoló-építéssel kapcsolatban van egy olyan, hogy az önkormányzat önként vállalt feladatai ellátásának költségvetési forrásai és kiadásai intézményenként táblázat, ahol például szerepel parkoló-építés, járdatervezés, iskola környékének rendezése, amit nem lát a felhalmozási kiadásoknál. Például a Karinthy utcai iskola környékének rendezése 8,9 millió Ft. Ez jelenik meg a felhalmozási kiadásoknál a parkoló soron?

Czuczor Orsolya: Igen, elméletileg a feladattáblázatok lettek szétosztva kötelező és önként vállalt feladatokra. Semmi plusz nincs egyikben a másikhoz képest.

Lóth Gyula: Orsolya válaszából ítélve az a 10 milliós parkoló-építési keret, amihez több helyen is hozzányúltak, az a Karinthy utca. Gyakorlatilag majdnem a 90%-a. Ebből már a módosító, 16. oldalon szereplő táblázat szerint olyan 4-5 milliót levettek. A további kérdése polgármester úrhoz lenne. Polgármester úr javaslata, amit a Karinthy utcára tett, ez a 70 m²-es tornaterem jól gondolja, hogy egy könnyűszerkezetű, bérelt konténerterem? Az előbb Szakadátí úr is erre mondott egy javaslatot, hogy melyik legyen. Utolsó kérdése, hogy a felhalmozási kiadásoknál a nem intézményi ingatlanok felújítása. Az intézményiekre láttak egy 77 milliós igényt az intézményvezetőktől, amiből prioritások alapján 1-es prioritásba került ötvenvalahány millió, ebből 15 milliót bocsátanak a rendelkezésükre. A nem intézményi ingatlanok mit foglalnak magukba, melyik ingatlanokat, hogy tisztán lássanak?

Tarjáni István: Mondja sorban. Nem intézményi ingatlan például az a három ingatlan, amelyet a Szily kastély mellett vásároltak, a Szent László utcai ingatlan, ami szintén az elmúlt évben került a tulajdonukba, és így tovább. Sok olyan ingatlanuk van már

szerencsére, amellyel kezdhethének valamit és jelenleg nem intézményi funkciót tölt be. Van egyébként a Nagy utcából nyíló valamelyik utcában is, tehát van néhány olyan ingatlanuk, amivel valamit kezdhethének. Sok feladatuk van, amit meg kellene, hogy oldjanak. Ez erre a feladatra van itt. Ha jól emlékszik, 14,7 millió Ft szerepel ezen a soron és ezt arra a feladatra szánta a bizottsági javaslat alapján, amely a művészeti iskola működését segítené. Javaslatát pedig a Karinthy utcai épülettel kapcsolatban, amely a 7. soron szerepel, azt visszavonja az alpolgármester úr javaslata ismeretében. Nem kell két dologról szavazni.

dr. Kovács András: Egy visszakérdezése lenne itt a parkoló-fejlesztésnél, hogy 4 millió lekerült a 16. oldali javaslatok alapján. A parkoló-fejlesztésnél csak egy helyen szerepelt 1,5 millió Ft-ot forrással, az összes többi, amit befogadott polgármester úr, ott nem szerepel a parkoló-fejlesztés. Ezek között a javaslatok között nincs forrásként megjelölve a parkoló-fejlesztés.

Lóth Gyula: A 3. sor 3,5 millió Ft?

dr. Kovács András: Igen, de arról még nem szavazott a képviselő-testület. Az még csak egy javaslat a polgármester úr részéről, amiről szeretne szavaztatni. Eddig még az a keret 10 millió Ft-tal szerepel.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs több észrevétel, javaslat, a vitát lezárja. Elindítja a szavazási procedúrát. Nyilván a módosító javaslatokról fog szavazást kérni először. Rögtön egy pontosítást mondana, hogy ez a parkoló-fejlesztési keret 3,5 millió Ft, ez nem fedi le a szükséges összeget, tehát 3,84 kellene, hogy legyen a pontos összeg, de inkább úgy fogalmazná meg, hogy amennyi a sportélet átalakításához szükséges, akkora összeg és akkor ezt nem kell most pontosan itt kiszámolni, hogy ez mennyit igényel. Tehát ez a két tétel fedezné ennek a feladatnak a finanszírozását. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportélet átalakítására szánt forrásnak a meghatározását – 8 igen, 3 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: A következő sor, amiről szavazniuk kell, az a 7. sor. Itt visszavonta a javaslatát, mert alpolgármester úr javaslata az volt, hogy 3.982 ezer forint értékben biztosítsanak keretet a Karinthy utcai iskolaudvar ún. alakuló terének kialakításához. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3.982 ezer forint értékben biztosít keretet a Karinthy utcai iskolaudvar ún. alakuló terének kialakításához – 10 igen, 1 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Bodorkos Ádámnak volt 3,5 millió Ft-os javaslata az ifjúságpolitikai koncepcióhoz szükséges feladatok ellátására, melynek forrása a parkoló-fejlesztés.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint a koncepcióhoz szükséges feladatok ellátására 3,5 millió Ft-ot biztosítson a képviselő-testület,

melynek forrása a parkoló-fejlesztési keret – 4 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elutasította.

Tarjáni István: Az 5. sorról kell, hogy szavazzanak, mivel ott két ellentétes bizottsági vélemény van. Van egy oktatási, illetve egy településfejlesztési bizottság. Az egyik javaslat, hogy a Sósút-Etyek csomópont tervezési költsége kerüljön ki a költségvetésből. Ezt javasolta az oktatási bizottság. A településfejlesztési bizottság pedig azt javasolta, hogy ugyanez az összeg kerüljön át a Vendel téri forgalomtechnika tervezésére. Ez utóbbit tartja valószínűbbnek, hogy ezt elfogadja a testület, ezért ezt teszi fel először szavazásra. A településfejlesztési bizottság javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sósút-Etyek csomópont tervezési költsége kerüljön át a Vendel téri forgalomtechnika tervezésére – 8 igen, 3 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Minden egyes javaslaton végig mentek, most már csak a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadásáról kellene, hogy döntsenek. Itt minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

10) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Amit tájékoztatásképpen szeretne mondani, ez a pályázati eredményük, ami a Szily kastély külső homlokzatának megújítását támogatja, de ez már megtörtént. Annyit még hozzátessz előzetesen, hogy a következő héten egy rendkívüli testületi ülés várható egy folyamatban lévő közbeszerzéssel kapcsolatos döntésről. Ez pedig a HÉSZ-ről szóló közbeszerzésük és a hasonló településrendezési eszközök elkészítéséről szóló közbeszerzési kiírásukról kell, hogy döntsenek a jövő héten. A következő testületi ülést megelőzően még hív mindenkit itt a teremben és akik a monitorok előtt ülnek, hogy a március 15-i ünnepségen lehetőleg minél többen vegyenek részt, hiszen az új Petőfi szobor, ami ennek az ünnepségnek a keretében kerül átadásra, az akkor lesz méltó, ha azon minél többen részt vesznek és a szokásos menetek indulnak a két országzászlótól. A pontos részleteket és az időpontot a faluházi programfüzetből fogják megtudni. Mindenkit szeretettel hív erre az alkalomra.

dr. Kovács András: Az elmúlt napok eseményeire reagálva szeretne néhány mondatot mondani a képviselőknek és egyúttal a lakosoknak. A Buda Regionális Bank bezárásával, bankszüneti nap elrendelésével kapcsolatban a honlapjukon egy tájékoztató anyag került feltételre. Ebben a tájékoztató anyagban olvashatók információk, hogy melyik illetékes szervhez lehet fordulni kérdéssel, amennyiben valakinek ezzel kapcsolatban kérdése lenne. A banki szünettel kapcsolatban van fent bizonyos információ. Azt szeretnék csak közölni, hogy amennyiben valakinek ettől függetlenül valamilyen kérdése van vagy segítséget szeretne kérni az önkormányzattól, akkor keresse fel a hivatalt hivatali időben és megpróbálnak valamilyen megoldást találni a panaszára vagy a kérdésére.

Tarjáni István: Köszöni a tájékoztatást. Ez valóban olyan esemény, amely mindenkinek az érdeklődését felkeltheti, akár érdekelt, akár nem.

11) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, ezzel a testületi ülés nyílt részét 17⁴³ órakor bezárja és a további napirendi pontok megtárgyalásának idejére zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző