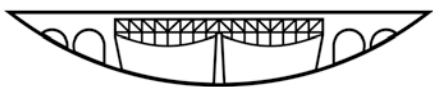




BIATORBÁGY



OS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

iatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

IKTALOSZÁM: Sz-25- 12/2014.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 28-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lelkes Péter	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 16 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a 3. napirendi pontot, mely a Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére indított közbeszerzési eljárás elbírálásról szól.

Barabás József: A Karinthy Frigyes utcai lakók megkeresték, hogy az elmúlt testületi ülésen már szavaztak és azt megtervezik, akkor a lakóknak a kérelméből nem tudnak csinálni semmit. Ezt fel tudják-e venni napirendre, próbálnak-e valamit tenni, tudnak-e beszélni pár szót róla? A hivatalnak beadták, meg kell lennie és neki is hoztak a kérelemből.

Dr. Kelemen Gáspár képviselő úr megérkezett.

Tarjáni István: A mai napon adták be, a következő bizottsági ülésen napirenden lesz. Ő ma kapta meg, személyesen Varga Gyula hozta be és adta a kezébe.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Kelemen Gáspár képviselő nem szavazott), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) **A Szily- kastély északi szárnyában tanterem kialakítására közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 2) **Díszpolgári cím létrehozásáról**
Előadó: polgármester
- 3) **Szép Porta Biatorbágyért Díj adományozásáról (zárt ülés)**
Előadó: polgármester

1) A Szily- kastély északi szárnyában tanterem kialakítására közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Pótanyagként került kiküldésre az anyag. A mai rendkívüli testületi ülésüknek is ez az oka. Minél hamarabb el kell, hogy indítsák a közbeszerzési eljárást, hiszen csak így van arra esély, hogy szeptember 1-jére ez a kivitelezés el is készüljön. Ugyanazt az eljárási formát választják, ahogyan az korábban is történt, tehát a tárgyalásos meghívásos eljárási forma van a kiírásban és meghívandó cégek pedig szerepelnek az előterjesztésben.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Úgy látja, hogy akármilyen szépen kérik, hogy az anyagot megkapják legalább 1 nappal az ülés előtt és nem itt. Milyen szépen kellene kérni, Nem érit jegyző urat, ő felel érte, hogy úgy működjön, ahogy le van írva. Nagyon nem érti. Megnézte most az árakat. Szeretné kérni, hogy nézze meg a testület ezt a részt, hátha valaki megsokallja ezt a 200 millió Ft-ot, amit erre akarnak költeni. Kéri, hogy a testület nézze meg ezt, hogy mit akarnak átalakítani. Megint elnézi, hogy 150 millió + ÁFA, az 200 millió Ft-ért, nincs 400 m², kijön megint 500 eFt/ m² az átalakítás. Ezt valahogy nem érti és nem is állja meg a helyét, akármilyen építészhez mennek. Arra kéri polgármester urat, hogy 10-20 percre álljanak meg és nézzék meg, mivel ő ma délelőtt odament és megnézte. Azt is tudja, hogy ki fogja megnyerni, mert a múltkorinak a betonkeverője, szerszámai ott maradtak. Nem is ez a lényeg, mert lehet, hogy csak ott tárolják, csak neki egy kicsit gyanús ez az egész. Azt mondja, nézzék meg mindnyájan és akkor mindenki tudja azt érteni, hogy ez kb. 2,5-3 lakásnak megfelel és ezt 200 millióért fogják felújítani. Alap nem kell, földem nem kell, főfal nem kell, a nyílászárókat kicserélik, nem is kell levenni, megnézte a vakolatot, egy pár válaszfalat ki kell belőle szedni, új alapot kell csinálni, aljzatot, ugyanúgy, mint a másikba, egy rossz linóleumot, ami a „leggagyibb”, ahogy ma megnézte. Gondolja, ez a linóleum ugyanúgy van tervezve és ezért a pénzért el van ájulva. Átment a tornaterembe a múlt héten, ami csak akkor nem ázik be, amikor nincs eső, különben állandóan beázik, tele van foltokkal és erre költöttek tavaly x millió Ft-ot a beázásra. Most megint újra kezdik az egészet. Hallotta, hogy mozog az épület, azért repedt el a szigetelés. Most be fogják szigetelni és akkor nem mozog az épület. „A hülyék a túloldalon laknak”.

Tarjáni István: Megpróbál arra az érdemi részre válaszolni, ami a kiírással kapcsolatos. A tornaterem egy másik napirendi pont lesz. Először is a tévedéseket szeretné tisztázni. A 150 millió Ft az bruttó, nem nettó, csak azért, hogy ugyanarról beszéljenek, ne másról. A

másodszor: ha 27-én kapják meg a jogerős építési engedélyt, ami tegnap volt, akkor nem tudják egy nappal korábban kiküldeni az anyagot. Ha elolvasta képviselő úr az előterjesztést, akkor ezt látni benne. Erről szeretné tájékoztatni képviselő urat, hogy 27-én kapták meg a jogerős építési engedélyt, akkor van lehetőségük a közbeszerzési eljárást elindítani. Azért ilyen sebességgel teszik ezt meg, mivel különben szeptember 1-jére nem fogják tudni leültetni a gyerekeket. Ez a szempont vezérli őket. Még várhatnának néhány napot, amíg ezt ki tudják küldeni, de ez volt a szándék, hogy minél hamarabb ki tudják írni a közbeszerzést. Most nézegetni ezen lehet, engedélyes tervük van. Most, ha nézegetni akarják, hogy milyen engedélyes tervük van, akkor újra lehet indítani az engedélyezési eljárást. Ezen nézegetnivaló sok minden nincs, egyeztetve van az örökségvédelmi hivattal, ezt kell megvalósítaniuk. Ez tartott kb. 3-5 hónap közötti időtartam, amíg ez a terv elkészült és ilyen szintre került, hogy az engedélyező hatóság jóváhagyta és még jogerőre is emelkedett. Ha az a javaslat, hogy állítsák le a kivitelezési pályázatát és kezdjék újra a tervezést, arról lehet szavaztatni, csak ennek sok értelmét nem látja, mert akkor biztos nem lesz tanterem szeptemberben. Kész engedélyes tervük van, most a kivitelezésről kellene döntsenek, nem a tervekről. A tervekről való döntés már megszületett korábban.

Dr. Palovics Lajos: Nem egészen így van ez a válasz, mert abban is megegyeztek egy korábbi megbeszélésük alkalmával, hogy pl. a településfejlesztési bizottság ilyen esetben össze kell üljön és javaslatot tehet a meghívandó vállalkozásokra. Erre még így is lett volna lehetőség, hogy az ülés előtt ez a bizottság összeül. Ha jó néhány más is van, ami nem most lett jogerős, mert a Szép porta Biatorbágyért Díj, vagy a díszpolgár kérdés nem függ ilyen határidőktől és ez ugyanúgy az utolsó pillanatban történt és számos más esetben is megtörtént már, hogy gyakorlatilag nem tudta egyik képviselő sem érdemben elolvasni az előterjesztést és a határozati javaslatot. Neki ezen kívül, hogy kifogásolta ezt az eljárást, ami itt most már szokásossá válik, hogy az látszik, hogy a képviselőkre és vitára nincs szükség, azért volna néhány kérdése is. Van itt egy építési engedélyről szóló határozat. Szól arról, hogy Biatorbágy 452. hrsz-ú ingatlanon álló Szily-Fáy kastély keleti szárnya héjazatának felújítását Gálosi Zita által kiegészített tervdokumentáció szerint engedélyezi ez a bizonyos örökségvédelmi osztály. Az engedélynek következő feltételei vannak: a munka csak a kerületi önkormányzat zajrendeletében meghatározott időben végezhető. Azt szeretné kérdezni, hogy melyik kerület? Tatabánya II. kerület, Debrecen III. kerület, Budapest XXIV. kerülete? Milyen kerületi önkormányzat zajrendeletében van? Szerencsétlen kivitelező nem fogja tudni, hogy most mikor végezheti ezt a kérdést? Más problémája az, hogy megint csak az, hogy nem kapta meg az illetékes - és ebben szakértőkkel is rendelkező bizottság – településfejlesztési bizottság ezt a tervet. Ez most a középső, amely egyesek szerint XV-XVI. század fordulójáról való, de mindenképpen a legrégebb része a kastélynak és ez a XVII-XVIII. század fordulójára biztosan datálható. Itt van egy kéményindítás, ami még megmaradt, amely kéményindítást ezen terv szerint le akarják bontani és meglévő másik ajtó helyett itt nyitnának ajtót. Ha ezt a tervet megmutatták volna bármely képviselőnek, ez ellen lehetett volna ha nem is tiltakozni, de mindenesetre kérdezni. Most a kérdés lehetősége is már nagyon úgy tűnik, hogy késő. Csak azt tudja mondani, hogy ez a fajta eljárás ez az esetükben már nem példa nélkül való, de semmi esetre sem elfogadható.

Dr. Révész Zoltán: A közbeszerzés becsült értékéről mond pár szót. A nettó 150 millió Ft, ami szerepel az előterjesztésben, az a közbeszerzési eljárás típusa miatt van ott megjelölve. Nettó 150 millió Ft érték alatt – erről már többször beszéltek – van lehetőség építési beruházásnál a 122.§ (7) a) szerinti, ún. három meghívásos eljárásra. Maga a becsült értéke a közbeszerzésnek nem ennyi. Ez a költségvetés elfogadásakor szavaztak róla a képviselők

február 27-én, ez bruttó 130 millió Ft jelenleg a költségvetésben. A kerületi zajrendelet passzusra visszatérve úgy gondolták, amikor kiadta az örökségvédelmi hivatal, hogy nyilvánvalóan ez egy hiba, amit nem ők követtek el, hanem a hivatal a határozatában. Úgy gondolták, hogy ettől még fel tudják építeni a kastélyukat és nem kerül majd alkalmazásra valamilyen kerületi zajrendelet itt Biatorbágyon. Polgármester úr egyeztetése több hónapot vett igénybe, nemcsak az örökségvédelmi hivatallal, hanem az ÁNTSZ-szel és a tűzoltóval is. Nem volt egyszerű a kérdés különösen a megvilágítással kapcsolatban, mert az egyik szakhatóság például előírt valamit, amit a másik nem akart engedélyezni, ezért is húzódozott el ilyen sokáig az eljárás. Úgy gondolják, hogy jelen dokumentumok alapján kiírható az eljárás. Mai nap folyamán, amennyiben ezt a képviselő-testület jóváhagyja, ki szeretnék írni annak érdekében, hogy június második felében, végén már megindulhasson a munka és szeptemberre a tantermek elkészülhessenek.

Szakadáti László: Palovics Lajos képviselő úrnak válaszolna azzal, hogy furcsállja az eljárási rendet, ő pedig azt furcsállja, hogy miért nem jut eszébe az az eltékozolt évtized 2000-2010 között, amelyik az iskolahelyzetük elmaradottságát alapvetően okozta és okozza. Most olyan kényszerpályára kerültek, amelyben meg kell oldaniuk a problémákat. Ez történik. Lehet, hogy súrlódnak, megáznak, sárosak lesznek, lehet, hogy nem egészen kerek a mutatvány, de megcsinálták ezeket az épületeket, készen vannak, meg lehet nézni, minden jó, ha a vége jó alapon, korrekt minőségben és rendezett dokumentációkkal. Most is ez történik egyébiránt, a költségvetés történik a hivatal által, amikor éves városi költségvetést készítenek. Itt ilyen összegeket látnak és nem azt az összeget, amelyet tételesen beárazott valamelyik vállalkozó. Barabás József is nyugodjon meg, ha szakkérdésről van szó, akkor pláne, ha szakkérdésről van szó. Megkapják majd ezeket a tételes számokat és akkor meg lehet őket nézni és összehasonlítani azzal a valósággal, amit ott meg lehet tekinteni (mennyiségeket, minőségeket). Azt, hogy egy lakás-e vagy két lakáshoz hasonlítható, akkor mondhatná nyugodtan, hogy egyik sem, ez egy harmad kastélyra hasonlít, egy harmad elhanyagolt kastélyhoz, ahhoz kell mérni. Ha van valakinek a képzeletében egy ilyen kastélynak a képe, akkor ahhoz viszonyítsa, nem pedig egy általa kitalált ideához, ami nem létezik. Azt gondolja, hogy ebben a szakkérdésben különösebb felháborodásra nincs senkinek sem oka, elindítanak egy folyamatot egy kerettel és ott kell figyelni, amikor megérkeznek az ajánlatok, hogy valóban azok mögött a számok mögött korrekt műszaki tartalom van-e. Erre kell odafigyelni és erre lesz módja mindenkinek.

Barabás József: Szakadáti úr mond persze néhány dolgot, de attól fél, hogy ugyanúgy lesz, mint tavaly. Ugyanezt eljátszották, utolsó pillanatban, augusztus első napjaiban megszavazták azt, ki fog pályázaton nyerni a munkára. Délelőtt lementek a Palovics úrral, már volt olyan rész, ahol festették. Akkor szavazták meg délután, hogy ki fogja elvégezni a munkát. Neki nem kell hátulról jönni, nem kell dumálni, csak elő kell venni a tavalyit és most ugyanaz van eljátszva. Már pár hónapja félretették rá a pénzt, a saját telkük, a saját épületük, miért nem lehet akkor elkezdni? Mikor ma meglátta, le is van kerítve, simán lehetne dolgozni, nem az utolsó napokban kéne kapkodni. Már rég lehetne azt a munkát végezni, mert le is van kerítve, hátulról be lehet járni, a gyerekeknek semmi köze hozzá. Megint az van, hogy az utolsó héten majd kapkodnak. Ez az ő problémája. Tavaly ugyanez lett eljátszva és ugyanez folyik most is.

Tarjáni István: Az eljátszásról had beszéljen már néhány szót ő is. Az a 10 év, ami valóban 2000-2010 között lezajlott, ott nem történt semmi. Ott szerinte az eléggé hiányzik. Ha lépett volna az önkormányzat és nem konténereket telepített volna, hanem esetleg a kastély

felújításban gondolkodtak volna, akkor nem kerültek volna abba a helyzetbe, hogy évente 40 millió Ft-ot fizetnek konténer bérletre, teljesen feleslegesen és értelmetlenül. Egyébként lehet erre az eljárásra megint követ vetni. Az vesse rá az első követ, aki egyébként amikor erre lehetősége volt, nem tette meg azt, amit minden józan ésszel rendelkező biatorbágyi polgár megtett volna és kérdezte, hogy mit csinálnak ezzel a kastéllyal, miért nem nyúlnak hozzá 10 éven keresztül. Lehet rá válaszolni, szabad a pálya. Mindannyian ott ültek a képviselő-testületbe, válaszoljanak rá, hogy miért nem nyúltak hozzá ehhez a kastélyhoz. Ők most hozzányúlnak és vállalják ennek a következményeit. Az örökségvédelemmel egyébként nem egyszerű egyeztetni, valószínűleg ezért nem vállalták, ez az egyeztetés nem tartott sokáig, csak négy hónapig, azért tartanak most itt, de végre pont került az ügy végére és a tegnapi napon megérkezett a jogerős építési engedély, ami feltétele a kiírásnak. Csak ismételni tudja, hogy eddig nem tudták kiírni. Reméli, hogy visszatérnek arra, ami a napirendjük. Most a kiírásról kéne beszéljenek, arról még nem sok szót hallott, egyedül Palovics Lajosnak volt egyetlen megjegyzése a kiírással kapcsolatban. Arra szeretné kérni a képviselőket, hogy a kiírással kapcsolatban tegyenek észrevételt. Amikor meg majd a pályázatok megérkeztek, akkor lehet arra reagálni, hogy azoknak milyen a műszaki tartalma és milyen árat kapnak hozzá.

Dr. Kelemen Gáspár: Az eljárásrenddel kapcsolatban tesz néhány megjegyzést. Az élete eltelt és sok évtizeden keresztül képviselői tevékenységben is részt vett, de ami az elmúlt négy évben volt, ez az állandó kapkodásjelleg, ez maradt meg benne és sajnos, kicsit savanyúan érzékeli ezeket a dolgokat. Mindig az jut eszébe, mint olyan embernek, aki az élete nagy részét szocializmusban töltötte le, akkor meg most éppen a fordítottját csinálják. Akkor mindig az volt, hogy soha nem adtak át akkor valamit, amit elkészítettek, hanem mindig valami évfordulóra, ünnepelésre vagy egyébre. Most viszont állandó kapkodással próbálnak ún. biankó csekket aláírni, mert idejük nincs arra, hogy elolvassák, miről is van szó és megemésztik. Elnézést kér, de nem tartja magát „hülye” embernek, de gyorsolvasást soha nem tanult. Ha néhány perccel az ülés előtt kapja meg az anyagot, képtelen elolvasni, nemhogy megérteni. Talán kicsit szervezettebben kellene a dolgokat előadni. Úgy érzi, hogy ez a képviselő-testület is megérdemelné azt, hogy megfontolják a dolgokat, mielőtt felemelik a kezüket, illetve megnyomják a gombot. Annyiszor hallja, hogy az elmúlt 20 évben nem csináltak iskolát. Tisztelt Urak! Gondoljanak arra, hogy az elmúlt 20 évben infrastruktúrát kellett építeni Biatorbágyon. Motorizált világban élnek, nem jöttek volna ide gépkocsival rendelkező családok olyan számban, mint idejöttek, ha olyan utak maradtak volna, mint ami akkor volt, amikor ő bejárt a középiskolából lentről, Biáról és sárosan ment be Kelenföldre és elővették a rongyot és megjegyzéseket tettek rájuk, hogy „itt vannak a vidéki parasztok” – mert sáros a cipőjük. Akkor készült az infrastruktúra. Ha iskola is készült volna, akkor megkérdezi azt, hogy mit tennének most? A kastélyra voltak elképzelések, hogy tájmúzeum, falumúzeum legyen. Iskolára is volt elképzelés, ami nem jött össze. Most mit csinálnának, ha az iskolák és az óvodák is meglennének? Most mit tenne a képviselő-testület, mibe küzdenének egymással? Nem tetszik neki ez a stílus. Talán a szuperpozíció elvet kellene megtartani, mert meggyőződése, hogy mindenki, aki ide kerül a képviselői asztalhoz, az a maga módján, tehetségének megfelelően a maximumot próbálja nyújtani. Abból az következik, hogy egymásra kellene építkezzenek és nem szemrehányást tenni, hogy ezt, meg azt nem csinálták meg.

Tarjáni István: Kér mindenkit, hogy lehetőleg a napirendhez tegye meg a felszólalását!

Szakadati László: Azt kell világossá tenni és még egyszer kimondani, hogy nem annál a pontnál tartanak most, hogy mérlegre teszik az utóbbi 20-25 évet. Nem ezt teszik. Arról van szó, hogy behozzanak bizonyos hátrányokat, amelyek tényszerűen léteznek és ezeket a hátrányokat nehéz körülmények között tudják megteremteni, mert be vannak szorulva a nyárba, az iskolaszünet idejére. Be vannak szorulva a művészeti korlátok közé, illetve a műemlékvédelmi hivatal által megszabott korlátok közé. Ezért nincs elegendő idő, az eljárás beszorul, bele vannak szorulva a közbeszerzési korlátok közé. Ezt talán nem kell mondani senkinek. Arra kéri az urakat, vegyék észre, nincs alapjuk kritizálni, hogy az adott körülmények között miért ilyen gyorsan kell dolgozni. Lehet, hogy nem tetszik a gyorsolvasás, de nem augusztus 20-i vízi parádén vannak, hanem tenniük kell a dolgukat és nem a maguk nyavalygásával kell foglalkozni. Ez azt jelenti, hogy ilyen körülmények között kell dolgozni. Ha fele idő lenne, akkor fele idő alatt kellene megoldani ezt a problémát. Sietniük kell, mert a szeptember 1-je az iskolakezdési határidő, nem pedig virtuális határidő. Ezt kellő emelkedettséggel vegyék tudomásul. Ha egyszer ezt kezdik el kritizálni, akkor nyilvánvalóan válaszolniuk kell rá, mert azt gondolják, hogy igazuk van. Nincs igazuk, koncentrálnak a megoldásra!

Kecskés László: Arra hívja fel az eddigi hozzászólók figyelmét, hogy a napirendi pontjuk a közbeszerzési eljárás megindításáról szól. Erről van szó, nem pedig arról a témáról, amelyről most hallottak jó néhány pontban. Ezen már vitatkozni vagy felhánytorgatni korábbi elképzelések jogosságát vagy jogtalanságát, összemérni őket már egy engedélyezett tervnek a birtokában, nem is érti, hogyan kerül az asztalra. Ezt akkor kellett volna idejében kritizálni vagy, ha már megszavazásra került a képviselő-testületben, akkor most már elengedni, hiszen a hatóságok ezt ilyen módon engedélyezték. Barabás József felvetésére egy gondolatra visszatér: a kivitelezés összegszerűségére. Egykor ez a Bugár-Mészáros Károly féle földmérés az egykori kastélyt, annak a helyreállítására vonatkozó elképzeléseket is felvázolta és szóban, kiegészítésként elmondta, hogy öt éven keresztül kellene abba az épületegyüttesbe évente kb. 200 millió Ft-ot investálni, hogy azok az elképzeléseket, amiket lerajzolt és felvetített, azok megvalósulhassanak. Ezek nem azok az elképzelések, mert nem kastélyként lesz helyreállítva, hanem iskolafunkciót kap ez az épület, ugyanúgy, mint 30-40 éven keresztül ezt a funkciót is szolgálta korábban. Ezzel párhuzamosan kap egy állagmegóvást és egy kitűnő használhatóságot. Ugyanannyiért – tegyék hozzá – , mert három éven keresztül most már két szárnyon túlvannak, a harmadik szárnynak a költségvetése, ha még nem is éri el a 200 milliót, de bruttó esetleg talán majd odaérhet, ki tudja, mennyi lesz. Remélhetőleg kevesebb lesz, mint amennyit a költségvetésben erre szántak. Ahhoz képest, a Bugár-Mészáros féle előrevetítés azt hiszi, reálisnak mondható, illetve az ez irányú kivitelezésnek a költségösszege is reálisnak mondható. Innentől kezdve nem érti, hogy Barabás József milyen összegekre gondolt.

Dr. Palovics Lajos: Nem ő kezdte, Szakadati úr kezdte, de azért elmondaná, hogy Biatorbágy fejlesztése szisztematikusan fel volt építve, a föld alól indulva, folyamatosan jöttek felfelé. Intézményműködtetés szempontjából is, korcsoportok szerint is fel volt építve az, hogy mikor, 2010 vagy 2011-ben végleges iskolaépületek épülhettek volna, ha ez a biatorbágyi FIDESZ csapat nem olyan volna, mint a szocializmus, amelyik nem tud megbirkózni azokkal a problémákkal, amelyek nélküle nem is léteznének. Ez a visszatekintő megjegyzése. A másik, szintén visszatekintés, tudniillik emlékszik arra, hogy milyen szólamokkal léptek fel akkor, amikor meg akarták választatni magukat. A választás sikerült, csak éppen a programpontok döntő többségét eszük ágában sincs megvalósítani, egyebek közt azt, hogy biatorbágyi vállalkozásokkal dolgoznának. Nem igaz, hogy itt van három

kivitelező cég és abból csak egy a biatorbágyi meghívott. Nincs több? Van több, csak valami módon, ahogy eddig zajlottak, lesz egy rendes pályázatot benyújtó, ezt már most mondja, hogy ez a Q Design biatorbágyi cég lesz. Lesz egy olyan, amelyik benyújt ugyan pályázatot, de mondjuk a hiánypótlást már nem teljesíti és lesz egy, amelyik vagy teljesen rossz pályázatot nyújt be, vagy egyáltalán nem is pályázik. Ennyiből lehet tudni, ha végignézik ezeket a meghívásos játékokat. Ezért javasolta mindig és mindig leszavazták képviselőtársai, hogy nyílt pályázat legyen, ahol a tapasztalataik alapján, amikor végül is kiírt a képviselő-testület, igen jelentős anyagi előnyöket sikerült elérni, ami nem mondható el az ilyen meghívásos esetekben. Egy idő után megunja az ember, hogy a képébe kapja vissza a dolgokat. Ezt ő most nem javasolja, mert egyértelműen elmondták, hogy olyan gyorsan kell intézni, amibe a nyilvános pályáztatás nem fér bele. Nem fogja megkísérelni azt, hogy ismételten leszavazzák a javaslatát, viszont azt követeli, hogy még két biatorbágyi céget is hívjanak meg. Az adóosztályon megvannak az ezzel kapcsolatos vállalkozásnevek és címek. Polgármester úr szíveskedjen gondoskodni, hogy két ilyen építési vállalkozás is meg legyen hívva.

Fekete Péter: Előzményekről röviden. Kelemen Gáspár mondta, hogy az elmúlt időszak képviselő-testületei úgy döntöttek, hogy az infrastruktúra, útépités és hasonló területekre helyezik a hangsúlyt az iskolafejlesztéssel szemben. Nemcsak új iskola nem épült, hanem a meglévő iskolák felújítására se került sor. Csak meg kell nézni akár a Szentháromság téri épületet, a mai napig, évtizedeken keresztül valamire való, említésre méltó tornaterem nélkül üzemel. Nemcsak az új iskolaépítésben vannak hiányosságok, hanem a meglévő épületeknek az állaga is elég elszomorító. Ez egy döntés kérdése volt, ezt megérti. Lehet, hogy nem így gondolkodna. Talán azt gondolná, hogy amiről szó volt, hogy a sáros cipőt le lehet törölni, de azt a gyereket, aki nem tudott itt iskolába járni vagy nem kapott megfelelő körülményeket, azt nem lehet visszahívni 20-30 évesen, hogy most már építettek egy iskolát és jöjjön vissza, tartsák meg a testnevelés órákat, még ha ez egy kicsit sarkítva is hangzik. Nem az, amiért szót kért, ez csak egy értékvalasztásbeli dolog, hogy most mire fordítanak. Inkább azt kérdezi, hogy ha meghívásos és tárgyalásos eljárásuk van, akkor van-e arra mód, hogy amíg az eljárás folyik, azzal párhuzamosan készíttessenek függetlenül egy költségbecslést a beruházásra. Ha jól tudja, erre vannak sztenderd rendszerek, ami persze nem ad egy pontos számot, de épp annál a tárgyalásos eljárásnál ez segítség lehet, hogy vannak ettől függetlenül olyan számaik, amivel lehet kontrollálni a beérkező árajánlatot.

Tarjáni István: A tervezői költségbecslés része a tervezésnek, ilyenjük van.

Dr. Kelemen Gáspár: Főleg alpolgármester úrnak címzi a megjegyzését. Ő legalább olyan jól tudja, mint jómaga is, hogy egy iskolát 100-120, esetleg 150 évre terveznek, hogy népiesen fejezze ki magát, ez a dolog megérdemli azt a tevékenységet, hogy szinte minden helyrekerülő téglát jól megrághjanak. Iskolát nem úgy szokás építeni, hogy a határidő sűrget.

Barabás József: Úgy gondolja a húsz évre való visszamutogatásnál egy dolog hibádzik: 280 vagy 270 millió Ft volt akkor, majd 18. vagy 20. évben érték el azt a 3 milliárdot, amelyet most ez az önkormányzat bitorol és verik a mellüket, hogy micsoda nagy megoldásokat találtak ki. Az a testület csinált ipari parkot, az a testület csinált bevételt. Dicséri az államot, elengedte az adósságát minden önkormányzatnak, gratulál, de akkor most ne azokra kelljen visszamutogatni, akik 300-400 millió Ft-ból annak idején kezdett valamit, és semmijük nem volt. Az utolsó évben érték el ezt, hogy ez lett, az lett, amaz lett, most persze oda lehet ülni a

készbe. Volt neki egy barátja itt, nem is olyan rég képviselő, azt mondta neki: „Jóska, te nem tudtad, hogy nem mindig az vet, aki arat?” Rá kellett jönnie 64 évesen, hogy igaza van.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Palovics Lajos javaslatát próbálja értelmezni, nem tudja, miről szavazzon. Megkéri, ismétlje meg a javaslatát.

Dr. Palovics Lajos: Azt javasolta, hogy még két biatorbágyi építési vállalkozást hívjanak meg a határozati javaslatban szereplő három mellé és ennek a kiválasztásával – tekintettel arra, hogy polgármester úr az, aki itt helyben meg tudja nézni, hogy kik ezek, jegyző úr segítségével – a polgármester bízza meg a képviselő-testület, hogy ezt a két további biatorbágyi székhelyű építési vállalkozást polgármester úr válassza ki.

Tarjáni István: Ügyrendi javaslatnak értelmezi, magyarul, hogy vegyék le napirendről és hozza vissza a testület elé.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi hozzászólásban mondja, hogy nem. Nem mondta, hogy vegyék le napirendről.

Tarjáni István: Most nem tudnak dönteni, ha nincs megnevezve a vállalkozó, tehát le kell vegye napirendről. Ez ügyrendi javaslat.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint a kérdést vegyék le napirendről – 2 igen, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett, Fekete Péter képviselő nem szavazott (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elveti.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2014. (V.28.) határozata

a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, Szily kastély nyugati szárnyában iskolai tantermek kialakítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítása tárgyában hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít.

I. A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

1. POLIÉDER Kft.

Székhely: 1039 Budapest, Hortobágy u 5.

Cégjegyzékszám: 01-09-165003

2. Q Design Kft.

Székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság u 48.

Cégjegyzékszám: 13-09-098952

3. MARCO 2100 Kft.

Székhely: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.

Cégjegyzékszám: 13-09-071159

II. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 29.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi hozzászólása van. Mivel nem arról szavaztak, amit ő javasolt, ezzel kapcsolatban kéri, hogy az ügyrendi bizottság vizsgálja meg ezt a kérdést.

2) Díszpolgári cím létrehozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolta az elmúlt rendes bizottsági ülésén. Megint oka van, hogy miért van itt ilyen rendkívüli ülésen. Az adományozást szeretnék megtenni a következő testületi ülést megelőzően, azért van most itt előttük. Kéri, hogy a testület támogassa ennek a címnek a létrehozását, hogy legyen módjuk megfelelő időben ennek a címnek az adományozásáról dönteni. Most természetesen nem szeretne nyilatkozni, hogy ezt kinek szánják. Az előterjesztés tartalmazza a szándékot, tehát olyan biatorbágyi kötődésű személynek szeretnének ilyen díjat adni, aki Biatorbágy hírnevét a településen kívül emelte és nem biztos, hogy a településhez kötődik az a tevékenysége, amellyel ezt kiérdemelte.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Lelkes Péter: Mint javaslattevő szól hozzá. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságban ő vetette fel a kérdést, ugyanis a „Biatorbágy Város Díszpolgára” címmel régen adó már a település, már régen meg kellett volna tenni, hiszen nemcsak egy, hanem több személy is várományosa lehet ennek az elismerésnek. Személyre vonatkozóan nem tesz semmiféle javaslatot, de csak azért nem, mert ebben a rendeletben az szerepel, hogy a következő bizottsági ülést követő testületi ülésre kell beterjeszteni. A jelöltje megvan, de nem nevezi meg. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a rendeletet támogassák és hozzák meg.

Tarjáni István: Már csak azért is szeretné felhívni a képviselőtársai figyelmét arra, hogy ilyen döntést zárt ülésen szoktak meghozni, nevek semmiféleképpen ne hangozzanak el.

Sólyomvári Béla: Annyi megjegyzése lenne, hogy ismeri egy viszonylag nagy település gyakorlatát, mely település kb. 20-szorosa Biatorbágyinak és ott nincs ennyi díj, kitüntetés. Kicsit már soknak érzi. Van díszpolgár, életműdíj, rengeteg díj van. Kicsit rossz érzése van, díjinfláció érzése van.

Dr. Palovics Lajos: Pontosan a díszpolgárral azonos minőségre módosították most a „Biatorbágy tiszteletbeli polgára” címet. Ilyen szempontból úgy gondolja, hogy akit most díszpolgári címmel tüntetnének ki, annak meg lehetne adni ezt a megoldást. Szinte teljesen ugyanaz a minősítése egyiknek is, másiknak is. Nem devalválódna és tekintettel arra, hogy beszélgettek Lelkes Péter képviselőtársával egyebek között személyekről, akik, megérdemelnék, ő teljesen abban volt, hogy az ő gondolata a személyekre vonatkozóan a tiszteletbeli polgár cím megadására, javaslatára vonatkozik. Ahogy Sólyomvári Béla mondta, kicsit nehéz lesz eltájékozódni ebben a sok mindenben, ha gyakorlatilag ugyanarra a megtiszteltetésre két külön díjat alapítanának. Egyetért ezzel, de így keverhető, félreérthető lesz és lesz még egy olyan rendeletük, amiről már egy másik szól, kis különbséggel. Ha éppen arról van szó, megszavazza, mert miért ne. Különös averziója ezzel kapcsolatban nincs, de azt hitte, hogy ez a tiszteletbeli polgár címmel is megoldható ez a kérdés.

Fekete Péter: Szünet elrendelését kéri polgármester úrtól.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Az ülést ismételten megnyitja. Úgy látja, több észrevétel nincs, a díszpolgári cím adományozásáról szóló rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete "Biatorbágy Város Díszpolgára" cím adományozásáról szóló 15/2014 (V. 29.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 16⁵⁵-kor bezárja és a zárt ülési napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző