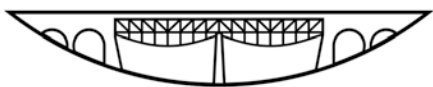




BIATORBÁGY



OS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

iatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

IKTALOSZÁM: Sz-25-8/2014.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. április 3-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadátí László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lelkes Péter	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 16⁰⁵ órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola kiviteli tervezési feladatainak elkészítésére vonatkozó 3. napirendi pontot, mivel nem készült el az anyag. Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor (határozathozatal mellőzésével) – a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1) A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 2) A Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 3) A 2014. évi méhnyakrák megelőző védőoltási programról (zárt ülés)**
Előadó: polgármester

1)A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előterjesztésből látható, hogy elektronikus úton történő szavazást szeretne a társulás bevezetni. Ahhoz, hogy ez bekerüljön a társulási szerződésbe, minden testületnek el kell fogadnia, minősített többséggel. Ez a munka megkönnyítésére szolgál, mert van olyan eset, amikor csak egy döntés miatt kell összejönnie a társulásnak. Kéri a képviselő-testületet, támogassa a szerződés módosítását.

Kérdés:

Dr. Lelkes Péter: A napirendi ponthoz, amit hozzá akar szólni, az ugyan nem tartozik pontosan a szerződésmódosításhoz. Egy kérdése van. Hat pontban sorolja fel a társulási célt és feladatot ez az előterjesztés. Kérdése, hogy azért, mert esetleg korábban nem volt a testület tagja, vagy pedig az, hogy volt erről kimutatás, hogy 2010-2013. között milyen programokat hajtott végre ez a társulás, amelyben Biatorbágy is részt vállalt. Ide tartozik-e, hogy megválaszolja polgármester úr?

Válasz:

Tarjáni István: Szóbeli tájékoztatást nem szeretne tartani ez ügyben, nyilván tudna mondani néhány dolgot, hogy mely ügyekkel foglalkozott a Zsámert. Azt ígéri, hogy írásban tájékoztatja a képviselő-testületet, illetve képviselő urat is természetesen. Miután hozzászólás, javaslat nincs, a vitát lezárja és a társulási megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatokat szavazásra bocsátja. Minősített többség kell az elfogadáshoz.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2014. (IV.03.) önkormányzati határozata

A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §. (2) bekezdésében foglaltak alapján a Zsámbéki-medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási megállapodásának módosítását jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 15.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2014. (IV.03.) önkormányzati határozata**

**A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási
Megállapodásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §. (2) bekezdésében foglaltak alapján a Zsámbéki-medence Regionális Területfejlesztési Társulás Társulási megállapodásának módosítással egységes szerkezetét jelen határozat melléklete szerint elfogadja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási megállapodás aláírására

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. április 15.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) **A Sándor-Metternich kastélyban tantermek és tornaterem tervezésére közbeszerzési eljárás megindításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez hosszú folyamatnak az első lépése, ahol most tartanak. A 2015-ös tanévre szeretnének tantermeket biztosítani az akkori várható igényeknek megfelelően. A jelenlegi, ún. TSZ szárnyon szeretnének 4 tantermet kialakítani, mivel kb. 4 tanteremigény van minden évben a tanév kezdetekor. Erről szól az előterjesztés, illetve a pályázati kiírás is. Két ütemre van bontva. Van egy I. és II. fejezet. A I. fejezetnek 1. része a 4 tanterem és a hozzá tartozó kiegészítő helyiségek, a 2. része az egyéb szárnyai a kastély jelenleg nem használt részének és a II. rész pedig a kastély mellé építendő tornaterem engedélyezési eljárásáról szól. A tornateremnél csak engedélyezési terveket kérnek a kastély egyéb részeinél pedig engedélyes és kiviteli terveket kérnek és az is két részre van osztva. Az oka, hogy két ütemre bontották, hogy ahhoz, hogy a tornaterem engedélyezési eljárása elinduljon, ahhoz ún. kertkutatást kell végezni, amely előre elég nehezen becsülhető időtartamot fog igénybe venni, ezért, hogy ne hátráltassa a tantermek tervezését, illetve létrehozását, ezért két ütemre bontották. Ez egy koncepciótervet is igényel, ahogy az előterjesztésben látható. Tervtanács elé kell vinni a kastély egészére vonatkozó koncepciótervet. Ez az I. 1. esetben valószínűleg egyszerű procedúra lesz, a II. esetben egy ennél bonyolultabb, hiszen egy új épület kerülne a kastélyépület mellé, a kastély hátsó területére. A kertkutatás mellett ennek a tervtanácsi döntésnek a várható időtartamát se tudják jelenleg meghatározni, hogy mennyi ideig fog tartani. A megkeresett cégeket ismerteti. Az első, aki jelenleg a Szily kastély engedélyezési eljárását végzi (VILMA Stúdió Építésziroda Betéti Társaság), a második egy biatorbágyi tervezőiroda (BYL Építészeti, Tervezési, Kivitelezési és Egészségügyi

Szolgáltató Betéti Társaság), a harmadik pedig, aki a tájház rekonstrukciójában közreműködik most (12:00 Építésműhely Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság). Ezt a három tervezőirodát javasolja felkérni a tervezési feladatokra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Bizonyos mértékig már választ kapott, mert polgármester úr elmondta, hogy hogyan van a tornateremmel kapcsolatos dolog. Egyszerű emberként, ha valaki belegondolj, hogy hány méter magas az a kastély és most építenek mellé egy olyan tornatermet (olyat érdemes csinálni, amely 20x40-es vagy 20x30-as), amelynek a belmagassága és magassága szerinte a templomtoronytól vagy feljebb vagy lejjebb lesz 40 cm-rel. Az hogyan fog beilleni a képbe? Erre valaki engedélyt fog adni? Volt-e ilyen elképzelés? Nem bánja, mert valahol legyen már, mert a gyerekeket utaztatják a sport által mindenhol, ha valahol lenne egy tornaterem, annak örülne. Nem tudja elképzelni, hogy ez hogyan fog odailleni? A tantermeket meg kell csinálni régóta, ő is azt mondja, tornaterem is kellene, erre hogyan fognak engedélyt adni, utána fog kiderülni. A három néven belül azon csodálkozott, hogy a Leták és Társa céget váltott, hogy ebben nincs benne, csak a másikon indultak? Hogy van ez? Ezek szerint valahogy kimaradtak, hála Istennek.

Tarjáni István: Visszatérve az első kérdésre, azért kap szerepet a tervtanács, hogy ilyen döntésben ne csak egy építéshatóság, hanem ún. tanácsadó testület is részt vegyen (ez országos tervtanács, ugyanilyen tervtanácsra kötelezett pl. egy budapesti nagyberuházás is. Ahogy az előterjesztésben szerepel, ennek az oka az, hogy a Sándor-Metternich kastély egy második osztályba sorolt műemlék, bármilyen engedélyezési eljárás tervtanács kötelezett. Az első lépés is, ezt próbálta érzékeltetni, hogy az valószínűleg egyszerű feladat lesz, hogy négy tantermet kialakítanak, nem fognak akadékoskodni, a második esetben igen, azért mondta, hogy célszerű két ütemre bontani. Meglátják, hogy a második ütem az mennyi idő alatt jut előre.

Dr. Palovics Lajos: Előrebocsátja a véleményét, hogy igen ellentmondásos a védett értékekhez való hozzáállása ennek a képviselő-testületnek. Egy gabion támfal nem jó a Csokonai utcában, ahol nem igazán országos jelentőségű értékekről van szó, ott azt elhagyják. Ugyanakkor, a Szily kastély esetében egy, a Szily kastélynál nagyobb léptékű épületet kíván létrehozni annak a kertjében, amely kertnek van írásos anyaga, visszaemlékezés, térképrészlet, tervrajzok történetiként és meg is maradt néhány eleme, ha csak azt a kis lépcsőlejárót veszik, ahonnan az egykori kertre le lehetett tekinteni, mint egyfajta teraszról. Itt most a Sándor-Metternich kastély esetében is egy 10 méteres belmagasságú, olyan, ahol 4,5-5 méternél még a legmagasabb pontja sem a templomtornyoson kívül, mert ugye az is hozzá tartozik, ez a magasság szintén nincs meg, ahogy lényegében a Szily kastély is legnagyobb részben földszintes. Hiába vizsgálták meg ezeknek a dolgoknak a lehetetlenségét, hiába próbáltak annak idején egy más megoldást találni, amely nem ilyen kényszerintézkedés, hát erre mondják mindig és nyilván ezután is ez fog következni, hogy savanyú a szőlő és személyében ezt elhanyagolták hosszú esztendőken keresztül. A képviselő-testületet nem zavarja az a dolog, hogy nem hanyagolták el és egy más, jobb megoldást kívántak, amely annyiból nem jobb megoldás, hogy nem nyert hangszórót. Lehet, hogy itt már nagyon kötelező a tervtanács, a Szily kastélynál is volt, aztán amikor a Szily kastélyban építendő 16 tantermes iskola engedélyezési tervét leszólta és nem javasolta annak a tervnek a kivitelezését nem javasolta, akkor elhanyagolták, mert azt mondták, nem érdekli őket a tervtanács. Nem tudja,

hogyan van ez most itt. Az egész ezt ilyen szempontból nem érti, de ha nagyon izgatják magukat, a Csokonai utcában a gabion fal, amit megterveztek, kifizették nyilvánvalóan a tervezőnek, hogy hogyan lehet megcsinálni, anyagilag is megfelelően, más szempontból is megfelelően. Akkor ide beteszik a lábukat, és valami miatt azt mondják, hogy egy egyébként stílustalan és jellegtelen, másfajta, teljes egészében lerobbant, tönkrement támfal helyett most nagyon kell vigyázni és cizelláltan kell megvalósítani valamit. Ugyanakkor, országos jelentőségű védett műemlékeiket agyonvágják ezekkel. Legyen szabad elmondania, hogy ennek, így nincs értelme. Más kérdés, hogy most már tüzet kell oltani, mert annak idején, az előzetesen is megvizsgált tűzvédelmi eljárásokat nem voltak hajlandók egyesek megcsináltatni. Tudja, hogy a többség is a tulajdonukban van, mindenféle propagandalehetőségek is a lehetőségeik között vannak, de azért csak elmondja, hogy volt ilyen a történelemben. Cassandrának hívták, hiába tudta az igazat, hogy így jó vagy nem jó, nem hittek neki, ettől még a Cassandráknak ezt el kell mondani. Ő is elmondta, a képviselő-testület pedig másként fog dönteni.

Tarjáni István: Megpróbálja értelmezni, hátha volt benne olyan, amire reagálni is tud. A propagandára azóta van lehetősége Palovics Lajosnak, amióta az új testület felállt, mert azóta nyilvánosak a testületi ülések oly módon, hogy otthonról is követhetők élőben, illetve archívumban visszanezhetők. Azóta van módja arra, hogy propagandisztikus hozzászólásokat tegyen. Addig nem volt ilyen lehetősége az akkori ellenzéknek. A Csokonai utcával kapcsolatban teljesen értelmetlen az összehasonlítás. Nem vetették el a gabion tervet, hanem egy másik tervet vizsgálnak. Még nem döntöttek arról sem, hogy készítenek-e másik tervet. Ajánlatot kérnek egy másik tervre és megvizsgálják, hogy gazdaságos-e a meglévőhöz képest. Ha majd visszajött, akkor lehet erről érdemben dönteni, illetve vitatkozni, hogy az jó volt-e vagy sem. Magáról a tényről, hogy egy sok éve kihasználatlanul és lerobbant állapotban lévő kastélyszárnyat szeretnének megújítani, nem csodálkozik, hogy ez Palovics Lajosnak nem tetszik. Ez nyilván az ő regnálása alatt nem volt fontos, hogy egy kihasználatlan és lerobbant és a város csúfságára lévő épületet helyrehozzanak. Most ez a szándék, nem csodálkozik, hogy nem tetszik neki, mert semmi olyan döntés mellett nincs, amit ez a többség szeretne. Egyébként azt előzik meg vele, ami szintén az ő idejében történt, hogy konténerekkel sikerült megoldani a tanteremhiányt Biatorbágyon 2009-től. Ezt 2011-től megszüntették, tehát 2011 óta épületekben lévő tantermeket tudnak létrehozni és nem konténereket bérelnek tovább, amely egyébként amelle, hogy nem megfelelő módja az oktatásnak, amelle, még jóval több pénzbe is kerül, mint egy meglévő épületnek a felújítása. Most ezt szeretnék. Magáról a szakmai részéről azt hiszi, hogy nem ez a fórum, aminek nyilatkoznia kell, ezért van a tervtanács. Nem véletlenül döntött úgy a törvényhozás, hogy egy ilyen kategóriájú műemlék esetében bármilyen engedélyezési eljárást csak tervtanácsai hozzájárulással lehet végezni. Ezt fogja eldönteni a tervtanács, hogy akkor lehet-e oda tornatermet építeni. Nem Palovics Lajos véleményére fognak hagyatkozni, azt hiszi, az engedélyezők.

Nagy Tibor: Támogatja a tornaterem megépítését. Arra hívja fel a figyelmet, illetve jó lenne, ha a tervezők figyelmét is felhívnák a talajviszonyokra. Nem tudja, lesz-e talajmechanikai vizsgálat? Ott 50-60 cm a talajvíz, komoly alapozást igényel. Régebben a kormánynak, vagy az előzőnek volt egy tornaterem-építési programja. Nem tudja, ott milyen típusú tervek szerepeltek, de nem érdemes kisebbet építeni, viszont a 10 méteres belmagasság neki magasnak tűnik, de támogatja. A tervezők figyelmét fokozottan hívják fel a talajvízre.

Szakadati László: Palovics Lajos képviselő elég bonyolultan fogalmazta meg az egyetlen tárgyi kifogását, hogy valamivel keresztben elütnék ennek az épületnek a jellegét egy tornateremmel. Nem tudja, miért gondolja ezt. Természetesnek tartja, hogy a hely szelleméhez, a meglévő épület formavilágához igazodó tornaterem készüljön. Nincs benne a levegőben, hogy ne olyan készüljön vagy ne azt tartanak egészségesnek és normálisnak. Ő most nem a többséghez tartozik. Ha a többség akar valamit, a többség vállalja is a felelősséget, mint ahogy korábban is vállalta annak a felelősségét, ha készül valami vagy sem. Ha nem volt döntés, az is a többségnek volt a szándéka és akarata és eredménye vagy eredménytelensége. Ilyen értelemben semmiféle minőségi változás nincs a döntési folyamatban, mint az, hogy korábban meg nem oldott alapvető hiányai Biatorbágnak megoldódjanak. Abba kell hagyni azt a fajta hozzáállást, hogy tovább húzható az idő. Azt gondolja, nem róhatja fel nekik, hogy mindenképpen megoldást kell keresniük és próbálnak minden szempontot figyelembe véve harmóniát teremteni az adott lehetőségek és körülmények között. Ebben természetesen benne van az idő is, amelyik vészesen elfogyott az elmúlt években, évtizedekben, hiszen az a korosztály, amelyikről tudtak már a születésétől fogva, hogy itt van és érkezik óvodába, iskolába, az bizony feszíti széjjel az oktatásuk kereteit, az évi 3-5 tanteremnek az igénylésével. A tornaterem pedig ma már annyira szervesen hozzátartozik egy iskolához, nélküle nem is érdemes korszerűsítésről beszélni. Azt hiszi, aggodalma felesleges abban, hogy oda milyen épület épül, bizonyára módjuk lesz ezeket látni, formálni, alakítani, véleményt mondani. Kíváncsian várja, hogy oda mennyire a hely szelleméhez igazodó terv készüljön el.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Fekete Péter: Kivételesen nem az oktatási aspektusokra szeretne rávilágítani, azt mindannyian ismerik. Már sokszor elmondták, hogy mennyire szükségük van iskolaépületre, tantermekre, tornatermekre. Inkább arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az épített örökségnek mekkora nagy részét sikerült már megmenteni ebbe a ciklusba és ez is ide illeszkedik. Szó volt a Szily kastélyról: az enyészet felé sodródó épület volt, nehezen találtak neki funkciót. Azzal, hogy ez most az iskolának otthont adott, megújul, megszépül, azzal, hogy tetőszerkezetét és belső szerkezetét tekintve megújult, most ez évtizedekig rendben van és megmenekült. Ugyanebbe a sorba illik bele a Szily kastély melletti régi, helyi védettség alatt lévő házak megvásárlása, amelyből az egyik a református egyház tulajdonában, a másik magántulajdonban volt. A helyi védettségi rendelettel próbálták ezeket védeni, de most van igazán eszközük rá, hogy ezeket a házakat megmentésük, amely a régi biai településközpont településképhez meghatározó módon tartozott, hiszen a tulajdonukba került és most indul el, hogy hogyan tudják ezeket megmenteni. A Sándor-Metternich kastélynál is ez a helyzet. Jelen pillanatban oktatási célokat szolgál, valószínűleg ezt is fogja a jövőben, ehhez kell a jövőben a feladatot megtalálni. Jó is, hogy van olyan épület, amelyiknek nincs funkciója, az előbb-utóbb elpusztul. Ezt is ebbe a sorba illesztendőnek látja. Nyilván próbálnak olyan megoldást találni, ami az épületnek, a műemléki és helyi épített örökség által képviselt értékét és jellegét megőrzi. Ha jól érti, erről is szól a közbeszerzés, hogy próbáljanak meg egy olyan koncepcionális és engedélyes tervet készíteni, amely ez tornaterem megvalósítását is lehetővé teszi, hogy végre felszabaduljon az a főbejárat, amelyet most tornateremként használnak és visszakaphatja méltó rangját. Arra kér mindenkit, Palovics Lajost is, akiről közismert a városban, hogy a helytörténet iránt elkötelezett és sokat kutatta ezt a témát, hogy ebben a szellemben támogassa ezt a témát, ezt a kezdeményezést és ennek az útnak a folytatását. Arról még vitázhatnak, ha ide kerülnek majd a tervek, hogy azt meg lehet-e abban a formában valósítani vagy sem, illetve,

mivel 2-es típusú műemlékről van szó, itt elég alapos szakmai kontroll is lesz fölötté. Ez a munkának az eleje, ahogy polgármester úr mondta. Mindenképpen fontos dolognak tartja, hogy ezek az épületek megmeneküljenek. Ide sorolhatják a torbágyi településközpont projekten belüli tájház megvalósítását, amely a torbágyi részen próbál egy, a településképhez alapvetően hozzátartozó régi épületet megmenteni. Ez nem ebben a ciklusban indult. Azt látja, hogy volt eddig is erre szándék, ezt vélte felfedezni, és most, hogy ilyen úton mennek tovább és elindultak, kéri, hogy ezt támogassák.

Tarjáni István: Annyit még hozzátessz, hogy a torbágyi településközpont másik ilyen eleme a torbágyi katolikus templom, amelynek a külső homlokzata és a környezete is megújul.

Dr. Lelkes Péter: Emlékezzenek vissza a 2009-es éveket megelőző időszakra, amikor a Szily kastélyra volt egy hasznosítási elképzelése az önkormányzatnak, hogy a turizmust fellendítse a város, akkor még község. Készült egy Bugár-Mészáros Károly féle átfogó, komoly hasznosítási terv, amely olyan okokból kifolyólag maradt a fiókban és nem valósult meg, hogy egyrészt az idegenforgalmat nem lehetett kiszámítani, hogy mivel vonzzák ide az idegeneket, de nyilvánvalóan kitűnő terv készült. Tudni kell, hogy a műemlékvédelmi hatóság, most már örökségvédelmi hivatal ahhoz, hogy beleszóljon és védje ezeket az épületeket, ehhez joga van és hivatalból feladata is, ugyanakkor pénzt nem rendel hozzá. Ha pénzt nem rendel hozzá, akkor minden ilyen épületnek a megóvása vagy átalakítása az önkormányzatnak a pénzügyi keretéből kell biztosítsa. Ha megnézik a Sándor-Metternich kastélyt, amióta iskola van benne, kérdés, hogy vajon ez az iskola lelakta-e azt a kastélyt, tehát az iskola az iskolától tönkrement-e. Azt hiszi, hogy nem történt olyan probléma, amely a kastélynak a minőségi helyzetét rontotta volna. Ha a további szárnyat iskola céljára hozzák helyre, és eszerint alakítják át, ő is csak ismételni tudja Fekete Péter képviselőtársának véleményét, hogy ennek az épületegyüttesnek a megóvását jelenti hosszú távon. Minden attól függ, hogy használatkor mi fog történni. Konkrét megjegyzése van. Az előterjesztésben az építési engedélyezési eljárás 2. pontjában szerepel, hogy mi lesz akkor, ha a tanterem építésekor a gyerekeket hova lehet majd elhelyezni. Itt jelzi azt, hogy a Kolozsvári úti sportpálya 2014-ben megvalósuló műfüves pályán többek közt lesz lehetőség tornaórára, kikapcsolódásra. Azt tudják, hogy az tervezet, hogy a műfüves pálya megvalósul. Mi van akkor, ha ez nem valósul meg? A gyerekeket hova fogják elhelyezni?

Tarjáni István: Ha ez addig nem valósul meg, akkor is az a fontosabb szempont, hogy legyen hova leülni a gyermekeknek tanteremben, minthogy a tanteremmel foglalkozzanak első körben. Fontosabb szempont, hogy legyen tantermük, minthogy legyen tornatermük, mivel az mégiscsak egy oktatást lehetővé tesz tornaterem nélkül is. Azt meg lehet oldani más módon is, minthogy ebben az évben is megoldották úgy, hogy béreltek tornaóra alkalmas termeket. Egyébként tervbe van véve, ahogy már az Oktatási Bizottság ülésén el is hangzott, most akkor a képviselő-testület ülésén is szeretne arról tájékoztatást adni, ha nem is témája ennek a napirendnek, hogy a lovas oktatás bevezetését tervezik testnevelési óra keretében, amely Pátyon történne. Egy ottani lovas iskola ad erre lehetőséget, ahol jelenleg is testnevelési óra keretében történik lovas oktatás. A pátyi iskola jár oda és felajánlották a lehetőséget, ehhez a KLIK is elvileg hozzájárult. Itt lép vissza a tornateremhez. Természetesen nem úgy került ide ez a javaslat, hogy előtte ne egyeztetett volna az örökségvédelmi hivattal. Nem volt elzárkózó a hozzáállásuk, tehát egyáltalán nem tartják lehetetlennek, hogy oda tornaterem kerüljön, hiszen ők is érzékelik, hogy ez az épület, ha nem iskolának ad otthont, akkor nem igazán elképzelhető, hogy valamilyen módon fent tudjon maradni olyan állapotban, amelyben most van. Tehát ők is érzik, hogy ez egy iskolának való épület, amely tornaterem nélkül nem képzelhető el. A jelenleg tornaterem nem

tornaterem, hanem eredetileg táncterem volt valamikor. Aula funkciót betölthet, de a tornaterem nem oda való, főleg nem ennyi gyermek részére. Az örökségvédelem előzetes hozzájárulásával van a képviselő-testület előtt ez az anyag, elnézést kér, ha ez nem derült ki az előterjesztésből.

Dr. Palovics Lajos: Nagyobb részt bejött az, amit mondott, de egy-két dolgot még hozzátesz. Az egyik, hogy történtek kísérletek az iskola tantermeinek a bővítésére ebben az épületben. Akkor más szervezetben működött az örökségvédelmi hivatal, még korábban műemléki felügyelőség. Akkor ezeket nem engedélyezték, illetve olyan feltételrendszert követeltek meg, amelyet nem tudtak akkor teljesíteni. Mindenesetre az, hogy akkor elvégeztették ennek az építészettörténeti vizsgálatát, az most igen jelentős segítséget nyújt ennek a képviselő-testületnek. Akkor, az akkori képviselők nem óhajtották sorsára hagyni az épületet, nem véletlen, hogy meg is vásárolták ezt az épületrészt elhanyagoló termelészövetkezettől. Van némi álságos dolog ezekben a válaszokban. Hozzászólásaival rá tud világítani néhány olyan részletre, hogy ugyan ő azt mondja, hogy az ideálist jobban megközelítő megoldáshoz próbáltak többséget szerezni, de nem sikerült. Ha másik oldalról megvilágítja ezeket a helyzeteket, akkor az valami segítséget nyújt ahhoz, hogy elgondolkodnak azon a problémán is, amit ő vetett fel. Szükséges, hogy legyen elgondolkodtató, más vélemény is. Nem kifejezetten ellenvélemény, legalábbis szóban meg van célozva, hogy jobb oktatás legyen és ő is szeretné megvalósítani. Az, hogy ezt másképp látják, az nem feltétlenül bűn. Utal a múltkori képviselő-testületi ülésre, amikor nem sikerült egy teljes előterjesztést megtárgyaltatni a képviselő-testülettel, a többség leszavazta ennek a napirendre vételét, azért az megtermékenyítette a hivatal gondolkodásmódját és egy bővített, hasonló előterjesztést azért csak megcsináltak. Ugye, hogy van értelme annak, hogy ő is beszél és szólhat néha? Hallgassák így az ember véleményét és bármely véleményt hangoztató emberét, hogy ha nem is értenek vele egyet, lehet, hogy olyan a probléma, amivel érdemes törődni.

Tarjáni István: Nem emlékszik, hogy kétségbe vont a volna annak az értelmét, hogy itt vita folyik és nem is volt szándékában.

Fekete Péter: A tornaterem tervezéssel kapcsolatos közbeszerzés kiírásával kapcsolatban az a kérdése, hogy itt az szerepel, hogy C típusú tornaterem. Nyilván az is a céljuk, hogy ilyen építsenek, viszont előfordulhat az egyeztetési eljárás során, hogy ami a C típusú tornateremnek a méretei a 30, 45, 10 méter, hogy kiderül esetleg olyan feltétel, ami ilyen tornateremnek a megvalósítását kizárja és teljesen elzárkóznak. Ezért azt javasolja, hogy valahol hagyják a kiírásban kikaput – és akkor is jó lenne, ha készülné terv –, hogy a megbízó kifejezett kérésére vagy engedélyével ezektől a méretektől el lehet térni, hogy ne kelljen új közbeszerzést lefolytatni abban az esetben, ha kiderül, hogy pl. nem lehet 40 méter hosszú, hanem csak 38, vagy a magassággal ugyanez. Kicsit rugalmasságot adna a tervezőnek azzal a kikötéssel, hogy ez természetesen csak a megrendelőnek a hozzájárulásával és kérésére történhet

Tarjáni István: A B és C típus között magasságbeli különbség nincs, csak hosszúságban, illetve szélességben. Megkérdezi aljegyző urat, hogy hogyan lehetne ezt belefoglalni, hogy B és C.

Dr. Révész Zoltán: Rögzíthető a szerződésben, hogy amennyiben a vállalkozó a szükséges egyeztetések lefolytatása után arra a következtetésre jut, hogy attól függően, hová kötik. Ha tervtanácsi véleményhez kötik, akkor a tervtanácsi véleménytől számítva lehet biztosítani

lehetőséget, hogy lejjebb menjen B típusra vagy A-ra, nem tudja mi a cél, vagy ha úgy látja, hogy a felmérési eredmények azt mutatják, hogy lehetetlen vagy nem rentábilis egy ilyen tornaterem megvalósítása azon a helyszínen.

Tarjáni István: Bele tudják fogalmazni, hogy a C és B benne legyen vagy eltérhetnek a C típustól, hogy ne kelljen új eljárást lefolytatni?

Dr. Révész Zoltán: Foglalják bele az ajánlattételi felhívásba vagy a szerződésbe, hogy az önkormányzatnak elsődleges cél a C típusú tornaterem engedélyezése. Amennyiben nem jár sikerrel, akkor a B típusúra térnének át. Bár nem lát a kettő között különbséget, úgy gondolja, ha engedélyeznének egy B-t, akkor a C is benne lenne. Itt beszéltek a terület adottságairól, nagyon ki kell találni a házat, hogyan lehet megépíteni.

Tarjáni István: Ha úgy fogalmazzák, hogy C, és attól eltérhet és nem mondják meg, hogy hova, az is jó?

Dr. Révész Zoltán: A megrendelővel történt egyeztetést követően igen.

Tarjáni István: Akkor ezt a módosítást befogadja, tehát C típusú, illetve attól eltérni a megrendelővel egyeztetett módon lehet.

Barabás József: A tornateremhez annyit, Fekete Péter elmondta, hogy valóban valami olyan legyen, de Szakadátai úr elmondta, a szavaiból úgy vette ki, hogy ez eddig sima. Nem tudja, hogy A, B, C típusú mit jelent, de a kastélyhoz nem egy sima dobozt kellene csinálni az biztos. Most arra gondol, hogy az A, B, C ilyen és akármerre mennek, a szabadban csinálnak egy ilyet, nem fognak egy műemlékhez hasonlót csinálni. Szerinte itt valami más fog kelleni. A tervező vagy a cég majd megmondja, hogy mit lehet csinálni. Lelkes képviselő úr az előbb elmondta, hogy itt milyen elképzelés volt a 2000-es években ezzel a kastéllyal kapcsolatban. Akkor sajnos nem arra gondoltak, hogy ebből iskola legyen. Azt szerették volna, ha vesznek egy nagy területet és azon iskolát, sportcsarnokot csinálni. Akkor úgy gondolkodtak. Most azt szeretné megkérdezni a képviselő uraktól, hogy nem lesz-e egy kicsit túlkapas ez, amit most csinálnak? Tudja, hogy van vannak gyerekek, akiket le kell ültetni, de az egyik kastélyukat is megcsinálják, a másik kastélyukat is, egy 16 tantermes iskolát is megterveztek, megcsinálják, majd megvesznek egy telket egy másik iskolának. Ez nem lesz kicsit problémás? Mögötte pénzt nem lát. Amit beszéltek is, hogy 500 millió Ft van egy évben, amit lehet költeni. Mire ezekből lesz valami, lesz-e hitel, tudja, hogy valamilyen pályázat is lesz. Arról is szó volt, hogy a Karinthy utcai épületben is valamit csinálnak. Nem lesz-e túlkapas, ezen kicsit el kellene gondolkodni. Természetesen úgy van vele, hogy legyen iskola és sportcsarnok is, hogy a gyerekek kulturáltan tudjanak járni. Mindig abban gondolkodtak, hogy mindez egy telken legyen és akkor lehetett volna hozzáépíteni csarnokot, bármit csinálni. Itt sajnos nem látja ezt, mindenhová be vannak szorulva. Tudja, hogy a kastélyokkal is kell csinálni valamit, mert az, hogy lesz belőle valami és majd valaki megveszi, az a mai világban nem fog menni, mert Biatorbágyon annyi látványosság nincs, hogy ide fognak jönni. Most itt tartanak, nem biztos, hogy azokat szidni kell, akik akkor ott voltak, a mai képviselők közül is sokan ott voltak. Kicsit más a véleményük Palovics Lajossal, de hangsúlyozza, ők is azt szeretnék, hogy legyen iskola és nem azon vannak, hogy ne legyen.

Tarjáni István: Visszatérve arra a hozzászólásra, hogy gondolkozni kellett volna. Ez történt 2011 tavaszán, amikor oktatási koncepciót készítettek, amelyben minden említett épület szerepelt. Elmondja, hogy ennek a koncepciónak mi az épületekre vonatkozó része.

Torbágyon a Karinthy utcai iskola megújítása, illetve bővítése, az új lakóterületen egy új iskola építése, a Sándor-Metternich kastély iskolafunkciót kap, az új 16 tantermes iskola a Szily kastély udvarán egy új iskolafunkció létesül és a Szily kastély pedig nem iskolafunkciót kap ebben az oktatási koncepcióban. Jelenleg is így van, arra kaptak engedélyt az örökségvédelmi hivataltól, hogy ideiglenesen működtessenek benne iskolát. Annak más funkciója lesz, művészeti iskola, könyvtár, tájház funkciók vannak a jelenleg koncepcióban. Ez megfelel a közép és hosszú távú igényeknek.

Nagy Tibor: Az engedélyeztetésekkel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy jó lenne, ha már egy olyan koncepció lenne, hogy minden ilyen esetben előzetesen kérjék ki a hatóságok véleményét. Legyen olyan ember, aki ezzel foglalkozik. Ha már tudják, hogy tornatermet szeretnének építeni, akkor az az ember megkeresi az adott hatóságokat és előzetes szakvéleményt kér ilyen esetekre. Akkor nem lenne kérdés, hogy A, B, C típusú tornatermet építhetnek-e oda. Nem beszélve arról, hogy ez költségkímélő megoldás, ugyanis, most az a helyzet, hogy közbeszerzésre kifizetik a pénzt és kiderül, hogy mégsem lehet ott ezt vagy azt csinálni, ezért sokkal átgondoltabban gondolná ezt és a jövőre nézve is felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy kellene nekik egy olyan ember, aki ezeket a dolgokat elvégzi. A lobbizásról pedig nem is akar most már szólni.

Tarjáni István: Tudomása szerint van ilyen emberük, úgy hívják, hogy polgármester, aki járt az örökségvédelmi hivatalnál, egyeztetést folytatott le. A döntést nem az örökségvédelmi hivatal hozza, hanem egy tervtanács. A tervtanácshoz koncepciótervvel lehet menni, azért készítették tervet, mert ez a feltétel.

Fekete Péter: Barabás József rákérdezett a számokra, ami a koncepcióban szerepel. Tavalyi évben 9 osztály, előtte 8 osztály indult. Azzal számolnak közép- és hosszú távon, hogy 8 párhuzamos osztály felmenő rendszerben indul Biatorbágyon. Ettől több gyermek van, de nyilván, ha javulnak az oktatási feltételek, akkor ettől többet is beíratnak, mert most sok gyereket elvisznek. Hatvannégy általános iskolai tanulócsoportra kell felkészülni. Arról nem is beszélve, hogy a város középtávon szeretne középiskolai oktatás felé is tekinteni, aminek most nem mondaná meg a méretét, de 8-10 osztálynyi helyet nyilván az is elfoglal. Ez már több mint 70 tanulócsoport. Ha összeadják az épületeket, építeni szeretnének egy 16 tanulócsoportosat az új lakóparkban és a Szily kastélyban. A torbágyi épület jelen pillanatban 8 tanulócsoportos, csak 16-20 osztály van belezsúfolva, azt is fel kéne bővíteni. Ezzel a bővítéssel ez a kastély arra lesz alkalmas, hogy valójában 16 osztály beleférjen és nem konténerekben és a csilláron is lógva. Tehát lesz 4 db 16 tanulócsoportos iskolaépületük lesz, ami éppen meg fog felelni az igényeknek. Talán, ha még a középfokot is ideveszi és esetleg a javuló körülmények között nagyobb mértékben itt maradó gyereklétszámot, akkor azt mondja, hogy picit ez is túl lesz terhelve, de ebben már méltó módon el fognak férni. Tehát nem lesz sok, és meglátják, hogy a Szily kastély most felújított részét mikor tudják ilyen feladatokra átadni, de számolni kell a középfokú oktatásnak a lehetőségével is, nem most, de hosszú távon milyen oktatási hasznosítások merülnek fel, nem hiszi, hogy ezzel túllendülnek a ló másik oldalára.

Koleszár Kázmér képviselő elhagyta a termet.

Szakadati László: Ahhoz szól hozzá, amit Nagy Tibor képviselőtársuk felvetett. Tavaly nyáron a főépítész úr kihívta a műemlékvédelmet és körbejárták ezeket a területeket. Megnézték és akkor az az alapvető döntés született, hogy az épületen belül, tehát a Sándor-Metternich kastély belső udvaraiba nem kerülhet semmi, viszont az udvar az épülettől

függetlenül, az épülethez nem érve, az udvar sarkaiban, akár a Rákóczi utca-Petőfi utca sarkán, akár a másik sarkán nagyon is elképzelhető egy ilyen önálló épület. Ez a bizonyos koncepció, hogy mit lehet és mit nem, arról megtörtént az egyeztetés. Akkor még nem volt és nem is lehetett szó arról, hogy ez milyen típusú vagy méretű, de ettől nem fél, hogy milyen épület építhető. Elég nagy a tér, nagyon sok megoldási forma létezik, biztos benne, hogy a meglévő Sándor kastély szelleméhez, külleméhez, formájához, az oktatás jellegéhez igazodó tornaterem építhető. Még mindig a 20x40-es tornatermet tartja jónak, mert legyen már Biatorbágnak végre egyszer versenyzésre alkalmas tornaterme, nem is egy. Barabás József rendre felveti, hogy aggódik a sokféle iskola miatt. Elmondja, hogy számára, az ő fejében nagyon egyszerűen összeáll. Ha 3x16/22 vagyis 16 osztály + 6 szaktantermes iskolában gondolkodnak, az 48 tanterem és összesen 66 tanterem a szaktantermekkel együtt. Ezek kb. 500 személyesek, önmagukban elegendő iskolák ahhoz, hogy bírják a forgalmi terhelést, a környék terhelését. Ezen kívül, a település három pontján helyezkednek el, így sokféle igényt tudnak kielégíteni. Már most van, illetve lesz 51 tanulócsoporthoz idén, tehát nincs túlméretezve a 48/66-os. A rugalmasság a szaktantermek használatában vagy kihasználtságában rejlik, hogy mennyien tanulnak épp az osztályban, illetve mennyire használnak ki minden szaktantermet párhuzamosan. Ebben rejlik majd a rugalmassága az épületnek, illeszkedve a végső gyermekszámhoz. Ehhez tartozik még, ahogy itt már hallották, a középiskola. Azt gondolja, hogy a középiskola utáni igény és szükség vágya nagyon fel fog erősödni és nagyon erősen hozzá fog tartozni a biatorbágyi jövőképhez. Így aztán a 4 iskolaépületben való gondolkodás az nem luxus, hanem lépegetés a cél elérése felé.

Barabás József: Fekete Péternek és Szakadáti Lászlónak is elmondja, ha megfigyelték, hogy mit mondott, tudnák, hogy arról beszélt, hogy tudja, hogy van kit leültetni, hanem miből fogják tudni? A legboldogabb ő lenne, ha volna gimnázium és nem kellene az unokáknak össze-vissza utazgatni. Budakeszin, Törökbálinton is van, de itt nincs, pedig ő is örülne neki. Azért vetette ezt fel, hogy hirtelen ennyi mindent tudnak csinálni.

Tarjáni István: Kiegészítésként annyit tesz hozzá, hogy jelenleg az önkormányzatnak működtetői feladata van, a fenntartói feladat nem az övék. Szóbeli információ van, hogy a fenntartók a szándéka segíteni abban, hogy tantermek létesüljenek, de mindaddig, amíg erről nincs írás, addig nem mond bővebbet. Szóbeli ígéretet kapott arra, hogy Biatorbágyon ebben a tanévben tantermekkel fogja segíteni a fenntartó.

Dr. Palovics Lajos: Szakadáti László megemlítette a szaktantermeket, polgármester úr pedig azt megelőzően a koncepciót. Itt 30%-ban a 16 tantermes iskolában kihasznált szaktanterem együttesből még a Szily kastélyban is, mivel ott csak az I. ütemre kértek építési engedélyt és nyilván annak a kiviteli terveit fogják majd egyszer talán megrendelni, gyakorlatilag ezekben az iskolákban kimaradnak a szaktantermek. Ebben a koncepcióban nem igazán szerepel. Nem beszélve arról, hogy ez a legdrágább, tehát igazán izgalmas az, hogy hogyan fognak tudni – és itt Szakadáti László korábbi kijelentését idézi – „minden biatorbágyi gyereknek ugyanazokat a jogokat adják-e?”. Nem fog szaktanteremben részesülni minden iskolába járó ennek a koncepciónak az alapján. Ezt számolva próbáltak ők olyan megoldást, hogy egy új helyen ütemezve felépíthető iskolába, megfelelő sportlétesítményekkel, tornateremmel, sportcsarnokkal, uszodával, szabadtéri sportpályával, amelyek ezeken a telkeken egyáltalán vagy nagyon szűken helyezhetők el. Nyilvánvalóan ezt így együtt nem igen fogják tudni megcsinálni és azért választottak egy másik megoldást, mert ezek közül az épületek közül egy csomó nem alkalmas arra, hogy amint látják is, tornaterem nem megfelelő mennyiségi és minőségű szabadidő sportpálya, tanuszoda, egyéb

elhelyezhető legyen, mert nem helyezhető el ezeken a helyeken. Ezeket a szándékokat, amelyekről korábban komoly egyetértés volt, 2007-ben és 2008-ban az akkori képviselő-testületben, azt már így, ezekkel a megoldásokkal nem lehet megvalósítani. Ez az egyik része. A másik része, hogy az állam felvállalta az alapfokú közoktatás fenntartását, nincs módja arra, hiszen alig képes kitermelni az uniós pályázatokat, az unió pedig erre a célra nem ad támogatást, tehát nem számíthatnak erre záros határidőn belül, ha csak nem változik meg, és az sohasem szokott gyorsan történni, tehát nem igen várhatják, hogy ebben az állam meg tudja támogatni a várost. Nagyon örült volna, ha ebben a helyzetben lehet, mert az oktatásügygel csak macera volt és kevés sikerélmény különböző érdekűkötések miatt. Arra azért figyelmezteti a képviselőtársait, hogy nem véletlen, hogy írásos hozzájárulást a szóbeli ígéreten kívül nem kapnak.

Tarjáni István: Oldja ezt a pesszimizmust. Azt az ígéretet kapta, hogy két héten belül egy tárgyaláson tisztázzák, hogy ebben az évben a fenntartó hány tanterem létesítéséhez tud hozzájárulni. Ez a tárgyalás a következő testületi ülésig meg fog történni. Azt ígéri, ahogy ez a tárgyalás megtörtént, erről a leggyorsabban tájékoztatni fogja a képviselő-testületet, illetve az Oktatási Bizottságot. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Egy módosító javaslat hangzott el Fekete Péter részéről, amelyet befogadott, tehát, ha a C típusú tornateremhez nem járul hozzá az örökségvédelmi hivatal vagy a tervtanács, akkor a kiírást úgy változtassák meg, hogy legyen mód ettől eltérő méretű tornaterem építése is, amit a képviselő-testülettel egyeztetni kell.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2014. (IV.03.) önkormányzati határozata

A Sándor-Metternich kastélyban tanterem és tornaterem tervezésére közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Sándor-Metternich kastélyban tanterem és tornaterem tervezésére közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Sándor-Metternich kastélyban tanterem és tornaterem tervezésére hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít.

A képviselő-testület elsődleges célja a „C” típusú tornaterem megvalósítása. Amennyiben „C” típusú tornaterem megépítését a központi tervtanács nem támogatja, a képviselő-testület ettől eltérő méretű tornaterem tervezésére is lehetőséget biztosít, amelyet a képviselő-testülettel, mint megrendelővel egyeztetni szükséges.

A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

- VILMA Stúdió Építésziroda Betéti Társaság (1149 Budapest, Répásy Mihály utca 10. 3. em. 3.)
- BYL Építészeti, Tervezési, Kivitelezési és Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (2051 Biatorbágy, Tópart utca 67.)

- 12:00 Építésműhely Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2040 Budaörs, Halom u 7.)

Az ajánlattételi felhívást a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. április 4.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 17⁰³-kor bezárja és a zárt ülési napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző