



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T-63-3/2013. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 31-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Varga László	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézánné	Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Dobosy Gáborné	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető

Távolmaradását előre jelezte

Fekete Péter	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Tamás Gábor	főépítész
Popovics Tibor	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendre, a kiküldött meghívótól eltérően. A napirendről történő levételre a következő pontokat javasolja:

- 5. A lisztérzékenység szűrésről
- 8. A Táncsics és Karinthy utcák forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről
- 10. Közbeszerzési eljárás kiírása "A Szily kastélyban konyhatechnológia kivitelezése" tárgyban

- 16. A Pátyi út - Szily Kálmán utca kereszteződésének közvilágításával összefüggő kérdésekről
- 19. A Biatorbágy, 453. hrsz-ú ingatlan vételével összefüggő kérdésekről

Javasolja továbbá a meghívó szerinti 17. napirendi pontot (Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról) a 20. pont elé tenni, tekintettel arra, hogy ha a témában zárt ülést kell elrendelni, akkor úgy értelmes, ha a zárt napirendi pontok előtt kerül megtárgyalásra a kérdés. További javaslata, hogy a 11 és 12. pontokat vonják össze, hiszen ugyanarról szól, csak két különböző helyrajzi számú ingatlant érint, egyébként egy határozati javaslatot is küldtek ki.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Lehel István: Polgármester úr a lisztérzékenység szűréséről szóló napirendet is javasolta levenni. A szakbizottság tárgyalta, egyhangúlag döntés is született és a folytatás mellett tette le a voksát a bizottság, melyet javaslatként a képviselő-testület elé terjesztettek. Úgy gondolja, hogy erről tudnak szavazni. Polgármester úr az ülés előtt tájékoztatta, hogy szeretné levenni napirendről, mert nincs költségvetés, illetve azt még nem tárgyalták. Ennek a volumene nem olyan, mert kb. 500.000.-Ft-ról van szó. Ugyanakkor ma tárgyalnak ennél nagyobb összeget érintő napirendet, például a Faluház hangosításánál is ilyenről döntenek és kötelezettséget vállalnak arról, amelyről nincs költségvetés. Véleménye szerint ezt az összeget is szintén fel tudják vállalni.

Szakadáti László: Arról van szó, hogy a költségvetés elkészítéséig nem célszerű kötelezettséget vállalni semmilyen témában, mert akkor kell megtenni, ha egyben látják. Ha valami sürgetővé teszi a döntést, nincs baj, csak minden más olyan költséget, amelyet egyben szeretnének látni, úgy kezelnek. A Faluház hangosítása nem tűr halasztást. Az egész éves induláshoz szükséges az állapotok megváltoztatása, ezért térnek el a megszokott gyakorlattól.

Tarjáni István: Kiegészítésként elmondja, hogy annak további pénzügyi vonzata van a Faluház esetében. Amíg nincs a Faluháznak hangosító berendezése, bérelni kényszerülnek. Ha húzzák az időt, a bérleti díj meghaladhatja a fél millió Ft-ot. Ez az indoka, hogy a kérdést napirendre vették.

Dr. Lehel István: Fenntartja javaslatát, a lisztérzékenység szűrése maradjon napirenden.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Lehel István javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület tárgyalja meg a lisztérzékenység szűrésével kapcsolatos napirendet – 6 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (határozathozatal mellőzésével, 9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, 9 képviselő volt jelen a szavazáskor (határozathozatal mellőzésével) – a következő napirendet fogadta el:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Állampolgári bejelentések

Napirend:

1) A Székely Kulturális Egyesület kérelméről

Előadó: polgármester

- 2) **Az Összefogás az Egyenlő Esélyekért Nonprofit Közhasznú Kft. alhaszonkölcsön szerződésmódosítási kérelméről**
Előadó: polgármester
- 3) **Járási hivatalok kialakításával összefüggő szociális és gyermekjóléti tárgyú rendeletek módosításáról**
Előadó: polgármester
- 4) **A járóbeteg-szakellátási feladatokkal összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 5) **A lisztérzékenység szűréséről**
Előadó: polgármester
- 6) **A Benedek Elek Óvoda 2013. évi nyitva tartásáról, a tagintézmények nyári szüneti rendjéről**
Előadó: polgármester
- 7) **A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: polgármester
- 8) **A Benedek Elek Óvoda vezetői pályázatának kiírásáról**
Előadó: polgármester
- 9) **Közterületek elnevezésével összefüggő kérdésekről (A Biatorbágy, 2781 hrsz-ú közterület elnevezéséről és a Biatorbágy, 0200 hrsz-ú közterület elnevezéséről)**
Előadó: polgármester
- 10) **A Biatorbágy, Vizipók utca elnevezésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 11) **Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 12) **A Biatorbágyi Faluház működésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 13) **Pályázat kiírása a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására**
Előadó: polgármester
- 14) **Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**
Előadó: polgármester
- 15) **Dr. Simon István fogorvosi-praxisértékesítési kérelméről (zárt)**
Előadó: polgármester
- 16) **Fellebbezés támogató szolgálat térítési díjkezdvezményt elutasító határozat ellen (zárt)**
Előadó: polgármester

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Tarjáni István: Kéri, hogy a képviselő-testület a tájékoztatót fogadja el.

Dr. Palovics Lajos: A tájékoztató utolsó előtti bekezdésében olvasható, hogy online pályázat került benyújtásra a Szily Kálmán mellszobor megvalósítására. Kérdése, hogy ki adta be a pályázatot?

Tarjáni István: Erről szóban szeretett volna tájékoztatást adni. A pályázatot ő adta be az önkormányzat nevében és a költségvetés megalkotásakor lehet erről dönteni. Ez kötelezettséggel nem jár. Az összeg miatt úgy gondolta, hogy nem kell képviselő-testületi döntést kérni. A pályázat benyújtásának nem volt költsége, egyszerű pályázati forma volt. A költségvetés elfogadásakor lesz mód a pályázat elfogadására.

Ma van a vagyonyilatkozatok leadásának határideje. Kéri azokat a képviselőket, akik nem tették meg, pótolják, akik megtették, azoknak köszöni.

Dr. Palovics Lajos: Megjegyzése, hogy id. Szily Kálmán ennek a családnak a tagja, de a kastélyt Szily József építtette. E tekintetben a nádor helyettese jelentős személyisége a XVIII-XIX. század fordulójának. A legnagyobb területű és lakosságú megyének hosszú időn keresztül vezetője volt. A kastély építtetőjének a mellszobor jobban illene az amúgy szintén tisztelt akadémiai főtitkár, jelentős tudós és tudományszervező helyett, mellett, de mindenképpen talán előtte.

Tarjáni István: Erre lesz mód, hogy megvitassák a bizottsági, illetve testületi körben, amikor napirendre kerül.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (határozathozatal mellőzésével, 9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadta.

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés, kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

1. A Székely Kulturális Egyesület kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Felhívja a figyelmet, hogy új határozati javaslat került kiosztásra. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata szerepel a határozati javaslatban. Az eredeti kérelemben a Székely Kulturális Egyesület kérte a tűzkárt szenvedett család részére ezt a támogatást átadni. A módosító határozati javaslatban az szerepel, hogy adják vissza a támogatást és majd az önkormányzat rendelkezik arról.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A Székely Kulturális Egyesület kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Székely Kulturális Egyesület kérelméről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület jóváhagyja, hogy az egyesület a 2011-óta fel nem használt összeget visszajuttassa az önkormányzatnak. A képviselő-testület az egyesület javaslatára is figyelemmel, a későbbiekben kíván arról dönteni, hogy a civil egyesületek támogatására szánt keretösszegének fennmaradó részét, milyen célra kívánja fordítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

2. Az Összefogás az Egyenlő Esélyekért Nonprofit Közhasznú Kft. alhaszonkölcsön szerződésmódosítási kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és támogatta a javaslatot. Szerződésük volt egy korábbi Kft-vel, amelynek a neve megváltozott, erről kell most döntést hozni.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

Az Összefogás az Egyenlő Esélyekért Nonprofit Közhasznú Kft. alhaszonkölcsön szerződésmódosítási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Összefogás az Egyenlő Esélyekért Nonprofit Közhasznú Kft. alhaszonkölcsön szerződésmódosítási kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés előterjesztésben szereplő módosításának megfelelő tartalommal, illetve kiegészítéssel és a képviselő-testület ülését követő dátummal történő aláírására.

Határidő: 2013.02.10.

Felelős: polgármester

3. Járási hivatalok kialakításával összefüggő szociális és gyermekjóléti tárgyú rendeletek módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és támogatta. Az előterjesztés arról szól, hogy vannak feladatok, amelyek járási hatáskörbe kerültek, illetve, amelyek maradtak önkormányzati hatáskörben. Ezeket át kell vezetni az önkormányzati rendeletben.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009.(10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 1/2013. (1.31.) Ör. számú önkormányzati rendeletét – 8 igen, 1 tartózkodás (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4. A járóbeteg-szakellátási feladatokkal összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A testületi ülést megelőzően ülésezett az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Kéri a bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást az ülésen történekről.

Hozzászólás, javaslat:

Dr. Lehel István: Az előző héten is volt bizottsági ülésük, de akkor még nem volt a téma olyan állapotban, hogy döntési helyzetbe kerüljenek. Az ún. salátatörvényben megjelent egy jogszabály, amely szerint 2013. május 1-je után az önkormányzatok által működtetett járóbeteg-szakellátási intézmények vagy megmaradnak az önkormányzatok tulajdonában, vagy ha nem nyilatkoznak, akkor állami kézbe kerülnek. Nem volt világos, hogy ez Biatorbágyra vonatkozik-e, ugyanis sajátságos helyzetben vannak, mivel az épület az önkormányzat, illetve az alapítvány tulajdonában van, a működtető pedig magánorvosi szolgáltató társaság. Az igazgatóval decemberben beszélt, akkor úgy nézett ki, hogy Biatorbágyra nem vonatkozik a kötelezettség. Ugyanakkor a napokban megszületett egy államtitkársági állásfoglalás ez ügyben. E szerint február 15-ig nyilatkozni kell, hogy biztosak legyenek, hogy nem kerül állami tulajdonba az általuk, illetve az alapítvány által megépített egészségház. A bizottsági ülésen egyhangú döntéssel úgy foglaltak állást, hogy a képviselő-testület támogassa, miszerint felkéri a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a határozati javaslatban megfelelő körülmények és határidők betartásával juttassa el az illetékes államtitkárságra. Kéri a képviselő-testületet, támogassa a határozati javaslatot. Így biztosak lehetnek abban, hogy május 1-je után is a településé az egészségház. Ellenkező esetben fennáll a veszély, hogy elveszítik.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A járóbeteg-szakellátási feladatokkal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járóbeteg-szakellátási feladatokkal összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület úgy dönt – figyelemmel az önkormányzat által meghatározott célokra, és az ennek megvalósítása érdekében az Europ-Med Orvosi Szolgáltató Kft-vel kötött szerződésekben foglaltakra –, hogy a járóbeteg-szakellátási feladatot 2013. április 30. napja után is ellátja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező nyilatkozat aláírására, továbbá arra, hogy a nyilatkozat megküldésével 2013. február 15. napjáig tájékoztassa az egészségügyért felelős minisztert arról, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a járóbeteg-szakellátást 2013. április 30-át követően is az Europ-Med Orvosi Szolgáltató Kft-vel kötött polgári jogi szerződések alapján ellátja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a járóbeteg-szakellátási feladatok 2013. április 30. napját követő ellátásával kapcsolatos megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013.02.15. – a nyilatkozat megküldésére

2013. 04. 30. – a megállapodás tervezetének előterjesztésére

5. A lisztérzékenység szűrésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Álláspontja szerint célszerű erről a költségvetés megalkotásakor dönteni, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke szerint most kell megtegyék. A szakbizottság támogatta a lisztérzékenység szűrésével kapcsolatos feladatokat és a szűréseket. Úgy gondolja, hogy ez olyan új szűrés Biatorbágyon, amelyet folytatni kell, támogatja, csak ne most hozzanak erről döntést, hanem a költségvetés megalkotásakor.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Kelemen Gáspár: Ha megszavazzák, az elkötelezettséget jelent és a költségeit be kell építeni a költségvetésbe.

Barabás József: Ugyanezen a véleményen van, de most megszavazná, hiszen nem kerül fél millió Ft-nál többbe. Úgy gondolja, ettől nagyobb pénzeszegek mentek el, amely ettől rosszabb helyre ment.

Dr. Lehel István: Az írásos előterjesztésben szerepel – de felhívja a figyelmet és kiemeli – hogy az Egészséges Biatorbágyért Program keretében történt a szűrés. Kimagasló 89%-os volt a részvételi arány. Ilyen szűrővizsgálatot az ország egyetlen településén és semmilyen szűrővizsgálatnál nem sikerült elérni. Erre vonatkozóan vannak adatok. Megérti polgármester úr hozzászólását, hogy minderről akkor döntsenek, ha az összeg rendelkezésre áll, mégis, egy szempontot ajánl a képviselők figyelmébe. Most is óriási az érdeklődés az érintett korosztály szülei részéről a referens, illetve a gyermekorvos felé. Ha azt mondják, hogy megtárgyalták, de nem hoznak döntést, az kifelé nem mutat jól. Ez a kötelezettségvállalás kb. fél millió forintot jelent. Az előző évben két korosztállyal kezdték, ettől kezdve minden évben csak egy korosztály kell. Ha 100%-os a részvétel, a fél millió Ft-on belül maradnak. Ezt a szempontot ajánlja figyelembe venni. Dr. Száray Eszter gyermekorvos szervezné az ezzel kapcsolatos előadást az érintett korosztály szüleinek. Ha azt a döntést hozzák, hogy támogatják, de nem hoznak döntést, nem biztos, hogy jót tennének az ügynek, még akkor is, ha megszavazzák, mert lebetegtenének olyan fontos kérdést, amely az érintett korosztály 90%-át megmozgatta. Ilyen részvételi arányt nehéz produkálni. A vizsgálat ki is szűrte 11 gyermeket, akiknek fontos, hogy megfelelő időben kezdjék a kezelést. Ez olyan betegség, amely sokára derül ki és addig olyan változások történnek a szervezetben, amelyek visszafordíthatatlanok. Az idő itt számít, a gyermekeknek jó szolgálatot tettek.

Tarjáni István: Kérdése, hogy szakmailag, mikor, az év melyik részében indokolt a szűrés végrehajtása? Az elmúlt évben ősszel volt a szűrés.

Dr. Lehel István: Nem kell időponthoz kötni. Nyilván nem célszerű nyáron, amikor a családok nyaralnak. Lehet szűrni tavasszal és ősszel is. Érti a kérdést, ami arra irányul, hogy ha ősszel van, akkor nem kell szervezni a tájékoztatót. Észlelni lehet érdeklődő megnyilvánulásokat, ebből a szempontból nem lenne jó üzenete, ha azt mondják, hogy támogatják, de csak ha lesz rá fél millió forint.

Tarjáni István: Úgy gondolja, hogy ősszel lenne praktikus, mert akkor olyanok is bekerülnek, akik ősszel kerülnek az óvodába.

Varga László: A tavalyi szűréssel jó ügy mellé állt Biatorbágy. Ennél a vizsgálatnál legfontosabb a prevenció, de néhány hetet várhatnak a döntéssel. Ha egy hasznos kezdeményezés mellé álltak, tartsanak ki, főleg, ha bebizonyosodott, hogy jó eredményt hozott. A prevenció fontos, egy hónap múlva is fontos lesz, kockázatot nem vállalnak, ha leteszik a szavazatukat a szűrés ez évi megtartása mellett és a költségvetés biztosításával. Egyetért Barabás József és Dr. Lehel István képviselőkkel, de Barabás Józsefnek annyiban mond ellent, hogy sok rossz dolgról, amire elment a pénz, nem tud. Véleménye szerint jó

dolgokra fordítják a pénzt, amelyről képviselő-testület dönt. Arra biztat mindenkit, hogy szavazzanak és álljanak mellé.

Kecskés László: Emlékeztetőül elmondja, hogy Biatorbágyon létezik egy másik szűrés, a HPV szűrés, amely kislányokat érint, és amely melléállt a képviselő-testület. Ott is szép eredményt értek el. Látható ez irányú elkötelezettségük. Az sem kötelező, de felvállalta a képviselő-testület. A bizottsági ülésen jómagam is megszavazta. Polgármester úr jelezte, hogy jó lenne bevárni a költségvetést, hogy ennek a biztos forrását is lássák. Akkor is el tudják kezdeni időben. Ha ez ősszel lesz, sokkal nagyobb népesség szűrhető, mert több gyermek jár óvodába és akkor mindannyian sorra kerülhetnek. Ez az az érv, amely azt mondhatja az emberrel, hogy inkább legyen ősszel a szűrés, hogy több gyermek kerülhessen a vizsgálati sorba. A maga részéről elkötelezett a szűrés mellett, meg fogja szavazni.

Tarjáni István: Pontosításként elmondja, hogy a HPV nem szűrés, hanem védőoltás.

Dr. Palovics Lajos: Főlégslegesen vitatkoznak. Elnök úr elmondta, a szervezéshez szükséges, hogy megfelelő időben hirdessék meg. Úgy gondolja, a finanszírozás kérdése nem kérdés. Az Egészséges Biatorbágyért Program már több éve folyik. A tavalyi évben elfogadott költségvetési koncepcióban is szerepelt ennek a programnak a folytatása. Finanszírozása nagy lehetőséget nyújt ahhoz, hogy ezt a szűrést más programelemekkel folytatni tudják. A szervezés szükségessége miatt és az ebben szereplő szülők megnyugtatása miatt – ahogy a bizottság kérte – , döntsenek ebben, akkor ezt a kérdést meg lehet oldani. Mindegy, hogy ősszel, vagy tavasszal. A négy és öt évesek közt zömmel vannak, akik nem a biatorbágyi óvodába járnak. Őket a gyermekorvos, illetve a népesség-nyilvántartás alapján lehet elérni.

Nagy Tibor: Egyetért Dr. Lehel Istvánnal. Nem is lehet mérlegelni. Biatorbágyi gyermekekről van szó. Legfőbb értéknek mindig a gyermeknek kell lenni. Ha az összeg tízszerese lenne, akkor sem mérlegelne, mert minden egyes forint, amit biatorbágyiakra költenek, kötelességük. Nem kötelező, de elnök úr kérte, hogy minél hamarabb odakerüljön a pénz. A fél millió forint nem nagy összeg, támogatja.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A lisztérzékenység szűréséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület fontosnak és támogatandónak tartja a lisztérzékenység szűrésének támogatását, ezért a 2008. január 1. – 2008. december 31. között született gyermekek tekintetében támogatja a szűrővizsgálatok elvégzését.

A képviselő-testület a 2013. évi költségvetésében a szűrővizsgálat elvégzésének költségére fedezetet biztosít.

Határidő: 2013.02.28.

Felelős: polgármester

6. A Benedek Elek Óvoda 2013. évi nyitva tartásáról, a tagintézmények nyári szüneti rendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság tárgyalta és támogatja a javaslatot.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási idejéről

Biatorbágy Város Képviselőtestülete az alábbiak szerint határozza meg a Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjét:

- Pitypang Tagóvoda (Szent László u. 48.) és Meserét Tagóvoda (Dévai u.1.):
2013. június 24-július 21.
- Csicsergő Tagóvoda (Bajcsy-Zs.u. 13.) és Vadvirág Tagóvoda (Fő u.61.):
2013. július 22-augusztus 20.

A Legóvár Tagóvoda nyáron a Csicsergő Tagóvodában működik.

Felelős: polgármester, óvodavezető

Határidő: 2013. február 15.

7. A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Erről alkottak rendeletet az elmúlt évben, de nem élt meg hosszú életet, mivel alkotmánybírósági döntés következtében ezt a rendeletet hatályon kívül kell helyezni. A Pénzügyi és Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és támogatja a rendeletervezetet.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2/2013. (II.1.) Ör. számú önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

8. A Benedek Elek Óvoda vezetői pályázatának kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság tárgyalta és javaslatot tett a pályázati kiírás módosításával kapcsolatban, melyek bekerültek a kiírásba. Az így módosított pályázati kiírás van a képviselő-testület előtt.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Lejár a jelenlegi óvodavezető megbízási ideje, újra meg kell pályáztatni, mást nem tudnak tenni.

Dr. Palovics Lajos: Üdvözölni tudja, hogy a korábban kiküldött anyaghoz képest a pályázati feltételeket megváltoztatták. Az előzőben olyat olvasott, hogy óvodapedagógusi munkakörben szerzett 10 év feletti szakmai tapasztalat, és 5 év feletti vezetői gyakorlat a feltétel. Ez azt jelentette volna, hogy biatorbágyi óvónő nem pályázhatott volna. Így már nem zárják ki a biatorbágyi óvoda pedagógusait, mint ahogy a jelenlegi vezető is az egyszerű óvónők közül került ki 1982-ben. Ezzel a pályázati kiírással már lehetőség nyílik a helyben működő, számos kiváló óvónő közül, akinek szándéka van pályázni, az pályázhat. Az előző szövegtervezet kizárta volna.

Rack Ferencné: Részt vett az Oktatási Bizottság ülésén, mint nemzetiségi önkormányzati képviselő. Az eredeti előterjesztés szerint a pontos megfogalmazás nem tudja, hogyan történt a kiírásban, de benne volt az előterjesztésben, hogy a vezető kinevezése esetén azonos kritériumok megléte esetén előnyt élvezzen, aki beszéli a német nyelvet, mivel az óvoda intézményi keretei között nemzetiségi óvodai nevelés is zajlik. Az Oktatási Bizottság nem fogadta el ezt a fajta előterjesztést. A Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta a pályázati kiírást és megfogalmazta ugyanezt az igényt és kéri, hogy ez az előny kerüljön bele a pályázati kiírásba.

Varga László: Kéri, hogy az ülés előtt kiosztott, módosított pályázati kiírást tekintsék szavazásra bocsátandónak. Hozzáfűzi, hogy Fekete Péter, az Oktatási Bizottság elnöke nevében is köszöni Dr. Palovics Lajos dicsérő szavait. Ezek szerint olyan változtatás történt, amely elnyerte az ő tetszését is.

Rack Ferencné javaslata, mely szerint előnyt jelentsen az elbírálásnál a német nyelvtudás – 3 igen, 6 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A Benedek Elek Óvoda óvodavezetői munkakörének betöltésére pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Benedek Elek Óvoda magasabb vezetői beosztásának betöltésére.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás Oktatási és Kulturális Közlönyben valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzétételéről gondoskodjon. A pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: 2013. február 10.

Felelős: jegyző

9. Közterületek elnevezésével összefüggő kérdésekről (A Biatorbágy, 2781 hrsz.-ú közterület elnevezéséről és a Biatorbágy, 0200 hrsz.-ú közterület elnevezéséről)

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A bizottságok tárgyalták és támogatták a javaslat elfogadását, mely egy döntésselölást jelent a településrendezési terv megalkotásáig.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Palovics Lajos: Azért fordultak kérelemmel ezen közterületek mentén lakók vagy tulajdonlók, mert jogszabályváltozás miatt csak így lehet bejelentkezni az adott ingatlanra. Eddig, ami helyrajzi számmal el volt látva, oda be lehetett jelentkezni, de újabban közterületi elnevezéssel fogadják el. Tudomása szerint – és nincs tudomása róla –, hogy nincs olyan kötelezettség, hogy valamennyi közterületet, ahol laknak az önkormányzatoknak utcánévvel és házszámmal el kell látnia. Úgy gondolja, hogy az itteni lakosok, még ha külterületiek is – bár a 2781 hrsz.-ú üdülőterületté fejlesztendő kiskerti övezet –, egyrészt az ott már életvitelszerűen lakók ügyeit segítő szükséges ezt a lépést most megtenni, másrészt van egy jogszabályi kötelezettség, amellyről úgy tudja, hogy érvényes, és amellyel Biatorbágy Önkormányzata csak a Pecatonál tudott jelen pillanatban megfelelni. Ugyanis a postai szolgáltatásokról szóló jogszabályban szerepel, hogy oda kell tudni kézbesíteni a nekik szóló küldeményeket. A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javasolta, hogy ezek az elnevezések történjenek meg és meg lehet nézni, hogy hol van még ilyenre szükség. Korábban, ehhez hasonló ingatlanokra minden további nélkül be lehetett jelentkezni és lakcímkártyát kaphattak. Attól, hogy valaki külterületen lakik, ezt a hátrányt nem érdemli. Kéri, hogy a bizottsági javaslatnak megfelelően döntsön a képviselő-testület.

Szakadati László: Örökségük, hogy sok külterületük van, ahol ellenőrizetlenül laknak. Sajátos helyzet. Sok eladatlan és szabad lakásterület van a Katalin-hegyen, mint üdülőterületen, a Pecatonál és az Ürge-hegyen. Nem célszerű Biatorbágyon olyan területet növelni, amely ellenőrizhetetlen lakhatási körülményt biztosítanak, mert nem tudják rendezni. A HÉSZ rendelkező elvei mentén lehet eldönteni, hogy hogyan kezeljék ezeket a jövőben. Nem akarnak rosszat az embereknek, de tekintettel kell lenni a közösség érdekeire, hogy a 40-60 éve kialakult rendezetlen körülményt HÉSZ-ben, ahol megvan a helye, rendezzék.

Dr. Palovics Lajos: Nem érti alpolgármester urat. Ellenőrizetlenül akkor laknak ott, ha nincs lakcímkártyájuk. A külterületen mindig is laktak, ez nem 40-60 éves örökség, a honfoglalás óta létező és szükséges. Nem minősíti alpolgármester úr hozzászólását. Ha valaki nem tud bejelentkezni, nem tud lakcímkártyát igényelni, akkor lesz ellenőrizetlenül lakó, mert nem szerepel a nyilvántartásban, hogy hol lakik. Jogszabályi előírások vannak, hogy mi az, amit meg kell tenni, erre van szakember. A településrendezési tervnek nem része, hogy bejelentkezhet valaki valahová vagy sem.

Tarjáni István: Kéri is, hogy ne minősítsék egymás hozzászólását!

Dr. Kovács András: Alapvetően két dologról kell beszélni, egyrészt a közterület elnevezéséről és a lakcímbjelentésről. A lakcímbjelentésről szóló törvényben benne van, hogy mindenki, aki életvitelszerűen költözik, új lakcímét 3 napon belül be kell jelentse. Ez a kötelezettség az állampolgárt érinti. A közterület elnevezési kötelezettség, hogy kötelezettsége-e az önkormányzatnak elnevezni, erre nem tud törvényt. Az önkormányzatnak van saját rendelete, hogy Biatorbágyon minden belterületi közterületet 90 napon belül el kell nevezni – ez köti a képviselő-testületet, erre van kötelezettsége. Külterületnél elnevezheti, ezáltal megkönnyítve az állampolgárok bejelentkezését, de tudomása szerint nincs kötelezettsége.

Nagy Tibor: A bizottsági ülésen megszavazták, amiről Dr. Palovics Lajos az előbb szolt. Ő is amondó, hogy oda bejelentkezhetnek a lakcímkártya érdekében, viszont azt a kérést is figyelembe szeretné, ha vennék, hogy a HÉSZ-ben erre térjenek vissza. A jelenlegi határozati javaslatot megszavazza, ettől függetlenül maximálisan egyetért Dr. Palovics Lajos által elmondottakkal, mert nem lehet senkit korlátozni. Akik külterületen laknak, azok közt van víkendező, és van, aki szociális okból lakik ott. Bárki kerülhet olyan helyzetbe, hogy kénytelen odaköltözni. Erre legyenek tekintettel! Ha az egyiknek megengedik, engedjék meg a másoknak is.

Szakadati László: A településrendezés része a településfejlesztési koncepció. Abban kell erre kitérni és meg kell szabni a település fejlődésének irányát. Nem improvizálni kell a helyzetben, hanem általánosan használható elvet kell eldönteni, amelynek révén az ilyen eseteket biztonsággal meg tudják ítélni. Nem akarnak rosszat az embereknek, de a település rendezettségét, céljait a közel 13 ezer lakó céljait nem lehet teljesíteni akkor, ha a település rendezetlenül tovább terjeszkedik. Nem biztos, hogy a néhány kérelem ezt jelzi, de ha megnyitják ezen a területen a lakhatási lehetőséget, nem biztos, hogy az nem telik be lakóval és tovább nőnek a területek. Nem ad hoc jelleggel kell eldönteni a kérdést, hanem a HÉSZ-ben. A kérelmezőktől türelmet kérnek, amíg megalkotják.

Tarjáni István: A felülvizsgálat folyamatban van, nem távoli időpont.

Dr. Lehel István: Kéri pontosítani, hogy mit tartalmazott a bizottság által megszavazott határozati javaslat! Nem találja a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet.

Tarjáni István: Új szabályozás lépett életbe, ezért nem készült még el a jegyzőkönyv. Hasonlóan a képviselő-testületi üléshez, szinte szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni és ez nem tud elkészülni a testületi ülésig. Azon vannak, hogy ezt egy áthidaló megoldással megoldják. A következő ülésen lesz egy ún. segédlet, amelyben a bizottsági döntések szerepelnek. A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot egyhangúlag támogatta. Ez az eredeti javaslat. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata a „B” határozati javaslat.

Dr. Palovics Lajos: A 2781 hrsz-ú közterület nevének a Barackos nevet javasolta a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság. Ez már a decemberi jegyzőkönyvben szerepelt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

Közterületek elnevezésével összefüggő kérdésekről (A Biatorbágy, 2781 hrsz.-ú közterület elnevezéséről A Biatorbágy, 0200 hrsz.-ú közterület elnevezéséről)

A Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, a Biatorbágy, 2781 hrsz.-ú közterület elnevezéséről és a Biatorbágy, 0200 hrsz.-ú közterület elnevezéséről szóló előterjesztéseket.

A képviselő-testület a hosszú távú településfejlesztési stratégiájának és településrendezési tervének megalkotásáig, a hasonló jellegű egyedi kérelmeket nem kívánja elbírálni és nem nevez el külterületeken közterületeket.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

10. A Biatorbágy, Vizipók utca elnevezésével összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta. A Vizipók utca két helyrajzi számú (5663 és 5664/8 hrsz.) közterületből tevődik össze. Az utcaelnevezésről szóló döntés az egyik helyrajzi számra vonatkozott, a másik helyrajzi számról dönteni kell.

A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

A Biatorbágy Vizipók utca elnevezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Vizipók utca-elnevezéséről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Biatorbágy, 5664/8 helyrajzi számú közterületnek a Vizipók utca elnevezést adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 5.

11. Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tegnap rendkívüli ülésen tárgyalta a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság. Ismeretes, hogy a jelenlegi szolgáltató áremelése kapcsán olyan helyzet állt elő – mivel a képviselő-testület nem fogadta el az elmúlt év végén az áremelési javaslatukat – , hogy kezdeményezték a szerződés közös megegyezéssel történő felmondását. Azt kérik, hogy minél hamarabb írjon ki a képviselő-testület az új szolgáltatásra közbeszerzést. A javaslat, amely a képviselők előtt van, nem pontosan erről szól. Az új szabályozás szerint, 2014. január 1-jétől olyan szolgáltató szolgáltathat, aki nagyobb részben önkormányzati vagy állami tulajdonnal rendelkezik. Ezt úgy is meg kellene lépni, ezt a két szempontot úgyis figyelembe kell venni, ezért célszerűnek látszik már most megalakítani a céget és az előterjesztés szerint olyan szakmai befektetőt bevonni, amely szintén 100%-ig önkormányzati vagy állami tulajdonú. Ebben az esetben nem szükséges közbeszerzési eljárást lefolytatni, és megfelelhetnek a törvényi szabályozásnak. Azért kell szakmai befektető, mert a jogosultság megszerzése hosszú időt igénybe vevő feladat. Ha ezzel foglalkozó céget vesznek be, engedélyei apportálhatók a cégbe. Ezt az összes procedúrát lerövidíthetik. Az elképzelés, hogy egy bizonyos idő elteltével az ő részét kivásárolják. A biatorbágyi piacot nem szeretnék átadni, csak szeretnék minél hamarabb elindítani a saját céget. Arra kér felhatalmazást, hogy ez ügyben tárgyalhasson olyan szakmai befektetőkkel, akik vállalkoznak arra, hogy biatorbágyi szolgáltató cégben kisebbségben vannak. Erről tárgyalt a szakbizottság és támogatta a javaslatot.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Palovics Lajos: A tavalyi évben a ZSÁMERT elé került egy ilyen cégalapítási javaslat. Az általuk tárgyalt elképzelés megvalósulása várható. Valószínű, így könnyebb a cégalakítás, de nem nagyon derült ki, ilyen tájékoztatást nem kaptak. Annyit tudnak erről,

hogy egy előterjesztés került a ZSÁMERT elé, de a továbbiakban nem igazán valósítható meg, megelőlegezi a várható választ. A Saubermacher Bicske Kft. várhatóan június végéig végzi szolgáltatásait. Az előterjesztésben és határozati javaslatban nem szerepel az a szempontrendszer, hogy hogyan tárgyaljon a polgármester. Úgy gondolja, ezt azért nem lehet kihagyni, mert legalább a színvonal megtartására szükség van. A szolgáltatások ne csökkenjenek. A Saubermacher Kft. már megtette, hogy csökkentette a szolgáltatásait. A képviselő-testület költségvetéséből bizonyos szolgáltatásokat az önkormányzat városgondnoksága hajtott végre, vagy vállalkozónak adtak ki, pl. az ingyenes zöldhulladék szállítást. A maga részéről azt mondja, hogy aranyat szállítottak ki a telkekről. Hiba volt, mert komposztálható lett volna akár a füvesített, akár konyhakerti vagy virágoskerti talajba. Javasolja, hogy a polgármester olyan alapon tárgyaljon a szakmai befektetővel, amelyik ezt a szolgáltatást nyár közepétől Biatorbágyon heti egy kommunális hulladékszállítással, évente egy lomtalanítással, a házhoz menő szelektív gyűjtéssel, több szelektív gyűjtő hellyel, évi egy veszélyes hulladékgyűjtéssel, mindezt belterületen, külterületen, valamint az iskolai tájékoztatással, a külterületen az illegális hulladéklerakás szükség szerinti elszállításával végzi tevékenységét. Tehát mindazokkal, amelyekkel a jelenlegi színvonalat megtarthatják, vagy meghaladhatják. Azt az álmot sem ártana polgármester úrnak megvalósítani, hogy ez többletköltséget ne okozzon Biatorbágy lakosságának. Javasolja, hogy a képviselő-testület ezt a szempontrendszert adja meg a polgármesternek a tárgyalásához.

Tarjáni István: Az említett színvonalat evidenciának tartja. Szóba sem jöhet alacsonyabb színvonalú szolgáltatás. Nem az önkormányzaté az áráról szóló döntés 2014-től, hanem az energiahivatalé. Az átmeneti időszakra emelhet a cég, meg is tette, élt a jogaival. A ZSÁMERT-ben az elmúlt években felmerült a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közös döntések meghozatala. Ahány település, annyi módon szeretné megoldani a hulladékgazdálkodást. Ha most nem lépnek, az idő nem ad lehetőséget, hogy lépjenek. Aki nem indítja el a hulladékgazdálkodással foglalkozó cégének alapítását június 30-ig, annak nem lesz módja céget alapítani a törvényi szabályozás miatt, mert egy éves működéssel kell rendelkezni a cégnek, akkor kap működési engedélyt az energiahivataltól. Esélytelen, hogy önkormányzati társulásban közös döntést hozzanak, ezt lehetetlennek látja. Arra lát esélyt, hogy néhány település összeáll, de az idő rövidsége miatt esélytelennek gondolja. Az lenne helyes, ha Biatorbágy lépne és utólag társulhatnak hozzá szomszédos települések, de nem szabad habozni, mert akkor többet saját cégük nem lehet. A rendelkezés úgy szól, hogy 2014. január 1-jétől már csak ilyen cég szolgáltathat, 6 hónapos moratóriummal. Figyelembe veszik, hogy egy éves működéssel rendelkezzen, ezért a cégnek 2013. június 30-ig működési engedéllyel kell rendelkezni. Ha most más önkormányzatokkal el kezdenek egyezkedni, kifutnak az időből. Azért emelték ki a 100%-ig önkormányzati tulajdonú céget, mert ha közbeszerzést vesznek bele, akkor megint kifutnak az időből. Székesfehérvárról, Budaörsről és talán Érdről is lehet jelentkező. Egyetlen esélyük, ha saját kézbe veszik a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatot, ehhez kér felhatalmazást. Ideális az lenne, ha ingyen tudnák a szolgáltatást biztosítani a lakosságnak.

Barabás József: Céget alapíthat bárki, csak olyannal kell szerződést kötni, akinek van olyan területe, ahová leteszi a hulladékot, mert Biatorbágyon betelt. Nem szeretné, ha a zöldhulladékok rákerülne a szemét, de örülne neki, ha helyi cég volna. Ha társulnak, mindegyik azt szeretné, hogy a másik településén legyen elhelyezve a hulladék.

Nagy Tibor: Az előterjesztéssel egyetért, ugyanis nagy tapasztalata van, aki megcsinálta, ismeri személyesen. Barabás József képviselőt megnyugtatja, 51%-ban lenne önkormányzati tulajdonú és 49%-ban a befektető tulajdona lenne, aki rendelkezik hulladéklerakási engedéllyel. Van egy pont, hogy a közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni, ha a KBT 9. § szerint olyan társaságot hoznak létre, amelyben az említett kisebbségi tulajdonban van. Gyakorlatilag két önkormányzati cég lenne a közös cég. Ezeknek a cégeknek mindnek van hulladéklerakási engedélye. A kormány, amit most hozott rendeletet a hulladéklerakási törvény kapcsán, megemelte a lerakási engedélyt, tonnánként

3000.-Ft/m³-t kell fizetni. Egy egész iparágat halálra ítélték, ezzel nem ért egyet. A fuvarozó szervezetek már most tiltakoznak és szeretnék megváltoztatni a törvényt. A legújabb fejlemény, hogy a sóskúti hulladéklerakó bezárt. A sitt-föld lerakása 30-60 Ft, nem beszélve a kommunális hulladéklerakásról. A kormány teljesen tönkreteszi az iparágat, ezt nehezményezik és megy a szervezkedés. Az építőipar hatalmas csődben van, kb. másfél millió embert jelent, ez gerjed tovább. Ami jó, elismerik a kormány tevékenységében, de ami rossz, azt meg kell változtatni. A sóskúti lerakó két hete áll, Pusztazámor drága. Megint a lakossággal, illetve a fuvarozó cégekkel szúrtak ki. Jövő évben rendkívül nehéz lesz szemétkerakó céget alapítani. Az előterjesztés elfogadható, a javaslat ésszerű. Megbízhatják a polgármestert, hogy tárgyaljon. A végrehajtásnál kell odafigyelni, hogy olyanokat harcoljanak ki, amely Biatorbágnak előnyös. Mint korábban elmondta, ez olcsóbb nem lesz. Jobb, ha a lakosságot felkészítik erre és ne ígérgeessenek, mert többet kell fizetni a szemétszállítási díjért, 5-10 év múlva még többet.

Szakadati László: Pontosítást tesz az elmondottakkal kapcsolatban. Visszatér az eddigi árakhoz. Biatorbágy az elmúlt évtizedben olcsóbban jutott a szolgáltatáshoz. Még tavaly is olcsóbban, és a negyedik negyedévben érték el a környék árszínvonalát. A 2013-ra 4,2%-kal megemelt díjak a környék áraival egyeznek meg. A Zsámbéki-medence irányában a Saubermacher Kft. tudott érvényesíteni 26%-os árat, melyet nem told meg a 4,2%-kal. Látszik, hogy milyen árharc volt az utolsó hónapban, illetve az év elején. Itt nem engedték az árakat emelni, ezzel megnyitották az utat, hogy a Saubermacher Kft. kivonuljon a piacról a hulladékgazdálkodás területéről. Joggal merült fel a kérdés, hogy eddig végig szakmai befektetők oldották meg a problémákat. A közbeszerzés idővesztéséget okoz. A kormány jó vagy rossz döntést hoz, annak a megítélése, hogy ki hogy gondolkodik hosszú távon. Biatorbágyon a Saubermacher Kft. jelentős sikerrel vezette be a szelektív hulladékgyűjtést. Házhoz járó szelektív gyűjtés alakult ki, ezt célszerű megtartani. Ez az a színvonal, amit mások is jeleztek, hogy meg kellene tartani és meg is célozzák. A kormány intézkedése nem erre vonatkozik. Magának, a hulladékgazdálkodó cégeknek idén 3000.-Ft/m³ járulékot kell fizetni tonnánként, ami növekszik abból a célból, hogy a szelektív hulladékgyűjtés terjedjen el. A BTG nyitott Sóskúton a szemétválogató üzemre, amit Pusztazámorra szállítanak el. Ebben a folyamatban a szabályozó elemként tette bele a lerakói díjat. Azt a célt szolgálja, hogy ne lerakó helyek létesüljenek, hanem a szemét visszaforgatása. Tehát magasabb rendű célt szolgál, így ennek a megítélésével óvatosan kell bánni.

Tarjáni István: Javasolja a napirendhez visszatérni és a kormány hulladékgazdálkodási tevékenységét ne most ítélik meg.

Kecskés László: Nagy Tibor elmondta, hogy melyek azok az intézkedések, amelyeket a kormány tett és díjjerjesztő hatásúak, mert a szállító cégek áthárítják a lakosságra. Nyilvánvaló, hogy az utóbbi időben mindig piaci alapon ment a hulladékszállítás. Eleinte a cégek, hogy elnyerjék az üzletet, igyekeztek olyan díjakat megállapítani a lakosság felé, amely őket nyertes helyzetbe hozhatja. Nyert is a cég, majd elkezdte a valós piaci értékek irányába mozgatni a díjakat. Ennek voltak piaci és más, szubjektív okai. Ehhez képest szolgáltató-váltás előtt állnak, de a szemét ugyanaz, el kell szállítani. A hulladékokra a lerakás vagy az égetés vár. Az egyik drágább, mint a másik. Tudják, hogy milyen lakossági tiltakozás gerjed egy-egy új lerakóhely vagy égetőmű kapcsán. Semmivel nem kompenzálható, mint tudatos lakossági hozzáállással. Ehhez hozzá tartozik a szelekció, a komposztálás, illetve az újrahasznosítás lehetősége a lakossági részen, amivel nem tud mit kezdeni a szolgáltató, de próbálja az összeválogatóban, amit alpolgármester úr említett. Ezek költségcsökkentésre irányuló módszerek. A lakosság próbálja meg a kisebb kukát és a szemét termelésének csökkentését. Akkor elegendő lesz a kisebb kuka, amely kisebb díjjal jár.

Dr. Palovics Lajos: Szükséges figyelembe venni, hogy a kormányzat, illetve az országgyűlés milyen jogszabályokat hoz. Véleménye szerint tartani lehetett volna azt a bizonyos, legutóbb irreálisan alacsonynak nevezett árat, amelyet néhány éven keresztül

magasnak neveztek itt néhányan, talán éppen ugyanaz az oldal. Reméli, hogy a kormányzat és az országgyűlés is észrevette, hogy nem mindenben dönt jól, mert az állami, illetve önkormányzati többségű hulladékgazdálkodó szervezetek szolgáltatási lehetőségét először 2013. január 1-jében határozta meg. Amikor kiderült, hogy ezt nem lehet megcsinálni, az vezetett addig, hogy 2014. január 1., illetve június 30-ig kell, hogy legyen a határidő. Lehet, hogy hosszú távon gondolkoztak, de rövid távú döntéseket hoztak. Ez is olyan, hogy nyilvánvalón lehet egy kisebb haszonkulccsal működtetni egy szolgáltató céget, még ha hosszú távon biztonságban érzi magát. Ellenkező esetben véleménye szerint az történik, hogy két fontosabb tényezőre vezethet vissza az áremelés, amelyet a Saubermacher Bicske Kft. kikövetelt. Egyrészt Bicske nem engedte tovább folytatni a lerakó fejlesztését, a másik, hogy tudja, a Dunántúl 1/3-ára vagy 1/2-ére kiterjedő Saubermacher cégcsoport - amelyekben önkormányzati tulajdonostársak is vannak - nem képes olyan tőkeemelésre, hogy többséget szerezzenek a Saubermacher cégcsoport bármelyik cégében. A törvény értelmében meg kell szüntetni a működésüket, felszámolással eltűnnek és el kell bocsátani a dolgozókat és ki kell fizetni a végkielégítést, amire már nem tudnak díjakat beszélni. Nem szívesen ismétli magát, de ez maszatolás odafent és idelent is. Nem tudja nem elképzelni, hogy önkormányzati vagy állami tulajdonú szolgáltatói csoportot egyik napról a másikra, minden felszereléssel csak úgy helyettesíteni tudnak. Ehhez nem lesz elég az egy év. Azt jelenti, hogy nagy területen kell új szerződéseket kötni, minden egyes háztartással, stb. Lakosságuknak fel kell készülni lelkileg, hogy ha június-júliusban sikerülne a váltás, akkor ezeket meg kell lépni. Nagyon lényegesnek tartja a lakosság tájékoztatását, hogy kevesebb leraknivaló hulladék legyen. Lakosságuk – a képviselő-testület által is gerjesztve – hibás a kezelendő és elszállítandó hulladék mennyiségéért. A zöldhulladékot nagy mennyiségben a családi házaktól vitték el, amit nem kellett volna hagyni. Erre gondoljon a polgármester a tárgyalások idején, illetve a testület is, amikor a polgármester tárgyalási eredményeit tárgyalja. Korábban, amikor ilyen kérdéseket tárgyaltak, a szolgáltató mindig jelen volt, de most nem volt jelen, amikor az ártárgyalások eredményéről döntött a képviselő-testület. Most sem látja, hogy Tölgyesi Balázs jelen lenne. Ha a képviselőnek kérdése van, se a bizottsági ülésen, se a testületi ülésen nincs ott, csak az előterjesztők. Nem tudnak olyan alapos tudással dönteni, ami ehhez a döntéshez rövid és hosszú távon az eredményesség érdekében megkívánható.

Tarjáni István: Felhívja a figyelmet a határozati javaslatra, amelyben felhatalmazást kér a további tárgyalásokra. Nem azt kéri, hogy belemenjenek, hogy milyen módon viszik vagy sem a szemetet. Amikor a tárgyalások végére ér, a képviselők elé jön. Kéri, hogy ne kezdjék boncolgatni a hulladékgazdálkodási feladatokat. Dr. Palovics Lajos képviselőt nem érti. A színvonalat ne csökkentsék, most meg azt mondja, hogy a zöldhulladékot ne vigyék el. Itt ellentmondást érez, erre választ kér.

Dr. Révész Zoltán: A folyamatnak az elején vannak. Az előterjesztés arról szól, hogy vagy kiírják a közbeszerzést egy önkormányzati többségű gazdasági társaságra vagy létrehoznak egy közös vállalkozást egy egyébként ugyanilyen paraméterekkel rendelkező társasággal. Rosszabbul nem járhat az önkormányzat. Irreleváns, hogy a kormányzat milyen jogszabályokat hoz. Foglalkozhatnak a 2000-es hulladéktörvénnyel is és azzal, hogy mi lesz két év múlva, de júliusban az érvényes szabályok alapján kell elszállítani a szemetet. Nem bővítené a határozati javaslat pontjait, mert nem biztos, hogy innovatív és a jövőbe mutató cél az például, ha naponta vagy havonta fog a kommunális hulladék elszállítódni, vagy ha nagyon biztosítják magukat, hogy a külterületi illegális szemetet elvigyék, mert nem arra kellene ösztönözni a lakosságot, hogy vigye ki külterületre szemetet, mert bármi történik, elszállítják, hanem az ellenőrzésre kell a nagyobb hangsúlyt helyezni vagy szelektív hulladékgyűjtésre. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés jogszabályi előírás is lesz 2015-től. A felsőbb szintű törvényhozás jó pár ponton megszabta azokat a feltételeket, amelyek már egyébként Biatorbágyon adóttak és a jövőbe mutatóak. Javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Tibor: Megnyugtatja Dr. Palovics Lajost, hogy a határozati javaslat jó és kéri, támogassa. Nem itt dől el a kérdés. Reagál alpolgármester úr szavaira. Az a helyzet, hogy amíg valakit nem érint személyesen a kérdés, senkit nem érdekel. Mint ahogy az oktatás a tanárokat és a diákokat érinti, az a csoport tiltakozik. A fuvarozóknak most nagy szelete tiltakozik. Ehhez mindenkinek joga van, mert nem véletlen, hogy bezárják a bányákat, mert a 3000.-Ft/m³/tonnát ráhárítják a fuvarozókra, akik áthárítják a lakosságra. Aki nem ért hozzá, ne kritizálja mások jogát a tiltakozásra. FIDESZ-esként rendkívül tiszteli a kormány azon tevékenységét, amelyben a múltikat adóztatja és a lakosságot igyekszik kímélni. Ha a kormány rossz döntést hoz, az lakossági tiltakozást von maga után. Ha nem változtat, vállalja a következményeket.

Barabás József: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül szavazzanak.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barabás József ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadta.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata van. Szerette volna elmondani, hogy 2011-2012-ben a közbeszerzést le kellett volna folytatni. Javasolja a határozati javaslatot azzal kiegészíteni, hogy a polgármester az elmondottak szerinti szempontrendszerrel használja fel a tárgyalások során, tehát a jelenlegi szerződésben szereplő szolgáltatások maradjanak fent. Részben a jogszabályi alapokon, részben az 1994. óta folyamatos gyakorlat szerint fejlessze úgy a szolgáltatásokat – esetleg újak bevezetésével, javításával, vagy lakossági tájékoztatással –, hogy szélesebb körű legyen, mint amilyen jelenleg. Mindezeket ugyanis a Saubermacher Bicske Kft. elhanyagolta az utóbbi években.

Tarjáni István: Minden döntést a képviselő-testület tesz meg. Ígéretet tesz, hogy a szempontokat figyelembe veszi, erre törvényi kötelezettsége is van. 2014-től csak ezen a színvonalon lehet hulladékot szállítani, mint ahogy ők szállítanak. Dr. Palovics Lajos javaslatát befogadja.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

Hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodással összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat kezdjen jelenleg is hulladékgazdálkodási közszolgáltatóként működő és a szükséges engedélyekkel és eszközökkel rendelkező társaságokkal. A tárgyalások célja egy közösen alapítandó, de Biatorbágy város többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság létrehozása és a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok hosszú távú megoldása.

A képviselő-testület a következő szempontrendszerrel adja meg a polgármesternek a tárgyalásokhoz:

- Törekedni kell a jelenlegi szerződésben szereplő szolgáltatások belterületi és külterületi fennmaradására, a jelenlegi színvonal megtartására, a szolgáltatás fejlesztésére, újak bevezetésére, javítására, úgy, hogy ez többletköltséget ne okozzon Biatorbágy lakosságának,
- heti egy kommunális hulladékszállításra,

- évente egy lomtalanításra,
- házhoz menő szelektív gyűjtésre,
- több szelektív gyűjtő hely kialakítására,
- évi egy veszélyes hulladékgyűjtésre,
- iskolai tájékoztatásra,
- külterületen az illegális hulladéklerakás szükség szerinti elszállítására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 21.

Tarjáni István polgármester rövid szünetet rendel el

Tarjáni István polgármester az ülést ismételten megnyitja.

12. A Biatorbágyi Faluház működésével összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A határozati javaslatnak két része van. Az egyik a hangtechnikai fejlesztésről szól, a másik a költségvetés elfogadásáig lévő rendezvények anyagi fedezetéről. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság tárgyalta. Az előbbi bizottság támogatta mindkét kérést, az utóbbi azt javasolja, hogy a költségvetés tervezésekor döntsenek a hangosításról. A másik kérésről nem lát döntést.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Kovács András: Új határozati javaslat póttanyagként került kiosztásra. Figyelembe ajánlja, hogy a második részben, ami a rendezvényekkel kapcsolatos – látható a Faluház igazgatója által megküldött levélben – 5 rendezvényből 1 kerül februári időpontban megtartás. Kifizetésük a költségvetés elfogadás utánra esik. Ezekre a rendezvényekre felhatalmazást kér az igazgatónő, hogy le tudja kötni, ugyanis nehéz a rendezvényekre időpontot egyeztetni.

Tarjáni István: Javasolja elfogadásra, azon indok alapján, hogy ha erről a költségvetés elfogadásakor döntenének, jelentős plusz kiadást jelentene mind a Faluháznak, mind az önkormányzatnak. A hangtechnika bérlése ugyanis több mint fél millió forint. Amiért ezt meg kell lépni, annak az indoka részletesen kifejtésre került a bizottsági ülésen. A Faluházban tíz évvel ezelőtt történt hangtechnikai fejlesztés. Az összeg 5,9 millió Ft, bruttó 7,5 millió Ft körül van. Ezzel teljesen új és olyan rendszert vásárolnak, amellyel legalább 10 évre megoldott a Faluház hangtechnikai fejlesztése.

Varga László: Tekintettel arra, hogy az új jegyzőkönyv-vezetési technikai rendszer miatt a bizottság jegyzőkönyve nincs még fent a honlapon, felhívja a figyelmet, hogy a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság „B” jelű határozati javaslatot támogatta, illetve arra kérték a szerződést megkötő Faluházat, illetve a hivatal részéről ellenjegyzőt, hogy a szerződésben legyenek benne olyan garanciális elemek, amelyek a jelentős értékű beruházás használhatóságát még inkább hasznossá teszi. Legyen próbaüzem, a szállító vállaljon garanciát arra, hogy a technika tökéletesen megfelel az igényeknek, amelyek megfogalmazódtak, továbbá, ha bebizonyosodik, hogy valamit cserélni kell valamilyen részegységet, az ne úgy történjen, hogy vehetnek újat, hanem csereszavatossággal, értékbeszámítással történjen.

Tarjáni István: A „B határozati javaslat póttanyagként került kiküldésre, ő is ezt javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata**

A Biatorbágyi Faluház működésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Faluház működésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület a Biatorbágyi Faluház hangtechnikai eszközeinek beszerzését a 2013. évi költségvetésének terhére az Off BEAT Bt. árajánlata alapján, 5.912.500 Ft+ÁFA értékben biztosítja.

2. A képviselő-testület a Biatorbágyi Faluház 2013. évi rendezvényeihez a költségvetési rendelet elfogadása előtt biztosítja az igazgató által kért 1.145.000 Ft összegű forrást, valamint ezen felül amennyiben ez a hangtechnikai fejlesztés előtt átmenetileg szükséges, a hangtechnika bérleti díjának összegét is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 5.

13. Pályázat kiírása a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előterjesztést, illetve határozati javaslatot póttanyagként kapták meg. Kéri a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, adjon tájékoztatást a kiírással kapcsolatos történésekről.

Hozzászólások, javaslatok:

Varga László: A bizottsági ülésen felmerült olyan választási lehetőség, illetve dilemma, hogy maradjanak-e a korábban apránként változtatott, de hosszú távon valamiféle állandóságot mutató kiírásnál és pályázati rendszernél? Úgy írják-e ki a pályázatot, mint tavaly, vagy hozzáigazítva a mai kor egyéb pályázati rendszereihez, illetve a város láthatóan évről évre egyre kisebb vagy némileg csökkenő ez irányú keretére, illetve bizonyos szegmenseiben szigorítsanak-e a pályázaton, a beadandó pályázati anyag formai részein, illetve más területen lazítsanak, mert vannak olyan részek, amit nem kell részletesen kifejteni. Ezek kerültek a bizottság kérésére átvezetésre a tavalyi kiírásban. Karakteres változás a pályázatban, hogy a korábbi és „parttalan kívánságműsor”, mely szerint a civil szervezet 3-4 oldalon leírhatta az éves működési tervét és ahhoz kérte az önkormányzat pl. 1,6 millió Ft-os segítségét, mindenki tudta jól – a pályázó szervezet is – , hogy teljességgel lehetetlen ilyen pályázatot teljesíteni. Nagy problémát okozott a bírálóknak, a bizottságnak, a képviselő-testületnek, hogy a hatalmas programkínálatból ki kellett választani, hogy mire jut pénz és mit talál a többség jónak. Ezért karakteres szigorítás a pályázatban, hogy az éves programját megadhatja a szervezet, de maga kell kiválassza a maximum négy olyan pályázati célt, mit valóban az önkormányzat segítségével, támogatásával szeretne megoldani. Ha kiküldik a felhívást, felhívják a változásokra a figyelmet, illetve azért, hogy ne legyen parttalan pályázati igény és a nagyon magas összegek kényszerítő hatása. A bizottság javasolta, hogy maximálják az odaítélhető összeget, amit úgy találtak jónak, hogy 600 eFt-os nagyságrend lehet alkalmas, mivel kb. ezen a szinten voltak a legnagyobb odaítélt támogatások a pályázati rendszerben. Van még egy kötelező kelléke a pályázatnak: a teremigény-összesítés, amely kötelező melléklete a pályázatnak. Ennek kettős célja van. Amikor a civil szervezet összeállítja a pályázatot, önmaga is vessen számot saját magával, hiszen a civil

szervezetek a közösségekhez szóló, hogy saját programjaikhoz térítésmentesen vehetik igénybe a Faluház szolgáltatásait és termékeit. A pályázati kiírásánál arra készítetik a civil szervezeteket, hogy az igényelt támogatáson kívül mennyi plusz támogatás, amit magukénak tudhatnak, illetve a Faluháznak legyen áttekintése, hogy a civil szervezetek mikor, milyen céllal, melyik termék igénylik. Ez most sok összetűzést okoz. Úgy gondolták, hogy ha beemelik a pályázatba, akkor eredményesebb lehet. Felhívja a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjára, mely a bizottság elnökének egyéni képviselői indítványa. E szerint 5 olyan művészeti, kulturális tevékenységet végző csoport (Biatorbágyi Népdalkör, Pásztói Miklós Vegyeskar, Szakály Mátyás Férfikórus, Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar, Füzes Néptáncgyűttes), amelyek évtizedek óta szolgálják a város közösségét, javát, viszik a város jó hírnevét, kiváló színvonalú munkát végeznek, vesznek részt ellenszolgáltatás nélkül a rendezvényeken, jótékonyági rendezvényen, őket külön megállapodás keretében a művészeti vezetés személyi feltételeinek megtámogatására, biztosítására támogatná az önkormányzat. Ennek a nagyságrendjéről nem tud és nem akar semmit mondani, a költségvetés alakításánál konkretizálódik. Ez egy elvi nyilatkozat az önkormányzat részéről, hogy ebben az évben ezt a lépést szeretné megtenni. Más civil szervezetek esetében ez nem jelent lekicsinylő összehasonlítást. Amíg egy hobby miatt, azonos érdeklődési kör mentén összeálló társaság összegyűlik, teszi a dolgát, megbeszéljük, hogy milyen programot szeretnének szervezni, milyen zenét szeretnének, mivel szeretnének a város elé rukkolni, milyen rendezvényen szeretnének részt venni és azt lebonyolítják, a művészeti társaságnál nem elég az együttlét, hanem jól felkészült vezéregyéniség is szükséges. Ezért gondolták, hogy az öt társaságot érdemes lenne megerősíteni és elismerni a több évtizedes tevékenységet, amellyel a város egészét szolgálták. Példaként említi, hogy a férfikórus 51 éve, a Pásztói Vegyeskar 21 éve, a Füzes együttes 27 éve működik.

Szakadátai László: Kiegészítést tesz az elhangzottakhoz. Tíz éve alakítják a pályázati rendszert, a civil szervezetekhez való viszonyukat, azok támogatására, erősítésére, megtartására. Azon a fejlődési ponton álltak meg, hogy tavaly még kétszintű volt, most három szintűvé változtatták a támogatási rendszert. Az együttműködési támogatás alapján támogatott egyesületeken, szervezeteken kívül belép olyan szint, illeszkedve az egyesületek sajátosságához, ahol az egyesületeket megtartó, összefogó szakmai szintet biztosító karnagyokat, tánctanárokat további támogatásban részesítik. Nagyságrendjét költségvetés kerete szabja meg. Most célszerű betenni a határozati javaslatba, hogy mindazok, akik megkapják, tudjanak erről a szándékról.

Dr. Kelemen Gáspár: A most kiemelt 5 szervezet teljesen kulturális aspektusból lett kiemelve. Mi van az önkéntes tűzoltókkal? Úgy érzi, hogy azok támogatása is nagyon fontos.

Tarjáni István: A tűzoltókkal és néhány más egyesülettel külön megállapodás van.

Varga László: Ahogy átvizsgálták a pályázati rendszert, arra jutottak, hogy akikkel pályázaton kívüli szerződéses támogatása van az önkormányzatnak, azoknak nem kell kiírni pályázatot, érvényben lévő támogatási szerződés van velük (pl. Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete, Vass Miklós Alapítvány, Viadukt SE stb.). Őket a polgármester megkéri, hogy ugyancsak erre a határidőre állítsák össze pályázati igényüket és a költségvetés függvényében döntenek a szerződéses megállapodásnak megfelelően arról, hogy idén mennyi támogatás jut.

Tarjáni István: Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot, amely póttanyagként került kiküldésre.

Szakadátai László: Ne felejtsek el, hogy bár nem kulturális szervezet, de ha a Kutyahegy Fejlesztő és Környezetvédő Közhasznú Egyesület és a Katalin-hegyi Útépítő Társaság jelentkezik, elfogadják azt, de áttessék el a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és

Környezetvédelmi Bizottsághoz, akik az út-híd keretből döntenek, hogy működésüket és építő szándékukat is támogassák. Így teljes körű a pályázati rendszer.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata

Pályázat kiírása a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a biatorbágyi civil szervezetek 2013. évi támogatásáról szóló előterjesztést.

1.) A képviselő-testület pályázatot ír ki Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására. A pályázat feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

2.) A képviselő-testület a civil szervezetek részére kiírt pályázati lehetőségen túlmenően 2013-ban külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatni kívánja az alábbi művészeti csoportokat a művészeti vezetés személyi feltételeinek biztosítása tekintetében:

- a) Biatorbágyi Népdalkör
- b) Pászti Miklós Vegyeskar
- c) Szakály Mátyás Férfikórus
- d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar
- e) Fűzes Néptáncgyűttes

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. március 31.

14. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta és támogatta.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Ez a település nem az a település, ahol rendszerváltás óta a baloldal felvetette volna a fejét. Egyszerre 12 képviselő került be. Ebben a kommunikációban azt érzi, hogy tudják, hogy Mester László a Népszabadságnál volt, de nem kellene adagolja ugyanazt a stílust. Most a 2012. évről számol be, mégis azzal kezdi a beszámolót, hogy 2009-ben a Palovics korszakban mi volt. Nem kellene. Leírja, hogy korábban 4,2 millió Ft-ot költöttek, most kihozták 3,8 millió Ft-ból. Akkor mondják meg, hogy mennyi Mester László fizetése. Ez hogy-hogy nincs benne, pedig hozzátartozik? Ha hozzátennék azt az összeget, akkor ugyanennyi lenne. Okos, és amit a FIDESZ-ből kihozott, le a kalappal, és úgy védekezik, hogy rögtön támad.

Tarjáni István: Felhívja a figyelmet a zárt ülésre.

Varga László: Válaszol Barabás József képviselőnek, amit egy hete már megbeszéltek a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén. Az anyag a 2012. évi feladatok

elvégzéséről szól, másrészt jól megállapította, hogy összehasonlító aspektusa is van. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy korábbi képviselői kérésre történt így, összehasonlítva, mely kérés Dr. Palovics Lajos részéről hangzott el. Nem érti, miért ide, erre az oldalra címzi a problémát. Most itt van, most az a baj?!

Dr. Palovics Lajos: Ha Varga László nem említi a nevét, nem szólt volna hozzá. Mindenki emlékszik arra, hogy mit nyilatkozott ezzel kapcsolatban. Azt, hogy nincs az önkormányzat, a képviselő-testület kommunikációjában olyan tényező, amely megfelelően tájékoztatja a lakosságot a képviselő-testület döntéseiről, pedig a többség megígérte a választási ígéreteiben. Ezt nem tartották be. Úgyesen, propagandistaként Mester László jól mutatja be a képviselő-testületi többséget. Ez dicséretére válik, ha úgy veszik, de a tényleges tájékoztatás véleménye szerint nem megfelelő. Példát is mondott. A gyermekszületési támogatással kapcsolatos kommunikációs fogást említette, mint rossz példát, ahol folyamatosan úgy van a csökkentés megfogalmazva, hogy megállapította a képviselő-testület ennek a támogatásnak az összegét, de, hogy az csökkent az új korszakban, már hiányzik ebből. Korábban a biatorbágyi vállalkozók végezték ennek a feladatnak a többségét, most Mester László személye, akinek költségei kimaradtak vele kapcsolatban. Az is kimaradt például, hogy biatorbágyi cégekkel dolgoztattak, például a TIPÁSZ Bt-vel. Most már nem biatorbágyi cégek dolgoznak. Mester László személyén kívül nem szerepel a kommunikációban biatorbágyi nyomda, tördelő szerkesztő. Ha valami hibát elkövet valaki, akkor a legtöbb esetben az emberi gyarlóság miatt nem vallja be, hanem azt mondja, hogy más még rosszabb volt. Pillanatnyilag ez a propagandafogás szerepel a Biatorbágyi Körkép című havilapban, mint ebben a beszámolóban, amely számos ponton hiányos. Ő nem így gondol egy beszámolót, hanem ténylegesen. Mester László az írásban meg is állapítja, hogy nem tudta összehasonlítani az adatokat, pedig össze lehet hasonlítani, rendesebben is, nemcsak „újságról” fogásokkal.

Tarjáni István: Palovics Lajos említette, hogy a tájékoztatás nem megfelelő. Úgy módosítja, hogy számára nem megfelelő. Testületi döntés alapján Biatorbágy tájékoztatása olyan, amilyen. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a Biatorbágyi Körkép újságban tájékoztatja a lakosságot, hogy minden postaládába eljusson. A konkrét döntésekről a híradót a korábbi módon nem juttatja el minden postaládába, hanem, aki kíváncsi, megfelelő helyen elérhető, az önkormányzat épületében és a könyvtárban, illetve kérésre címre küldik. Egyébként az Interneten minden döntésük megtalálható. Ha új javaslata van Palovics Lajosnak, tegyen javaslatot és ha a testület úgy dönt, hogy a korábbiak szerint működjön, ő végrehajtja a testület döntését. Elhangzott, hogy korábban a biatorbágyi vállalkozók működtették az önkormányzat kommunikációját. Úgy fogalmazna, hogy az önkormányzat gebinbe adta, ahelyett, hogy a kezébe vette volna. Most egy köztisztviselő foglalkozik ezzel és azért nem nyilvános a munkabére, mint ahogy az összes köztisztviselőé sem.

Barabás József: Varga László megszólította. Palovics Lajos jól mondta, hogy ami le van írva, úgy is volna és fedné a valóságot, ha a fizetését kifizetik, véleménye szerint az sok pénz. Ha ezt a pénzt rátennék a járulékokra, kirívó volna. Mester László jó szakember, jól csinálja, nyerő emberük. Néha lehetne másképp írni és ami kicsit sáros, azt is beletenni. Csak az fér bele, ami szép és jó. A lakosságnak néhány dolgot le lehetne írni.

Tarjáni István: Az újság szerkesztője felel, hogy mi jelenik meg az újságban. Szerencsére nem a képviselő a kompetens.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak – 5 igen, 4 ellenszavazat mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 ellenszavazat mellett (9 képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2013. (01.31.) Öh. sz. határozata**

**Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs
feladatainak megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Mester László: Személyes érintettség miatt zárt ülésen kér szót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: A nyilvános ülést 17⁴⁶-kor bezárta és a további napirendi pontok megtárgyalására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző