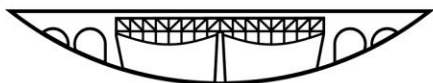




BIATORBÁGY



Város Önkormányzat képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám:T-63-2/2013. Jegyzőkönyvvezető: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 17-én megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Kanaki Lefter	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető

Távolmaradását előre jelezte

Dr. Lehel István	képviselő
Dobosy Gáborné	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető

Az ülésen nem jelent meg:

Tamás Gábor	főépítész
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézáné	Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Popovics Tibor	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Meghívott:

Galuska-Tomsits László	r.ezredes, távolmaradását jelezte
------------------------	-----------------------------------

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Javasolja 3. napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalni Kosáry János, a Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottság külső bizottsági tagjának lemondásával, illetve új tag választásával kapcsolatos kérdéseket.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Az iskolaépítéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a terveket engedélyeztetésre benyújtották-e és hová?

Tarjáni István: A képviselő-testülettől felhatalmazást kapott az engedélyezési eljárás megindítására – ez megtörtént. Az engedélyező hatóság Budakeszi, így oda nyújtották be, amely engedélyeztetés folyamatban van. A képviselő-testület döntött arról, hogy két részre bontják és az első ütem került benyújtásra. Ennek van határideje a szerződésben, ezzel a határidővel teljesíteni is fogja remélhetőleg a szerződő fél és befejeződik az engedélyezési eljárás.

Dr. Palovics Lajos: Az első napirend is zárt ülés, ne 3. napirendként, hanem 2. napirendként tárgyalják a bizottsági tagsággal kapcsolatos kérdést.

Tarjáni István: Még egy módosítást tesz. Cserélik meg az 1. és 2. napirendet. Kezdenek nyilvános üléssel és a zárt üléssel fejezzék be.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) **Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltárásról**
Előadó: polgármester
- 2) **Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezés véleményezése (zárt)**
Előadó: polgármester
- 3) **A Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottság tagságával kapcsolatos kérdésekről Kosáry János lemondásáról, új tag megválasztásáról**
Előadó: polgármester (zárt)

1.) Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltárásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az ülést megelőzően e témában tartott ülést a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság. Kéri a bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást a bizottsági ülésen történekről.

Kecskés László: Pest Megye Közgyűlés elnökének felkérése szerint bizottságuk tárgyalta a napirendi pontot és számos konkrét javaslatokat fogalmaztak meg, illetve azt is, hogy az egyes szakpolitikai, szakági kérdésekben a folyamatos adatszolgáltatás érdekében a januári bizottsági ülést követően februárban és márciusban is napirendre veszik a témát. A szakági javaslatokat igyekeznek megfogalmazni és eljuttatni Pest megye közgyűlésének az önkormányzaton keresztül. Elfogadásra került, hogy kérjék fel a Civil Tanácsadó Testületüket ennek az anyagnak a tanulmányozására és a véleményezésére, illetve javaslattételre, hogy ebben segítsék az átfogó, koncepcionális részekben és a szakpolitikai javaslatokban. Ami a konkrét megfogalmazásokat illeti, többféle hangzott el, ezeket ismerteti. Forduljanak kéréssel a megye felé, hogy Budapest és Pest megye különválását szorgalmazza, mert eddig számos hátránnyal járt Pest megyén belül Biatorbágnak. A megfogalmazott gondolatok közt sok kapcsolódott a közlekedéshez. Fontos változtatás legyen az országos kezelésű úton végzendő, a sóskúti csomópont megoldása, átalakítása. Kérik szorgalmazni az M0 autópálya felújítását, valamint az 1-es útra való felhajtás megoldását, hogy ne terheljék Biatorbágy belső forgalmát. Elhangzott egy olyan felvetés, hogy stratégiai fontosságúvá válik a hulladékszállítás és ennek későbbi kezelése. Felvetődött, hogy gondolkodnak egy hulladékégető elhelyezésében, európai uniós pályázattal, összefogással. Elhangzott a gazdasági ágazatok arányainak olyan módosítását szorgalmazni, hogy a szolgáltatási túlsúlyt, ami jelenleg kb. 80%, ennek a termelő ágazatok felé terelését próbálják elérni. Ez az önkormányzatok számára és Biatorbágy számára is kedvezőbb iparüzési adóbevételt jelent. Felvetődött a hőforrások hasznosításának gondolata. Erről Dr. Palovics Lajos képviselő tájékoztatása szerint korábban le kellett mondani azért, mert a budai oldali fürdők termálvizét nem veszélyeztethetik. Turizmus fejlesztésében azokat a potenciálokat, amelyekkel rendelkeznek, azok kihasználását is szorgalmazzák országos rendezvény megtartásával, a lovas turizmus ágazatának fejlesztésével. Kéri a bizottságok jelenlévő tagjait, hogy amit esetleg kihagyott, sorolják fel.

Hozzászólások, javaslatok:

Tarjáni István: Kiemeli, hogy az előterjesztésben is látható, hogy három szakasza van a területfejlesztési koncepció megalkotásának. Most az első fázisban tartanak. A helyzetfelmérés és a távlati célok megfogalmazása a második szakaszban történik. Nincsenek elkésve, nem kell minden távlati célt megfogalmazni. Arra koncentráljanak, hogy minden olyan elképzelés, megfogalmazás nyerjen, amit szeretnének, hogy belekerüljön a koncepcióba. Ha kimarad valami, semmi hátrányt nem fognak szenvedni. Felhívja a figyelmet, hogy koncentráltan kellene foglalkozni a bizottságnak és a testületnek is, hogy megfelelő időre rendelkezésre álljon minden, amit a koncepcióban látni szeretnének.

Nagy Tibor: Bizottságuk a testületi ülés előtt ülésezett. Többféle javaslat volt ez irányban, illetve kérte a megye, hogy tegyék hozzá javaslataikat, melyeket különböző fejezetekre bontottak. Ebből 14-15 fejezetet különösen ajánl mindenki figyelmébe. Az első számú dolog a befektetési

vonzereje, valamint a helyi érték növelése. Javaslatára egy biatorbágyi programkönyv létrehozása, hasonlóan, mint amit az önkormányzat megjelentet, amellyel Biatorbágyot népszerűsítik. Ebben a helyi vállalkozásokat kellene népszerűsíteni és kihangsúlyozni Biatorbágy fővárosához közelségét és az új vállalkozások betelepítése lenne a fő cél. Magyar és angol nyelven kellene megjelentetni és külföldi orgánumokhoz eljuttatni. Reményei szerint tudnák növelni a biatorbágyi befektetésű cégeket, mert ezt hasznosnak tartja. Lépjenek a lehetőségek felé. A turizmussal kapcsolatban megállapítja az anyag, hogy Pest megye növelte a turizusból származó bevételét. Biatorbágy természetesen stagnál. Elsősorban a megyéhez kell hozzászólni, de lokálpatriótaként a helyi ügyeket is szorgalmazzák azon kívül, hogy regionális javaslatot is tesznek. A turizmussal kapcsolatban meg kellene vizsgálni a tó környékét a vízi sportok, idegenforgalom terén. A Nyakaskőre és a borászat fellendítésére is kellene koncentrálni, így a palackozásra és reklámozásra. Javaslatára volt, hogy ha elkészül a torbágyi településközpont, meg kellene fontolják, hogy országos kirakodóvásárt vagy egyéb más programot, együtteseket, zenekarokat hívjanak ide, hasonlóan az etyeki kezes-lábas fesztiválhoz. Biatorbágnak ez egy komoly bevételi forrás. A településközpontnál el kellene helyezni vízvételi lehetőségeket, illetve az elektromos áram kiépítését. A Viadukt-hídtól a Pátyi útig egyfajta kétnapos, országos hírű fesztivált tudnának rendezni. Ehhez azonban befektetés is kell. A turizmusból rendkívül nagy lehetőségek vannak. Etyek beelőzi Biatorbágyot, mert az intenzív reklám sokat hoz. A Viadukt-híd kihasználásán is kellene gondolkodni, melyben sokkal nagyobb lehetőségek vannak. A lovas turizmus támogatását, hogy fejleszteni kellene, kezdeményezések indultak. Meg kellene fontolni golfpálya létesítését is. A bizottsági ülésen elmondta, hogy nem sokat tudnak hozzátenni, mert a területek zöme magánkézben van, de a tulajdonosok bevonásával megnézhetnék, mit tudnak tenni. A közlekedés fájó pont. Úgy gondolja, hogy ez országos gond. Az M0 északi körgyűrűt kellene a programban kiemelni. A megye felé jelezzék, hogy folytatni kellene a körgyűrűket, minél fokozottabb tempóban. A tömegközlekedésnél van az intermodális központ a vasúttal kapcsolatban, melytől sokat várnak. A jövő a tömegközlekedésé. Nem tartja kielégítőnek a Volánbusz személyszállítási kapacitását. Magánvállalkozások bevonását lehetne Budapest felé indítani, mert a személygépkocsik aránya fokozódik. Biatorbágy és Páty, illetve Biatorbágy és Etyek közti út feltétlenül be kellene kerülnön az utak felújításába. A XXI. században ilyen úton közlekedni gyalázatos. Ez hozzátartozik a megyéhez, ezen javítani kell. Szorgalmazni kell a sóskúti csomópontot. Százhalombatta és Zsámbék közt az utak nagy részét megcsinálták, de a sóskúti csomópont rendkívül balesetveszélyes. Az autópályára való ráhajtással kapcsolatban szorgalmazzák, hogy tegyék ingyenessé a Sasfészek lehajtóig. Az 1-es főútra, Páty felől szorgalmazni kell egy felhajtót, hogy elkerülje Biatorbágyot a páti, budajenői, telki forgalom. Gondolkozni kell egy dupla sáv létesítéséről a CBA-nál, mert a gyógyszerháznál van a sor vége. A nemzetiségekkel kapcsolatban szorgalmazná, hogy különböző pályázatokon lehet pénzt nyerni, amelyben utazásokra és egyéb eszközökre lehet pályázni. Ennek nézzenek utána, mert minden pénz jól jön. Az egészségügyi ellátással kapcsolatban nem szól hozzá. A 9. fejezet az iskolákkal, óvodákkal, bölcsődékkal foglalkozik. Örömeire szolgál, hogy Biatorbágyon átadásra került a bölcsőde és lekerültek a bölcsődei ellátottsággal nem rendelkezők térképéről. Köszönet jár érte azoknak, akik ebben részt vettek. Az iskola és az óvoda a legfőbb gond, de óriási léptekkel haladnak előre. Mindenkihez szólva elmondja, hogy ha mód van rá, segítse az iskola, óvoda elkészülését és ne azért drukkoljon, hogy ne legyen Biatorbágyon új iskola vagy óvoda. Tekintsenek előre! A kulturális adottságaik tekintetében a 10. fejezetben a kastélyokról, műemlékekről van szó. Örömdetes kezdeményezés jött létre a hasznosítással kapcsolatban. Kezdetektől fogva javasolta, hogy a termeket újítsák fel és ott tantermeket tudnak kialakítani. Mindenkinek a segítségét kéri, hogy itt se gáncsokodjanak, nézzék meg, mi a jobb! A kastély

lepukkant, összedől. Vannak kisebb pályázatok, 50-100 millió Ft-os tételek, jól tudnák külön is felhasználni. Ha egy-egy tetőt megjavítanak, fokozott építkezéssel ki fogja magát nőni. A közbiztonságon is van még javítani való, sok a panasz azoktól, akikhez betörték. Figyeljenek oda erre! Fontos lenne kamerák elhelyezése. Reméli, hogy idén vagy jövőre, legalább a bevezető utakra el tudják helyezni. A gyógyvizekre, termálfürdőkre vannak ellenérdekeltek, akik meg akarják akadályozni, hogy különböző gyógyforrásokat létesítsenek a környéken, mert veszélyeztetni a budapesti gyógyvíz-ellátást. A budapesti gyógyvizek 600 méter mélyen vannak. Ha ettől eltérnének, 1000 méterről hoznák fel a gyógyvizet, törvény nem tiltja. Irigykedve nézi, hogy egy-egy ilyen fürdővel rendelkező város, falu, mekkora fejlődésnek indult. Ez 5-15 éves program. A 13. fejezet szól a csatorna- és szennyvízről. A csapadékvíz-elvezetés a legnagyobb probléma. A későbbiek folyamán bővíteni kell a szennyvíztisztító telepet. A csapadékvíz-elvezetés házakat veszélyeztet. A 11. fejezet szól az energiaellátásról. E téren is vannak lemaradások. Szó van megújuló lehetőségekről, szélenergia, napenergia. Ebben a megye sem jeleskedik, ahogy látja a statisztikát. Figyelmébe ajánlja a megyének a naperőmű parkokat, hogy uniós pályázattal lehet ilyen parkokat megvalósítani. Regionális szinten, 5-10 város között szemétegyűjtőt hozhatnának létre. Sokan idegenkednek, pedig a legmodernebb technológiával épülnek, 20%-a a fűtési költségeknek kitermelhető. Lényeges, hogy megfelelő füstgázzal el legyen látva. Csak olyan uniós fejlesztéseket engednek, ami a legmodernebb technológiával van ellátva. Az elkövetkezendő 10 évben a legnagyobb kérdés a szemét kérdése lesz. A meglévő szeméttárolók kezdenek betelni. A szállítási és járulékos költségek miatt óriási árnövekedés lesz. Ezt a megye figyelmébe ajánlja. A polgármesterek fogjanak össze, mert 80-90%-os támogatottsága van ezeknek a projekteknek. El kellene gondolkozni, hogy mi lesz később. A koncepció legvégén fel van sorolva 12 különböző stratégiai fejlesztés. Reménykedik benne, hogy ezeknek a fejlesztéseknek 130%-a megvalósul, és annak már nagyon fog örülni.

Dr. Palovics Lajos: Mivel a végleges koncepcióhoz, javaslatételhez, illetve a programhoz való javaslatételre van idejük, viszont a holnapi napra a helyzetfeltáráshoz kell véleményt adni, ezért a kifejezetten biatorbágyi elképzelésekkel, javaslatokkal a hozzászólásában nem foglalkozna. Ennek a helyzetfelmérésnek két lényeges eleme van, amely Pest megyére vonatkozóan hátrányos helyzetet jelentett. Az egyik, a Közép-Magyarországi régióban Budapesttel való együttműködés, amely az európai uniós pályázati lehetőségeket igen jelentős mértékben korlátozta és számos, az előbbiekben is emlegetett pályázati lehetőséget a Pest megyei települések nem vehetnek igénybe. A szomszédos, de másik megyébe tartozó települések megpályázhattak és elnyertek, azt Pest megyei települések, köztük Batorbágy nem pályázhatta meg. Több esetben a Pest megyei Közgyűlés elnöke, a Pest megyei Területfejlesztési Tanács hosszú időn keresztül kérelmezte a kormányzattól, hogy Pest megye elválhasson Budapesttől. Budapest GDP-je ugyanis magasabb, mint az Európai Unió átlagának 75%-a, Pest megyével együtt a Közép-Magyarországi régió is – Pest megyével együtt – illetéktelenné válhat támogatás elnyerésére, miközben Pest megye GDP termelése az Európai Unió átlagának 50%-a körül van. A következő költségvetési fázisban, 2014-2020 közt is pályázhatna Pest megye, 18 másik megyéhez hasonlóan, ha a Magyar Országgyűlés és Kormány átformálná a magyarországi régiókat. A 2007-2013. közötti időszakban ez Pest megye szempontjából és Batorbágy szempontjából is igen hátrányosan érintette megyéjüket, településüket. A másik, amit a helyzetfeltárással említ, egyfajta jogbizonytalanság, ami a közigazgatási rendszerre is kiterjed és egyebek közt az előtte szóló is a bizottsági ülésen kritizálta, hogy készülnek a tervek, területfejlesztési programok és semmi nem lesz belőlük. Ennek nem kis részben az az oka, hogy a közigazgatási egységek, amelyek ezeket a koncepciókat, programokat, projekterveket

gyártották, időről időre megváltozott a helyzet és ezek nem valósultak meg. Ilyen volt az 1996-os törvény alapján létrehozott kistérségek, a ZSÁMERT Biatorbágy esetében, majd, 2004-ben ettől eltérő területi összetétellel kialakult többcélú kistérségek és jelen pillanatban a járások. Biatorbágy Önkormányzata és Pest Megye Közgyűlése is kérje a régió átszervezését. Azt is kérhetik, hogy a járások, ha már létrejöttek, akkor hosszabb ideig működjenek, minimum 10 évet szeretnének. Egyetlen területi egység sem érte meg a 10 éves születésnapját, ezt a helyzetfelmérés leírja. Rendkívül különböző természeti adottságú, gazdasági helyzetű, különböző kistájak, járások vannak Pest megyében. Ehhez képest, úgy 1990 előtt, mint 2002 után egyre inkább centralizáltan és egyformán próbálták fejleszteni. Egyedi fejlesztési politikára van szükség a helyzetelemzés e javaslata szerint is, aminél különbséget lehet tenni az egyedi fejlesztési politikákban az agglomerációs (nyugati és keleti), illetve a megye peremén lévő települések közt. A helyzetelemzés leírja és hosszú időn keresztül, 15 éve küzdenek azért, hogy a közlekedési útvonalak, illetve a közoktatás bővítése a demográfiai és gazdasági területi változásokat vegye figyelembe, amely még mindig várat magára. Így, a közlekedési útvonalak tekintetében haránt irányú közlekedési vonalakat is indítanak a közlekedési vállalatok. Közoktatás tekintetében az egyedi fejlesztési politikát említette. Huszonöt-harminc Pest megyei, néhány Komáromi és Fejér megyei település, ahol kiköltöznek Budapestről, illetve Budapest irányába közlekednek, ott népességszám növekedés van, ami nem támogat iskolafejlesztést és sem hazai, sem uniós pályázati lehetőség vagy más segítség sincs. Nem követte elsősorban a középfokú oktatásban a szakképzés a gazdaság területi átalakulását és annak a strukturális változásait. Ez a probléma is megoldásra vár. Remélhetőleg, az állami fenntartásba vett közoktatásügy ezeket a lehetőségeket segíteni fogja. Elhangzott, a bizottság elnöke is említette, hogy az ágazatok között területi és megoszlási arányosságot kell kialakítani. Kistérségükben, Budaörs kistérség, illetve most már Budakeszi járásban 80%-ot meghaladó a szolgáltatási szektor aránya, az ipari, mezőgazdasági, illetve építőipari szektor elenyésző. Ez sebezhetővé teszi az amúgy is fejlett és jó helyzetben lévő településegyüttest. Ezen segíteni kell úgy, hogy jobban kihasználják azokat a lehetőségeket, amelyek a mezőgazdaságban szerepelnek. Vidékükön a csonthéjas gyümölcsök termesztésének a felfejlesztése, a kisebb területigényű, ugyanakkor nagyobb jövedelmezőségű zöldségtermesztés, kertészeti ágazatoknak szintén a korábbi szintre való felfejlesztése, támogatással együtt, jelentős budapesti és környékbeli, nemzetközi jelentőségű piaccal bírna. Mezőgazdasági helyi termékeknek a termesztése, termelése ugyanakkor turisztikai attrakciókat is jelent. Nagy Tibor képviselővel ellentétben nem nagy durranást szeretne a turisztikai szektor tekintetében, hanem mindennapos, egyszeri szempontból talán kisebb volumenű lehetősége a helyi termelőknek mind a helyi turisztikai ágazatban majdan dolgozó személyeknek. Etyek sem bírja egymaga az évi két durranást, be kellett vonni más vidékekről szereplőket, ami azt jelentette, hogy Etyeknek komoly lehetősége nincs. Ezekből tanulni kell. Arányos legyen, az a lényeg és a szolgáltatás mellett a termelő szektorok is nagyobb arányban kell, hogy megjelenjenek. Nagykáta környékén a főközlekedési útvonalakba is be kellene vonni és ott fontosabb lenne a szolgáltató szektor fejlesztése, ahol ez kisebb arányban van jelen. A megye kérésére, bár még nem tudják, hogy milyen menetrendben kívánják a végleges koncepciót, illetve a programtervezést hogyan szeretnék megvalósítani, az a javaslata, hogy koncepciójavaslataik megtárgyalására foglalják határozatba az előbb elmondottak összefoglalását. A januári, februári és márciusi bizottsági üléseken és a márciusi képviselő-testületi ülésen tárgyaljanak a végleges koncepció ajánlásokról, illetve a programjavaslatokról, ahol a biatorbágyi, illetve a környékbeli problémákat és megoldásaikat sokkal részletesebben tárgyalhatják, mint ennél a napirendi pontnál.

Nagy Tibor: Reagál Dr. Palovics Lajos szavaira. Nagy durranásnak nevezte a művészeti fesztivált, kirakodó vásárt. Nem nevezné ennek. Biatorbágy számára ez újgyakorlat, amit kényelmesen meg tud oldani. Az etyekinél nem az önkormányzat tette el a hasznot, hanem vállalkozó. Itt azt szeretnék, hogy a város gazdagodjon egy kis bevétellel és öregbítse Biatorbágy hírnevét. Nem zárja ki a kettő egymást, hogy magánturisztikát indítsanak például a borászok. Az önkormányzat inkább segíti, nem akadályozza. Nem nevezi a két napos fesztivált nagy durranásnak, ahol kulturális szervezetek lépnének fel.

Tarjáni István: Javasolja, hogy a téma megtárgyalását a megfelelő napirendhez kössék. Ez a megyei koncepció helyzetfelmérése. A biatorbágyi fesztivál nem ennek a napirendnek a témája.

Kanaki Lefter: Biatorbágyon kaotikus állapotok vannak a postán, mert tömeg van és sorba kell állni. Meg kell oldani a bizottsági üléseken, amikor Biatorbágyot tárgyalják. Még egy posta kell, jó lenne megyei szinten erőltetni.

Tarjáni István: Ez sem a témához tartozik, de tájékoztatásul elmondja, hogy ezen a héten levelet írt a posta helyi vezetőjének ezzel kapcsolatban, amelyben a nyitva tartás meghosszabbítását kérte, illetve a postai várakozási idő csökkentését. Érdeklődve várja a választ, amelyről majd tájékoztatja a képviselő-testületet. Visszaadja a szót Dr. Palovics Lajos képviselőnek, és kéri, ismétlje meg a javaslatát.

Dr. Palovics Lajos: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltárást az alábbi észrevételekkel támogatja:

- Pest megye váljon el Budapeستtől, a Közép-Magyarországi régió ilyen szempontból szerveződjön át.
- A közigazgatási területi egységek hosszú ideig maradjanak fent;
- egyedi fejlesztési politikát gyakoroljanak a Pest megyei településekkel és kistájakkal kapcsolatban.
- A közlekedési útvonalak, a közösségi közlekedés bővítése, a közoktatás kövesse a demográfiai és gazdasági változásokat.
- Az egyes járások, korábban kistérségek tekintetében arányosan fejlesszék az egyes ágazatokat, és egy-egy ágazat ne legyen túlsúlyos más szektorokhoz képest és legyenek átjárások az egyes ágazatok között.

A Képviselő-testület kérje, hogy a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága januári, februári és márciusi ülésén foglalkozzon ezzel a témával és a bizottsági üléseken kialakuló javaslatokat terjessze be a képviselő-testület márciusi ülésére.

Sólyomvári Béla képviselő elhagyta a termet.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos képviselő javaslatát – 10 igen szavazás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen szavazás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2013. (01.17.) Öh. sz. határozata**

**Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót
megalapozó helyzetfeltárásról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltárást.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pest Megye Közgyűlése által jóváhagyott megyei területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltárást az alábbi észrevételekkel továbbtárgyalásra alkalmasnak találja.

- Pest megye váljon el Budapeستől, a Közép-Magyarországi régió ilyen szempontból szerveződjön át és a közigazgatási területi egységek lehetőleg hosszú ideig maradjanak fent;
- egyedi fejlesztési politikát gyakoroljanak a Pest megyei településekkel és kistájakkal kapcsolatban;
- a közlekedési útvonalak, a közösségi közlekedés bővítése, a közoktatás kövesse a demográfiai és gazdasági változásokat;
- az egyes járások, korábban kistérségek tekintetében arányosan fejlesszék az egyes ágazatokat, és egy-egy ágazat ne legyen túlsúlyos más szektorokhoz képest és legyenek átjárások az egyes ágazatok között.

A képviselő-testület kéri, hogy a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága januári, februári és márciusi ülésén foglalkozzon ezzel a témával és a bizottsági üléseken kialakuló javaslatokat terjessze be a képviselő-testület márciusi ülésére.

Sólyomvári Béla képviselő visszajött a terembe.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: Megköszönte a képviselő-testületnek a munkát, a további napirendek megtárgyalására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző