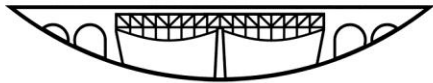




BIATORBÁGY



Város Önkormányzat képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám:T-46-26/2012 Jegyzőkönyvvezető: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 10-én megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Távolmaradását előre jelezte

Tarjáni István	polgármester
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Nagy Tibor	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Popovics Tibor	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané	Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Tamás Gábor	főépítész
Dobosy Gáborné	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Szadváriné Kiss Mária	Biatorbágyi Faluház vezetője
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Marx Árpád	Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

Meghívottak:

Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola vezetője

Szakadáti László: Köszönti a jelenlévőket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Tarjáni István polgármester kérte fel az ülés vezetésére, tekintettel arra, hogy szabadságon van. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően úgy, hogy csak az 1. napirendi pont kerülne tárgyalásra. A 2. napirendhez ugyanis nem készült el a szerződés, amely a tárgyát képezné. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

1. A Biatorbágyi Általános Iskola, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola állami fenntartásba vételével összefüggő megállapodásról

Előadó: Alpolgármester

1. A Biatorbágyi Általános Iskola, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola állami fenntartásba vételével összefüggő megállapodásról

Előadó: Alpolgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Szakadáti László: Az indokolja a mai ülést, hogy egy anyagot kaptak az újonnan megalakuló Klebersberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatójától. Kaptak egy megállapodás-tervezetet, hogy véleményezzék. Ezért kellett összegyűlni, hogy erről beszéljenek, döntsenek és ennek szellemében írják alá a megállapodást. A mai ülést megelőzően az Oktatási Bizottság ülésezett és néhány módosítást javasolt, melyet ismertetne. Az eredeti megállapodás első olyan tétele, amelyet érdemes figyelembe venni, a 3. oldalon a 3. pont, mely szerint „Átadó a Törvényben meghatározott, a köznevelési intézményekkel kapcsolatos fenntartói joggyakorlás teljes körű ellátásának biztosítására 0 fő foglalkoztatottat Átvevő részére átad.” Ez azt jelenti, hogy nem adnak át foglalkoztatottat. Erre a feladatra, amit az állam magának jelölt ki, vagyis az intézmény fenntartására, a saját szakembereiket megtartják maguknak erre a feladatra. A következő az 5. pont: „Átadó a tulajdonát képező, az átvételre kerülő köznevelési intézmények elhelyezését, szakmai feladatellátását biztosító ingatlanokra a konténerekből kialakított szükségtantermek kivételével Átvevő részére ingyenes használati jogot biztosít.” Ez azt jelenti, hogy a konténerek kivételével adják át. Az Oktatási Bizottság javasolta kivételét, tekintettel arra, hogy egyeztettek a tankerülettel, hogy nem tudnak azzal élni, hogy a konténerek bérleti díját átvállalják, azt továbbra is az önkormányzatnak kell biztosítani, mint ahogy az épületet is. Így az 5. pontból kiveszik, hogy „a konténerekből kialakított szükségtantermek kivételével”. A 6. pontot törlik, tekintettel arra, hogy az át nem adott főnek a joggyakorlásához szükséges ingatlanra jutó részt annak is biztosítanak ingyenes használati jogot. Mivel nem adnak át senkit, ez a pont okafogyottá vált. Úgy véli, ez a két módosítás könnyen belátható. A következő a 6. oldal 4.c) pontjára vonatkozik. Az 5. oldalon fel vannak sorolva adatok kitöltése nélkül, hogy kik azok a foglalkoztatottak, akik átkerülnek az állam kezelésébe, állami fenntartásba. Az ő személyükhöz kötődő tárgyi eszközök átadásáról szól a 6. oldal

tetején lévő c.) pont. A I.-est törölték, mert szintén arra a személyre vonatkozott, akit nem adtak át. Az alatta lévő I. pontban szereplő lista is törlődik. A II. pontot érvényben lévőnek tartják. A következő a 7. oldal Egyéb rendelkezések fejezet. Az első mondatban szereplő december 11. szerinti állapotot december 31-re kívánják módosítani

A 7. oldalon a V.3. pontot, ami úgy kezdődik, hogy a „Felek rögzítik”, ezt külön bekezdésbe tennék.

A 4. pont az lenne, hogy „Az Átvevő kötelezettséget vállal arra, hogy a Karinthly u. 4. sz. alatti ingatlanba az 1-4. évfolyamait elhelyezi.”

A 7. oldalon azt fejezik ki, hogy mind a Biatorbágyi Református Iskolának az elhelyezésére, mind pedig a Czuczor Gergely alapítványi iskola elhelyezésére az Átvevőtől kötelezettségvállalást kérnek, hogy szerződésük alapján, illetve annak melléklete alapján azt felvállalja. A 7. oldal V.3.) pontjában a Biatorbágyi Általános Iskola szövegrész után bekerülne a „tagintézmények” szövegrész.

A tárgyi eszközökről mondtak úgy gondolja, hogy érthetőek.

dr. Kovács András: Kiegészítésül elmondja, hogy december 15-ig kell a megállapodást aláírni. A tankerületi igazgató december 11-ét jelölte meg az aláírásra. Ezek a tervezetek, főleg, amit az Oktatási Bizottság az előző órában a bizottsági ülésen javasolt elfogadni, ezek gyakorlatilag a tankerületi igazgató által nem ismert módosítások. Ki kell hangsúlyozni, hogy a megállapodás az önkormányzat által javasolt szöveg. Meglátják, hogy a megállapodás így aláírásra kerül-e. Amennyiben a tankerületi igazgató elfogadja, holnap délután aláírásra kerül a megállapodás.

Kérdés:

Dr. Palovics Lajos: Kérdése, hogy ha holnap lesz aláírva a szerződés, miért nem tudják, hogy milyen foglalkoztattak, hány foglalkoztatott kerül átadásra? Kíváncsi erre, mert ezt azért tudni lehetne. Pláne, ha már tudják, hogy a működtetői létszám mennyi marad. Akik az oktató-nevelő tevékenységet végzik – ezért kerülnek átadásra – azoknak a jelenlegi helyzetet is jó lenne megismerni.

Válasz:

Szakadati László: Jogos a kérdés. Az anyag csütörtökön érkezett meg, és nem sok idő volt a feldolgozására. Arról van szó, hogy gyakorlatilag minden pedagógus átkerül, függetlenül attól, hogy nem olvassák a névsort. Ezeket az adatokat holnap délig fogják az intézmények, illetve a pénzügyi osztály megválaszolni. Például az igazgatók nyilatkoznak a követelésállományról, és mellékelik a szerződésállományt, mindazokat, amelyek az intézményeikre érvényesek. Az érvényben lévő közbeszerzésekről is tájékoztatást kell adni. Ezek a holnapi nap folyamán készülnek el és így tudják délután aláírni. Több idő nem volt rá.

Hozzászólások:

Dr. Lehel István: Nem tudja, hogy a határidő kinek az agyában született meg, miért csütörtökön küldik el. Úgy gondolja, hogy holnap nem kellene aláírni, hiszen félig sincsenek kész. Be kell jelenteni, hogy egy héttel később szívesen látják aláírásra a tankerület igazgatóját, de ennyi idő alatt nem lehet összehozni. Nem az önkormányzat van mulasztásban, ők nem gondolkodtak időben. A törvény időben megszületett. Abszurdum, hogy egy olyan anyagot elfogadjanak, amelynek a lényegi része ki van pontozva.

Fekete Péter: Hozzáteszi, hogy nyilván sok kiegészítő táblázat hiányzik az anyagból, ezek előkészítése technikai jellegű: leltárt kell összeállítani, hogy milyen ingó és ingatlan vagyon az, amit átadnak. Mozgástere az önkormányzatnak nincs, törvényi kötelezettség, hogy a jelenleg oktatás céljára használt vagyontárgyakat a tankerület részére, mint intézményfenntartó részére átadják. Pontosán össze kell szedni. Nincs döntési lehetőségük, ezeket leírták, hogy át kell adni. Meglátják az önkormányzat mozgásterét, amit javasolt az Oktatási Bizottság, hogy bekerülhet-e a megállapodás-tervezetbe, hogy a működő intézmények közül 3 önkormányzati fenntartású, 2 egyéb fenntartású, és ezeknek az elhelyezésében a későbbiekben is legyen bebeszolásuk. Legyen abba bebeszolás, hogy az általános iskola továbbra is az alsó tagozattal a Karinthy utcai épületben működhessen. Ezeket a pontokat próbálják beletenni. Felhívja a figyelmet, hogy a tanterem felosztásokról minden év augusztus 25-ig megállapodáskötést kértek. Hogy hol, milyen tanteremű iskola és hogyan helyezték el a diákokat, ha már az önkormányzat feladata, legyen bebeszolásunk, hogy milyen módon történjen ez meg. Azt tartja fontosnak, hogy a tankerület elfogadja és ezeket érvényesíteni tudják. Véleménye szerint a megállapodás aláírható, különös tekintettel arra, hogy lesznek későbbi lépései a folyamatnak, ahol pontos leltár alapján történik meg az ingyenesen átadott vagyontárgyaknak a listázása.

dr. Kovács András: Elhangzott, hogy a törvény időben megszületett. Elmondja, hogy a végrehajtással kapcsolatban az a törvény, amely a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szól, két hete fogadták el, de kihirdetésre csak péntek délután került ki a Magyar Közlönyben. Ez több helyen visszaköszön a megállapodásban. Ki volt pontozva a törvény száma, nem tudtak a közlőnyi meghirdetett állapotról. Benne van a törvényben az az analógia, ami a járáskor megalakításával kapcsolatos volt. Ott is volt határidő, október 31., és ott is központról irányított időpontban kötötték meg a megállapodást. Most a december 15-i állapotról beszél. Amennyiben nem jön létre vagy nem teljes körűen, az oktatási miniszter december 20-ig határozattal létrehozza a megállapodást és az azonnal végrehajtható. A szakszervezetek egyeztetést kértek a Kormánytól, illetve időpont módosítást, azonban ez nem változott. A Magyar Állam január 1-jével átveszi az oktatással kapcsolatos feladatokat. Nincs mozgáster. Elmondja, hogy a megállapodás deklaratív jellegű, vannak mellékletei, amelyet későbbi állapottal kell elkészíteni. Vannak olyanok, amelyekkel február 10-ig és április 30-ig kell elkészülni az átadás-átvételtől. Hosszú folyamat lesz és elképzelhető, hogy ez a megállapodás változik a jövőben. Úgy gondolja, hogy a felhatalmazást meg kell adni a polgármesternek, hogy alá tudja írni a törvényben meghatározott határidőig.

Szakadati László: Ahogy jegyző úr említette, a legtöbb vagyonleltárt február 10-ig kell biztosítani. Nincs olyan kérdés, amely nehézséget okoz a hivatalnak vagy az intézményeknek. Egyetlen kérdés a konténer bérlete volt, de ezt tisztázták.

Dr. Palovics Lajos: Megvigasztalja Dr. Lehel István képviselőt, hogy új korszak van és szintén volt egy új korszak egy korábbi időszakban, amikor úgy történt az államosítás, hogy bementek és elzavartak mindenkit. Itt mégiscsak van 3 nap, hogy döntsenek a megállapodásról. Ha nem tudnak dönteni, ezt a feladatot leveszik a vállukról, mint ahogy a járási hivatalok kiválasztásánál is. Fekete Péter képviselőtársa fiatal és több dologban reménykedik. Analógiát tud mondani, hogy a nagyvárosok kórházait, nagyobb rendelőintézeteit már államosításba vették. Majd meglátják, hogy jogutódként az állami fenntartó intézet hogyan működik. Ahogy most sem sok bebeszolásuk van, az a gyanúja,

hogy ezután Biatorbágy Önkormányzatának nem lesz sok beleszólása abba, hogy az oktatás-nevelés milyen szervezeti formában és személyekkel fog történni.

Szakadati László: Palovics Lajos képviselő úr aggodalmaihoz hozzátesz egy bizonyosságot, hogy Magyarország 2010-re Görögországhoz hasonlóan a tönk szélére jutott működésképtelenség tekintetében a 20 éves demokratikus alakulás után. Ez tette lehetővé, hogy 2/3-os többség alakult ki, amely azt a felhatalmazást adta, hogy teljes egészében alakítsák át az állam életét. Ez a folyamat zajlik, nyilván sok nehézséggel és fáradtsággal jár, de jól látható a Kormány működésében, hogy megpróbál olyan teherbíró részlegre hárítani, amelyek eddig nem vettek részt a tehervállalásban. Ez az a nehézség, hogy a testületnek is kapkodni kell és sűrűn ülésezik. Legkevesebb hogy ezzel járulnak hozzá ahhoz, hogy új alapokra kerüljön az ország és működőképesebb lesz.

Rack Ferencné: Nem kapott meghívót a mai testületi ülésre, sem a bizottsági ülésre, legalábbis nem jutott el hozzá. Most szembesült a kiegészített megállapodás-tervezettel. A Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjében ül itt és azt gondolja, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a véleményét is valahol meg kellene jeleníteni a megállapodás-tervezet esetleges módosításánál, annál is inkább, mert a nemzetiségi oktatás a helyi önkormányzat alapfeladata volt, nyilván most a fenntartó központnak lesz alapfeladata. Azt gondolja, hogy jó néhány olyan tervezet bekerült a megállapodásba, ami szól az alapítványi iskoláról, a református iskoláról. Amennyiben módjában áll az intézményfenntartó központnak, akkor nyilván helyet ad ezeknek az intézményeknek is, de a törvény egyértelműen előírja, hogy oktatásszervezési kérdésekben a Klebersberg Intézményfenntartó Központ fog dönteni. Ezt már több alkalommal jelezték és leírták, hogy természetesen nem kerülhetnek hátrányos helyzetbe a nemzetiségi oktatásban részt vevő gyerekek. Leírhatják, hogy ki mindenkit kell elhelyezni a Karinthy utcai épületben, de ugyanúgy helyet kell kapjanak a nemzetiségi oktatásban részt vevő gyerekek. Nem tudja, meddig tágítható még az épület fala, de úgy néz ki, hogy a jövő évből egy 8. osztály ballag, ezért egy tanterem szabadul fel, illetve ha a két negyedikes osztály csatlakozik a felsősökhöz, az még két tanterem. Ennyi az összes tantermük.

Szakadati László: Sajnálja, mert háromszor szólt, hogy ellenőrizték a meghívottakat az ülésre és sajnálja, hogy mégsem sikerült. Ami a Német Nemzetiségi Önkormányzatot illeti, az a szerződés 3. oldalán szerepel. Teljesen természetes, hogy azért nem történt további hivatkozás a nemzetiségi iskolára, mert alapból benne van, a Biatorbágyi Általános Iskola és a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola társaságában. Ennek ügyében, védelmében nem volt szükséges fejezeteket betenni. Ugyanakkor mind az alapítványi, mind a református iskola bekerült a látókörbe, ezért kellett megemlíteni, tájékoztatni a szerződő felet, hogy léteznek és biztosítsanak számukra is helyet a továbbiakban. Ez még további alkudozáshoz fog vezetni. Ami a Német Nemzetiségi Önkormányzat véleményét illeti, annak kikérésére nem tud válaszolni, talán majd jegyző úr.

dr. Kovács András: A meghívóval kapcsolatban elmondja, hogy a hivatal levelező rendszerével akadtak problémák. Többször jelezték, hogy bizonyos e-mail címekre nem mindig érkeznek meg a levelek. Megpróbálták jelezni, hogy az intézményvezetők a honlapon is próbálják meg nyomon követni a meghívókat, valamint elküldtek minden e-mail címre meghívót. Sajnálatos, hogy nem érkezett meg. Akkor egyeztetni kell majd az e-mail címekkel kapcsolatban. Elnézést kér, ha nem érkezett meg időben a meghívó. A

Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola önkormányzati fenntartású, tehát nem közoktatási megállapodással lett létrehozva, mint költségvetési szerv. Ebben az esetben ugyanazok a feltételek vonatkoznak rá, mint az általános iskolára. Az állam átveszi a működtetését. A másik kettő esetében megállapodást kötöttek, róluk a törvény külön rendelkezik. Január 1-jétől nem az önkormányzattal és nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodások helyébe a központ lép. Nem véletlen, hogy az állam ezeket a megállapodásokat is átveszi, de külön nevesíti. Ami korábban az önkormányzat intézménye volt, felesleges, hiszen a jogszabály erejénél fogva átkerül az államhoz. A jogszabály nem rendelkezik a kisebbségi véleményekről. Az idő rövidségére való tekintettel a hétfői napra össze kellett hívni az ülést, hogy a polgármester a felhatalmazást meg tudja kapni az aláírásra. Amennyiben a Német Nemzetiségi Önkormányzat egy ülésen megfogalmazza a javaslatát, eljuttatják a tankerületi igazgatóhoz és hátha figyelembe tudják venni a megállapodásban.

Kecskés László: Jegyző úr utalt a szoros határidőkre. Ha tétováznak és halasztják, akkor a miniszter határozattal dönt úgy, hogy az elképzeléseik nem kerülnek figyelembe vételre. Alpolgármester úr is végigsorolta a pontokat, amelyeket az oktatási szakértő, illetve az Oktatási Bizottság 1 órával ezelőtti ülésén konszenzusra jutott. A Pénzügyi Osztály vezetője is jelen volt a bizottsági ülésen és egyetértésben volt, hogy ami az átadásban ráhárul, azt természetesen vállalta. Ilyen háttér után érti, amit Dr. Lehel István képviselőtársa megfogalmazott, hogy gyors döntést várnak tőlük és ez szokatlan, illetve nem biztos, hogy el kell fogadják, de mást nem tehetnek. Az információk, amit kérnek, rendelkezésre áll. Ha későbbi időpontban akarják ezeket megadni, akkor sem áll több rendelkezésre. Ha most nem tudnak dönteni, akkor azt a helyzetet úgy hívják, hogy döntésképtelenség. Véleménye szerint nyugodtan vállalják fel és döntsenek.

Barabás József: Megkérdezi, amit tőle is kérdeztek. A múlt csütörtöki internetes közvetítés anyaga miért nincs fent a hálón? Az iskolákkal kapcsolatos megállapodás biankó, nincs kitöltve. Neki a múlt csütörtöki ülésen, mondta polgármester úr, hogy ne lobogtassa a rendőrségi feljelentést, mert azt ő is megszavazta. Még egyszer nem jár így, ezért nem szavazza meg.

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László képviselő úr azt mondta, hogy minden információ rendelkezésre áll. Ezzel akkor vitába száll polgármesterével, mert akkor lesz információ, ha rendelkezésre áll. Ha így lenne, akkor beírták volna és tudnák, hogy hány pedagógus kerül állami foglalkoztatásba, mert nem elég az, hogy mind. Nem mindegy, hogy 30 vagy 92. A számot szeretné tudni azért, hogy amikor valaki iskolatörténeti kutatással foglalkozik, akkor egy ilyen komoly változási helyzetet fel lehessen mérni. Nagy valószínűséggel ez az aláírt szerződés nem fog teljes egészében több hónapon keresztül összeállítandó mellékleteivel rendelkezésre állni. Azt azért tudni lehet, hogy hányan dolgoznak, oda lehetett volna írni. Teljesen mindegy, hogy 30 vagy 92, ezt fogalmazta meg Kecskés László, mert mindenki, de azért nem árt tudni. Korábban a fenntartás és működtetés azonos dolgokat jelentett és nem volt elválasztva egyik a másiktól. Együtt történt a fenntartás, beleértették, hogy az épületet fűtik, felújítják, ha szükséges, ugyanúgy, ahogy az oktatási-nevelési feladatok ellátás is jelentette. Most ez különvált és számára több esetben találkozott azzal, hogy új tisztségviselőik és képviselőtársai az újabban különválasztott és mást jelentő fenntartást és működtetést azonosan, tehát fenntartás helyett működtetést és fordítva használ. Kéri, hogy ahogy a jogszabály ezt megkülönbözteti, úgy használják. Nem nyelvészeti kérdésként, hanem

jogi kérdésként mondja ezt. Ehhez tartsák magukat, így egymást jobban értik és azok is, akik hallgatják.

Dr. Lehel István: Nem véletlen volt az előző hozzászólása. Tudja, hogy a törvény régen megjelent. Azt akarta, hogy elhangozzék – és el is hangzott – , hogy a végrehajtási rendelet pénteken jelent meg és a testületnek erre hétfőn (közte 2 munkaszüneti nap) ripsz-ropsz dönteni kell egy ilyen helyzetben. Ez nonszensz, nincsenek döntési helyzetben. Annyit támogat, hogy megbízzák a polgármestert, hogy belátása szerint írja alá a szerződést. Elhangzott, hogy holnap idejön a tankerületi igazgató és aláírja a szerződést. Megfogalmazzanak dolgokat és ha nem tetszik neki, akkor kihúzza. Akkor minek fogalmazzák meg? A polgármester és a jegyző lesz ott, akiknek lehetőségük lesz arra, hogy személyesen, néhány percben kifejthessék véleményüket és elérjék a pozíciójukat. Most nincsenek abban a helyzetben, hogy várjanak. Adjanak felhatalmazást a polgármesternek, hogy a lehető legjobb megállapodást írja alá. Ha kötik a kezét, és megmondják, hogy mi legyen benne, nem írhatja alá. Akkor eljutnak oda, hogy a miniszter kihirdeti, hogy mi a megállapodás. Ha megkötik a kezét a polgármesternek, hogy hogyan szeretnék, nem lesz lehetősége és törvényellenesen fogja aláírni, de akkor minek kérte ki a képviselő-testület véleményét? Azt tudja támogatni, hogy a polgármesterre bízzák, tegyen saját belátása szerint és Biatorbágy Önkormányzata számára a legkevésbé hátrányos szerződést írja alá.

Szakadáti László: Több ponton korrigálták, nem reménytelen a helyzet. A fontos területeket, amelyek kifejezetten biatorbágyi sajátosság, beépítették. Ehhez ragaszkodni fognak és próbálnak, jogos érveik vannak, az iskolarendszerből következően. Úgy gondolja, hogy a tankerületeknek sok gondjuk van és meggyőződése, hogy ugyanazzal találják szemben magukat máshol is. Ha elhibázza a folyamatot, azt kockáztatja, hogy kiváltja a szülők haragját, amelyet nehéz lecsillapítani. Büszke arra, hogy Biatorbágy az utóbbi évben szépen le tudta vezényelni a szorult helyzetben a tanteremépítést. Az oktatási rendszert úgy bontották szét, hogy a szülők kívánságának eleget tettek, békésen, számottevő ellenkezés és közéleti probléma nélkül. Ez nagy érték és meg akarják őrizni. Meggyőződése, hogy ezzel lehet érvelni a tankerületnél. Érdekük, hogy békés átmenet legyen és az állam problémamentesen kerüljön helyzetbe, hogy az oktatás színvonalával tudjon foglalkozni és az önkormányzat biztosítja a feltételeket. Akár tartalmilag, akár politikailag olyan veszély, hogy rájuk erőltetik, nem lesz. További szerződések és bizonylatok előállításával jár együtt. Nem kell világhátránytól tartani Biatorbágy számára.

Kecskés László: Ez a megállapodás nem az, amelyiket a tankerület kiküldött. Amit kiküldött, minden önkormányzatnak kiküldte, amelyektől az iskolákat átveszi. Ahogy nincs két egyforma település, nincs két egyforma iskola sem. Nem lehet sablont ráhúzni a tankerületek számára átadandó iskolákra. Bár kevés az idő, amit kijelöltek a tárgyalásokra, de már telefonos egyeztetés és az oktatási szakértő munkájának eredményeként is előre léptek. Láthatóan a bizottság is megfogalmazta és elhangzott alpolgármester úr elmondásából, ezt is meg fogják érteni. Uniformist nem lehet ráhúzni az ország összes iskolájára. Az egyéni színeket, ízeket meg kell, hogy értsék. Amit el lehet mondani, néhány percnél többet kell rájuk szánni, hogy megértsék azt a szerkezetet, amit átvesznek. Konstruktív és mindkét fél számára ilyen hozzáállást feltételező megbeszélés lesz. A megállapodás pontjait, amelyek most változtak, reményei szerint megértik és elfogadják.

dr. Kovács András: Elhangzott egy javaslat. Ebben próbál segítséget nyújtani. A határozati javaslat második bekezdése általánosságban ad felhatalmazást a polgármesternek. Ezt egészítsék ki azzal, hogy felhatalmazzák a polgármestert vagy távollétében az alpolgármestert, hogy a képviselő-testület az általa figyelembe vett javaslatok alapján a megállapodás aláírására a felhatalmazást megadja. Ezzel nem kötik meg az aláíró kezét, de fel van hívva a figyelem a képviselő-testület javaslataira. Úgy gondolja, hogy alá lehet írni a megállapodást.

Dr. Lehel István: Jegyző úr elmondta, amit feltett volna kérdésben, és a javaslata is erre irányult. Úgy gondolja, és nem akar jogi szakértőként fellépni, de ha megmondanák, hogy elfogadják a megállapodás-tervezetet és felhatalmazzák a polgármestert, akkor mást nem írhat alá. Kecskés László reményei, nem biztos, hogy valóra válnak. Fel kell készülni, hogy valamilyen okból egyes részeket nem fogad el a tankerületi igazgató. Jogilag akkor az aláírónak nem lenne joga mást aláírni. Amit jegyző úr is elmondott, hogy általánosságban kellene megadni a felhatalmazást. Vannak az önkormányzatnak elképzelései, azok elérését tűzze ki az aláíró, de ne kössék meg a kezét, hogy semmi mást nem írhat alá. Ezek szerint nincs újabb egyeztetési forduló.

Fekete Péter: Jegyző úrtól kérdezi, hogy jól tudja-e, hogy polgármester úr még a héten újból ülést hív össze abban a témában, amelyet ma levettek napirendről? Működőképes-e az a lehetőség, hogy a holnapi egyeztetés eredménye a csütörtöki ülésre visszakerül, ha esetleg nem sikerül a megállapodást megkötni?

dr. Kovács András: Meglehet, de nem tudja ígérni, hogy újra visszajön pénteken a tankerületi igazgató. Abban az esetben azt tudja elképzelni, hogy utólagos jóváhagyással kell a képviselő-testületnek elfogadnia.

Szakadáti László: Jegyző úr javaslatát befogadja. Dr. Lehel István javaslatát, hogy legyen egy mozgástér, illetve kiegészítve a legutolsó jegyzői szakvéleménnyel, hogy utólagos jóváhagyásra visszahozzák a képviselő-testület elé.

Dr. Lehel István: Egy kívánság lenne a tisztségviselő felé, hogy arra törekedjen az aláírásnál, de ne kizárólagosan. Legyen egy mozgástere, rábízva, hogy felelősségével a lehető legkevesebb kedvezőtlen megállapodást írja alá azzal, hogy a testületnek milyen javaslata van a tervezet szövegére. A másik javaslata, hogy utána vissza lehessen hozni, ha nem azzal a szöveggel írták alá a megállapodást, ahogy a testület a kívánságát megfogalmazta.

Szakadáti László: Mindenképpen visszahozza az aláírt szerződést, meglátják, mit sikerül aláírni. Dr. Lehel István képviselő javaslatával együtt teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, amelyben nem ragaszkodnak kizárólagossághoz.

Fekete Péter: Az eredeti határozati javaslat az Oktatási Bizottság javaslataival együtt és azzal az eljárásjogi megfontolással, amit Dr. Lehel István javasolt, hogy ez a testület álláspontja a megállapodással kapcsolatban és kéri az aláírót, hogy a lehető legteljesebb mértékben szerezzen érvényt.

Szakadáti László: Nem lehet kétség, hogy az Oktatási Bizottság javaslataival együtt tárgyalták meg, azt ismertették, mint eredeti javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
229/2012. (12.10.) Öh. sz. határozata**

**A Biatorbágyi Általános Iskola, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános
Iskola és a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola állami fenntartásba
vételével összefüggő megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyi Általános Iskola, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola állami fenntartásba vételéről szóló megállapodást.

A képviselő-testület javaslatait tartalmazó megállapodás tervezetét a határozat melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéstervezetben lévő javaslatoknak a lehető legteljesebb mértékben szerezzen érvényt és a legkevésbé kedvezőtlen megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 11.

Szakadáti László: Megköszönte a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 18⁰⁶ órakor bezárta.

K.m.f.

Szakadáti László
alpolgármester

dr. Kovács András
jegyző